

# 传统村落旅游地乡愁的测度及其资源价值 ——以苏南传统村落为例

陈晓艳<sup>1,2</sup>, 黄睿<sup>3</sup>, 洪学婷<sup>2</sup>, 胡小海<sup>1</sup>, 李东晔<sup>2</sup>, 沈伟丽<sup>2</sup>

(1. 江苏理工学院人文学院, 常州 213001; 2. 南京师范大学地理科学学院, 南京 210023;  
3. 南京工业职业技术大学经济管理学院, 南京 210023)

**摘要:**“记住乡愁”是乡村旅游和乡村振兴的重要内容。基于居民和游客视角,以苏南传统村落为案例地,开发传统村落旅游地乡愁量表,探讨乡愁的资源价值。结果表明:传统村落旅游地乡愁是一个综合概念,是特定人地关系的体现,是在一定时空条件下,乡愁主体、乡愁触点、乡愁载体、乡愁情感、乡愁愿景要素共同作用的结果,不仅仅是离乡的愁绪,思乡的记忆,也体现了一定的文化概念,是情感、记忆和文化的集合体;经过探索性因素分析和验证性因素分析,探讨并验证了传统村落旅游地乡愁的“文化—情感—记忆”三维度量表;主客乡愁之间存在一定差异:居民乡愁强度高于游客,居民情感维度均值最高,文化维度均值最低,游客文化维度均值最高,情感维度最低;乡愁有一定的资源价值,主要体现在情感联结价值、文化认同和传承价值、保护和开发价值三个方面。在此基础上提出了对策和建议。

**关键词:**乡愁;多维测度;资源价值;传统村落旅游地;苏南

乡愁一直是人们心底最柔软最难割舍的情愫<sup>[1]</sup>。2013年全国新型城镇化工作会议对新型城镇化的发展提出了新的要求:“要让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁”。作为传统文化审美层次的“乡愁”一词,首次出现在官方决策平台,彰显了中央坚持“以人为本”的新型发展理念。以传统村落为载体的《记住乡愁》大型纪录片、民间版本的乡愁地图、中国首家乡愁主题公园的诞生,反映了广大百姓的情感需求,但其出现的根本原因却是中国人普遍的乡愁情绪。2018年9月,中共中央、国务院印发了《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》,提出“留住乡愁记忆”“重现原生田园风光和原本乡情乡愁”。记得住乡愁、保存乡村记忆、传承和活化乡村文化,成为乡村建设和文化复兴的重要使命<sup>[2]</sup>。而传统村落记忆承载着文化传统和乡愁情感,具有社会认同与心理安慰的功能<sup>[3]</sup>。乡村旅游也已成为城市生活空间压缩背景下城市居民选择的主要短途旅游方式<sup>[4]</sup>,不仅是推动新型城镇化的重要动力,也是实现乡村振兴的重要路径<sup>[5,6]</sup>。因此,留住和记住传统村落旅游地的乡愁,对中国的新型城镇化建设获得大众的情感认同和社会的价值认可具有重要意义。

乡愁对应的英文单词有 homesickness、nostalgia。目前国外以 nostalgia 为题的研究主要集中在怀旧方面<sup>[7-9]</sup>,思乡病(homesickness)主要强调离开家乡而产生的情绪和心理障

收稿日期:2019-12-30;修订日期:2020-05-11

基金项目:国家自然科学基金项目(41671137, 41701162);江苏省社会科学基金项目(17GLD003);江苏理工学院社科基金项目(KYY19527)

作者简介:陈晓艳(1982-),女,黑龙江哈尔滨人,博士,讲师,研究方向为旅游地理与旅游情感。

E-mail: cxy220@163.com

通讯作者:黄睿(1989-),男,江苏扬中人,博士,讲师,研究方向为人文地理。E-mail: nanjinglvyou1989@163.com

碍等问题<sup>[10,11]</sup>，而恋地情结的对象中除了包含家乡和乡村之外，其他任何场所也均可成为其情感的载体<sup>[12]</sup>，如咖啡馆、酒吧等。中国文化背景下的乡愁与这些西方学术名词有一定的关联但并不等同。汪芳等<sup>[13,14]</sup>、陆邵明<sup>[15]</sup>等学者认为中外研究的差异主要归结在“怀旧”（nostalgia）与“乡愁”（xiangchou）的区别。国外主要是对宽泛的“怀旧”进行研究，即怀念以往某个时刻自身构建的“精神世界”<sup>[1]</sup>，以及“怀念”过去国家或社会的“历史”<sup>[16]</sup>，而中国学者的乡愁研究更多侧重于对“家园”“自然与人文景观”的依恋方面。中国文化背景下的乡愁指向“共同的家园”<sup>[17]</sup>，是基于特定地理空间的怀旧情感。中国人的乡愁具有深厚的传统文化底蕴和情结，因此国内学者将乡愁的英文关键词用汉语拼音“xiangchou”来表达<sup>[15]</sup>，这也体现了乡愁是中国文化背景下的研究，和西方的社会背景与学术理论不同。

目前，国外怀旧研究主要集中在触发因素<sup>[8]</sup>、载体要素<sup>[8,18]</sup>、指标量化<sup>[7,9,19]</sup>、影响因素<sup>[20,21]</sup>以及其对消费者行为的影响等<sup>[7-9,19,22]</sup>方面。国内乡愁研究起步较晚，早期主要集中在文学和社会学领域，2013年以后，乡愁逐渐得到地理学、旅游学和建筑学等多学科的关注。目前学者们在乡愁的概念界定和理论化<sup>[23-26]</sup>、乡愁的影响因素和功能<sup>[25,27]</sup>、旅游者乡愁体验<sup>[28,29]</sup>、乡愁价值开发<sup>[30-32]</sup>等方面产生了一定的研究成果，但对乡愁的多维测度却关注较少，已有研究仅集中在乡愁文化<sup>[33]</sup>或乡愁记忆<sup>[34]</sup>方面。此外，将乡愁作为资源<sup>[33]</sup>，关注其价值显化和利用的研究更是鲜见。虽然传统村落旅游地已逐渐成为乡愁研究的主要案例地<sup>[28-30,34]</sup>，但已有研究却较少兼顾主客视角。因此乡愁研究仍有些问题有待深入：首先，乡愁到底是谁的乡愁？早期研究认为只是离游子游子的乡愁，随着城镇化的发展，也有学者认为乡愁不应忽视在地居民；其次，乡愁如何进行量化测度，还有待进一步深化；最后，乡愁的资源价值有哪些，如何挖掘并发挥其作用。基于以上思考，本文以苏南传统村落为例，借助扎根理论及因子分析，探讨传统村落旅游地乡愁的测度和资源价值，以期在一定程度上弥补现有研究的不足，为将传统村落建设成让人“记住乡愁”的宜居宜游的美丽乡村提供参考，并为传统村落旅游地实现乡村振兴提供理论借鉴。

## 1 研究方法数据来源

### 1.1 研究区概况

苏南传统村落皆以吴文化为根基，因早期交通闭塞，保存了大量的历史文化建筑。近年来随着苏南地区经济迅速增长和快速的城镇化发展，较多村落相继进行了旅游开发，成为典型的传统村落旅游地，且开发程度也有所不同。截至2017年1月，苏州14个村落、无锡2个村落、常州2个村落入选住建部传统村落名单。本文在苏州、无锡、常州三市各选取2个共6个传统村落（陆巷、明月湾、礼社、严家桥、焦溪、杨桥）作为前期扎根理论研究成果的区域样本。课题组于2016年7月至2017年10月期间，先后多次前往上述传统村落，对当地居民和游客进行深度访谈，并选择处于旅游地生命周期探查阶段的常州焦溪和发展阶段的苏州陆巷进行问卷调查。选择焦溪和陆巷两个传统村落进行问卷调查的原因在于：首先两地的在地居民人口数量较多，能够保证问卷取样数量的合理性；其次是两地的遗址建筑较多且保存较为完好，一定程度上能够保证了乡愁研究的开展；最后是两个传统村落的旅游发展处于不同阶段，有助于发现更具一般意义的乡愁维度及其资源价值。

## 1.2 研究数据

### 1.2.1 量表设计

乡愁问卷共编制40个题项,主要来源于扎根理论研究(深度访谈),前人文献研究成果和专家咨询建议。同时请相关研究领域的专家、游客和居民对40个初始测量题项的内容效度及语义表述进行评价,最后保留了38个测量题项。为了便于居民和游客后期进行比较,尽量做到题项一致,个别措辞有所不同,但不影响原意。传统村落旅游地乡愁将从文化、情感和记忆三个维度进行表达和测量:

(1)文化维度(Culture Dimension):体现了乡愁中“乡”的意义,“乡”是文化建构的结果<sup>[25]</sup>,许多具有“乡愁记忆”的物质文化遗产和非物质文化遗产,都具有中国特色<sup>[23]</sup>,乡愁之情具有独特的地方性和本土性<sup>[26]</sup>。“乡”不仅代表家乡、故乡、也代表乡村,因此,乡愁蕴含了传统文化、乡村文化,同时传承了地方的文化基因。如本文调查的苏南六个传统村落具有的江南水乡街巷格局,以及具有的苏南文化特色的传统习俗等。借鉴相关研究成果<sup>[23-26]</sup>,结合质性访谈分析内容,本文设计了7题:CD\_1让我感受到了典型的传统村落(乡村)文化;CD\_2让我感受到(苏南)传统村落厚重的历史文化;CD\_3让我感受到苏南传统村落是水乡文化的典型代表;CD\_4让我感受到了过去传统的物质文化;CD\_5让我感受到了过去传统的非物质文化遗产;CD\_6共有的乡村文化能让我想起自己的家乡;CD\_7旅游的开发有利于乡村文化的传承。

(2)情感维度(Emotion Dimension):乡愁作为针对特定空间即故乡家园和乡村的怀旧情感,当居民和游客回忆起家乡过去的时光和思念家乡时,心中涌起的情感即乡愁情感,情感是乡愁的核心部分,也是乡愁的表征部分。乡愁既有积极情感也有消极情感,其中积极情感处于绝对优势<sup>[14,15]</sup>。在借鉴已有研究成果<sup>[14,15,35]</sup>的基础上,结合质性访谈的分析内容,设计了14题:ED\_1让我找到了熟悉的感觉;ED\_2让我感到强烈归属感;ED\_3感受到乡村生活的宁静和平和;ED\_4让我对乡村有种依恋的感觉;ED\_5想起过去和家人在一起的时光很温馨;ED\_6想起自己的儿童时光很美好;ED\_7想起家乡(乡村)过去的成绩很骄傲;ED\_8想起家乡(乡村),会有一种责任感;ED\_9想起家乡(乡村),会有淡淡的忧伤;ED\_10想起家乡(乡村)的现状,感觉很心痛;ED\_11面对家乡(乡村)现在的发展,很自豪;ED\_12对所游传统村落的保护现状,感觉挺骄傲;ED\_13当我离开时,我会思念它(乡村);ED\_14相对城市,更向往乡村生活。

(3)记忆维度(Memory Dimension):乡愁有一定的载体和依托。具体的物质环境容易勾起人们对以往愉快活动的回忆,并成为牵引人们乡恋记忆和乡愁情感的有效载体<sup>[36]</sup>。乡愁之情必须落在具体的乡村空间或特定地方的一草一木、山河景物、风土人情、童年故事、乡土食品等等乡愁载体<sup>[26]</sup>。参考前人研究成果<sup>[14,23,26,35-38]</sup>和质性访谈的分析内容基础上,设计了17题:MD\_1让我想到过去的自然景观;MD\_2让我想到过去的建筑景观;MD\_3让我想到过去的地理区位;MD\_4让我想起过去的街巷格局;MD\_5让我想到家乡的历史人物;MD\_6让我想到过去生活中的人物;MD\_7让我想到过去的诗文传说;MD\_8让我想到童年场景;MD\_9让我想到过去的生活场景;MD\_10让我想到过去的生产场景;MD\_11让我想到过去的商业场景;MD\_12让我想到过去的人际交往;MD\_13让我想到过去的传统食物;MD\_14让我想到过去的民俗节庆活动;MD\_15现在的人不如以前朴实了;MD\_16现在的人际关系比以前复杂的太多;MD\_17现在的人变得越来越功利了。

### 1.2.2 问卷调查

针对三个维度设计问卷，第一部分为被访者基本信息，包括性别、年龄、职业等；第二部分为被访者对乡愁题项的感知，采用Likert五点量表设计。在2018年9月29日至10月8日对游客和居民进行了预调研，收回问卷分别为158份和68份。依据量表题项与总分的相关系数、项目总体间的相关系数（CITC）以及共同性等指标判断原则，量表中情感维度题项ED\_13和ED\_14、记忆维度题项MD\_15、MD\_16和MD\_17的共同性值 $<0.20$ ，因素负荷量小于0.45，同时CITC值小于0.4，且删除该项后，使其他 $\alpha$ 系数值增大，因此删除5个题项，剩余33个题项。删除后，整体量表的信度检验显示，Cronbach's  $\alpha$ 系数大于0.8的标准，KMO和Bartlett的球形度检验值为0.914，说明题项有较好的鉴别度。

选择苏州陆巷和常州焦溪进行定量实证研究，对居民和游客进行了问卷调研。居民样本采用抽样调查结合滚雪球方法，通过熟人寻找调查对象发放问卷。游客调研采用随机现场调研，结合已去过的游客填写网络问卷的方式。实地调研于2018年10月11日至14日、19日至21日、26日至28日赴苏州陆巷、常州焦溪展开，游客发放610份，有效问卷为521份，有效率为85.4%；居民发放580份，有效问卷为422份，有效率为72.8%。

居民和游客的样本基本结构如下：（1）居民男女比例分别为42.2%和57.8%；出生年份以1979—1989年间（36.7%）、1960—1978年间（32.7%）最多，共计占样本总量的69.4%；以农民及其他职业所占比例较大，共占41%；月收入以2001~5000元（52.4%）居多；文化程度以大专及本科学历所占比例最高，为40.0%；受访居民中有80.6%的人现在居住在村落；受访居民中居住时间20年以上的占71.1%，其次是5年以下的，占比17.8%。（2）游客男女比例分别为47.4%和52.6%；出生年份以1960—1978年间最多，占样本总量的34.9%；职业以公司职员所占比例最大，为21.7%；月收入以5001~10000元（34.9%）和2001~5000元（30.9%）居多；文化程度以大专及本科学历居多，共占63.1%。

### 1.3 研究方法

首先，利用SPSS 21.0进行探索性因素分析（EFA）。居民抽取200份和游客抽取229份；剩余数据分别为居民222份以及游客292份做验证性因素分析（CFA）。本文采用限定抽取共同因素法，该方法需在萃取因素时限制因素的数目，也是一种事前准则法（a priori criterion），使用者在修订或编制量表时，可以根据研究明确的维度进行共同因素的数目抽取，进行因素分析<sup>[39]</sup>。采用方差最大正交转轴法进行因子旋转。删除题项主要依据为：（1）以0.40作为删除取舍项目的临界值则。题项因素负荷量有两个以上大于0.40则将删除；（2）一个因素只包含一个题项者删除；（3）Cronbach's  $\alpha$ 系数最好高于0.80<sup>[39]</sup>。

其次，利用AMOS 24.0对EFA结果进行CFA验证，要求标准化因素负荷量大于0.6。模型配适度指标综合判断的标准是：（1） $\chi^2$ 值作为参考指标，要求 $P > 0.05$ ，即未达到显著水平，则需要配合其他指标综合判断；（2） $\chi^2/df < 3$ （可接受）；（3） $GFI > 0.9$ （良好）或 $> 0.8$ （可接受）、 $AGFI > 0.9$ ；（4） $CFI > 0.9$ （良好）或 $> 0.8$ （可接受）；（5） $RMSEA < 0.05$ （良好）或 $< 0.08$ （可接受）。信效度检验指标为：Cronbach's  $\alpha$ 系数最好在0.7以上，组合信度CR值均大于0.7，AVE值通常大于0.5。

## 2 结果分析

### 2.1 传统村落旅游地乡愁内涵解读

刘沛林<sup>[24]</sup>认为乡愁不仅是怀念家乡以及生活过的地方的记忆和柔软情感，也是一种文化感受、启迪或认同感。陆邵明<sup>[15]</sup>认为中国人的“乡愁”聚焦在空间和时间维度，是对故土、家乡和家园的情感、记忆和期盼。Batcho等<sup>[40]</sup>提出“先行乡愁”的观点，认为乡愁也可以是一种对现在家乡（家园）中即将消逝的事物的情感。Wilson<sup>[41]</sup>强调了乡愁体验不仅是一种复杂的时空现象，也是一种文化、社会、记忆现象。近年来，传统村落成为人们寄托乡愁的主要场所和乡愁研究的主要阵地<sup>[2,14,26-30]</sup>。黄震方等<sup>[2]</sup>提出乡村是留守的乡村居民和在外怀乡人士存放“乡愁”的精神家园。基于前人研究成果<sup>[2,13-28,41]</sup>和扎根理论研究，本文认为传统村落旅游地乡愁的内涵发生了拓展和变化，区别于以往传统意义上的乡愁概念，建立了传统村落旅游地乡愁内涵的解释框架（图1）。传统村落旅游地乡愁是一个综合概念，是特定人地关系的体现，是在一定时空条件下，乡愁主体、乡愁触点、乡愁载体、乡愁情感、乡愁愿景要素共同作用的结果，由文化、情感、记忆三个维度构成，不仅仅是离乡的愁绪，思乡的记忆，也体现了一定的文化概念，是情感、记忆和文化的集合体。

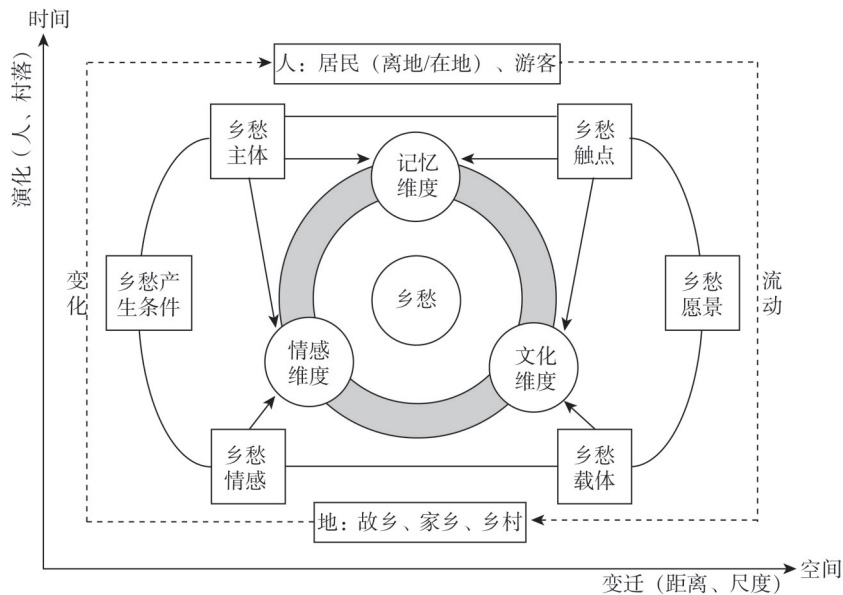


图1 传统村落旅游地乡愁内涵的解释框架

Fig. 1 The interpretation framework of the connotation of *xiangchou* in traditional village tourism destinations

首先，乡愁的产生，需要一定的时空条件。空间的变迁，即人的转移，家乡的变化，时间的演化，即不同时期的传统村落和不同代际的人，都赋予了乡愁一定的新内涵。其次，乡愁的主体进行了扩展。不仅离开家乡、漂泊异乡的游子会有乡愁，仍在家乡生活的在地居民也是城镇化背景下乡愁的主体，家乡出现了巨大的改变，身在家乡也会有乡愁<sup>[42]</sup>，同时前往传统村落旅游的游客也会触景生情，唤起乡愁，或因对乡村（原乡）的向往和本能亲近，通过旅游得到一定的慰藉，满足对乡土文化的情感依恋。再次，乡愁中“乡”的内涵出现新的解读。基于乡愁主体范围的扩展，因而乡愁中“乡”，

不仅包括故乡、家乡，也可以理解为乡村，即“原乡”<sup>[26]</sup>。最后，传统村落旅游地乡愁由文化、情感、记忆维度构成。本文访谈发现，在乡愁主体、触点、载体和情感中蕴含着乡愁具有文化、情感和记忆等共性特征。

## 2.2 传统村落旅游地乡愁的测度

### 2.2.1 乡愁的文化—情感—记忆维度

居民和游客样本数据的 Cronbach's  $\alpha$  值分别为 0.961 和 0.971，大于 0.80，证明样本数据信度可靠。居民和游客样本 KMO 度量值分别为 0.925 和 0.948，通过 Bartlett 球形度检验， $P$  值等于 0，小于 0.05 的显著性系数，说明存在显著差异，适合进行因子分析。探索性因素分析结果显示，居民和游客的传统村落旅游地乡愁量表的累计方差贡献率分别为 65.420% 和 74.094%。传统村落旅游地居民和游客乡愁主要有三个维度，题项各保留 14 项和 13 项，相关数据分析结果见表 1。从整体量表来看，居民/游客的传统村落旅游地乡愁量表的 Cronbach's  $\alpha$  值为 0.904 和 0.939，均大于 0.9，表示信度很高；从量表各维度来看，文化、情感、记忆维度的 Cronbach's  $\alpha$  值分别为 0.906/0.913、0.821/0.845、0.852/0.918，均大于 0.8，表示该量表构面信度较高。

表 1 传统村落旅游地居民和游客乡愁维度的探索性因素分析结果 ( $N=200/229$ )

Table 1 The results of EFA on *xiangchou* dimension of residents and tourists

潜在维度	测量题项	因素负荷量	共同性	Cronbach's $\alpha$	特征值	方差贡献率	累计方差贡献率	
文化维度 CD	R1	T1	0.808/0.858	0.622/0.859				
	R2	T2	0.849/0.879	0.718/0.878	0.906/	2.648/	18.912/	18.912/
	R3	T3	0.775/0.820	0.552/0.817	0.913	2.772	21.326	21.326
	—	T1	0.589	0.613				
	R2	—	0.681	0.469				
情感维度 ED	R3	T3	0.784/0.803	0.601/0.753	0.821/	3.077/	21.981/	40.893/
	R4	T4	0.640/0.754	0.597/0.750	0.845	2.820	21.692	43.018
	R5	—	0.806	0.590				
	—	T8	0.636	0.624				
	R1	—	0.718	0.714				
	R4	T4	0.586/0.542	0.701/0.603				
	R6	T6	0.667/0.734	0.643/0.712				
记忆维度 MD	R7	—	0.660	0.590				
	—	T8	0.752	0.715	0.852/	3.434/	24.527/	65.420/
	R9	—	0.615	0.842	0.918	4.040	31.076	74.094
	R12	T12	0.725/0.801	0.772/0.766				
	R13	T13	0.710/0.825	0.739/0.784				
	—	T14	0.809	0.759				

运用 AMOS 24.0 的极大似然估计法对居民和游客的另一半数据进行验证性因素分析，结果显示模型整体拟合情况较好（表 2）。其中居民/游客的绝对拟合指数  $\chi^2/df$  为 1.731/2.476，近似误差均方根 RMSEA 为 0.058/0.071，均小于 0.08；GFI 为 0.927/0.928，均大于 0.9；PGFI 为 0.653/0.632，均大于 0.50。相对拟合指数 CFI、NFI、TLI 等都达到理想水平 0.90 以上，两个模型中 AGFI 大于 0.8 接近 0.9 表明模型拟合基本良好<sup>[43]</sup>。可见，拟合优度指标都在可接受范围内，表明设定模型结构合理。

表2 传统村落旅游地主客乡愁维度验证性模型整体拟合指数  
Table 2 The whole fitting index of the validation model of *xiangchou* dimension

拟合指标	绝对拟合指数				增值拟合指数					简约拟合指数		
	$\chi^2/df$	<i>GFI</i>	<i>AGFI</i>	<i>RMSEA</i>	<i>NFI</i>	<i>RFI</i>	<i>IFI</i>	<i>TLI</i>	<i>CFI</i>	<i>PGFI</i>	<i>PNFI</i>	<i>PCFI</i>
理想值	(1, 5)	>0.9	>0.9	≤0.08	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.5	>0.5	>0.5
居民	1.731	0.927	0.896	0.058	0.937	0.923	0.973	0.966	0.972	0.653	0.762	0.791
游客	2.476	0.928	0.895	0.071	0.948	0.934	0.968	0.960	0.968	0.632	0.753	0.769

验证性因素分析结果见表3。信度检验结果显示,居民及游客乡愁三维度潜变量和总量表的Cronbach's  $\alpha$ 值都高于0.7, *CR*值均大于0.7。聚合效度检验结果显示,主客乡愁观测变量标准负荷均大于0.5,通过*t*检验,在0.001水平上显著, *AVE*值均大于0.5。经过*EFA*和*CFA*分析,乡愁量表得以验证。传统村落旅游地主客乡愁三个维度最终确定:

表3 传统村落旅游地居民和游客乡愁维度验证性因子分析结果 ( $N=222/292$ )  
Table 3 The results of *CFA* on *xiangchou* dimension of residents and tourists

潜在维度	测量题项	标准化负荷	<i>t</i> 值	Cronbach's $\alpha$	<i>CR</i>	<i>AVE</i>
文化维度 <i>CD</i>	<i>R1</i>	<i>T1</i>	0.860/0.890	—/—		
	<i>R2</i>	<i>T2</i>	0.938/0.918	18.669/22.364	0.899/	0.902/ 0.756/
	<i>R3</i>	<i>T3</i>	0.806/0.850	14.923/19.699	0.929	0.916 0.785
	—	<i>T1</i>	0.757	—		
	<i>R2</i>	—	0.737	—		
情感维度 <i>ED</i>	<i>R3</i>	<i>T3</i>	0.625/0.751	8.959/12.708	0.828/	0.829/ 0.551/
	<i>R4</i>	<i>T4</i>	0.858/0.834	12.356/14.176	0.851	0.853 0.593
	<i>R5</i>	—	0.733	10.571		
	—	<i>T8</i>	0.736	12.434		
	<i>R1</i>	—	0.716	—		
	<i>R4</i>	<i>T4</i>	0.751/0.782	10.771/—		
	<i>R6</i>	<i>T6</i>	0.835/0.796	11.974/14.922		
记忆维度 <i>MD</i>	<i>R7</i>	—	0.719	10.316		
	—	<i>T8</i>	0.808	15.200	0.902/	0.905/ 0.577/
	<i>R9</i>	—	0.713	10.220	0.915	0.932 0.696
	<i>R12</i>	<i>T12</i>	0.775/0.864	11.108/16.615		
	<i>R13</i>	<i>T13</i>	0.802/0.888	11.508/17.228		
	—	<i>T14</i>	0.864	16.599		

(1) 文化维度:居民文化维度主要有三项:*CD\_R1*、*CD\_R2*、*CD\_R3*。游客文化维度也主要有三项:*CD\_T1*、*CD\_T2*、*CD\_T3*。主客共同认为在苏南传统村落生活/旅游能感受到典型的传统村落(乡村)文化、感受到(苏南)传统村落厚重的历史文化、感受到苏南传统村落是水乡文化的典型代表。即传统村落旅游地的乡愁记忆中带有乡村文化、历史文化及地域特色文化如水乡文化的内涵。

(2) 情感维度:居民情感维度主要有四项:*ED\_R2*、*ED\_R3*、*ED\_R4*、*ED\_R5*。游客情感维度主要有四项:*ED\_T1*、*ED\_T3*、*ED\_T4*、*ED\_T8*。二者在产生乡愁时共同感受到乡村生活的宁静和平和,对乡村有种依恋的感觉,如居民产生乡愁时感到强烈的归属感、想起过去和家人在一起的时光很幸福、游客在传统村落找到了熟悉的感觉、产生对

自己家乡的责任感等情感。上述题项体现了传统村落旅游地主客的乡愁体现了依恋、宁静平和、幸福、美好等情感。

(3) 记忆维度：居民记忆维度有七项： $MD\_R1$ 、 $MD\_R4$ 、 $MD\_R6$ 、 $MD\_R7$ 、 $MD\_R9$ 、 $MD\_R12$ 、 $MD\_R13$ 。游客记忆维度有六项： $MD\_T4$ 、 $MD\_T6$ 、 $MD\_T8$ 、 $MD\_T12$ 、 $MD\_T13$ 、 $MD\_T14$ 。主客题项中包含当产生乡愁时，都会回忆起过去的街巷格局、过去生活中的人物、过去的人际交往、过去的传统食物。传统村落旅游地主客乡愁主要体现在对物质文化载体和非物质文化载体的记忆上，对家乡过去的回忆和乡村要素的记忆。

### 2.2.2 主客乡愁异同点分析

#### (1) 测量题项比较

① 文化维度方面：主客题项一致，共同认可在乡愁中带着村落文化、历史文化以及当地的地域文化（水乡文化）。如R-19认为“焦溪的黄石半墙非常有特色，门是木的……还有砖雕非常细致，每个巷子口都有圈门，起到安全的作用”；② 情感维度方面：主客都感受到乡村生活的宁静和平，以及对乡村有种依恋的感觉，不同的是居民更能感受到归属感，感到温馨，如居民R-7认为“陆巷最特别的是王鳌，而且村里出了很多教授，碧螺春比较好，（还有）枇杷，我特别自豪”。而游客因为不是自己的家乡，触景生情觉得熟悉，同时对自己家乡的责任感油然而生，如游客T-4提到“我的家乡在西北，和明月湾村建筑景观完全不一样，但也有山有水有油菜花，来到明月湾会让我想起自己的家乡，而且我也愿意来乡村旅游，可能在城市住久了，就喜欢乡村里的山山水水，烟火气息”；③ 记忆维度方面：主客都能回忆起过去的街巷格局、生活中的人物、过去的人际交往、过去的传统食物等乡愁物质文化和非物质文化载体。如游客T-16提到“看到焦溪的老房子，尤其是石砌的墙，让我想起自己家乡的石头墙，还有想起自己家乡的小溪，（山西）姥姥家的村子卖了，大家都很伤感”。居民侧重回忆起过去的生活场景，游客侧重回忆起童年场景。这说明触景生情往往都是和自己生活密切相关的最熟悉的场景，同时也是与人不可分割的亲情、师友情、街坊之情，如居民R-22提到“想起大家以前聊天时，会拿着扇子，把门板拿出来，聊天过夜数星星，那时蚊香算是高档的，都用烘干的蒲花点火，用来驱逐蚊子，……，大家都在河里逮鱼，男孩子在古桥上跳水”。如游客T-3提到“路边旧房子、坐在门口晒太阳的老人，这幅画面与我童年记忆重合”。不同的是主客身份关注点各有侧重，居民由于在传统村落长久居住，耳濡目染，世代相传，对过去的诗文传说记忆更加深刻，他们对村落的自然环境比较重视并进行了时间上的对比，记忆也比较深刻。相比而言，游客对民俗节庆活动记忆更加深刻，这与游客较多地选择在节假日出行，有机会接触到民风民俗活动有一定的关系。

#### (2) 均值比较

居民和游客乡愁三个维度均值以及测量题项均值均大于3.5（表4），说明主客乡愁强度均较高。居民乡愁强度高于游客，其情感、记忆、文化三个维度均值都大于游客。居民三个维度均值从高到低分别为情感（4.23）>记忆（4.18）>文化（4.16），情感维度均值最高，文化维度均值最低。无论是在地居民还是离地居民，都曾在或在所调研的传统村落生活了较长时间，这里充满了他们过往的生活经验和情感，有回忆童年快乐时光的美好，有对家乡历史文化悠久、人杰地灵的自豪和骄傲，有想改变现状，保护和开发家乡的责任感，有回不到过去的淡淡忧伤，也有对故乡现状的悲伤、惋惜。因此居民乡



愁三个维度中，情感均值最高，相比而言，文化维度均值较低，大多数居民在访谈时主要倾诉对过去的回忆和情感的表达，并未对自己乡愁情感记忆中的文化符号进行识别，这也是其感知较低的原因。游客三个维度均值从高到低分别为文化（4.15）>记忆（4.11）>情感（4.06），文化维度均值最高，次之为记忆和情感维度。游客没有在所游览传统村落生活的经历，因此相对居民而言其情感和记忆均值相对较低，但对乡村文化和乡村生活有一定的共鸣和文化认同。

表4 主客乡愁维度均值分析

Table 4 Mean value analysis of *xiangchou* dimension of residents and tourists

	文化维度		情感维度		记忆维度	
指标均值	CD_R1/T1	4.13/4.16	ED_R2/ED_T1	4.10/4.01	MD_R1/—	4.20/—
(居民/游客)	CD_R2/T2	4.14/4.15	ED_R3/ED_T3	4.23/4.19	MD_R4/MD_T4	4.16/4.14
	CD_R3/T3	4.20/4.13	ED_R4/ED_T4	4.21/4.00	MD_R6/MD_T6	4.20/4.01
			ED_R5/ED_T8	4.36/4.01	MD_R7/MD_T8	3.96/4.09
				MD_R9/MD_T14	4.25/4.12	
				MD_R12/MD_T12	4.20/4.11	
				MD_R13/MD_T13	4.27/4.18	
维度均值 (居民/游客)	4.16/4.15		4.23/4.06		4.18/4.11	

2.3 传统村落旅游地乡愁的资源价值

乡愁研究不仅具有学术价值，还有重要的社会应用价值<sup>[26]</sup>。所谓“资源”，《现代汉语词典》认为是“生产资料或生活资料的天然来源”。目前资源的定义已不局限在自然资源方面，其概念相对泛化，凡可供人类开发利用且能产生效益的所有来源，都可称为资源<sup>[44]</sup>。意识是物质的反映，它一经产生，就成为一种能动的力量<sup>[32]</sup>。乡愁是人类共同的情感，作为人的一种意识，也具有一定的能动性和价值。价值是特定客体对于主体需要的意义判断<sup>[45]</sup>，因此，乡愁资源具有一定的价值。乡愁已经不仅仅是精神层面的怀旧情绪，还是地方发展可依托的新型文化资源<sup>[1,33]</sup>。在乡愁多维测度基础上，结合主客访谈中的“乡愁愿景”，本文认为传统村落旅游地乡愁有情感联结价值、文化认同和传承价值、保护和开发价值（图2）。

2.3.1 乡愁具有情感联结价值

乡愁是一种源自主体“人”的情感<sup>[26]</sup>，乡愁的“愁”是一种记忆与怀念，是内心深处的一份柔软情感<sup>[24]</sup>，是人们情感对一个地方的映射<sup>[23]</sup>。乡愁记忆既能对游子产生一种

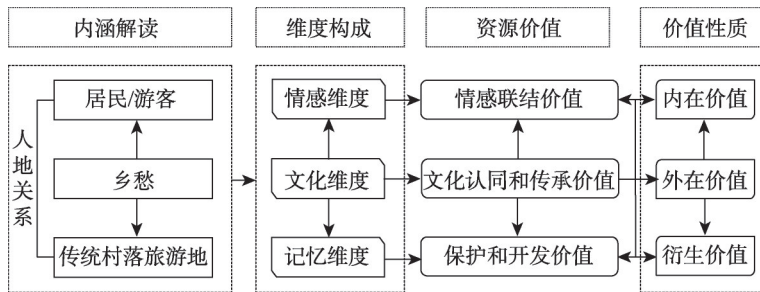


图2 传统村落旅游地乡愁资源价值框架图

Fig. 2 Framework diagram of resource value of *xiangchou*

无声无形的磁力,也能够让栖居者与返乡人找到精神的原点与起点<sup>[15]</sup>。苏南传统村落作为一种活态发展的人居型遗产,蕴含着独特的水乡文化底蕴和温情的人性关怀。情感联结价值,是其基本价值,是乡愁的内在价值,蕴含了人们在物质生活得到极大满足后产生的文化和精神层面的需求和情感<sup>[46]</sup>。

本文在对六个传统村落游客和居民乡愁进行调研时,发现主客双方都流露出比较强烈的情感反应。有对过去时光回忆的美好、骄傲等积极的情感,也有对时光不可逆转、再回家乡也无法追忆的淡淡忧伤。如居民R-11提到“后来在镇上上学,走到两排树时,就知道快到家了,爸爸会骑摩托车接我回家,一路嘘寒问暖,非常温馨”。如R-23提到“1941年解放焦溪村,解放军走到常州东大门大街时,以为焦溪街就是上海了”。这种对家乡繁华的自豪,到现今却变成了悲伤和失望。家乡不仅仅是个“物质生活空间”,更是一个“心理生活空间”,已经在人们的心里形成了一个具有依附作用的“心理场”<sup>[13]</sup>。居民和游客产生乡愁后,都会对自己家乡或乡村(原乡)产生情感依恋,故乡愁有一定的情感联结价值。

因此,在乡村振兴和新城镇建设中,要考虑保护自然环境,重视人与自然和谐共生为主要内涵的生态文明建设。保护和恢复寄托乡愁情感的场所场景,如学校、街道等,以及传承民俗文化等,不要切断居民对家乡的情感依恋,觉得陌生,同时可以让游客体验乡村文化和当地特色文化,满足其对乡村的亲近和熟悉感。

### 2.3.2 乡愁具有文化认同和传承价值

文化认同和传承价值是乡愁的外在价值。“乡”是文化建构的结果<sup>[25]</sup>,乡愁具有独特的地方性和本土性<sup>[26]</sup>,许多具有“乡愁记忆”的物质文化遗产和非物质文化遗产,都是具有中国特色的乡愁载体<sup>[23]</sup>。“留住乡愁”的前提就是保留和传承文化基因<sup>[24]</sup>。乡愁对象常与传统村落体现的价值观相联系<sup>[14]</sup>。因此乡愁体现了传统文化、乡村文化,并传承了地方文化基因。乡愁可视为游客(人)与旅游地(地方)之间产生的本土文化认同<sup>[1]</sup>。乡愁的“愁”是一种文化感受、文化启迪或文化认同感<sup>[24]</sup>。

本文在传统村落质性访谈时发现,乡愁载体主要由物质文化载体和非物质文化载体构成,具体类目分为自然景观、建筑景观、地理区位、街巷格局和人物传说、生活生产场景、传统食物、民俗节庆活动,这些共同构成了乡愁资源,体现了地方文化特色和文化基因传承。调查发现,苏南六个传统村落虽然在某些具体建筑外观上有些差别,但小桥流水的江南水乡街巷格局基本一致,一些传统习俗等也保持了苏南文化的特色。居民和游客在回忆时常常会提及,如R-16“还有我们杨桥的路,你看到没,什么形状?人字形青砖,你再反过来看,什么形状,还是人字形,你知道什么意思嘛?不管哪个方向走,它都是个人字形,寓意步步高升”。苏南传统村落会让当地居民和同属吴文化区域的游客产生文化认同,认为这是村落所特有或该地区所共有的文化,由此产生文化自信并进行文化交流。通过祖辈口头相传形式以及存有集体记忆的村史博物馆等建筑,乡愁起到了一定的文化传承作用。

自乡愁概念提出以来,政府高度重视乡愁文化资源,挖掘乡愁资源<sup>[1]</sup>。传统村落文化深深镌刻着乡愁文化,所以新城镇建设必须尊重和传承传统文化并坚持当地文化特色,因为这样人们可以连接故乡情感,可以追寻故乡记忆,可以传承乡村文化。

### 2.3.3 乡愁具有保护和开发价值

保护和开发价值,是乡愁的衍生价值。个人或群体的态度和行为显著地受到他们赋

予特定地方的情感、意义和价值的影响<sup>[47]</sup>。访谈中显示,居民和游客的乡愁愿景体现在对家乡和乡村有一定的期望、保护行为及对旅游开发的意愿态度,故乡愁具有保护和开发价值。目前国内各地围绕“乡愁元素(即资源)”打造乡愁经济,建设乡愁主题公园,开发乡村旅游。

乡愁具有保护村落的价值。居民和游客产生乡愁情感后,都希望自己的家乡越来越美好,主要体现在保护自然环境和建筑景观、传承民俗文化等方面。游客在传统村落旅游时,对自己的家乡和所游览村落的旅游开发也有关注,如T-5认为“自己的根源在农村,也希望自己的家乡变得富饶美丽”。T-16希望“自己的家乡能在城镇化开发中得以留存,同时得到保护和开发”。

乡愁具有旅游开发的價值。在访谈过程中发现,村民都不约而同地表达对家乡发展旅游的态度。(1)期望发展旅游:主要是未开发旅游的传统村落村民持这种态度,如常州焦溪。村民期望故乡得到发展,如希望政府加大保护历史建筑的资金投入,借助旅游带动传统村落的恢复和发展。(2)支持发展旅游:已经进行旅游开发的村落中部分居民表示支持发展旅游,如陆巷居民在旅游开发中获益很多,带来丰厚的收入,并且因为旅游开发后抬阁、抬观音等民俗的恢复,唤起了他们的乡愁,故他们多支持旅游开发。(3)认为旅游有利有弊或不支持开发旅游。如陆巷从事不同职业的居民认为受益程度不均,因此持发展旅游有利有弊观点,而有些未从旅游业中受益或对自己受益却无感知的居民不支持旅游开发。此外,游客在异乡产生乡愁时,也期望自己的家乡能够通过旅游开发得以保护和发展,同时会对所游传统村落产生美好的愿景,如T-17认为“开发旅游可以得到收入,更好地保护当地文化,开发旅游要以当地居民的需求为先,如在嵊泗列岛坐轮渡时,居民优先,我觉得这点特别好”。

由此可见,新型城镇化需要借助乡愁的理念,为老百姓的乡愁留足记忆空间,实现“记得住乡愁”的城镇人文复兴<sup>[15]</sup>。显化乡愁的情感联结和文化认同价值,进而吸引新乡贤,推动人才振兴,培养文化自信,促进乡村治理、旅游开发和乡村振兴。“留住乡愁”应就地城镇化,建设特色小城镇,优化“三生空间”<sup>[48]</sup>。乡愁旅游地建设已经成为留住乡愁的积极尝试<sup>[24]</sup>,以乡村旅游作为乡村文化的重要载体,通过旅游发展唤醒文化记忆,构筑“乡愁”载体,促进乡村文化传承、本土特色塑造和旅游产业发展<sup>[2]</sup>,具有一定的现实意义。

### 3 结论与讨论

#### 3.1 结论

本文以苏南传统村落为研究对象,基于扎根理论研究,通过专家建议并参考已有量表,提出从文化维度、情感维度、记忆维度对传统村落旅游地主客乡愁进行测度,经过探索性因素分析和验证性因素分析,验证了传统村落旅游地乡愁的维度构成,最后阐述了乡愁的资源价值,主要结论如下:

(1)传统村落旅游地的乡愁是一个综合概念和特定人地关系的体现,是在一定时空条件下,乡愁主体、乡愁触点、乡愁载体、乡愁情感、乡愁愿景要素共同作用的结果,由文化、情感、记忆三个维度构成,不仅仅是离乡的愁绪,思乡的记忆,也体现了一定的文化概念,是情感、记忆和文化的集合体。经过探索性因素分析和验证性因素分析检验,发现传统村落旅游地乡愁“文化—情感—记忆”三维度构成成立。

(2) 回答了传统村落旅游地的乡愁是谁的乡愁。不仅离开家乡、漂泊异乡的游子会有乡愁, 仍在家乡生活的在地居民也是城镇化背景下乡愁的主体, 同时前去传统村落旅游的游客也会触景生情, 唤起乡愁, 通过旅游得到一定的慰藉。基于乡愁主体范围的扩展, 因而乡愁中“乡”的解读, 不仅包括个体具体的家乡, 也可以理解为乡村(原乡)。

(3) 主客乡愁之间存在差异。居民在情感、记忆、文化三个维度均值都大于游客, 说明居民乡愁强度高于游客。居民情感维度均值最高, 文化维度均值最低。游客文化维度均值最高, 情感维度最低。这与居民和游客的生活经历有一定的关系, 在地居民或离地居民在所调研村落生活过较长时间, 家乡充满了他们过往的生活经验和情感, 因此情感较浓, 虽然游客触景生情, 但未曾在这里生活, 因此情感维度均值较低, 但游客对共有的乡村文化有较强的认同, 因此文化维度最高, 而大多数居民在访谈时主要侧重过去记忆和情感的表达, 对自己乡愁中的文化符号感知较低。

(4) 乡愁作为一种资源, 其价值主要体现为情感联结价值、文化认同和传承价值、保护和开发价值。在乡村振兴和新城镇建设中, 需要借助“记住乡愁”的理念, 体现乡愁的资源价值, 因此应重视人与自然和谐共生的生态文明建设, 保护和恢复寄托乡愁情感的场所, 建设和营造乡愁载体, 不要切断居民对家乡、游客对乡村的乡愁记忆和情感依恋, 将乡愁作为旅游资源为旅游开发服务, 促进乡村振兴和乡村旅游的健康发展。

### 3.2 讨论

在新型城镇化和乡村振兴背景下, 研究传统村落旅游地的乡愁问题对发掘乡愁旅游资源, 开发乡愁资源价值, 将传统村落建设成为能让人“记住乡愁”的宜居宜游的美丽乡村有重要意义。本文研究也存在一些局限: 第一, 在结合扎根理论研究和文献回顾基础上对传统村落旅游地乡愁量表探索, 经过实证研究具有一定的科学性, 但仍需进一步优化, 以增强其适用性; 第二, 本文所开发的乡愁量表是否适合其他文化及类型的传统村落旅游地尚需验证。未来可在扩大传统村落旅游地案例地选择的基础上, 对比不同文化区域乡愁维度构成, 或者选择不同尺度的研究案例地, 对比城乡旅游地乡愁之间的异同, 进一步拓展旅游地乡愁的研究范围, 提高研究的科学性。

### 参考文献(References):

- [1] 王新歌, 陈田, 林明水, 等. 国内外乡愁相关研究进展及启示. 人文地理, 2018, 33(5): 1-11. [WANG X G, CHEN T, LIN M S, et al. Review of nostalgia research. Human Geography, 2018, 33(5): 1-11.]
- [2] 黄震方, 陆林, 苏勤, 等. 新型城镇化背景下的乡村旅游发展: 理论反思与困境突破. 地理研究, 2015, 34(8): 1409-1421. [HUANG Z F, LU L, SU Q, et al. Research and development of rural tourism under the background of new urbanization: Theoretical reflection and breakthrough of predicament. Geographical Research, 2015, 34(8): 1409-1421.]
- [3] 杨同卫, 苏永刚. 论城镇化过程中乡村记忆的保护与保存. 山东社会科学, 2014, (1): 68-71. [YANG T W, SU Y G. A study of rural memory protection and preservation on the process of urbanization. Shandong Social Sciences, 2014, (1): 68-71.]
- [4] 席建超, 刘孟浩. 中国旅游业基本国情分析. 自然资源学报, 2019, 34(8): 1569-1580. [XI J C, LIU M H. Analysis of basic national conditions of China's tourism industry. Journal of Natural Resources, 2019, 34(8): 1569-1580.]
- [5] 杨忍, 文琦, 王成, 等. 新时代中国乡村振兴: 探索与思考: 乡村地理青年学者笔谈. 自然资源学报, 2019, 34(4): 890-910. [YANG R, WEN Q, WANG C, et al. Discussions and thoughts of the path to China's rural revitalization in the New Era: Notes of the young rural geography scholars. Journal of Natural Resources, 2019, 34(4): 890-910.]
- [6] 陆林, 任以胜, 朱道才, 等. 乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望. 地理研究, 2019, 38(1): 104-120. [LU L, REN Y S, ZHU D C, et al. The research framework and prospect of rural revitalization led by rural tourism. Geographical Research, 2019, 38(1): 104-120.]

- [7] HAVLENA W J, HOLAK S L. The good old days: Observations on nostalgia and its role in consumer behavior. *Advances in Consumer Research*, 1991, 18(1): 323-329.
- [8] WILDSCHUT T, SEDIKIDES C, ARNDT J, et al. Nostalgia: Content, triggers, functions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 91(5): 975-993.
- [9] HUANG X, HUANG Z, WYER R S. Slowing down in the good old days: The effect of nostalgia on consumer patience. *Journal of Consumer Research*, 2016, 43(3): 1-16.
- [10] BAIER M, WELCH M. An analysis of the concept of homesickness. *Archives of Psychiatric Nursing*, 1992, 6(1): 54-60.
- [11] VAN T M, VINGERHOETS A J, VAN H G. Homesickness: A review of the literature. *Psychological Medicine*, 1996, 26(5): 899-912.
- [12] 胡星灿. 审美·家国·想象: 由沪上咖啡馆到知识分子的“恋地情结”. *西南交通大学学报: 社会科学版*, 2016, 17(5): 49-54. [HU X C. Aesthetic·nation·imagination from the cafés in Shanghai to intellectuals' topophilia. *Journal of Southwest Jiaotong University: Social Sciences*, 2016, 17(5): 49-54.]
- [13] 汪芳, 吕舟, 张兵, 等. 迁移中的记忆与乡愁: 城乡记忆的演变机制和空间逻辑. *地理研究*, 2017, 36(1): 3-25. [WANG F, LYU Z, ZHANG B, et al. Memory and homesickness in transition: Evolution mechanism and spatial logic of urban and rural memory. *Geographical Research*, 2017, 36(1): 3-25.]
- [14] 汪芳, 孙瑞敏. 传统村落的集体记忆研究: 对纪录片《记住乡愁》进行内容分析为例. *地理研究*, 2015, 34(12): 2368-2380. [WANG F, SUN R M. Collective memory of Chinese traditional villages: A case study of content analysis on the documentary *Homesickness in Mind*. *Geographical Research*, 2015, 34(12): 2368-2380.]
- [15] 陆邵明. 乡愁的时空意象及其对城镇人文复兴的启示. *现代城市研究*, 2016, (8): 2-10. [LU S M. Temporal and spatial image of Chinese *xiangchou* and its urban humanistic renaissance. *Modern Urban Research*, 2016, (8): 2-10]
- [16] MARSCHALL S. 'Homesick tourism': Memory, identity and (be) longing. *Current Issues in Tourism*, 2015, 18(9): 876-892.
- [17] 阮仪三, 陶文静, 袁菲. 乡愁情怀中的江南水乡及其当代意义. *中国名城*, 2015, (9): 4-8. [RUAN Y S, TAO W J, YUAN F. The water town south of Yangtze River in nostalgia and its contemporary significance. *China Ancient City*, 2015, (9): 4-8.]
- [18] DAVALOS S, MERCHANT A, ROSE G M, et al. 'The good old days': An examination of nostalgia in Facebook posts. *International Journal of Human-Computer Studies*, 2015, 83: 83-93.
- [19] LEONG A M W, YE H S S, HSIAO Y C, et al. Nostalgia as travel motivation and its impact on tourists' loyalty. *Journal of Business Research*, 2015, 68(1): 81-86.
- [20] SEDIKIDES C, WILDSCHUT T, ROUTLEDGE C, et al. To nostalgize: Mixing memory with affect and desire. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2015, 51(1): 189-273.
- [21] SEEHUSEN J, CORDARO F, WILDSCHUT T, et al. Individual differences in nostalgia proneness: The integrating role of the need to belong. *Personality and Individual Differences*, 2013, 55(8): 904-908.
- [22] CHEN H B, YE H S S, HUAN T C. Nostalgic emotion, experiential value, brand image, and consumption intentions of customers of nostalgic-themed restaurants. *Journal of Business Research*, 2014, 67(3): 354-360.
- [23] 成志芬, 周尚意, 张宝秀. 乡愁研究的文化地理学视角. *北京联合大学学报: 人文社会科学版*, 2015, 13(4): 64-70. [CHENG Z F, ZHOU S Y, ZHANG B X. The perspectives of cultural geography on "nostalgia" research. *Journal of Beijing Union University: Humanities and Social Sciences*, 2015, 13(4): 64-70.]
- [24] 刘沛林. 新型城镇化建设中“留住乡愁”的理论与实践探索. *地理研究*, 2015, 34(7): 1205-1212. [LIU P L. The theory and practice exploration of "remembering nostalgia" in the construction of new urbanization. *Geographical Research*, 2015, 34(7): 1205-1212.]
- [25] 周尚意, 成志芬. 关于乡愁的空间道德和地方道德评价. *人文地理*, 2015, 30(6): 1-6. [ZHOU S Y, CHENG Z F. On the morality of nostalgia. *Human Geography*, 2015, 30(6): 1-6.]
- [26] 李蕾蕾. 乡愁的理论化与乡土中国和城市中国的文化遗产保护. *北京联合大学学报: 人文社会科学版*, 2015, 13(4): 51-57. [LI L L. Theorizing "nostalgia" and its implications on cultural heritage preservation of rural and urban China. *Journal of Beijing Union University: Humanities and Social Sciences*, 2015, 13(4): 51-57.]
- [27] 黄震方, 黄睿. 城镇化与旅游发展背景下的乡村文化研究: 学术争鸣与研究方向. *地理研究*, 2018, 37(2): 233-249.

- [HUANG Z F, HUANG R. Research progress on rural culture in the context of rapid urbanization and tourism development: Academic debate and future research prospects. *Geographical Research*, 2018, 37(2): 233-249.]
- [28] 宁志丹, 李海娥. 乡村旅游者乡愁体验对满意度的影响研究: 以武汉市石榴红村为例. *中南林业科技大学学报: 社会科学版*, 2015, 9(5): 62-69. [NING Z D, LI H E. An empirical study on rural tour satisfaction of rural tourists' nostalgia experience: A case study of Shiliuhong village in Wuhan. *Journal of Central South University of Forestry & Technology: Social Sciences*, 2015, 9(5): 62-69.]
- [29] 谢新丽, 吕群超. 乡村旅游中“乡愁”记忆、重游意愿与旅游消费意愿关系研究. *温州大学学报: 自然科学版*, 2017, 38(2): 52-62. [XIE X L, LYU Q C. The study on relationship between nostalgia memory in rural tourism as well as revisit intention and tourism consumption intention. *Journal of Wenzhou University: Natural Science Edition*, 2017, 38(2): 52-62.]
- [30] 时少华, 梁佳蕊. 传统村落与旅游: 乡愁挽留与活化利用. *长白学刊*, 2018, 202(4): 148-155. [SHI S H, LIANG J R. Traditional villages and tourism: Retention and activation of homesickness. *Changbai Journal*, 2018, 202(4): 148-155.]
- [31] 叶强, 谭怡恬, 张森. 寄托乡愁的中国乡建模式解析与路径探索. *地理研究*, 2015, 34(7): 1213-1221. [YE Q, TAN Y T, ZHANG S. The analysis and exploration of Chinese rural construction methods to carry nostalgia. *Geographical Research*, 2015, 34(7): 1213-1221.]
- [32] 郭海红. 日本城市化进程中乡愁的能动性研究. *山东大学学报: 哲学社会科学版*, 2015, (3): 115-125. [GUO H H. Nostalgia initiative in Japanese urbanization. *Journal of Shandong University: Philosophy and Social Sciences*, 2015, (3): 115-125.]
- [33] 王新歌, 虞虎, 陈田. 旅游视角下的地域乡愁文化元素识别及维度构建: 以古徽州文化旅游区为例. *资源科学*, 2019, 41(12): 2237-2247. [WANG X G, YU H, CHEN T. Identifying elements of nostalgia culture from a tourism perspective: Taking the Ancient Huizhou cultural tourism area as case study. *Resources Science*, 2019, 41(12): 2237-2247.]
- [34] 谢新丽, 吕群超. “乡愁”记忆、场所认同与旅游满意: 乡村旅游消费意愿影响因素. *山西师范大学学报: 自然科学版*, 2017, 31(2): 100-109. [XIE X L, LYU Q C. Nostalgia memory, place identity and tourist satisfaction: The influential factors of the rural tourism consumption intention. *Journal of Shanxi Normal University: Natural Science Edition*, 2017, 31(2): 100-109.]
- [35] 何佳讯. 我们如何怀念过去?: 中国文化背景下消费者怀旧倾向量表开发与比较验证. *营销科学学报*, 2010, 6(3): 30-50. [HE J X. What do we yearn for?: The development and validation of nostalgia proneness scale in the context of Chinese culture. *Journal of Marketing Science*, 2010, 6(3): 30-50.]
- [36] KNEZ I. Autobiographical memories for places. *Memory*, 2006, 14(3): 359-377.
- [37] BATCHO K I. Nostalgia: A psychological perspective. *Perceptual & Motor Skills*, 1995, 80(1): 131-143.
- [38] 薛婧. 旅游怀旧及其影响因素研究. 重庆: 西南大学, 2012. [XUE J. *Tourism nostalgia and its influential factors*. Chongqing: Southwest University, 2012.]
- [39] 吴明隆. 问卷统计分析实务: SPSS操作与应用. 重庆: 重庆大学出版社, 2010: 275-282. [WU M L. *Questionnaire Statistical Analysis Practice: SPSS Operation and Application*. Chongqing: Chongqing University Press, 2010: 275-282.]
- [40] BATCHO K I, SHIKH S. Anticipatory nostalgia: Missing the present before it's gone. *Personality and Individual Differences*, 2016, 98: 75-84.
- [41] WILSON J L. Here and now, there and then: Nostalgia as a time and space phenomenon. *Symbolic Interaction*, 2015, 38(4): 478-492.
- [42] ALBRECHT G. 'Solastalgia': A new concept in health and identity. *Pan Philosophy Activism Nature*, 2005, 3: 41-55.
- [43] ETEZADI-AMOLI J, FARHOOMAND A F. A structural model of end user computing satisfaction and user performance. *Information & Management*, 1996, 30(2): 65-73.
- [44] 毕曼. 生态文明建设语境下少数民族生态文化的禀赋及其资源价值. *西南民族大学学报: 人文社科版*, 2015, 36(6): 50-54. [BI M. The endowment and resource value of minority ecological culture in the context of ecological civilization construction. *Journal of Southwest Minzu University: Humanities and Social Science*, 2015, 36(6): 50-54.]
- [45] 王丽丽, 马晓龙. 基于规划文本分析的地质旅游资源价值演化研究: 黄河石林案例. *资源科学*, 2016, 38(9): 1653-1662. [WANG L L, MA X L. Geotourism resource value evolution based on planning text analysis for the Yellow River Stone Forest. *Resources Science*, 2016, 38(9): 1653-1662.]
- [46] ORTH U R, BOURRAIN A. The influence of nostalgia memories on consumer exploratory tendencies: Echoes from

- scents past. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 2008, 15(4): 277-287.
- [47] CASS N, WALKER G. Emotion and rationality: The characterisation and evaluation of opposition to renewable energy projects. *Emotion, Space and Society*, 2009, 2(1): 62-69.
- [48] 刘春芳, 王奕璇, 何瑞东, 等. 基于居民行为的三生空间识别与优化分析框架. *自然资源学报*, 2019, 34(10): 2113-2122. [LIU C F, WANG Y X, HE R D, et al. An analysis framework for identifying and optimizing ecological-production-living space based on resident behavior. *Journal of Natural Resources*, 2019, 34(10): 2113-2122.]

## The measurement of *xiangchou* and its resource value in traditional village tourism destinations: A case study in Southern Jiangsu

CHEN Xiao-yan<sup>1,2</sup>, HUANG Rui<sup>3</sup>, HONG Xue-ting<sup>2</sup>, HU Xiao-hai<sup>1</sup>, LI Dong-ye<sup>2</sup>, SHEN Wei-li<sup>2</sup>

(1. School of Humanities, Jiangsu University of Technology, Changzhou 213001, Jiangsu, China; 2. School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China; 3. School of Economics and Management, Nanjing Vocational University of Industry Technology, Nanjing 210023, China)

**Abstract:** "Remembering *xiangchou*" (nostalgia) is an important part of rural tourism and rural revitalization. Based on the perspective of residents and tourists, this paper develops the scale of *xiangchou* for traditional villages in Southern Jiangsu province, and discusses the resource value of *xiangchou*. The results show that *xiangchou* in traditional village tourism destinations is a comprehensive concept, which is the embodiment of specific human-land relationship, under a certain spatial and temporal condition, and that it is the result of the interaction of *xiangchou* subject, *xiangchou* touch point, *xiangchou* carrier, *xiangchou* emotion and *xiangchou* vision. *Xiangchou* is not only the sadness of leaving the hometown, but also the memory of homesickness, which embodies a certain cultural concept and is a combination of emotion, memory and culture. Through exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis, the paper discusses and verifies the "culture-emotion-memory" scale of *xiangchou* in traditional village tourism destinations. There are certain differences between the *xiangchou* of the residents and tourists: the intensity of residents' *xiangchou* is higher than that of tourists. The mean value of residents' emotional dimension is the highest, while that of cultural dimension is the lowest; the mean value of tourists' cultural dimension is the highest, but that of emotional dimension is the lowest. *Xiangchou* has certain resource value, which is mainly reflected in three aspects: emotional connection value, cultural identity and inheritance value, protection and development value. Based on this, some suggestions are put forward.

**Keywords:** *xiangchou*; multidimensional measurement; resource value; traditional village tourism destinations; Southern Jiangsu