

引用格式: 贾涛,杨仕浩,李欣,等.武汉居民建筑物碳排放反演计算和时空分析[J].地球信息科学学报,2020,22(5):1063-1072. [Jia T, Yang S H, Li X, et al. Computation of carbon emissions of residential buildings in Wuhan and its spatiotemporal analysis[J]. Journal of Geo-information Science, 2020,22(5):1063-1072.] **DOI**:10.12082/dqxxkx.2020.190727

武汉居民建筑物碳排放反演计算和时空分析

贾 涛',杨仕浩',李 欣2*,鄢鹏高',喻雪松',罗 希',陈 凯'

1. 武汉大学遥感信息工程学院,武汉430072; 2. 厦门大学建筑与土木工程学院,厦门361005

Computation of Carbon Emissions of Residential Buildings in Wuhan and Its Spatiotemporal Analysis

JIA Tao¹, YANG Shihao¹, LI Xin^{2*}, YAN Penggao¹, YU Xuesong¹, LUO Xi¹, CHEN Kai¹

1. School of Remote Sensing and Information Engineering, Wuhan University, Wuhan 430072, China

2. School of architecture and civil engineering, Xiamen University, Xiamen 361005, China

Abstract: Carbon emissions of residential buildings have an important impact on energy conservation policies, emission reduction strategies, and sustainable urban development. However, current studies mainly focus on carbon emission estimation for an entire city or a large region. There is a lack of consistent methods of carbon emission estimation for residential buildings. Thus, this paper proposes a method to calculate carbon emissions of residential buildings by the fusion of multiple datasets. Our method firstly uses a top-down based strategy to assign the total carbon emission to each urban block. Then it adopts a bottom-up strategy to establish an emission calculation model for each residential building by taking into account urban block planning factors, socioeconomic factors, and residential building morphological factors. This paper applies the proposed method to estimate carbon emissions of all residential buildings in Wuhan city. Our results show that: (1) Carbon emissions of residential buildings decreases from the central city to the suburbs, which is closely related to population distribution; (2) Carbon emissions of residential buildings are heterogeneous and exhibit a heavytailed distribution. For instance, there are 89% of residential buildings with carbon emission lower than the average of 1.28 ton and 11% of residential buildings with carbon emission higher than the average; (3) Residential buildings within the same urban block have slight difference in carbon emission with an average standard deviation of 7.66 ton, while residential buildings located in different urban blocks tend to have significantly different carbon emissions with an average standard deviation of 51.30 ton; and (4) Carbon emissions of residential buildings are more likely to be affected by plot ratios in planning factors, population density in socioeconomic factors, and shapes of residential buildings. Our method and experimental results can provide decision support for sustainable planning of urban residential areas.

Key words: residential building; carbon emission; nighttime light; spatiotemporal analysis; urban block; planning factor; socioeconomic factor; Wuhan

*Corresponding author: LI Xin, E-mail: li-xin@whu.edu.cn

*通讯作者:李 欣(1983—),男,广西桂林人,讲师,主要从事城市规划,城市人居环境定量建模等研究。E-mail: li-xin@whu.edu.cn

收稿日期:2019-11-29;修回日期:2020-03-19.

基金项目:国家自然科学基金项目(41971332)。[Foundation item: National Natural Science Foundation of China, No. 41971332.] 作者简介:贾 涛(1983—),男,山西运城人,副教授,主要从事地理信息科学、时空大数据分析与挖掘研究、人类动力学、复 杂网络等研究。E-mail: tao.jia@whu.edu.cn

摘要:居民建筑物(民用住宅建筑物)碳排放对节能减排策略制定及城市可持续发展具有重要影响。针对目前城市碳排放计 算方法尺度较大且缺乏居民建筑物碳排放一致性计算的问题,本文提出一种多源数据融合的城市居民建筑物碳排放定量计 算方法。该方法首先采用自上而下的策略,结合夜间灯光图像,将武汉市居民碳排放总量分配到每个地块;然后采用自下而 上的策略,构建由地块规划因子、社会经济因子以及单体居民建筑物形态因子组成的居民建筑物碳排放反演模型。论文使用 该方法计算了武汉市所有单体居民建筑物的电能消耗碳排放量,研究结果表明:①居民建筑物碳排放量在空间分布上呈现 由中心城区向郊区不断递减的模式,和人口分布有着密切的关系;②居民建筑物碳排放量分布具有异质性,呈现出长尾分布 的特性,其中89%的居民建筑物的碳排放量低于平均值1.28 t,而11%的居民建筑物碳排放量高于平均值;③同一地块上的 居民建筑物碳排放量差异相对较小,地块之内平均标准差为7.66 t,而不同地块上的居民建筑物碳排放量差异相对较大,地块 之间平均标准差达到51.30 t;④居民建筑物的碳排放量更容易受到规划因子中的容积率影响,社会经济因子中的人口密度影 响,以及居民建筑物形态类型的影响。论文研究方法及相关研究成果可以为城市居住区可持续规划等问题提供决策支持。 关键词:居民建筑物;碳排放;夜间灯光;时空分析;城市地块;规划因子;社会经济因子;武汉

1 引言

2015年我国承诺将于2030年使二氧化碳排放 达到峰值且单位国内生产总值二氧化碳排放比 2005年下降60%~65%^[1]。在2017年,湖北省碳排放 配额总量共计3.24亿吨,仅次于广东^[2],在全国碳排 放配额中占有较高比例。同时,城市中建筑物的碳 排放量随城镇化率的提高而快速增长,且在城市 碳排放总量中占较大比重。这为本文对武汉市居 民建筑物碳排放量的反演计算和时空分析提供了 契机。

目前,国内外关于碳排放的研究大部分基于宏 观尺度上,研究对象多为国家³³、省份¹¹和城市⁴⁴,研 究所采用的数据主要包括能源消耗统计数据和夜 间灯光数据。例如,Li等¹⁹利用能源消耗数据,提出 了省级碳排放估算和跨省碳排放分配方法,计算出 省级碳排放因子:张仁杰等⁶⁶选取省级能源消耗数 据,基于OLS回归分析,研究我国碳排放影响因素 的空间相关性;李德仁等四认为夜间灯光数据具备 时空连续、独立客观等优势,可以广泛为碳排放研 究提供重要依据;武娜等四使用夜间灯光数据模拟 晋陕蒙地区碳排放空间分布并研究其碳排放空间 分布特征和规律;Meng等®利用夜间灯光数据和能 源统计数据来估算城市规模的碳排放量,发现夜间 灯光数据适合城市规模碳排放量估算,但在人口稀 少的地区使用时效果一般;Wang等®利用夜间灯光 数据量化我国 2000—2015 年城市 CO₂ 排放的驱动 因子^[9]。但是,这些研究的碳排放量计算尺度多以 省份和城市级别为主,缺乏尺度更小的研究模型与 计算方法。

此外,目前文献中关于建筑碳排放(建筑物在 建设、运行等全生命周期内消耗能源而产生的碳排 放)和建筑物碳排放(单体建筑物或建筑群在完成 建设之后因能源消耗而产生的碳排放)的研究方法 较多。例如,张春霞等^[10]提出了建筑全生命周期碳 足迹和碳排放因子的概念,并给出其测定和选择方 法;林波荣等四使用生命周期分析法对97个典型案 例的计算模型和能耗、碳排放数据进行了分析总 结;宋金昭等四基于系统动力学,分析能源对西安 市居民建筑物碳排放的作用,得出其碳排放量将保 持逐年攀升的趋势;张秀敏等四基于分类核算和生 命周期的思路,构建了针对组织机构的建筑物分类 碳核算方法;Zhang等^[14]基于过程的方法和相同的 建筑布局,比较了不同建筑物结构系统的排放量。 然而,由于建筑物的复杂性[10-15]、碳排放影响因子的 多样性[13-16]、现有计算方法的不一致性[10-11]、数据来 源的苛刻性[12-13],使得目前的研究局限于城市建筑 物碳排放总量的计算或者某一类别的单一建筑碳 排放量的计算,很难针对大范围单体建筑物的碳排 放量进行一致性计算。

因此,本文针对建筑物碳排放,提出以单体建 筑物为最小单元来研究碳排放的计算反演方法,融 合夜间灯光数据、能耗统计数据、地块数据和建筑 物数据,构建地块碳排放量与地块规划因子、社会 经济因子以及建筑物形态因子的非线性回归模型, 并基于此模型,提出了单体居民建筑物的碳排放反 演计算方法。本文通过计算武汉市所有单体居民 建筑物的电能消耗碳排放量,分析了其空间分布特 征与模式,研究成果可以为节能减排、土地规划、资 源分配、城市管理、政策制定方面提供决策支持。

2 研究区概况和数据源

2.1 研究区概况

武汉市(113°41′E—113°41′E,29°58′N—31°22′N)

位于江汉平原东部、长江中游,是湖北省省会城市、 全国重要的工业基地、科教基地和综合交通枢纽。 总面积8494 km²,其中居民建筑物面积占比达到 2.25%;2015年户籍人口数829万人,其中城市人口 占比达到70.6%。武汉市作为我国中部核心城市, 对其居民建筑物碳排放量反演计算具有重要的研 究价值和科学意义。

2.2 数据来源

实验数据包括夜间灯光数据¹¹⁷¹、武汉市地块数 据¹¹⁸¹,以及居民建筑物数据¹¹⁸¹(本文研究的居民建筑 物即为民用住宅建筑物)。地块数据包含3494条记 录,如图1(a)所示,本文使用了每条记录的地块面 积、地块人口总数和地块60周岁以上人口数。夜间 灯光数据,如图1(b)所示,是美国地球观测委员会 使用VIIRS(可见光红外成像辐射仪)卫星DNB(日/ 夜光数据)制作的平均辐射融合影像,空间分辨率 约600 m。居民建筑物数据包含约187万条记录, 如图1(c)所示,每条记录由基底面积、楼层数、建筑 物周长等组成。然而,由于数据缺失,存在楼层数 为0的记录,论文将其剔除,剩余186万条有效记录。此外,论文还使用了武汉统计年鉴记录的2015年居民用电量2.9E+08 TJ^[19],以及IPCC提供的用电碳排放量转换系数28912 KG/TJ。

3 研究方法

本文提出了一种综合考虑居民建筑物形态因 子、地块规划因子以及地块社会经济因子,通过机 器学习,构建非线性模型对单体居民建筑物的碳排 放量进行反演计算的研究方法。该方法的技术路 线如图2所示,主要由2个方法部分构成:地块居民 建筑物碳排放分配方法和单体居民建筑物碳排放 反演方法。

由于缺乏居民建筑物能耗的具体统计数据,且 已有文献表明居民能耗中电能消耗占较大部分并 会逐年增加^[11-12],因此,论文采用居民建筑物用电量 来代替能耗量,用于计算武汉市居民建筑物碳排放 总量。需要说明的是,这种数据代替性并不影响论 文研究方法的适用性。







3.1 地块居民建筑物碳排放分配方法

已有文献研究表明夜间灯光与人口具有较高 的相关性[20],而灯光又与居民建筑物能耗具有直接 关系。然而,一方面由于缺乏地块级别的真实能源 消耗量,本文假设以通过地块人口改正后的地块灯 光值占总灯光值的权重表示地块能源消耗量占总 能源消耗量的权重,以此将城市居民总能耗量分配 到每个地块:另一方面由于地块能耗存在多种结 构,考虑数据易于获取,本文以电能消耗代替能源 消耗,文中的碳排放即为电能消耗的碳排放(在此 说明,文中不再具体区分),这并不影响论文研究方 法的适用性。① 叠置夜间灯光图像和地块数据,按 照空间分布计算每个地块的夜间灯光值;②对地块 进行人工判读,剔除居民建筑物灯光异常的地块, 包括商业活动密集的、以湖泊为主的、人口稀少的 和含交通枢纽的地块;③通过分析地块灯光值和地 块人口的关系,发现两者具有异速增长规律,采用 拟合模型如式(1)所示。根据此模型,计算得到所 有地块的纠正灯光值;最后,根据地块的纠正灯光 值占所有地块灯光值总和的权重,将居民的电能消 耗量分配到每个地块,进而根据电能碳排放转换系 数求得各地块的碳排放量,如式(2)。

$$y_j = c x_j^{\gamma} \tag{1}$$

$$f_j = E \times EF \times \frac{y_j}{\sum y_j} \tag{2}$$

式中: x_j 为地块j的人口数; c 为幂律模型系数; y为幂律模型指数; y_j 为地块j的夜间灯光量; E 为 城乡居民的总电能消耗量; EF 为电能消耗的碳排 放量转换系数; f_i 为地块j的碳排放量。

3.2 单体居民建筑物碳排放反演方法

已有研究文献表明社会经济因子对于碳排放 量具有较大的影响^[21],实际上,碳排放量还与空间 规划与建筑物本身性质具有较高相关性。为此,论 文提出一种顾及地块规划因子、地块社会经济因子 和居民建筑物形态因子的单体居民建筑物碳排放 反演计算方法,具体方法如式(3)所示。

$$f_j = PF_j \times SF_j \times BF_j \tag{3}$$

式中: *PF*_{*j*} 为地块*j* 的地块规划因子; *SF*_{*j*} 为地块*j* 的 地块社会经济因子; *BF*_{*j*} 为地块*j* 的建筑物形态因 子。从用地规划角度,地块规划因子一般可用地块 容积率、地块空地率和地块平均楼层高度进行表 示;从社会经济角度,由于地块GDP数据的不可获 得性,这里的地块社会经济因子采用地块人口密度 和地块老龄人口密度进行表示;从建筑物形态角 度,居民建筑物形态因子可以表示为居民建筑物的 基底面积和楼层高度。

3.2.1 居民建筑物分类方法

为了更准确地对单体居民建筑物的碳排放量 建模,需要按照居民建筑物的形态特征对其分 类。论文采用一种基于决策图的快速聚类方法^[22], 该算法根据任意两点之间的距离找到具有较高密 度且相对孤立的聚类中心。具体而言,首先,计算 任意一点的密度和距离,将该点的密度定义为与 该点距离小于某一给定阈值的点的个数,将该点 的距离值定义为到比该点密度值高且距离最远的 点的距离,该距离值越大表明其越孤立(密度和距 离计算公式详见文献[22],在此不再赘述)。其次, 分别用密度、距离、密度、距离作为3个维度,做出 决策图,并从决策图中选出那些具有较高密度、较 大距离、较大密度×距离乘积的点集作为它们的聚 类中心。

3.2.2 单体居民建筑物碳排放反演步骤

首先,论文采用多元非线性模型构建反演模型,具体如式(4)所示,其中,对式(3)中3个因子分别进行多元线性建模,这是由于任何复杂模型都可以用泰勒级数进行展开,考虑到计算可行性,每个因子采用一阶泰勒展开公式表示。

 $f_{j} = (k_{1}m_{j} + k_{2}n_{j} + k_{3}p_{j} + b_{0}) \times (c_{1}\alpha_{j} + c_{2}\beta_{j} + b_{1}) \times \left(\sum_{i=1}^{n} w_{i}S_{i,j} + b_{2}\right)$ (4)

式中: m_j 为地块j的容积率; n_j 为地块j的空地率; p_j 为地块j的平均居民建筑物楼层数; α_j 为地块j的 人口密度; β_j 为地块j的老龄人口密度; $k_1, k_2, k_3,$ c_1, c_2 分别为相应自变量的模型系数; w_i 为第i类居 民建筑物的碳排模型系数;n为研究区域内居民建 筑物类型数目; S_{ij} 为地块j内第i类居民建筑物的 总建筑面积; f_j 为地块j的居民建筑物碳排放量, b_0, b_1, b_2 为常数。

其次,根据式(5)将式(4)所计算的地块碳排放 量分配到该地块的每类建筑物中,再按每栋建筑物 加权面积占该类建筑物总加权面积的比值,反演每 栋建筑物的碳排放量,使得地块中所有单体居民建 筑物碳排放量之和等于该地块的碳排放量。

$$g_{k,i,j} = (k_1 m_j + k_2 n_j + k_3 p_j + b_0) \times \left(c_1 \alpha_j + c_2 \beta_j + b_1 \right) \times \left(w_i s_{k,i,j} + \frac{w_i s_{k,i,j}}{\sum_{i=1}^n w_i S_{i,j}} b_2 \right)$$
(5)

式中: g_{k,ij}和 s_{k,ij}分别为地块j内第i类居民建筑物 中编号为k的居民建筑物的碳排放值和建筑面积。

4 结果与分析

4.1 地块居民建筑物碳排放分配结果

在地块尺度上,通过非线性拟合,可以发现地 块人口与灯光量具有较好的幂律关系,如图3(a)所 示,其中幂指数为0.75,拟合精度*R*²为0.35。然后, 根据式(1)计算得到更正后的地块灯光值,并利用 式(2),将居民用电总碳排放量分配到每个地块,从 而得到每个地块的居民建筑物碳排放量,如图3(b) 所示。

从图3(b)中可以看出,武汉市地块居民建筑物 碳排放量具有以下特征:①总体呈现以城市中心向 四周递减的趋势,和人口分布有着密切的关系; ②居民建筑物稀疏的地块碳排放量极低,如东湖社 区地块;③居民建筑物稠密的地块碳排放量较高, 如南湖社区地块;④武汉市边缘碳排放量较低的地 块往往是因为地块面积较大,所以含较多人口数, 所以灯光值较高而碳排放量较大。

4.2 居民建筑物分类结果

基于决策图的快速聚类方法,采用基底面积 和楼层高度计算建筑物之间的距离,得到武汉市 居民建筑物分类决策图(图4(a))以及分类结果 (图4(b))。









图4 居民建筑物分类 Fig. 4 Classification of residential buildings

首先,从决策图上选取具有较高密度,较远距 离,以及二者之积较大的居民建筑点作为聚类中心 点。如图4(a)所示,标为红色的5个居民建筑点为 所选的聚类中心点,它们具有较大的密度且相对 孤立。

其次,将每一个居民建筑物归类到距离它最近的聚类中心,得到居民建筑物的5种分类结果(图4(b))。不难看出,所有居民建筑物被一致整齐划分为5类,尽管第1类、第2类、第3类居民建筑物在基

底面积较大时具有一定的混淆,但是楼层高度、基 底面积相似的建筑物更容易被分到一类。

分类后的居民建筑物统计结果如表1所示,从 中可以看出:①第1类居民建筑物数量占绝大多 数,平均楼层数目为2层,平均建筑面积为70m²; ②第5类居民建筑物数据最少,平均楼层数目为45 层,平均建筑面积为6430m²;③第2、3、4类居民建 筑物的平均基底面积差异不大,但是平均楼层数目 差异较大,分别为11层、17层与29层。

Tab. 1 Statistics of residential buildings in each class 平均楼层数目/层 建筑物类值 建筑面积和/km² 建筑物数量/个 平均基底面积/m² 平均建筑面积/m² 1 130.0 1 845 285 35.8 2 70.3 2 12.3 8006 11 149.6 1531.4 139.6 2370.0 3 14.1 6385 17 4 29.8 7481 29 136.1 3987.0 5 3.9 600 45 142.0 6430.0

表1 分类后居民建筑物统计结果

4.3 单体居民建筑物碳排放反演模型拟合结果

通过多元非线性回归中最小二乘参数估计的 Levenberg-Marquardt方法,计算得到式(4)中的13 个参数(表2),再通过式(4)计算出模型预测值(图 4)。从图5中可知,模型预测值和观测值较为接近, 具有较高的拟合精度,其*R*²达到0.77。基于表2,根 据式(5),从地块碳排放量中反演每种类别的每个 居民建筑物,从而得到个体居民建筑物的碳排放 量。此外,从表2中不难看出,居民建筑物碳排放量



图5 地块观测碳排放与地块预测碳排放的相关性

Fig. 5 Correlation between observed carbon emissions and predicted carbon emissions

主要受到规划因子中的容积率影响,社会经济因子中的人口密度影响,以及居民建筑物第一类形态类型影响。

4.4 单体居民建筑物碳排放空间分布

武汉市居民建筑物碳排放量的空间分布图如 图6所示,可以看出:①区域差异性显著。从整个 武汉市来看,居民建筑物碳排放量在空间分布上呈 现从中心城区向四周递减的趋势,但中心城区仍存 在碳排放量低的建筑物,而郊区也存在碳排放量高 的建筑物;从地块为单元来看,同一地块中建筑物 因处于同一小区或在相近时段建成,导致建筑物碳 排放量在空间分布上具有一定的连续性,相对差异 较小,而相邻地块建筑物碳排放量相对差异性较 大,通过量化计算,发现地块之内居民建筑物碳排 放平均标准差为7.66 t,而地块之间的平均标准差 为50.30 t;②呈现长尾分布特征,89%居民建筑物 的碳排放量低于平均值1.28 t,而11%居民建筑物

表2	居民	建筑物碳排放反演模型参数
Τa	ab. 2	Parameters of our model

参数	值	参数	值	参数	值	参数	值	参数	值
<i>k</i> 1	-18.8	<i>b</i> 1	-0.5	<i>c</i> 1	69.5	w2	13.0	w5	4.3
k2	15.6	<i>b</i> 2	1.5	<i>c</i> 2	-19.6	w3	6.5		
<i>k</i> 3	11.2	<i>b</i> 3	2.5	w1	53.0	w4	12.5		



图 6 武汉市居民建筑物碳排放空间分布 Fig. 6 Spatial distribution map of carbon emissions from residential buildings in Wuhan

区等)的经济活动频繁,地块社会经济因子、地块规 划因子,以及建筑物形态因子较高,故大多数居民 建筑物具有中等或较高的碳排放量;而郊区(东西 湖区、黄陂区等)大部分居民建筑物所处地块人口 稀少,导致地块社会经济因子和地块规划因子较 低,且建筑物本身形态因子也较低,所以具有较低 的碳排放量。

为了更好地探索居民建筑物的碳排放量分布, 论文进一步选取了4个典型城市居民建筑物群进行 分析:

(1)光谷广场,位于洪山区,人口众多,是武汉 市核心商圈之一。如图7(a)所示,其周围居民建筑 物大多具有较高的碳排放量,比如光谷中心花园、 华城新都等社区,由于该地区是武汉市交通枢纽, 房价普遍较高且年轻人口占比高,使得这些社区具 有较高的地块规划因子与社会经济因子。然而,也 存在个别碳排放量较低的居民建筑物,比如南望社 区,这个社区的居民建筑物具有较低的建筑物因子。

(2)八铺街社区,位于武昌区,是武汉市的一个 老旧社区。如图7(b)所示,由于该社区修建年代已 久,房屋老旧,房价偏低,老龄人口占比高,使得该 社区社会经济因子较低,所以大多数居民建筑物具 有较低的碳排放量,这些居民建筑物一般具有较低 的建筑物因子,且建筑结构简单。然而,也存在个 别建筑物具有中等程度的碳排放量,主要归因于这 个社区具有较高的地块规划因子和较高的建筑物 形态因子。

(3)四美苑社区和四十八栋社区,位于武昌区, 前者是始建于20世纪初的一个敞开式混合型老社 区,后者是始建于20世纪90年代末的一个新社



图 / 典型城印建筑物群店民建筑物恢排成至问分布 Fig. 7 Spatial distribution of carbon emissions for selected residential buildings

区。如图7(c)所示,四十八栋社区中的大多数居民 建筑物具有较低的碳排放量,基底面积较小,且楼 层数目不超过3;四美苑社区中的大多数居民建筑 物具有较高的碳排放量,基底面积较大,且楼层数 目大多为7。这2个社区被一条道路隔开,碳排放 量的区域差异性比较显著。

④ 华安里社区和发展社区,位于江汉区,这2 个社区都属于城中村敞开型社区。如图7(d)所示, 华安里社区中的大多数居民建筑物具有较低的碳 排放量,分布密集,具有较小的基底面积,且楼层数 目大多数为3;发展社区中的大多数居民建筑物具 有较高的碳排放量,分布稀疏,但具有较大的基底 面积,且楼层数目较高,最高的可达48层。这2个 社区被一条铁路隔开,碳排放量的区域差异性也比 较明显。

5 结论与讨论

基于自上而下分配地块碳排放与自下而上反 演居民建筑物碳排放的策略,本文提出了一种多源 数据融合的单体居民建筑物碳排放量反演计算模 型。论文以武汉市为研究区域,结合夜间灯光影 像,城市地块数据和居民建筑物数据,采用本方法 计算了城市所有单体居民建筑物的碳排放量,分析 了其空间分布特征和空间格局。研究结果表明:

(1)居民建筑物碳排放量在空间分布上具有明

显的区域差异性,呈现由中心城区向郊区不断递减 的模式,和人口分布有着密切的关系。

(2)居民建筑物碳排放量分布具有异质性,呈现出长尾分布的特性,89%居民建筑物的碳排放量低于平均值1.28 t,而只有11%居民建筑物的碳排放量高于平均值。

(3)同一地块上居民建筑物的碳排放量具有相 对较小的差异性且平均标准偏差为7.66t,而不同 地块上居民建筑物的碳排放量具有较大的差异性 且平均标准偏差高达51.30t。

(4)居民建筑物的碳排放量更容易受到规划因 子中的容积率影响,社会经济因子中的人口密度影 响,以及居民建筑物不同形态类型(建筑物基底面 积与楼层高度)的影响。

本文为城市单体居民建筑物碳排放量反演计 算提供了一种可行的计算方法,研究成果可以对城 市碳排放管控、土地规划、资源分配等城市管理决 策提供依据。然而,本研究所采用的建筑物形态因 子相对简单,不能完全反映建筑物的真实情况,例 如建筑物不同材质与结构所带来的碳排放的差异 性;另一方面,由于单体居民建筑物能耗数据的不 可获得性,本研究采用城市所有居民能耗数据来进 行碳排放量的反演计算,其中利用夜间灯光数据进 行的地块级能耗分配模型精确度不高,需要进一步 的改善。因此,下一步工作将进一步完善建筑物形 态因子、社会经济因子及地块规划因子,利用土地 利用类型等数据来研究建筑物碳排放的城乡差异, 并通过抽样调查,获取单体居民建筑物的实际能耗 数据以及居民的消费习惯等间接影响能耗的因素, 从而对模型进行训练与优化,提高模型的计算精度 与适用性。

参考文献(References):

- [1] 董昕灵,张月友.中国碳强度变化因素再分解的理论与实证[J].软科学,2019,33(9):75-80.
 [Dong X L, Zhang Y Y. Theoretical and empirical study on the Re-decomposition of Chinese carbon intensity change factors[J]. Soft Science, 2019,33(9):75-80.
- [2] 柯罡,周瑶,方雨,等.武汉某高校校园碳排放核算初探[J]. 绿色科技,2015(6):220-223. [Ke G, Zhou Y, Fang Y, et al. A preliminary study on the carbon emission accounting of a university campus in Wuhan[J]. Journal of Green Science and Technology, 2015(6):220-223.]
- [3] Jia T, Li Q, Shi W. Estimation and analysis of emissions from on-road vehicles in Mainland China for the period

2011-2015[J]. Atmospheric Environment, 2018,191:500-512.

- [4] 武娜,沈镭,钟帅.基于夜间灯光数据的晋陕蒙能源消费 碳排放时空格局[J].地球信息科学学报,2019,21(7): 1040-1050. [Wu N, Shen L, Zhong S. Spatio-temporal pattern of carbon emissions based on nightlight data of Shanxi-Shaanxi-Inner Mongolia region of China[J]. Journal of Geo-information Science, 2019,21(7):1040-1050.]
- [5] Li Y, Yang J. A new method of energy-related carbon dioxide emissions estimation at the provincial-level: A case study of Shandong Province, China[J]. Science of the Total Environment, 2020,700:134384.
- [6]张仁杰,董会忠,韩沅刚,等.能源消费碳排放的影响因素 及空间相关性分析[J].山东理工大学学报(自然科学版), 2020(1):33-39. [Zhang R J, Dong H Z, Han Y G, et al. The spatial correlation analysis of influence factors on carbon emission from the energy consumption[J]. Journal of Shandong University of Technology (Natural Science Edition), 2020(1):33-39.]
- [7] 李德仁,李熙.论夜光遥感数据挖掘[J].测绘学报,2015,44
 (6):591-601. [Li D R, Li X. An overview on data mining of Nighttime Light Remote Sensing[J]. Acta Geodaetica et Cartographica Sinica, 2015,44(6):591-601.]
- [8] Meng L, Graus W, Worrell E, et al. Estimating CO2 (carbon dioxide) emissions at urban scales by DMSP/OLS (Defense Meteorological Satellite Program's Operational Linescan System) nighttime light imagery: Methodological challenges and a case study for China[J]. Energy, 2014,71:468-478.
- [9] Wang H, Liu G, Shi K. What are the driving forces of urban CO₂ Emissions in China? A refined scale analysis between national and urban agglomeration levels[J]. International Journal of Environmental Research and Public health, 2019,16(19):3692.
- [10] 张春霞,章蓓蓓,黄有亮,等.建筑物能源碳排放因子选择 方法研究[J].建筑经济,2010(10):106-109. [Zhang C X, Zhang B B, Huang Y L, et al. Study on the selection method of building energy carbon emission factors[J]. Construction Economy, 2010(10):106-109.]
- [11] 林波荣,刘念雄,彭渤,等.国际建筑生命周期能耗和CO₂ 排放比较研究[J].建筑科学,2013,29(8):22-27. [Lin B R, Liu N X, Peng B, et al. International comparative study on building Life-cycle energy consumption and CO₂ emission[J]. Building Science, 2013,29(8):22-27.]
- [12] 宋金昭,翟佳瑶,王晓平,等.基于系统动力学的城市住宅 碳减排潜力研究——以西安市为例[J].重庆理工大学学 报(自然科学),2019,33(8):213-221. [Song J Z, Zhai J Y,

Wang X P, et al. Research on the potential of urban residential building carbon emission reduction based on a dynamic system model: Take Xi'an as an example[J]. Journal of Chongqing University of Technology (Natural Science), 2019,33(8):213-221.]

- [13] 张秀敏,吴朝晖.建筑物碳排放核算方法探析[J].工业技术经济,2019,38(10):31-40. [Zhang X M, WU C H. Analysis on the accounting method of building carbon emission[J]. Journal of Industrial Technological Economics, 2019,38(10):31-40.]
- [14] Zhang X C, Zheng R Y. Reducing building embodied emissions in the design phase: A comparative study on structural alternatives[J]. Journal of Cleaner Production, 2020,243:118656.
- [15] Visuvasam J, Chandrasekaran S S. Effect of soil pile structure interaction on seismic behaviour of RC building frames[J]. Innovative Infrastructure Solutions, 2019,4(1):45.
- [16] 徐国泉,刘则渊,姜照华.中国碳排放的因素分解模型及 实证分析:1995-2004[J].中国人口·资源与环境,2006(6):
 158-161. [Xu G Q, Liu Z Y, Jiang Z H. Decomposition model and empirical study of carbon emissions for China:
 1995-2004[J]. China Population, Resources and Environment, 2006(6):158-161.]
- [17] Cao C, DeLuccia F, Xiong X, et al. Early on-orbit performance of the Visible Infrared Imaging Radiometer Suite

(VIIRS) onboard the Suomi National Polar-orbiting Partnership (S-NPP) satellite[J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2014,52(2):1142-1156.

- [18] 武汉市土地利用和城市空间规划研究中心.武汉市土地 利用数据库[DB].2015-12-10. [Wuhan land use and spatial planning research center. Wuhan land use database [DB]. 2015-12-10.]
- [19] 武汉市统计局,国家统计局武汉调查队编.武汉统计年鉴 2015[M].北京:中国统计出版社.2015. [Wuhan Municipal Bureau of statistics, compiled by Wuhan survey team of National Bureau of statistics. Wuhan statistical yearbook 2015[M]. Beijing: China Statistics Press, 2015.]
- [20] 张秋媛,彭明春,王崇云,等.基于 DMSP/OLS 夜间灯光数 据的贵州省人口分布及影响因子分析[J].云南大学学报 (自然科学版),2019,41(5):992-1000. [Zhang Q Y, Peng M C, Wang C Y, et al. Population distribution of Guizhou province based on DMSP/OLS night lighting data[J]. Journal of Yunnan University: Natural Sciences Edition, 2019,41(5):992-1000.]
- [21] Pei J, Niu Z, Wang L, et al. Spatial-temporal dynamics of carbon emissions and carbon sinks in economically developed areas of China: A case study of Guangdong province [J]. Scientific Reports, 2018,8(1):16683.
- [22] Rodriguez A, Laio A. Clustering by fast search and find of density peaks[J]. Science, 2014,344(6191):1492-1496.