

论乡村聚落优化与乡村相对贫困治理

周国华^{1,2}, 张汝娇^{1,2}, 贺艳华^{1,2*}, 戴柳燕^{1,2}, 张丽^{1,2}

(1. 湖南师范大学资源与环境科学学院, 长沙 410081;

2. 湖南师范大学地理空间大数据挖掘与应用湖南省重点实验室, 长沙 410081)

摘要:2020年后,中国反贫困将转入相对贫困治理的新阶段。乡村聚落居住、就业、教育、医疗、环卫、文化、防灾减灾等功能的发展不充分和多维剥夺,是乡村相对贫困的重要表现和重要原因,乡村相对贫困治理必须从乡村聚落的整体优化出发。论文在梳理相对贫困概念内涵的基础上,着眼于乡村聚落与相对贫困治理的内在关联,分析乡村聚落与乡村相对贫困发生、乡村聚落优化与相对贫困治理长效机制建立之间的关系,提出基于相对贫困治理的乡村聚落优化策略,以期期为2020年后的乡村相对贫困治理和乡村振兴提供理论依据。研究认为:①乡村相对贫困的形成与聚落要素、功能密切相关,并因区位、布局、规模、形态的差异而有所不同;②乡村聚落是缓解乡村相对贫困长效机制建立的空间基础,乡村相对贫困治理长效机制的建立要充分发挥乡村聚落的要素支撑与空间载体功能;③基于相对贫困治理的乡村聚落优化策略包括振兴村落产业、优化村落空间组织、强化村落文化认同、建立绿色生态村落、促进村落多功能协同转型、坚持分类施策等6个方面。

关键词:乡村聚落;相对贫困;相对贫困治理;聚落优化;中国

贫困问题是一个世界性问题,长期以来受到世界各国的共同关注^[1-2]。2015年联合国颁布的《2030年可持续发展议程》将“消除一切形式的极端贫困”作为17项可持续发展目标之首,体现了减贫对世界可持续发展的基础性作用。中国历来重视贫困问题的治理,从改革开放以来,中国扶贫工作经历了体制改革推动减贫、开发式扶贫、八七扶贫攻坚、精准扶贫等阶段^[3-4]。截至2019年末,按每人每年2300元(2010年不变价)的现行农村贫困线标准,中国农村贫困人口已减少到551万人,农村贫困发生率下降到0.6%^[5]。中国是第一个完成联合国千年发展目标的发展中国家,对全球减贫贡献率超过70%^[6]。2020年中国将全面建成小康社会,实现第一个百年奋斗目标,消除绝对贫困是中国全面建成小康社会的底线任务和标志性指标^[7],消除区域整

体性绝对贫困已进入最后攻坚期。尽管如此,中国农村发展的地域不均衡性依然明显,部分地区农民虽然实现了“两不愁、三保障”,但也依然面临着自然本底脆弱、收入水平相对较低、设施配套滞后、公共服务供给不够、社会保障水平偏低、内生动力与脱贫稳定性不足等问题^[8-10]。因此,消除贫困依然是这些地区农村发展的重要任务,只不过农村贫困特征发生了新的变化,贫困治理的重点将从绝对贫困转向多维相对贫困^[9-10]。2019年,党的十九届四中全会明确提出要“建立解决相对贫困的长效机制”,为中国2020年后的贫困治理工作指明了方向,意味着2020年后中国扶贫工作将重点关注相对贫困问题,全国减贫任务和扶贫政策面临新的调整。

乡村聚落作为乡村人口的聚居地,是乡村居民生产生活的地理空间,是乡村地区的发展、服务和

收稿日期:2020-03-09;修订日期:2020-05-07。

基金项目:国家自然科学基金项目(41971224);湖南省国内一流培育学科(地理学-5010002)建设项目。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 41971224; The Construction Program for First-Class Disciplines (Geography-5010002) of Hunan Province, China.]

第一作者简介:周国华(1965—),男,湖南娄底人,教授,博导,主要研究方向为国土空间规划与区域发展、乡村地理。

E-mail: uuy828@163.com

*通信作者简介:贺艳华(1982—),女,湖南宁乡人,副教授,主要从事城乡转型与可持续发展研究。E-mail: zlgx888@163.com

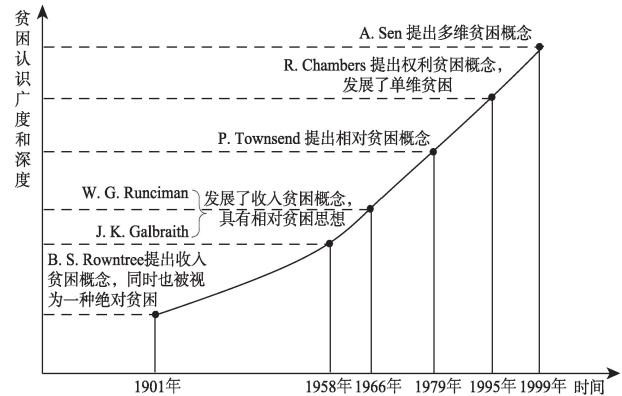
引用格式:周国华,张汝娇,贺艳华,等.论乡村聚落优化与乡村相对贫困治理[J].地理科学进展,2020,39(6):902-912.[Zhou Guohua, Zhang Rujiao, He Yanhua, et al. Optimization of rural settlements and the governance of rural relative poverty. Progress in Geography, 2020, 39(6): 902-912.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2020.06.002

组织中心,也是乡村相对贫困治理的空间载体。相对贫困是一种相对匮乏/剥夺状态,是贫困人口的发展受限问题^[7],住房、就业、教育、医疗、文化等方面的多维剥夺与发展不充分,是乡村相对贫困的重要表现^[11-12],而这些也是乡村聚落的关键要素与功能。因此,相对贫困的治理必然与乡村聚落的优化密切相关。目前学术界有关乡村聚落的研究成果较为丰富,乡村聚落模式、乡村聚落空心化、聚落空间重构、聚落多功能转型、城乡融合与乡村聚落优化、土地利用转型与聚落重构、乡村聚落可持续发展、乡村吸引力等研究取得了显著进展^[13-22],近期对相对贫困治理的探讨也在增加,涉及概念内涵、测度、治理机制、治理路径与政策制度等^[7,23-27]等方面,地理学者们也围绕乡村衰退与减贫稳定性^[1]、贫困地域分异规律及机制^[28-30]、多维贫困的综合测度及地域类型^[12,31-32]、乡村振兴与贫困治理的内在逻辑^[8]、贫困治理路径选择^[33-35]等内容进行了多维视角的综合研究。不过,对乡村聚落与相对贫困治理的关联综合研究较少。过去的减贫实践虽然也关注了农户危房改造、易地搬迁、医疗卫生网点、安全饮水、义务教育设施等乡村聚落要素,但这些要素的建设仍然处于较低的水平且缺乏基于聚落整体的综合考虑与整合推进,在一定程度上影响了乡村综合实力和乡村聚落功能的整体提升,也影响了乡村贫困治理的成效。如何促进乡村聚落的整体优化,解决乡村贫困治理的突出短板,提高乡村相对贫困治理效率和质量,是当前亟待解决的重要课题。本文以地理学为主,融合社会学、经济学和管理学等多学科视角,基于多维贫困理论与吴良镛先生^[36]所提出的人居环境5大构成要素,着眼于乡村聚落与相对贫困治理的内在关联,分析乡村聚落与乡村相对贫困发生、乡村聚落优化与相对贫困治理长效机制建立之间的关系,提出基于相对贫困治理的乡村聚落优化策略,以期为2020年后的乡村相对贫困治理和乡村振兴提供理论依据。

1 相对贫困的概念及与绝对贫困的比较

1.1 相对贫困的概念

学术界对贫困的认识是一个不断深化和扩展的过程,在这个过程中,贫困概念由一维贫困拓展到多维贫困,由绝对贫困发展到相对贫困(图1)。早期的贫困概念是基于收入维度进行定义的,认为贫



注:图1为作者根据相关文献[37-42,45]整理而成。

图1 贫困概念演进

Fig.1 Evolution of the concept of poverty

困首先是一种经济现象,是由于收入不足而导致的生活匮乏状态。1901年,英国经济学家Rowntree^[37]在《贫困:城镇生活研究》一书中提出了收入贫困的概念,他认为贫困是指个人/家庭收入不足以获取维持最低基本生活必需品。此后,基于收入维度的一维贫困逐渐拓展至公共服务、文化、社会权利等多个维度。1995年,Chambers^[38]在一维贫困基础上提出了权利贫困的概念,认为贫困不仅包含收入贫困,还表现为在社会上低人一等、被孤立、无力和屈辱;1999年,Sen^[39]在《以自由看待发展》一书中明确提出了多维贫困的概念,认为贫困不仅仅是收入低下,而是对个人获取公共服务、参与社会治理等方面发展能力的剥夺。

早期的收入贫困多指人们的最低基本需求得不到保障,通常也称为绝对贫困。1958年和1966年Galbraith^[40]和Runciman^[41]分别在《富裕的社会》《相对剥夺与社会公正:20世纪英国社会不平等的态度研究》书中发展了收入贫困的概念,提出了相对贫困的思想。1979年,Townsend^[42]在《英国的贫困:一项基于家庭资源和生活水平的调查》一书中首次明确提出相对贫困概念,认为相对贫困即相对剥夺,是“个人/家庭缺乏获得饮食、住房、教育机会和工作等方面的资源,使其不足以达到按照社会习俗或所在社会鼓励提倡的平均生活水平,从而被排斥在正常的生活方式和社会活动之外的一种生存状态”。近年来,国内一些学者也对相对贫困概念进行了阐述,认为相对贫困是指相对于平均水平而言,个体缺乏日常生活所需的一些资源或全部资源^[43];相对贫困表现为收入分配不平等,是一种社会结构现象^[24,44]。

基于上述讨论,可以认为,相对贫困是一种与城乡居民平均水平相比,个人或家庭生活资源占有量和获取资源能力的相对匮乏与剥夺状态,是指在区域一定的生产、生活条件下,个人或家庭获得的合法收入虽然可以维持家庭成员的基本生存性需求,但是无法满足当地条件下所认为的其他基本生活需求的状态。

1.2 相对贫困与绝对贫困的比较

相对贫困与绝对贫困是一组存在明显区别又相互关联的概念。绝对贫困表现为物质上的匮乏,是缺乏维持生存所需要的食品、住房、衣物等物品的一种状态^[26],是对是否满足最低生活需求的判断,具有单一性、客观性特征;而相对贫困则是与社会平均水平相对比较而言,个人或家庭生活资源占有量和获取资源能力的相对匮乏状态,是一种社会不平等状态反映,具有主观性、动态性、多维性特征。二者在贫困维度、贫困程度、识别标准、识别对象、识别方法以及治理方式等方面,存在明显的区别(表1)。相对贫困与绝对贫困相比,表现出较低的贫困程度、更大规模的贫困群体和更多维度的贫困状态,其标准线的确定取决于社会整体水平以及一定时期内拟解决的社会差距问题。绝对贫困与相对贫困是一组按贫困程度划分的相对概念,一般先解决绝对贫困问题,再解决相对贫困问题。由于绝对贫困的贫困程度深,因此在考虑时常常忽略个人或家庭其他维度的贫困,而重点考虑其经济收入上的贫困。当绝对贫困问题解决时,将更加关注个人或家庭在政治、社会、文化等其他维度贫困问题。从贫困发生地域来看,乡村是贫困发生与治理的重点区域。乡村相对贫困是指乡村居民在一定的乡村地域环境下生产生活资源占有量和获取能力相对匮乏或被剥夺而无法除生存以外的其他基本生活需求的状态,是区域、城乡发展不均衡

的体现。相对于乡村绝对贫困而言,乡村相对贫困的产生原因更加复杂,治理维度更为多元,涉及收入、就业、居住、健康、教育、社会保障、环境等多个方面。

2 乡村聚落与乡村相对贫困的关联分析

2.1 乡村聚落与乡村相对贫困的产生

乡村相对贫困的产生,首先取决于乡村聚落的要素构成。根据吴良镛先生所提出的人居环境学,人居环境由人、自然、社会、居住、支撑网络等5大要素构成^[36]。这5大要素与乡村相对贫困的收入、就业、居住、健康、教育、社会保障、环境等多个维度密切相关。自然和居住是引发乡村相对贫困的基础要素,土地资源匮乏、自然灾害频发等自然条件恶劣的村落,生产生活和居住条件往往较差,居民获得生计资本的机会有限,相对贫困问题往往较突出。不过,随着易地扶贫搬迁和存量危房改造工作的完成,自然生态条件恶劣、一方山水养不活一方人的乡村聚落基本消失,居住安全无保障问题已基本解决。因此,人、社会和支撑网络成为影响相对贫困的主要因素。人是乡村聚落的主体能动要素,乡村青壮年劳动力的流失、人口的老弱化是引发乡村多维相对贫困的重要原因。社会指由人与人相互交往和共同活动所形成的空间场所及社会关系,包括交往过程中所形成的文化^[36]。聚落文化是对居民共同观念与价值信仰的反映,是居民的精神内核与联系纽带。思想观念落后的聚落,居民文化素质偏低,往往缺乏自主脱贫致富的意愿和能力,“等靠要”思想相对严重,相对贫困治理难度大。而传统文化传承较好的聚落,居民之间互帮互助、团结友爱,凝聚力与向心力足,也可以较好地抑制相对贫困的发生。支撑网络包括道路、水电、通讯、防灾

表1 绝对贫困与相对贫困的区别

Tab.1 Differences between absolute poverty and relative poverty

比较内容	绝对贫困	相对贫困
贫困程度	较高	较低
贫困维度	单一物质维度	收入、健康、能力、权利等多个维度
识别对象	显性贫困者	隐性贫困者
识别标准	依据最低生活需求获取的某一绝对值	某一方面或某几个方面与全体成员平均水平的相对差距
识别方法	热量支出法、基本需求法、恩格尔系数法、超必需品剔除法、数学模型法等	基尼系数法、收入等份定义法、收入平均数法、商品相对不足法等
治理对策	扶贫开发与社会兜底保障相结合	多维度综合发展

注:作者根据文献[44,46]整理。

减灾等基础设施,教育、医疗、环卫、防灾减灾等公共服务设施,以及村落制度体系等,为农民生产生活提供基本支撑和服务^[6],既关系到义务教育保障、基本医疗保障、饮水安全保障等农民生计问题,也涉及环境保护与应急管理 etc 可持续发展问题。

乡村聚落要素的相互作用过程促进了乡村聚落功能的形成与演化。乡村聚落功能按属性可分为经济、社会和生态功能^[47];根据乡村地域功能转型轨迹,可以划分为生计维持型、产业发展型和品质提升型3种功能^[6]。而经济功能单一、社会功能不强、生态功能退化、村落产业发展型和品质提升型功能发展缓慢,是乡村相对贫困发生的主要原因。聚落经济功能单一、产业发展型功能受限,使得居民经济收入偏低且稳定性不强;社会功能和品质提升型功能不强,使得居民医疗、教育、养老等保障不够充分;生态功能退化将影响居民健康与持续发展。

然而,乡村聚落的要素与功能作为影响乡村相对贫困发生的直接因素,存在明显的地域差异。不同区位、布局、规模与形态的乡村聚落,其要素特征与功能结构不尽相同,相对贫困发生机制也不一样。相比于平原、丘陵地区乡村聚落而言,山区乡村聚落更容易因土地贫瘠、交通条件受限而导致相对贫困,并且山区聚落体系往往布局分散,彼此之间互动与交流的机会减少,中心聚落的带动辐射作用难以有效发挥。偏远地区的村落,由于交通落后、通讯不发达、思想观念落后等问题,发展机会与信息获取渠道受到制约,往往更容易发生相对贫困;相反,地理区位条件较好或者具有优势资源的聚落,产业基础条件好,居民收入来源相对稳定,发生相对贫困的可能性相对较小。相比于规模较大的聚落而言,规模较小的聚落,产业发展难度大,劳动力逐渐流失,聚落空心化日益加重,人口规模难以达到设施配套规模门槛要求,基础设施与公共服务设施配置不完整或者质量不高,居民获取公共服务的机会受到影响,尤其是上学距离远可能导致儿童厌学、弃学,就近就医难可能导致居民疾病无法得到及时治疗,这些都可能成为导致相对贫困的原因。相比于紧凑布局的聚落形态而言,长条形、散点状的分散型聚落,在生产活动组织与邻里交流方面存在局限,不利于居民信息共享与相互学习、帮助,从而导致资源利用与治理效率偏低,更容易发生相对贫困。

2.2 乡村聚落与乡村相对贫困治理的关联机制

2020年消除绝对贫困后,中国反贫困的重心将

转向“相对贫困”。按照国家的战略部署,相对贫困治理应该服从党的十九大报告中所提出的“人民生活更为宽裕,中等收入群体比例明显提高,城乡区域发展差距和居民生活水平差距显著缩小,基本公共服务均等化基本实现,全体人民共同富裕迈出坚实步伐”的社会主义现代化发展要求^[4]。也就是说,解决相对贫困问题应当充分考虑满足贫困人口较高水平的发展需求,在“两不愁、三保障”标准的基础上应考虑生产、生活多个维度,并且解决相对贫困问题必须以缓解收入差距、促进就业与公共服务公平为重点。总而言之,解决相对贫困就是要缩小差距、促进公平、逐步满足美好生活需求,涉及收入、就业、居住、健康、教育、社会保障、环境等多个维度。

为实现乡村相对贫困治理目标,应重点建立多维度脱贫的协同机制、就业增收的长效机制、社会发展的包容性机制、绿色发展的“两型”机制、内生动力培育机制^[23]及居住与设施供应的提升机制等六大长效机制。多维脱贫协同机制,即从收入、就业、居住、健康、教育、社会保障、环境等多个维度共同推进相对贫困治理;就业增收长效机制,即提高产业扶贫和就业扶贫成效,促进公平和充分就业,逐步提高就近就业水平和质量,促进相对贫困人口持续稳定增收;社会发展的包容性机制,即保障相对贫困人口公共服务需求,促进教育、健康、社会保障等基本公共服务的公平获得;绿色发展的“两型”机制,即加强相对贫困治理过程中的资源节约集约利用、环境污染治理、生态风险防范与人居环境优化,努力发展生态型产业;内生动力培育机制,即继续深入推进“造血”式扶贫,提高相对贫困人口自主脱贫积极性、主动性,并帮助其提升劳动技能与学习能力,激发其脱贫致富的内生动力;居住与设施供应的提升机制,即在确保居住房屋安全和设施基本供应的基础上逐步提高保障质量和供应水平。

乡村聚落作为乡村生产生活的空间场所,也是治理相对贫困的基本空间单元。乡村相对贫困治理目标的实现与乡村聚落的整体优化密切相关,乡村聚落可以为缓解乡村相对贫困长效机制的建立提供要素支撑,乡村相对贫困长效机制的推行必须以聚落为空间载体。解决乡村相对贫困问题就是要实现相对贫困人口的多维度脱贫,乡村居民生活质量的稳步提升是实现多维度脱贫的关键,多维度协同机制必须通过聚落要素的系统整合来共同提升聚落功能、优化聚落结构,既要进一步提升居住、设施等“硬资源”配置质量,更要注重社会、文化等

“软要素”优化^[28]。乡村地区三次产业的融合发展,是促进乡村地区充分和公平就业、逐步提高就业水平和质量的关键,就业增收长效机制的建立与实施有赖于提高乡村聚落服务农村二三产业发展的能力。居住与设施供应的提升,不仅可以提高居民生活质量,还可以利用互联网等新技术手段实现教育与医疗资源的远程共享,并使聚落居民在享受良好生态环境、闲适生活方式的同时拥有更加高质的就业机会^[48],为贫困乡村尤其是偏远地区的乡村提供更多的发展机会^[49]。基本公共服务质量的提高及均等化发展是缓解相对贫困长效机制的重要组成部分,社会发展包容性机制的建立有赖于科学合理的聚落体系与公共服务设施的合理配置。贫困户内生动力不仅受其个人经历、教育水平的影响,同时也受邻里认知、群体文化价值观的影响,建立内生动力培育机制,需要提高乡村居民的凝聚力和对乡村的认同感,需要乡村聚落社会文化空间的强力支撑。缓解相对贫困的绿色发展“两型”新机制,强调资源节约和环境友好,不仅与聚落产业的选择密切相关,同时还需要与乡村振兴“生态宜居”战略相结合,构建和谐宜居可持续发展的村落人居环境(图2)。

3 基于乡村相对贫困治理的乡村聚落优化策略

3.1 振兴村落产业,提升产业增收减贫效果

产业是提高乡村聚落整体经济实力、增加农民就业收入的关键。缓解乡村相对贫困,必须振兴乡村产业,创造更加多元稳定的就业岗位,充分发挥产业减贫效应。一是要根据村落区位条件及资源优势,因地制宜地选择产业方向,发展特色产业,充分发掘乡村农产品生产功能,延伸农业产业链,重点发展现代种养业、乡土特色产业、农产品加工流通业、休闲旅游业、乡村服务业等产业;二是要保护和利用农业资源、文化资源,创建特色农产品与有机绿色农产品品牌,提升产业竞争力;三是要提升农产品加工流通业,培育乡村新型服务业,发展连接城乡、打通工农、联农带农的多类型多业态产业,促进三次产业融合发展^[50];四是要推广农村电商,大力发展乡村“互联网+现代农业”,破解乡村聚落交通可达性差的制约因素,扩大农产品销售市场,增加就业岗位,提高居民收入;五是要充分发挥致

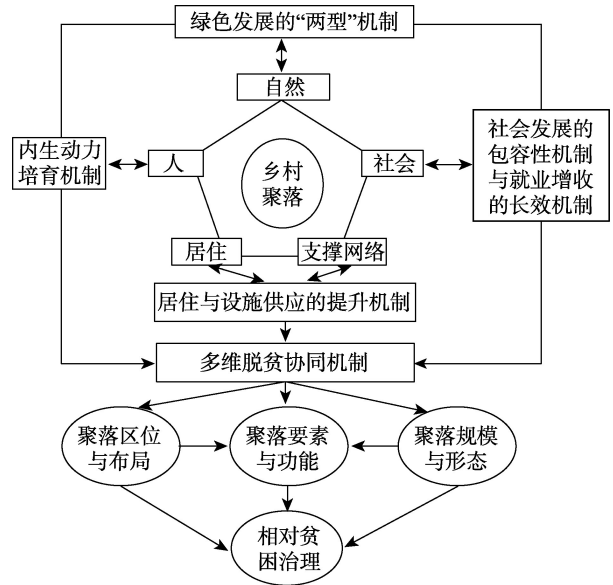


图2 乡村聚落与相对贫困治理长效机制关联分析
Fig.2 Association analysis of rural settlements and long-term mechanism of relative poverty governance

富带头人作用,引导农业合作社的专业化运作,小农户经营与规模化经营相结合;六是要建立聚落间产业合作组织,进行市场信息互享、村集体资金互相周转等,有效降低产业同质化,提高各自经济发展效益,形成互补协作的产业体系。

3.2 优化村落空间组织,破解形成相对贫困的公共服务短板

乡村聚落空间组织与生计资源的分配、公共服务的供给等密切相关,缓解乡村相对贫困,必须优化聚落空间组织,完善基础设施与公共服务设施配置,整体提升聚落公共服务能力。乡村聚落空间组织的优化包括聚落内部空间与聚落体系空间2个层面。在聚落体系空间组织层面,应根据区位条件、自然资源环境、规模现状等因素,评估村落发展潜力与演化趋势,精明增长与精明收缩相结合,划分中心聚落、一般聚落和消退聚落,构建以乡村公路为链接的聚落体系空间组织模式(RROD)^[51],为不同等级的公共服务设施配置奠定基础;根据村落人口规模与生活圈大小,按照城乡等值和乡村现代化的要求,优化配置教育、医疗、养老、公共交通、信息基础设施等基础和公共服务设施与资源,鼓励共建、共享,实现公共服务的均等化。在聚落内部空间组织层面,应根据地域特征引导村落空间规模,逐步实现居住空间社区化、农业空间规模化、工业空间组团化,社会交往空间、休闲空间、服务空间有机疏

散^[6],基于有效服务半径原则,优化教育、医疗、卫生等公共服务设施布局,提高设施与空间使用的高效性与便捷性;有针对性地加大公共服务设施建设力度,强化乡村通信网络和信息化平台建设,推行远程医疗与教育服务,为农村居民的全面发展提供充分的物质基础与良好的社会服务,尤其要重视农村教育、医疗质量,阻断贫困代际传递。要把握“新基建”建设机遇,大力发展“互联网+教育”“互联网+医疗”“互联网+防灾预警”“互联网+农业”,提升乡村聚落信息化基础设施水平,助推“数字农业”“数字乡村”和“智慧乡村社区”建设。

3.3 强化村落文化认同,激发村落居民内生动力

解决相对贫困必须做到物质脱贫、能力脱贫与精神脱贫的有机统一^[52],必须激发脱贫致富的内在动力。村落文化与社会空间是村落居民进行文化活动和公共活动的空间场所,重塑健康文明的乡村聚落文化,优化重构村落文化空间和社会空间,强化文化认同和归属感,打造聚落共同体,有利于激发内生动力。一方面,应对工业化和城镇化背景下现代城市文化对乡村传统邻里文化的冲击,宣扬邻里和谐、互帮互助的文化传统;丰富聚落公共文化生活,不断优化聚落文化生态,重建民众对聚落的文化认同和归属感,增强内部凝聚力和向心力,充分发挥乡村聚落传统文化对相对贫困人口脱贫的正向激励作用。另一方面,充分发挥技术精英、返乡创业者、退休还乡者、非政府组织志愿者、企业投资者等新乡贤的行为示范、引领带动作用,促进文明乡风建设^[53],消除因攀比、因习俗而导致的嫁娶或者建房致贫,通过强化在卫生知识、健康饮食知识、生殖健康知识和居住环境健康知识等方面的宣传教育,帮助聚落居民获得更健康的体魄、更少的医疗支出以及更舒适的生活环境^[54]。

3.4 建立绿色生态的乡村聚落,防范环境污染和生态退化引致新的贫困

环境污染,尤其是水污染,是中国“癌症村”产生的首要原因,癌症村癌症发病率及死亡率明显高于同期全国村落的平均水平^[55]。生态宜居是乡村聚落可持续发展的前提,乡村相对贫困的治理要与农村人居环境整治行动紧密结合起来,在提升二三产业与公共服务功能的同时,保护生态环境,美化乡村景观,保持聚落人文景观与自然生态景观相协调。一方面,把“产业兴旺”与“生态宜居”融合起来,重点发展休闲农业、健康养老、生态旅游、文化

创意等绿色生态产业^[23],加强扶贫产业生态风险防范,避免生态退化引致新的贫困;另一方面,大力开展村庄环境整治,开展农房及院落风貌整治和村庄绿化美化,科学分离规模化畜禽养殖区和居民生活区,对生活垃圾进行集中分类处理,整体疏通河湖小溪沟渠,建设生产生活污水的生态净化工程^[56],为居民提供健康的生活环境,避免因环境污染而致病致贫。

3.5 促进村落多功能协同转型,消除形成相对贫困的功能局限

满足居民生产生活需求、提高居民生活质量是乡村聚落优化的基本出发点,也是缓解乡村相对贫困的根本目标,要实现这个目标首先要确保村落功能的整体提升。随着乡村经济的转型与生活水平的提高,多样化生活模式逐步出现,传统的农业生产与居住服务功能已不能满足居民要求,必须进一步完善聚落在农产品加工、商贸服务、休闲娱乐、文化创意、生态保护等方面的多重功能,促进生产—生活—生态多功能的协同转型升级^[6]。一方面,对传统功能进行功能升级,提高农业生产效益与农产品质量,改善居民居住条件;另一方面,植入发展与乡村自身资源环境相适应的休闲旅游、农产品加工、商贸服务、文化创意等新二三产业服务功能;同时,强调以往被忽略的生态保护功能,保护生物多样性与乡村自然景观。多样性有助于提升聚落系统稳定性与弹性水平,降低外界扰动对系统冲击带来的影响。乡村聚落的多功能转型有助于促进农户生计方式及家庭资产构成的多元化,从而提升农户的生计水平^[57-58]。

3.6 坚持差别化引导,分类施策

中国乡村地域范围广,乡村聚落类型多样,不同类型的乡村聚落因区位、规模、形态等的差异,存在不同的约束条件,相对贫困的发生机制具有差异,聚落优化与相对贫困治理的重点也应有所不同(表2)。对于自然条件约束型乡村聚落:首先,应加强农田水利基础设施建设,克服或减轻地形地势、水文气候条件的不利影响;其次,应加强交通通信等基础设施建设,提高可达性,弥补区位优势;三是利用农村宽带互联网,推广农村电商,发展“互联网+生态农业”,增加居民收入;四是加强国土综合整治和生态修复,提高土地生产力,突破生态资源瓶颈;五是通过农业剩余劳动力输出,促进聚落人口就业;六是对于不适宜生存的聚落应有组织地进

表2 不同类型乡村聚落的相对贫困治理措施

Tab.2 Relative poverty control measures for different types of rural settlements

类型	相对贫困发生的可能原因	治理措施
自然条件约束型	区位偏远;聚落分散;土地贫瘠;水资源缺乏;生态退化;自然灾害频发	加强国土综合整治与生态修复;加强交通通信、农田水利等基础设施建设;大力推广农村电商,积极发展“互联网+生态农业”;促进农业剩余劳动力输出;有条件、有必要的地区有序组织易地搬迁
社会经济约束型	人口规模较小或人口流失严重;居民文化素质偏低,脱贫内生动力不足;产业发展不充分,后续动力不足	合理规划乡村聚落规模,引导聚落迁并和精明增长;转型升级农业产业,大力发展特色农业、农产品加工业、新型产业和非农产业,增加就业岗位;鼓励乡村人口返乡创业
设施条件约束型	交通、通讯、水电、环卫等基础设施配套不完善;教育、医疗、养老等公共服务质量差	加强交通、水电、环卫等基础设施建设;提高教育、医疗、养老服务质量;加强农村宽带和互联网建设,发展教育、医疗远程服务

行移民搬迁。对于社会经济约束型乡村聚落:一是要对乡村聚落进行合理规划,有序组织聚落迁并,引导聚落精明增长;二是要促进传统农业的转型升级,鼓励乡村人口返乡创业,因地制宜地发展特色农业、农产品深加工、乡村旅游等产业,促进三产融合,增加就业岗位,激活农村经济。对于设施条件约束型乡村聚落:一是要加大交通、水电、环卫等基础设施与教育、医疗、养老等公共服务设施的投入力度,提高其供给能力和服务质量;二是要加强农村宽带和互联网建设,为发展教育、医疗等远程服务提供基础设施条件,促进教育、医疗资源共享^[59]。

4 结论与讨论

(1) 学术界对贫困的认识经历了一维向多维、绝对向相对的变化过程。相对贫困是与社会平均水平相对比较而言,个人或家庭生活资源占有量和获取能力相对匮乏的一种社会不平等状态。根据国家战略部署,解决中国相对贫困问题就是要缩小差距、促进公平、满足美好生活需求,涉及收入、就业、居住、健康、教育、社会保障、环境等多个维度。

(2) 乡村聚落作为乡村居民生产生活的空间场所,直接关系着乡村相对贫困的发生与治理。一方面,乡村相对贫困的发生与乡村聚落的要素与功能密切相关,并因区位、布局、规模、形态的不同而存在差异化的发生机制;另一方面,乡村相对贫困治理的成效取决于多维脱贫协同机制、就业增收长效机制、居住与设施供应的提升机制、社会发展的包容性机制、内生动力培育机制、绿色发展的“两型”机制等6大机制,而这6大机制与乡村聚落的5大要素相互关联。

(3) 解决乡村相对贫困问题必须建立在乡村聚落整体优化的基础上。基于乡村相对贫困治理,要

从多个维度优化乡村聚落:振兴村落产业,提升产业增收减贫效果;优化村落空间组织,破解形成相对贫困的公共服务短板;强化聚落文化认同,激发村落居民内生动力;建立绿色生态的乡村聚落,防范环境污染和生态退化引致新的贫困;促进村落多功能协同转型,消除形成相对贫困的功能局限。并且,对不同类型乡村聚落应实施差异化引导,分类施策。

(4) 贫困是一个世界性难题,关系着全球和各国可持续发展目标的实现。在精准扶贫战略之下,2020年中国将基本消除绝对贫困。2020年以后,中国减贫将转向以缩小城乡、区域差距,促进基本公共服务均等化和社会公平为目标的“相对贫困”治理阶段。在新的贫困格局下,应充分发挥乡村聚落在相对贫困治理中的作用,因地制宜、分类指导、整体推进,在进一步巩固精准扶贫成效的同时,立足城乡融合发展与乡村振兴战略,制定新的帮扶策略。本文主要从理论层面初步探讨了乡村相对贫困治理与乡村聚落优化之间的内在关联机制,然而对于不同地域、不同类型的乡村地区,相对贫困的发生机制存在较大差异,后续有待针对不同的地域类型区开展实证研究,从而更深入地探寻乡村聚落优化与贫困治理、乡村振兴之间的内在逻辑,为促进乡村可持续发展提供更具针对性的决策依据。

(5) 需要强调的是,设施要素是乡村相对贫困产生的重要影响因素,设施质量及服务水平的提升对改善聚落可达性、实现城乡、区域基本公共服务均等化等具有积极促进作用。新时期技术创新与信息网络促使基础设施数字化、智能化发展。乡村相对贫困治理应积极响应国家提出的新型基础设施建设,促进乡村传统基础设施转型升级;由于新型基础设施技术要求及管理运营成本较高,合理布局“新基建”需结合乡村聚落空间组织的调整优化,

充分发挥中心聚落的辐射带动作用。如何布局新型基础设施建设,消除设施维度的相对贫困,是未来乡村聚落空间组织优化与乡村相对贫困治理应考虑的重要问题。

参考文献(References)

- [1] 李玉恒, 武文豪, 宋传焱, 等. 世界贫困的时空演化格局及关键问题研究 [J]. 中国科学院院刊, 2019, 34(1): 42-50. [Li Yuheng, Wu Wenhao, Song Chuanyao, et al. Spatial-temporal pattern of world poverty reduction and key problems analysis. Bulletin of Chinese Academy of Sciences, 2019, 34(1): 42-50.]
- [2] 吕秀芬, 麦强盛, 李谦, 等. 相对贫困治理研究的一个方向: 农户生计资本分形研究 [J]. 科学与管理, 2019, 39(3): 16-23. [Lv Xiufen, Mai Qiangsheng, Li Qian, et al. A direction of research on relative poverty governance: Fractal study of farmer's livelihood capital. Science and Management, 2019, 39(3): 16-23.]
- [3] 杨宜勇, 吴香雪. 中国扶贫问题的过去、现在和未来 [J]. 中国人口科学, 2016(5): 2-12, 126. [Yang Yiyong, Wu Xiangxue. The past, present and future of China's poverty alleviation. Chinese Journal of Population Science, 2016(5): 2-12, 126.]
- [4] 汪三贵, 胡骏. 从生存到发展: 新中国七十年反贫困的实践 [J]. 农业经济问题, 2020(2): 4-14. [Wang Sangui, Hu Jun. From survival to development: The great practice of New China's anti-poverty in the past seven decades. Issues in Agricultural Economy, 2020(2): 4-14.]
- [5] 方晓丹. 2019年全国农村贫困人口减少1109万人 [EB/OL]. 国家统计局, 2020-01-23[2020-02-18]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/202001/t20200123_1724700.html. [Fang Xiaodan. The number of poor people in rural areas nationwide was reduced by 11.09 million in 2019. National Bureau of Statistics, 2020-01-23[2020-02-18]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/202001/t20200123_1724700.html.]
- [6] 冯国刚. 中国是为全球减贫作出最大贡献的国家 [EB/OL]. 中央纪委国家监委网站, 2020-03-09 [2020-06-13]. [http://www.ccdi.gov.cn/yaowen/202003_213109.html](http://www.ccdi.gov.cn/yaowen/202003/t20200309_213109.html). [Feng Guogang. China is the biggest contributor to global poverty reduction. Website of the Central Commission for Discipline Inspection of China, 2020-03-09 [2020-06-13]. http://www.ccdi.gov.cn/yaowen/202003/t20200309_213109.html.]
- [7] 高强, 孔祥智. 论相对贫困的内涵、特点难点及应对之策 [J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(3): 120-128. [Gao Qiang, Kong Xiangzhi. On relative poverty and measures to cope with it. Journal of Xinjiang Normal University (Edition of Philosophy and Social Sciences), 2020, 41(3): 120-128.]
- [8] 郭远智, 周扬, 刘彦随. 贫困地区的精准扶贫与乡村振兴: 内在逻辑与实现机制 [J]. 地理研究, 2019, 38(12): 2819-2832. [Guo Yuanzhi, Zhou Yang, Liu Yansui. Targeted poverty alleviation and rural revitalization in poverty-stricken areas: Internal logic and mechanism. Geographical Research, 2019, 38(12): 2819-2832.]
- [9] 陈志钢, 毕洁颖, 吴国宝, 等. 中国扶贫现状与演进以及2020年后的扶贫愿景和战略重点 [J]. 中国农村经济, 2019(1): 2-16. [Chen Kevin, Bi Jieying, Wu Guobao, et al. Post-2020 rural urban integrative poverty reduction strategy: Development status, evolution, new vision and key areas. Chinese Rural Economy, 2019(1): 2-16.]
- [10] 叶兴庆, 殷浩栋. 从消除绝对贫困到缓解相对贫困: 中国减贫历程与2020年后的减贫战略 [J]. 改革, 2019(12): 5-15. [Ye Xingqing, Yin Kaodong. From eliminating absolute poverty to alleviating relative poverty: China's history of poverty reduction and poverty reduction strategies after 2020. Reform, 2019(12): 5-15.]
- [11] 高军波, 刘彦随, 乔伟峰, 等. 中国典型农区县域社会不平等空间模式与地域差异: 以河南省为例 [J]. 地理研究, 2016, 35(5): 885-897. [Gao Junbo, Liu Yansui, Qiao Weifeng, et al. Spatial pattern and regional differentiation of county-level social inequality in typical agricultural areas of China: A case study of Henan Province. Geographical Research, 2016, 35(5): 885-897.]
- [12] 周扬, 郭远智, 刘彦随. 中国县域贫困综合测度及2020年后减贫瞄准 [J]. 地理学报, 2018, 73(8): 1478-1493. [Zhou Yang, Guo Yuanzhi, Liu Yansui. Comprehensive measurement of county poverty and anti-poverty targeting after 2020 in China. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(8): 1478-1493.]
- [13] 周国华, 贺艳华, 唐承丽, 等. 论新时期农村聚居模式研究 [J]. 地理科学进展, 2010, 29(2): 186-192. [Zhou Guohua, He Yanhua, Tang Chengli, et al. On rural settlement patterns in new era. Progress in Geography, 2010, 29(2): 186-192.]
- [14] 周国华, 贺艳华, 唐承丽, 等. 中国农村聚居演变的驱动机制及态势分析 [J]. 地理学报, 2011, 66(4): 515-524. [Zhou Guohua, He Yanhua, Tang Chengli, et al. Dynamic mechanism and present situation of rural settlements evolution in China. Acta Geographica Sinica, 2011, 66(4): 515-524.]
- [15] Liu Y S, Yang R, Li Y H. Potential of land consolidation of hollowed villages under different urbanization scenarios in China [J]. Journal of Geographical Sciences, 2013, 23(3): 503-512.
- [16] 唐承丽, 贺艳华, 周国华, 等. 基于生活质量导向的乡村聚落空间优化研究 [J]. 地理学报, 2014, 69(10): 1459-

1472. [Tang Chengli, He Yanhua, Zhou Guohua, et al. The research on optimization mode of spatial organization of rural settlements oriented by life quality. *Acta Geographica Sinica*, 2014, 69(10): 1459-1472.]
- [17] 王婷, 周国华, 杨延. 衡阳南岳区农村居民点用地合理布局分析 [J]. *地理科学进展*, 2008, 27(6): 25-31. [Wang Ting, Zhou Guohua, Yang Yan. Study on the rational distribution of the rural residential land in Nanyue District of Hengyang. *Progress in Geography*, 2008, 27(6): 25-31.]
- [18] 房艳刚, 刘继生. 基于多功能理论的中国乡村发展多元化探讨: 超越“现代化”发展范式 [J]. *地理学报*, 2015, 70(2): 257-270. [Fang Yangang, Liu Jisheng. Diversified agriculture and rural development in China based on multifunction theory: Beyond modernization paradigm. *Acta Geographica Sinica*, 2015, 70(2): 257-270.]
- [19] 李小建. 欠发达区乡村聚落空间演变 [M]. 北京: 科学出版社, 2019. [Li Xiaojian. Spatial changes of rural settlements in China's less-developed region. Beijing, China: Science Press, 2019.]
- [20] He Y H, Zhou G H, Tang C L, et al. The spatial organization pattern of urban-rural integration in urban agglomerations in China: An agglomeration-diffusion analysis of the population and firms [J]. *Habitat International*, 2019, 87: 54-65.
- [21] 贺艳华, 鄢建国, 周国华, 等. 论乡村可持续性与乡村可持续性科学 [J]. *地理学报*, 2020, 75(4): 736-752. [He Yanhua, Wu Jianguo, Zhou Guohua, et al. Discussion on rural sustainability and rural sustainability science. *Acta Geographica Sinica*, 2020, 75(4): 736-752.]
- [22] 戴柳燕, 周国华, 何兰. 乡村吸引力的概念及其形成机制 [J]. *经济地理*, 2019, 39(8): 177-184. [Dai Liuyan, Zhou Guohua, He Lan. Rural attraction: Concept and formation mechanism. *Economic Geography*, 2019, 39(8): 177-184.]
- [23] 王小林. 建立解决相对贫困的长效机制 [N]. *社会科学报*, 2019-12-19(3). [Wang Xiaolin. Establishing a long-term mechanism to solve relative poverty. *Social Sciences Weekly*, 2019-12-19(3).]
- [24] 汪三贵, 曾小溪. 后2020贫困问题初探 [J]. *河海大学学报(哲学社会科学版)*, 2018, 20(2): 7-13, 89. [Wang Sangui, Zeng Xiaoxi. A study of poverty after 2020. *Journal of Hohai University (Philosophy and Social Sciences)*, 2018, 20(2): 7-13, 89.]
- [25] 左婷, 贺莉, 刘文婧. 相对贫困治理理论与中国地方实践经验 [J]. *河海大学学报(哲学社会科学版)*, 2019, 21(6): 1-9, 109. [Zuo Ting, He Li, Liu Wenjing. Theory of relative poverty control and China's local practical experience. *Journal of Hohai University (Philosophy and Social Sciences)*, 2019, 21(6): 1-9, 109.]
- [26] 唐任伍, 肖彦博, 唐常. 后精准扶贫时代的贫困治理: 制度安排和路径选择 [J]. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2020(1): 133-139. [Tang Renwu, Xiao Yanbo, Tang Chang. Poverty governance in the post-targeted-poverty-alleviation era: Institutional arrangement and path choice. *Journal of Beijing Normal University (Social Sciences)*, 2020(1): 133-139.]
- [27] 王小林, 冯贺霞. 2020年后中国多维相对贫困标准: 国际经验与政策取向 [J]. *中国农村经济*, 2020(3): 2-21. [Wang Xiaolin, Feng Hexia. China's multidimensional relative poverty standards in the post-2020 era: International experience and policy orientation. *Chinese Rural Economy*, 2020(3): 2-21.]
- [28] 刘小鹏, 李伟华, 王鹏, 等. 发展地理学视角下欠发达地区贫困的地方分异与治理 [J]. *地理学报*, 2019, 74(10): 2108-2122. [Liu Xiaopeng, Li Weihua, Wang Peng, et al. Local differentiation and alleviation of poverty in underdeveloped areas based on development geography. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(10): 2108-2122.]
- [29] 周扬, 李寻欢. 平原农区贫困地理格局及其分异机制: 以安徽省利辛县为例 [J]. *地理科学*, 2019, 39(10): 1592-1601. [Zhou Yang, Li Xunhuan. Geographical pattern and mechanism of poverty differentiation in plain areas: A case study of Lixin County, Anhui Province. *Scientia Geographica Sinica*, 2019, 39(10): 1592-1601.]
- [30] 杜国明, 冯悦, 于佳兴. 典型深度贫困县贫困格局及影响因素分析: 以海伦市为例 [J]. *地理科学进展*, 2020, 39(1): 69-77. [Du Guoming, Feng Yue, Yu Jiaxing. Poverty pattern and influencing factors in typical deep poverty-stricken counties: A case study of Hailun City in Heilongjiang Province. *Progress in Geography*, 2020, 39(1): 69-77.]
- [31] 刘彦随, 李进涛. 中国县域农村贫困化分异机制的地理探测与优化决策 [J]. *地理学报*, 2017, 72(1): 161-173. [Liu Yansui, Li Jintao. Geographic detection and optimizing decision of the differentiation mechanism of rural poverty in China. *Acta Geographica Sinica*, 2017, 72(1): 161-173.]
- [32] 袁媛, 王仰麟, 马晶, 等. 河北省县域贫困度多维评估 [J]. *地理科学进展*, 2014, 33(1): 124-133. [Yuan Yuan, Wang Yanglin, Ma Jing, et al. Multidimensional evaluation of county poverty degree in Hebei Province. *Acta Geographica Sinica*, 2014, 33(1): 124-133.]
- [33] 刘彦随, 周扬, 刘继来. 中国农村贫困化地域分异特征及其精准扶贫策略 [J]. *中国科学院院刊*, 2016, 31(3): 269-278. [Liu Yansui, Zhou Yang, Liu Jilai. Regional differentiation characteristics of rural poverty and targeted

- poverty alleviation strategy in China. *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, 2016, 31(3): 269-278.]
- [34] 刘彦随, 曹智. 精准扶贫供给侧结构及其改革策略 [J]. 中国科学院院刊, 2017, 32(10): 1066-1073. [Liu Yansui, Cao Zhi. Supply-side structural reform and its strategy for targeted poverty alleviation in China. *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, 2017, 32(10): 1066-1073.]
- [35] 马历, 龙花楼, 屠爽爽, 等. 基于乡村多功能理论的贫困村域演变特征与振兴路径探讨: 以海南省什寒村为例 [J]. 地理科学进展, 2019, 38(9): 1435-1446. [Ma Li, Long Hualou, Tu Shuangshuang, et al. Characteristics of change and vitalization pathways of poor villages based on multifunctional rural development theory: A case study of Zahan Village in Hainan Province. *Progress in Geography*, 2019, 38(9): 1435-1446.]
- [36] 吴良镛. 人居环境学导论 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001. [Wu Liangyong. Introduction to sciences of human settlements. Beijing, China: China Building Industry Press, 2001.]
- [37] Rowntree B S. Poverty: A study of town life [M]. London, UK: Macmillan, 1901.
- [38] Chambers R. Poverty and livelihoods: Whose reality counts? [J]. *Environment and Urbanization*, 1995, 7(1): 173-204.
- [39] Sen A. 以自由看待发展 [M]. 任贇, 于真, 译. 北京: 中国人民大学出版, 1999. [Sen A. Development as freedom. Translated by Ren Ze, Yu Zhen. Beijing, China: Renmin University of China Publishing House, 1999.]
- [40] Galbraith J K. The affluent society [M]. Boston, USA: Houghton Mifflin Company, 1958.
- [41] Runciman W G. Relative deprivation and social justice: A study of attitudes to social inequality in twentieth-century England [M]. London, UK: Routledge & Paul, 1966.
- [42] Townsend P. Poverty in the United Kingdom: A survey of household resources and standards of living [M]. Berkeley, USA: University of California Press, 1979.
- [43] 王小林, Sabina Alkire. 中国多维贫困测量: 估计和政策含义 [J]. 中国农村经济, 2009(12): 4-10, 23. [Wang Xiaolin, Sabina A. Multidimensional poverty measurement in China: Estimates and policy implications. *Chinese Rural Economy*, 2009(12): 4-10, 23.]
- [44] 孙久文, 夏添. 中国扶贫战略与2020年后相对贫困线划定: 基于理论、政策和数据的分析 [J]. 中国农村经济, 2019(10): 98-113. [Sun Jiuwen, Xia Tian. China's poverty alleviation strategy and the delineation of the relative poverty line after 2020: An analysis based on theory, policy and empirical data. *Chinese Rural Economy*, 2019(10): 98-113.]
- [45] 郭熙保, 罗知. 论贫困概念的演进 [J]. 江西社会科学, 2005(11): 38-43. [Guo Xibao, Luo Zhi. The evolution of the concept of poverty. *Jiangxi Social Sciences*, 2005(11): 38-43.]
- [46] 童星, 林闽钢. 我国农村贫困标准线研究 [J]. 中国社会科学, 1994(3): 86-98. [Tong Xing, Lin Mingang. Research on the standard line of rural poverty in China. *Social Sciences in China*, 1994(3): 86-98.]
- [47] 刘玉, 刘彦随, 郭丽英. 乡村地域多功能的内涵及其政策启示 [J]. 人文地理, 2011, 26(6): 103-106, 132. [Liu Yu, Liu Yansui, Guo Liying. Connotations of rural regional multifunction and its policy implications in China. *Human Geography*, 2011, 26(6): 103-106, 132.]
- [48] 罗震东. 新兴田园城市: 移动互联网时代的城镇化理论重构 [J]. 城市规划, 2020, 44(3): 9-16, 83. [Luo Zhendong. E-garden city: Reconstruction of urbanization theory in the mobile internet era. *City Planning Review*, 2020, 44(3): 9-16, 83.]
- [49] 左孝凡, 陆继霞. 互联网使用与农民相对贫困: 微观证据与影响机制 [J]. 电子政务, 2020(4): 13-24. [Zuo Xiaofan, Lu Jixia. Internet use and relative poverty of farmers: Microscopic evidence and influencing mechanisms. *E-Government*, 2020(4): 13-24.]
- [50] 国务院关于促进乡村产业振兴的指导意见 [EB/OL]. 2019-06-28 [2020-02-28]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-06/28/content_5404170.htm. [Guidelines of the state council on promoting the revitalization of rural industries. 2019-06-28 [2020-02-28]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-06/28/content_5404170.htm.]
- [51] 贺艳华, 唐承丽, 周国华, 等. 论乡村聚居空间结构优化模式: RROD 模式 [J]. 地理研究, 2014, 33(9): 1716-1727. [He Yanhua, Tang Chengli, Zhou Guohua, et al. The new model of the spatial structure of rural settlements: RROD. *Geographical Research*, 2014, 33(9): 1716-1727.]
- [52] 汪波, 王雄军. 精准扶贫的实践逻辑与理论创新 [J]. 行政管理改革, 2018(11): 44-47. [Wang Bo, Wang Xiongjun. Practical logic and theoretical innovation of targeted poverty alleviation. *Administration Reform*, 2018(11): 44-47.]
- [53] 吴晓燕, 赵普兵. 回归与重塑: 乡村振兴中的乡贤参与 [J]. 理论探讨, 2019(4): 158-164. [Wu Xiaoyan, Zhao Pubing. Regression and remodeling: The participation of villagers in rural revitalization. *Theoretical Investigation*, 2019(4): 158-164.]
- [54] 田波, 柳长兴. 人力资本视角下的“志智双扶”问题研究: 后扶贫时代的扶贫治理 [J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2020, 34(2): 66-76. [Tian Bo, Liu Changxing.

- Research on the problem of "double support of ambition and intelligence" from the perspective of human capital: Poverty alleviation governance in the post poverty alleviation era. *Journal of Chongqing University of Technology (Social Science)*, 2020, 34(2): 66-76.]
- [55] 龚胜生, 张涛. 中国“癌症村”时空分布变迁研究 [J]. *中国人口·资源与环境*, 2013, 23(9): 156-164. [Gong Shengsheng, Zhang Tao. Temporal-spatial distribution changes of cancer villages in China. *China Population, Resources and Environment*, 2013, 23(9): 156-164.]
- [56] 国务院办公厅关于改善农村人居环境的指导意见 [EB/OL]. 2014-05-29 [2020-02-28]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-05/29/content_8835.htm. [Guidelines of the general office of the state council on improving rural living environment. 2014-05-29 [2020-02-28]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-05/29/content_8835.htm.]
- [57] Ellis F. Rural livelihoods and diversity in developing countries [M]. Oxford, UK: Oxford University Press, 2000.
- [58] 李玉恒, 阎佳玉, 刘彦随. 基于乡村弹性的乡村振兴理论认知与路径研究 [J]. *地理学报*, 2019, 74(10): 2001-2010. [Li Yuheng, Yan Jiayu, Liu Yansui. The cognition and path analysis of rural revitalization theory based on rural resilience. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(10): 2001-2010.]
- [59] 岳雪峰, 王运圣. “宽带乡村”建设模式: 国际经验及其启示 [J]. *江苏农业科学*, 2019, 47(11): 17-23. [Yue Xuefeng, Wang Yunsheng. Construction model of "Broadband Village": International experience and its implications. *Jiangsu Agricultural Sciences*, 2019, 47(11): 17-23.]

Optimization of rural settlements and the governance of rural relative poverty

ZHOU Guohua^{1,2}, ZHANG Rujiao^{1,2}, HE Yanhua^{1,2*}, DAI Liuyan^{1,2}, ZHANG Li^{1,2}

(1. College of Resources and Environmental Sciences, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2. Hunan Key Laboratory of Geospatial Big Data Mining and Application, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: After 2020, China's anti-poverty program will move into a new stage of relative poverty governance. The inadequate development and multidimensional deprivation of functions such as housing, employment, education, medical care, sanitation, culture, and disaster prevention and reduction in rural settlements are important manifestations and causes of rural relative poverty. The governance of rural relative poverty must start from the overall optimization of rural settlements. In this study, on the basis of reviewing the relative poverty concept and by focusing on the internal connection of rural settlements and relative poverty governance, we analyzed the relationship between rural settlements and the occurrence of rural relative poverty, the optimization of rural settlements, and the establishment of a long-term mechanism of relative poverty governance; and proposed the optimization strategy of rural settlements based on relative poverty governance, in order to provide a theoretical basis for relative poverty governance and rural revitalization after 2020. The results show that: 1) The formation of rural relative poverty is closely related to the factors and functions of settlements, and is different spatially due to the differences in location, layout, scale, and form of rural settlements. 2) Rural settlements are the spatial basis for the establishment of a long-term mechanism to alleviate rural relative poverty; the establishment of the long-term governance mechanism of rural relative poverty should give full play to the functions of supporting factors and spatial carriers of rural settlements. 3) The optimization strategy of rural settlements based on relative poverty governance includes six aspects: revitalizing village industry, optimizing village spatial organization, strengthening village cultural identity, establishing green ecological villages, promoting multifunctional collaborative transformation of villages, and adopting targeted strategies.

Keywords: rural settlements; relative poverty; governance of relative poverty; settlement optimization; China