

# 中国乡村生活空间研究溯源及展望

高丽<sup>1</sup>, 李红波<sup>1,2\*</sup>, 张小林<sup>1,2</sup>

(1. 南京师范大学地理科学学院, 南京 210023; 2. 江苏省地理信息资源开发与利用协同创新中心, 南京 210023)

**摘要:**乡村生活空间是乡村发展的缩影, 透视了乡村地域的人地关系。随着城乡融合战略、乡村振兴战略的实施, 加之新型城镇化和全球化进程的不断推进, 包括乡村生活空间在内的乡村空间发生整体性重构, 乡村进入新的发展时期。在此过程中, 乡村生活空间如何映射和影响乡村发展, 是值得多角度探讨的话题。论文在梳理历史文献的基础上, 认为乡村生活空间是承载乡村居民日常生活行为的场所空间, 是乡村居民居住、休闲、社交、消费以及公共服务活动的多层次地域综合体, 也是乡村社会空间的重要组成部分。国内学界对乡村生活空间的研究自20世纪20年代至今约百年, 论文按照中国不同经济社会发展阶段特征, 将乡村生活空间研究历程分为4个阶段: 1949年前的探索时期、改革开放前的停滞时期、改革开放后的复兴时期、21世纪以来的快速发展时期。但相比于国外乡村生活空间的研究和国内城市生活空间的研究, 国内乡村生活研究内容偏向实证, 缺乏全面的深度总结和理论构建。新时期中国乡村生活空间的研究应该构建完整的研究框架体系, 分别从基础理论、研究主体和多元化研究视角进行多层次、全方位的探索展望。

**关键词:**乡村生活空间; 乡村空间; 溯源; 展望

乡村生活空间是乡村地域发展的空间基础, 乡村生活空间研究有助于认识平等的城乡地位和动态的城乡关系, 多维评判乡村地域空间的功能价值<sup>[1]</sup>。“生活空间”的关注最早可追溯到恩格斯对无产阶级工人生活空间(条件)的研究<sup>[2]</sup>, 此后, 随着文化转向和人本主义的兴起<sup>[3]</sup>, 居民生活的空间研究逐渐成为国际人文地理学研究的重要领域。中国自20世纪20年代初便展开对乡村社会生活情况的调查, 探寻乡村发展的特征与机遇。21世纪以来, 随着新型城镇化的推进, 城乡人口流动和经济社会发展要素的重组与交互作用增强, 土地集中和规模经营、村镇和产业布局调整、农业的产业化和现代化以及全球化改造着传统乡村<sup>[4]</sup>, 不仅带来乡村地区经济社会形态和地域空间格局的重构, 也使得乡村居民的生活方式发生了很大变化, 作为其日常活动载体的生活空间也正经历着剧烈的重构。新时期的乡

村生活空间发生了怎样的变化, 并将如何影响乡村振兴与发展, 已成为一个无法回避的科学问题, 乡村生活空间研究需要及时跟进。

目前, 对乡村生活空间的研究通常选择乡村生活空间内的一个子空间进行详细论述, 对乡村生活空间进行系统性研究的成果还较少<sup>[5]</sup>。为更好地把握乡村生活空间的研究进展和趋势, 有必要对中国乡村生活空间研究历程进行梳理和总结, 进一步深化对乡村生活空间的认识, 拓展研究领域, 结合当前新的形势和背景, 为乡村生活空间研究的系统化提供参考与启示。

## 1 乡村生活空间的内涵

在人文地理学的研究中, 常出现“生活空间”“社会空间”“物质空间”等概念, 但这些有关“空间”

收稿日期: 2019-04-15; 修订日期: 2019-07-25。

基金项目: 国家自然科学基金项目(41501187, 51778002, 41571164); 教育部人文社科基金项目(20YJCZH069)。[Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 41501187, 51778002 and 41571164; The Humanities and Social Sciences Financed by Ministry of Education, No. 20YJCZH069.]

第一作者简介: 高丽(1995—), 女, 安徽芜湖人, 硕士生, 研究方向为乡村地理学。E-mail: 736683005@qq.com

\*通信作者简介: 李红波(1983—), 男, 河南民权人, 博士, 副教授, 研究方向为乡村地理学。E-mail: lih@njnu.edu.cn

引用格式: 高丽, 李红波, 张小林. 中国乡村生活空间研究溯源及展望[J]. 地理科学进展, 2020, 39(4): 660-669. [Gao Li, Li Hongbo, Zhang Xiaolin. Historical development and prospect of rural living space research in China. Progress in Geography, 2020, 39(4): 660-669.] DOI: 10.18306/dlkxjz.2020.04.013

的概念很难给出明确的统一定义。本文从“乡村空间”与“生活空间”2个方面展开对乡村生活空间内涵的讨论与界定。

关于乡村空间概念界定的理论探索,一直是国内外乡村地理学的重要命题<sup>[6-8]</sup>。西方乡村地理学对乡村空间的认知大概经历了从物质层面到社会表征,从客体性空间到主体性空间的发展过程。国内的乡村空间认识以往较多关注物质空间研究,面对当前乡村地域系统的复杂性以及乡村空间所经历的巨大变迁,对乡村空间的认知应以人地关系地域系统为基础,从“物质空间—社会空间—文化空间”的多维视角构建层层递进、相互关联的乡村空间系统<sup>[9]</sup>。

乡村社会空间产生于人的广义社会行为,涵盖了社会、经济、政治等,体现在乡村组织治理、生产实践等日常生活的方方面面<sup>[9]</sup>。1973年Lefebvre提出“(社会的)空间是(社会的)产物”,人们的日常生活要在居住地、消费场所、工作场所以及公共娱乐场所等之间移动,这些日常活动所占据的空间就是生活空间,生活空间就是我们具体的、差异化的日常生活本身<sup>[10]</sup>。Halfacree<sup>[8]</sup>提出日常生活是琐碎细小的,所以日常生活的概念并不精确、界限也不够清晰,需要对个体和社会元素进行整合。总结相关研究,日常生活应包括2个要求<sup>[10]</sup>:①日常生活具有普遍性,其行为主体是普通大众;②日常生活具有常态性,是每日重复的生活方式而不是偶然性事件。

基于以上认识,本文认为乡村生活空间是承载乡村居民日常生活行为的场所空间,是乡村居民居住、休闲、社交、消费以及公共服务活动的多层次地域空间综合体。同时,乡村生活空间也是乡村社会空间的重要组成部分,乡村居民通过日常生活行为改造了乡村空间,日常生活行为本身也会产生空间。

## 2 中国乡村生活空间研究溯源

乡村生活空间是乡村居民日常生活的场所,也是乡村发展的缩影,透视了乡村地域的人地关系。中国对乡村生活空间的研究源于20世纪20年代左右,与国家的时代背景和经济社会发展形势紧密相连。在这百年研究进程中,中国经济社会发展形势变化剧烈,不同的经济社会发展阶段聚焦乡村生活空间的不同内容。1949年前,学者试图从乡村发展中寻

找救国之路,是对中国乡村生活空间问题的初次探索,该时期的研究多为对乡村社会经济情况的调查报告,缺乏系统性研究。改革开放前,受制于思想观念,国内学者缺乏开展乡村生活空间研究的学术环境,该时期的研究成果较少,乡村生活空间研究几近停滞。改革开放至21世纪初,中国城乡经济加速发展,乡村问题再一次引起了关注,学者们对乡村社会的内涵、乡村社会结构、居住空间分异等内容开展研究,丰富了中国乡村生活空间研究视角,初步构建了乡村生活空间的研究理论体系。21世纪以来,乡村生活空间的重构成为研究热点,尤其是生活空间的具体层面,比如居住、社交、消费、休闲等空间的研究成果大量出现。基于此,本文将中国乡村生活空间研究历程分为1949年前的探索时期、改革开放前的停滞时期、改革开放后的复兴时期、21世纪以来的快速发展时期,分别对各个时期的时代特征、研究主题内容及方法进行总结,评述各阶段的研究特色,尤其关注2000年以来乡村生活空间研究的内容及特征,以奠定未来研究基础。

### 2.1 1949年前的探索时期(20世纪20年代—1949年)

受内外交困、动荡不安的社会环境影响,此时期有关乡村生活空间的研究多数是为了寻找救国之法,学者大多认为“欲救中国,必先救全中国农民。欲改造中国,必先改造全中国农村社会”<sup>[11]</sup>。有学者提出“洋货”不能在乡村盛行是乡村的优势,所以“效法村民”可以振兴民族企业,促进中国实业发展,是救国之法<sup>[12]</sup>。有学者认为民国时期的中国是贫弱不堪的,“农村的崩溃”是重要原因,救国根本在于恢复贫弱的乡村<sup>[11]</sup>。基于此,部分学者在调查乡村生活文化的基础上,提出乡村建设的不同模式以谋求中国发展:一是从经济入手,如卢作孚“经济建设派”北碚模式<sup>[13-14]</sup>;二是从教育入手,如晏阳初的“平民教育派”定县模式<sup>[15]</sup>和梁漱溟“乡建派”的邹平模式<sup>[16]</sup>,他们主张通过教育潜移默化地改造村民的思想观念,改变村民保守、愚拙的现状。此外,有学者开始关注乡村社会的理论研究,例如,中国乡村教育家傅葆琛等<sup>[17]</sup>于1934年在《清华大学学报》(自然科学版)上刊登了对Holmes著作《*Rural Sociology*》的评述,他提出乡村社会学的研究应当辅助学者正确认识乡村社会生活,但它的研究途径可以不尽相同,他赞同Holmes提出的乡村社会研究的中心应该是“家庭农田”,乡村社会学就是研究这种问题的社会学科。

这一时期主要是通过实地走访调查并详实记录乡村社会结构和乡村日常生活现状来进行乡村生活研究。例如,陈达<sup>[18]</sup>在北京成府村和安徽休宁县黄石村开展了乡村生活的实地调查,记录了当时的乡村人口构成、婚姻、职业、生产生活及教育等方面,进而可以从中探寻20世纪20年代中国农民生活的空间轨迹。1939年,费孝通实地考察了开弦弓村,详细阐释了中国乡村生活空间发生的变迁<sup>[19]</sup>。刘恩兰<sup>[20]</sup>记录描述了川西高山聚落的地理环境及文化,提出“聚落社会”的概念,指出川西高山是华西高地聚落社会之乐土。

1949年前从事乡村社会研究的学者多为人文政治研究者,甚至包括教育家,较少有地理学者从事该项研究。研究内容十分广泛,从自然风貌到人文社会经济生活,从国家形势到村民生活细节,通过相关乡村调查研究,可以在一定程度上推断村民日常生活的空间行为,辨析乡村生活空间的组织形态。该时期的研究为此后的乡村生活研究构筑了基础,但相关理论尚不成体系,仍处于萌芽阶段。

## 2.2 改革开放前的停滞时期(1950—1978年)

1949年以后,中国乡村政治经济社会面貌发生巨大变革,从农业合作社到人民公社,又经历了农业生产大跃进时期,这对中国传统乡村生活空间产生深远影响,也使得乡村生活、消费的变革成为这一时期乡村生活研究的热点内容,如曾凌<sup>[21]</sup>和楚青等<sup>[22]</sup>通过研究农业合作化过程中农村市场的经济生产、销售和消费等情况,认为该时期的供销合作社等有组织的社会主义商业代替小商小贩等零散的农村私营商业成为农村市场的领导力量;其次,随着农副业生产的发展和农民购买力的提高,农村市场商品容量逐年扩大,市场商品构成日益改善;另外,农村市场的季节性特征也发生了改变,旺季时间延长,农产品采购季节愈益集中,而商品销售季节经过统购统销后一度比较集中的情况又逐渐趋向均衡。

同时,在人民公社化运动时期,乡村生活研究更多地关注城乡之间关系的变化趋势。学者普遍认为随着人民公社化运动的推进,生产资料所有制形式发生根本性改变,乡村集体经济快速发展,人民思想、风俗习惯等也出现变化,建立起了社会主义性质的城乡关系,城乡之间的差别逐渐缩小,城乡之间互助合作的关系更加密切,但对乡村居民的生活方式及生活空间几乎没有关注<sup>[23-24]</sup>。之后,受

苏联地理学研究模式的影响,改革开放之前的人文地理学除经济地理学之外的其他分支几乎无人研究,在此阶段,乡村地理学让位于农业地理学,乡村生活空间的研究并无进展<sup>[25]</sup>。

## 2.3 改革开放后的复兴时期(1979—2000年)

1980年1月在广州召开的“中国地理学会第四届代表大会”是中国人文地理学发展的重要转折点,会上正式提出复兴人文地理学<sup>[26]</sup>。此后,乡村地理学也逐步受到重视,相关研究逐步展开,同时,随着农村改革的推进,乡村经济实力增强,乡村和集镇发生了巨大改变,乡村城市化进程加快,乡村工业发展改变了乡村经济结构,使人们更加关注乡村问题的研究<sup>[27]</sup>。

伴随着改革开放的逐步深入,中国经济飞速发展,工业化、城镇化导致乡村社会结构的剧烈重构,乡村生活空间的变动首先引起国内社会学学者的关注。学者们追寻中国乡村社会的本质特征、结构,探索现实经济发展、社会流动增加及革命价值观变化等多种因素对乡村社会结构的影响<sup>[28]</sup>。例如,农村妇女的地位上升,家庭结构由“大家庭”向“核心家庭”转变<sup>[29]</sup>,农村青年等不同群体结构及生存现状变化<sup>[30-32]</sup>。费孝通<sup>[33]</sup>认为,“乡土中国不是具体的中国社会的素描,而是包含在具体的中国基层传统社会里的一种特殊体系,支配着社会生活的各个方面,它并不排斥其他体系同样影响着中国的社会”。随着人文地理学的复兴,地理学者陈兴中<sup>[34]</sup>、金其铭等<sup>[27]</sup>率先编写了乡村地理学的相关书籍,从经济、文化、人口、景观等方面介绍了乡村地理学的相关内容,是对乡村地理学研究的开拓与总结。此时,城市居民生活空间分异的研究拉开了国内生活空间研究的序幕<sup>[35-36]</sup>,初始阶段较多学者关注居住空间分异与人居环境的研究等<sup>[37-38]</sup>,较少涉及与居民日常生活密切相关的研究。20世纪90年代中后期,王兴中<sup>[39-40]</sup>、柴彦威<sup>[41-42]</sup>等学者开始对中国城市内部生活空间与居民日常生活行为进行具体而深入的探讨,也为乡村生活空间研究提供了思路和借鉴。

## 2.4 21世纪以来的快速发展时期(2000年至今)

2000年以来,伴随着中国高速的城镇化发展以及城乡研究话题的日趋增多,尤其是城市生活空间的研究<sup>[43-45]</sup>,呈现郊区化趋向<sup>[46]</sup>。乡村生活空间的各个领域研究开始增多,不仅关注城镇化、全球化影响下的乡村空间重构,也开始研究乡村生活环境质量、农民满意度等,其中聚焦乡村社会空间主体



的研究内容围绕聚落-居住空间、产业-就业空间、交易-消费空间、交往-休闲空间、文化-公共社会空间研究和休闲-娱乐空间研究等开展<sup>[5]</sup>,相关成果基本诠释了乡村生活空间的诸多方面。本文按照此研究分类,将近年来的乡村生活空间各子系统的研究内容进行总结。

### (1) 居住空间的多元化

居住空间作为乡村居民日常生活的主要场所,其变化受制于聚落空间的演变,早期受到地形地貌等自然环境要素的影响,近年来,社会经济发展水平、交通区位条件等社会经济要素的影响效应加大<sup>[47]</sup>。张小林<sup>[7]</sup>认为社会经济变迁是乡村空间系统演变的动力,而聚落是乡村聚落系统最直观的表现形式,不同时期聚落空间呈现不同的布局型式。中国乡村聚落空间变化的总体趋势是空间密集化与空间稀疏化并存,表现为村落规模趋于增大、村落数量趋于减少、村落密度变化差异显著<sup>[5]</sup>。周国华等<sup>[47]</sup>认为,中国农村聚落空间将呈现出聚居体系网络化、聚居区位设施依附化、聚居规模合理化、聚居形态集约均衡化、聚居功能异质多样化、聚居地域特色保护理性化、聚居环境综合生态化的一般态势。乡村异化、超级村庄的崛起和村庄衰败的蔓延同时存在,乡村衰败特别是空心村也是研究的热点<sup>[48]</sup>。李小建等<sup>[49]</sup>开展了农村居住特征以及专业化村的研究;乔家君<sup>[50]</sup>运用空间界面理论,探讨了乡村社区的居住、生产、社会文化、生态等活动的空间界面;唐承丽等<sup>[51]</sup>开展了基于生活质量导向的乡村聚落空间优化研究;余斌等<sup>[52]</sup>开展了乡村住区系统的研究;李伯华等<sup>[53]</sup>研究了农户的居住空间行为;以及赵楠等<sup>[54]</sup>开展了空心村居住生活空间重构研究等。综合来看,居住空间呈现多元化发展趋势,居住空间的混居化、社区化以及乡村第二居所的出现从宏观和微观层面体现了居住空间的变化。

### (2) 消费空间的城镇化

随着乡村城市化的推进,乡村居民的消费能力和乡村消费环境均发生了显著变化,带来了乡村经济生产结构和消费结构重构。乡村经济活动由粮食种植向种植业内部的商品化、农业内部的商品化、乡村经济的商品化等方向变动,经济空间结构也由以村落为中心的封闭式经济圈(耕作半径)逐步向外扩张,突破了传统的“基层市场区”,转变成“分枝状市场体系”,甚至“多元化经济活动空间”<sup>[7,55]</sup>。冯健等<sup>[44]</sup>调查了北京市居民的购物行为空间结构在1995—2006年间的变化,他认为,近郊区居民购

物出行的平均距离缩短,不同类型商品购物出行空间的等级有明显的下降趋势。转型时期的中国,农民消费行为变化的制约因素主要有3个方面,即农民面临的不确定性、农民消费的过度敏感性和农民的生命周期特征<sup>[56]</sup>。李伯华等<sup>[57-58]</sup>研究了日常消费空间以及从农户的居住、消费、生产、交往空间演变的微观视角来研究乡村人居环境。吴业苗<sup>[59]</sup>认为农民消费空间出现“内萎缩、外转移”的城镇化转向,并且多数农民拥有城乡双重消费空间的特点。黄莘绒等<sup>[60]</sup>围绕乡村居民消费空间开展研究,结果表明,部分村落消费空间蔓延至虚拟的网络空间,乡村居民的消费空间被逐步释放,新消费空间的形成受到政治、经济、文化等各方面的影响。

### (3) 公共服务空间的再造

乡村公共空间是村民日常生活交往的重要场所,涉及农民日常的经济、政治、文化与生活等诸多方面,对于农民的生活和乡村的和谐稳定发展具有重要意义<sup>[61]</sup>。主要包括乡村居民自由进入并进行思想交流的公共场所,如寺庙、广场、祠堂、集市等,还有一些制度化组织与活动形式,如村落内的企业组织、村民集会、红白喜事活动等<sup>[62]</sup>。改革开放以来,农村公共文化逐渐消失,公共文化生活空间逐渐萎缩,相关问题也引起人们的关注<sup>[63]</sup>。社会空间结构变动在1949年以前并不明显,在经济空间扩张的同时,乡村的社会交往大多还是局限在邻里亲朋范畴,具有明显的血缘、地缘特点,尽管有范围上的扩大,但未有质的提高<sup>[7]</sup>。乡村外部环境的改变对村落的公共服务也产生较大影响,传统的乡村文艺活动和节庆活动风俗日渐衰落,居民开展公共活动困难。随着新农村建设、美丽乡村建设、迁居并点等各地一系列行动的落地,传统的公共空间被改造,现代化公共空间和公共设施,如幼儿教育、老人活动、医疗卫生、图书阅览等方面有着巨大的需求,亟需通过对乡村公共服务空间的功能活化与创新,提升乡村公共空间活力。

### (4) 休闲娱乐空间的虚拟化

在城市发展规划中,居民娱乐空间处于较高地位,而在农村却存在居民休闲观念滞后、休闲品味不够、休闲渠道不宽等诸多问题<sup>[64]</sup>。朱春雷等<sup>[63]</sup>在湖北、河南和安徽3省调查发现,目前农村活动社会设施的供给与农民的需求存在严重的错位,农民对乡镇的娱乐文化工作满意程度较低。传统的休闲娱乐空间以村中的宗祠、庙宇、戏台、茶馆等聚集地为主,反映了乡村居民的文化诉求,也是乡村文化

的集中体现,见证了乡村的历史变迁。当前,以休闲观光农业、休闲旅游等为主体的乡村旅游产业发展迅速,借助新的媒介传播及互联网的发展,推动乡村休闲产业发展和娱乐空间的构建,引导农民寓乐于劳作之中是乡村休闲发展可供选择的方向之一<sup>[5]</sup>。此外,虚拟化的休闲娱乐空间也呈现出来,网上聊天、游戏、直播等新媒介在乡村地域的娱乐空间占据一定地位。

#### (5) 社会交往空间的开放化

社会交往是人与人联系的重要手段,在乡村地区尤其重要,乡村社会交往空间作为乡村居民群体活动的重要物质载体,承载着乡村交往行为的社会关系。乡村的社会交往空间与消费、公共服务、休闲娱乐空间有所重叠,这类空间的功能与形式极为丰富。依据交往的主体来看,有个体交往和群体交往之分<sup>[65]</sup>;从交往的空间分布来看,有点状、线状和面状之别,这与乡村特殊的人群集聚性和村庄分布以及集镇功能有重要影响;从交往的动因来看,除了传统的走亲访友、集市买卖、婚姻组合之外,还有工作交流、社会互助等新动因,这与当前的城乡人口流动、乡村第二居所、精准扶贫等新现象有极大关系。此外,交往的方式也逐步由传统向现代过渡,从传统的面对面的点线空间到书信、电话、电脑手机等虚拟空间的拓展,无不体现了社会交往空间的开放性。

### 3 乡村生活空间研究展望

十九大以来,乡村振兴战略成为政界和学界的热门话题,给乡村发展提供了历史性的机遇,与此同时,乡村在社会空间、文化空间层面面临着诸如生活方式城市化、基层组织治理现代化、价值观念的转变等一系列问题<sup>[9]</sup>。面对中国经济社会发展的现实需求,乡村振兴战略实施的趋势,须进一步构建适应新时期具体的乡村生活空间研究框架体系。未来的乡村生活空间研究应围绕基础理论、多要素、多元视角开展综合系统研究。

#### (1) 加强新时期乡村生活空间基础理论研究

未来应完善适应新时期中国乡村生活空间理论基础研究。西方地理学针对“乡村是什么”“乡村空间的内容”“乡村空间是否有研究价值”等理论基础及意义开展了百年讨论。目前,中国地理学对乡村生活空间的研究多是在借鉴西方地理学的理论

基础上进行实证研究和理论“本土化”。在20世纪80—90年代,部分人文社科学者定性研究了中国乡村社会的结构及本质,并取得了一定的研究成果。但随着时代的发展,城镇化、工业化和全球化使得乡村生活空间发生了剧烈重构,未来需要加强能够适应新时期乡村生活空间的基础理论研究,构建具有中国特色的原创性理论。乡村发展不能脱离对乡村生活空间本质内涵的探讨,具有中国特色的原创性理论来源于对中国乡村社会的认识与思考,也要能够应用到乡村发展的实践中。《国家乡村振兴战略规划(2018—2022年)》中指出“乡村生活空间是以农村居民点为主体、为农民提供生产生活服务的国土空间”,在乡村建设发展中需要“遵循乡村传统肌理和格局,划定空间管控边界”“充分维护原生态村居风貌,保留乡村景观特色”,这应该成为新时期推动中国乡村生活空间理论研究的现实目标。

#### (2) 系统性开展乡村生活空间要素研究

乡村生活空间的研究应该包括乡村生活空间各个要素及要素之间相互关系的研究。相比城市生活空间,乡村生活空间属于相对被忽视的区域,虽然也有针对乡村消费、公共服务和娱乐空间等研究,但缺乏针对乡村生活空间的系统性研究。未来应该在构建新时期乡村生活空间理论内涵的基础上,系统研究乡村生活空间的各要素内容。伴随着社会文化转向的逐步强化,尤其是乡村振兴战略的落地实施,乡村生活空间的关注度日益增强,乡村地理学者要善于观察乡村日常生活,以村民日常生活行为为基准,洞悉乡村社会与文化,结合乡村发展的动态性和系统性以及功能的多样性,尤其是不同类型乡村空间的多元化发展,研究乡村生活空间的多重经济社会空间属性。在此基础上,以“居住、消费、公共服务、休闲娱乐、社会交往”5个方面内容为导向,开展实地调查,进而建构具有中国特色的乡村生活空间系统,更系统化开展乡村生活空间研究,为乡村振兴战略构建便捷的生活圈、完善的服务圈、繁荣的商业圈寻找路径。

#### (3) 加强乡村生活空间多元研究

乡村生活空间的研究覆盖内容广泛,涉及政治、经济、文化、生态等方面,是对乡村生活的综合反映。在当今社会国际化和全球化、乡村城市化的背景下,社会科学领域的乡村研究更加细致深入和丰富多元<sup>[66]</sup>,乡村生活空间也将趋向多元性、异质性和杂合性,多元的研究视角、研究主体、研究方法



将更全面地反映乡村生活空间研究。

未来需要更加聚焦微观的乡村人地关系,拓展不同社会阶层的研究主体。相较于西方学者呼吁对不同社会群体、尤其是弱势群体加以关注,中国关于乡村生活空间研究更关注宏观的空间行为特征分析,对于无家可归者、妇女、儿童、残疾人、乡村外来移民等不同社会阶层群体的差异研究较少。当前,中国乡村生活空间在多种因素下发生转型与重构,出现新的居住形态、新的居住群体、新型交往和娱乐休闲以及社会公共服务,更多复杂多样的问题亟需挖掘与关注。另外,多样化的研究方法也为乡村生活空间研究提供了重要途径,有待在乡村生活空间转型、日常生活空间的时空特征揭示以及复杂的作用机理上发挥作用。目前,模型构建、数理统计和GIS空间分析表征了生活空间研究的可视化状态,定性方法也得到广泛应用与发展,例如结构/半结构访谈、关注群体、民族志与参与者观察和心理学的认知等,还包括综合了定性与定量分析的Q方法<sup>[67]</sup>。

#### (4) 注重乡村生活空间转型与重构研究

目前,乡村空间已经从传统的“地方空间”和全球化所导致的“流动空间”越来越倾向发展为“行动者网络空间”,并日益走向融合<sup>[68]</sup>。在城乡交互愈发频繁的背景下,人口、资本、商品等各类要素的流动与城乡聚落互相叠加,乡村空间具有自己的延伸和发展腹地,乡村空间比以往任何时期更加破碎化,已经不仅仅局限在乡村地域及其外围城市的有限范围之内,乡村空间的“脱域化”趋向也愈加明显<sup>[69]</sup>。乡村生活空间重构将成为未来乡村研究的重点内容,乡村生活空间的重构复杂多样,有居住空间的混居化、社区化,消费空间的城镇化,公共服务空间的配套化、功能化,休闲娱乐空间的虚拟化和社会交往空间的开放化、脱域化等。因此,新时期乡村生活空间发展的转型与重构是一个由多元主体参与其中的复杂动态过程,人类与非人等内外因素在其中相互交织与协作。乡村城市化与基础设施建设是乡村生活空间变化的推动因素,各地乡村发展政策是乡村居民生活空间演变的先导因素,经济社会发展是乡村生活空间转型的决定性因素。此外,乡村地域不再仅仅是乡村居民的生产生活空间,也成为当地村民、外出打工返乡者、外来打工者、外来经营者、都市游客的杂合空间,乡村发展中不同主体参与并加速了乡村生活空间的变化。

影响因素的多样性导致转型与重构的复杂性,所以,关注乡村生活空间转型与重构将是新时期乡村生活空间研究体系中的重要内容。

#### 参考文献(References)

- [1] 刘彦随, 龙花楼. 中国农业地理与乡村发展研究进展及展望: 建所70周年农业与乡村地理研究回顾与前瞻[J]. 地理科学进展, 2011, 30(4): 409-416. [Liu Yansui, Long Hualou. Agricultural geography and rural development in China: Research progress and prospect. Progress in Geography, 2011, 30(4): 409-416.]
- [2] 恩格斯. 英国工人阶级状况[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 1956. [Engels F. The situation of British working class. Translated by Central Compilation and Translation Bureau. Beijing, China: People's Publishing House, 1956.]
- [3] Jesse H, Laura J. Relational rurals: Some thoughts on relating things and theory in rural studies[J]. Journal of Rural Studies, 2012, 28(3): 208-217.
- [4] 龙花楼. 论土地整治与乡村空间重构[J]. 地理学报, 2013, 68(8): 1019-1028. [Long Hualou. Land consolidation and rural spatial restructuring. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(8): 1019-1028.]
- [5] 余斌, 卢燕, 曾菊新, 等. 乡村生活空间研究进展及展望[J]. 地理科学, 2017, 37(3): 375-385. [Yu Bin, Lu Yan, Zeng Juxin, et al. Progress and prospect on rural living space. Scientia Geographica Sinica, 2017, 37(3): 375-385.]
- [6] Gilbert J. Rural theory: The grounding of rural sociology[J]. Rural Sociology, 1982, 47(4): 609-633.
- [7] 张小林. 乡村空间系统及其演变研究: 以苏南为例[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 1999. [Zhang Xiaolin. The Research on the rural spatial system and its evolution: A case study of Southern Jiangsu. Nanjing, China: Nanjing Normal University Press, 1999.]
- [8] Halfacree K. Rural space: Constructing a three-fold architecture[M]// Cloke P, Mardsen T, Mooney P. Handbook of rural studies. London, UK: Sage, 2006: 125-141.
- [9] 李红波, 胡晓亮, 张小林, 等. 乡村空间辨析[J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 591-600. [Li Hongbo, Hu Xiaoliang, Zhang Xiaolin, et al. On the analysis of rural space. Progress in Geography, 2018, 37(5): 591-600.]
- [10] 张雪伟. 日常生活空间研究[D]. 上海: 同济大学, 2007. [Zhang Xuewei. The research on everyday living space. Shanghai, China: Tongji University, 2007.]
- [11] 江间渔. 多元的乡村改进法及主张省县设立乡村改进综合机关理由与具体方案[J]. 教育与职业, 1931(4): 575-586. [Jiang Jianyu. Multiple methods of rural im-

- provement and the reasons and specific plans for establishing comprehensive rural improvement organs in provinces and counties. *Education and Vocation*, 1931(4): 575-586. ]
- [12] 潘吟阁. 乡村社会状况之调查 [J]. *教育与职业*, 1928(1): 41-45. [Pan Yingge. A survey of rural social conditions. *Education and Vocation*, 1928(1): 41-45. ]
- [13] 王安平. 卢作孚的乡村建设理论与实践述论 [J]. *社会科学 Research*, 1997(5): 114-119. [Wang Anping. Lu Zuofu's theory and practice of rural construction. *Social Science Research*, 1997(5): 114-119. ]
- [14] 潘洵, 李桂芳. 卢作孚与中国近代乡村现代化的“北碚现象” [J]. *重庆师范大学学报(社会科学版)*, 2011(5): 44-50. [Pan Xun, Li Guifang. Lu Zuofu and his “Beibei Phenomenon” of modern chinese rural modernization. *Journal of Chongqing Normal University (Edition of Social Sciences)*, 2011(5): 44-50. ]
- [15] 吴相湘. 晏阳初传: 为全球乡村改造奋斗六十年 [M]. 长沙: 岳麓书社, 2001. [Wu Xiangxiang. *Yan Yangchu's biography: 60 years of striving for global rural reconstruction*. Changsha, China: Yuelu Press, 2001. ]
- [16] 梁漱溟. 山东乡村建设研究院工作报告 [J]. *教育与职业*, 1933(8): 669-672. [Liang Shuming. Work report of Shandong rural construction research institute. *Education and Vocation*, 1933(8): 669-672. ]
- [17] 傅葆琛, Holmes R H. Rural Sociology [J]. *清华大学学报(自然科学版)*, 1934(3): 774-777. [Fu Baochen, Holmes R H. Rural sociology. *Journal of Tsinghua University (Science and Technology)*, 1934(3): 774-777. ]
- [18] 陈达. 社会调查的尝试 [J]. *清华大学学报(自然科学版)*, 1924(2): 305-338. [Chen Da. The attempt of social investigation. *Journal of Tsinghua University (Science and Technology)*, 1924(2): 305-338. ]
- [19] 费孝通. 江村经济 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2007. [Fei Xiaotong. *Peasant life in China*. Shanghai, China: Shanghai People's Publishing House, 2007. ]
- [20] 刘恩兰. 川西之高山聚落 [J]. *地理学报*, 1948, 3(S1): 29-31. [Liu Enlan. Mountain settlements in Western Sichuan. *Acta Geographica Sinica*, 1948, 3(S1): 29-31. ]
- [21] 曾凌. 农业合作化高潮中的农村市场 [J]. *经济研究*, 1956(2): 1-29. [Zeng Ling. Rural market in the climax of agricultural cooperation. *Economic Research Journal*, 1956(2): 1-29. ]
- [22] 楚青, 朱中健. 中国农村市场商品流转的变化 [J]. *经济研究*, 1957(3): 100-126. [Chu Qing, Zhu Zhongjian. The change of commodity circulation in China's rural market. *Economic Research Journal*, 1957(3): 100-126. ]
- [23] 尚世英, 李润田, 王建堂. 人民公社工业化问题的初步探讨 [J]. *河南大学学报(哲学社会科学版)*, 1960(2): 1-14. [Shang Shiyong, Li Runtian, Wang Jiantang. On the industrialization of the people's commune. *Journal of Henan University (Social Science)*, 1960(2): 1-14. ]
- [24] 严重敏, 刘君德, 孙大文, 等. 试论苏锡地区农业发展与中小城镇的关系 [J]. *地理学报*, 1964, 19(3): 234-247. [Yan Chongmin, Liu Junde, Sun Dawen, et al. The growth of cities and towns as related to agricultural development in Soochow-Wusi District. *Acta Geographica Sinica*, 1964, 19(3): 234-247. ]
- [25] 周心琴, 张小林. 我国乡村地理学研究回顾与展望 [J]. *经济地理*, 2005, 25(2): 285-288. [Zhou Xinqin, Zhang Xiaolin. Retrospect and expectation of rural geography in China. *Economic Geography*, 2005, 25(2): 285-288. ]
- [26] 张文奎. 中国人文地理学复兴硕果简述 [J]. *人文地理*, 1988, 3(2): 7-10. [Zhang Wenkui. The brief account of great achievements in the rejuvenation of human geography in China. *Human Geography*, 1988, 3(2): 7-10. ]
- [27] 金其铭, 董昕, 张小林. 乡村地理学 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1990. [Jin Qiming, Dong Xin, Zhang Xiaolin. *Rural geography*. Nanjing, China: Jiangsu Education Publishing House, 1990. ]
- [28] 岳磊. 费孝通家庭社会学思想再认识: 重读20世纪80年代费孝通关于中国家庭结构问题的论断 [J]. *武汉理工大学学报(社会科学版)*, 2014, 27(6): 1017-1022. [Yue Lei. Rethinking about the thoughts of Fei Xiaotong on family sociology: Reread the argument of Chinese family structure of Fei Xiaotong in 1980s. *Wuhan University of Technology (Social Science Edition)*, 2014, 27(6): 1017-1022. ]
- [29] 费孝通. 论中国家庭结构的变动 [J]. *天津社会科学*, 1982(3): 2-6. [Fei Xiaotong. Changes in family structure in China. *Tianjin Social Sciences*, 1982(3): 2-6. ]
- [30] 喻贵格, 肖建昌. 不发达地区农村青年的现状及困惑 [J]. *青年研究*, 1993(10): 23-25. [Yu Guige, Xiao Jianchang. The current situation and perplexity of rural youth in underdeveloped areas. *Youth Studies*, 1993(10): 23-25. ]
- [31] 唐铭植. 农村青年的现状 [J]. *青年研究*, 1982(13): 2-7. [Tang Minzhi. The present situation of rural youth. *Youth Studies*, 1982(13): 2-7. ]
- [32] 王康乐, 刘奇兵. 湖南农村青年思想情况调查 [J]. *青年研究*, 1982(18): 14-28. [Wang Kangle, Liu Qibing. A survey of the ideological situation of the rural youth in Hunan Province. *Youth Studies*, 1982(18): 14-28. ]
- [33] 费孝通. 乡土中国 [M]. 北京: 人民出版社, 1984. [Fei Xiaotong. *From the soil: The foundations of Chinese society*. Beijing, China: People's Publishing House, 1984. ]

- [34] 陈兴中. 中国乡村地理 [M]. 成都: 四川科学技术出版社, 1989. [Chen Xingzhong. Rural geography of China. Chengdu, China: Publishing House of Science Technology, 1989. ]
- [35] 许学强, 周一星, 宁越敏. 城市地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1996. [Xu Xueqiang, Zhou Yixing, Ning Yuemin. Urban geography. Beijing, China: Higher Education Press, 1996. ]
- [36] 虞蔚. 城市社会空间的研究与规划 [J]. 城市规划, 1986(6): 25-28. [Yu Wei. Research and planning of city social space. City Planning Review, 1986(6): 25-28. ]
- [37] 宁越敏, 查志强. 大都市人居环境评价和优化研究: 以上海市为例 [J]. 城市规划, 1999, 23(6): 15-20. [Ning Yuemin, Zha Zhiqiang. The study of evaluation and optimization for human settlement in the metropolitan areas take Shanghai as an example. City Planning Review, 1999, 23(6): 15-20. ]
- [38] 吴良镛. 人居环境科学导论 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001. [Wu Liangyong. Introduction to sciences of human settlements. Beijing, China: China Architecture & Building Press, 2001. ]
- [39] 王兴中. 中国内陆中心城市日常城市体系及其范围界定: 以西安为例 [J]. 人文地理, 1995, 10(1): 1-13. [Wang Xingzhong. Daily urban system of city and the delimitation of inland key cities in China: A case study of Xi'an. Human Geography, 1995, 10(1): 1-13. ]
- [40] 王兴中. 中国城市生活空间结构研究 [M]. 北京: 科学出版社, 2004. [Wang Xingzhong. Study on the structure of urban living space in China. Beijing, China: Science Press, 2004. ]
- [41] 柴彦威. 郊区化及其研究 [J]. 经济地理, 1995, 15(2): 48-53. [Chai Yanwei. Suburbanization and suburbanization study. Economic Geography, 1995, 15(2): 48-53. ]
- [42] 柴彦威. 以单位为基础的中国城市内部生活空间结构: 兰州市的实证研究 [J]. 地理研究, 1996, 15(1): 30-38. [Chai Yanwei. Danwei-based Chinese cities' internal life-space structure: A case study of Lanzhou City. Geographical Research, 1996, 15(1): 30-38. ]
- [43] 仵宗卿, 柴彦威, 戴学珍, 等. 购物出行空间的等级结构研究: 以天津市为例 [J]. 地理研究, 2001, 20(4): 479-488. [Wu Zongqing, Chai Yanwei, Dai Xuezhen, et al. On hierarchy of shopping trip space for urban residents: A case study of Tianjing City. Geographical Research, 2001, 20(4): 479-488. ]
- [44] 冯健, 陈秀欣, 兰宗敏. 北京市居民购物行为空间结构演变 [J]. 地理学报, 2007, 62(10): 1083-1096. [Feng Jian, Chen Xiuxin, Lan Zongmin. The evolution of spatial structure of shopping behaviors of Beijing's residents. Acta Geographica Sinica, 2007, 62(10): 1083-1096. ]
- [45] 王立, 王兴中. 城市社区生活空间结构之解构及其质量重构 [J]. 地理科学, 2011, 31(1): 22-28. [Wang Li, Wang Xingzhong. Deconstruction and quality reconstruction of the living spatial structure in urban community. Scientia Geographica Sinica, 2011, 31(1): 22-28. ]
- [46] 张艳, 柴彦威. 生活活动空间的郊区化研究 [J]. 地理科学进展, 2013, 32(12): 1723-1731. [Zhang Yan, Chai Yanwei. Study on suburbanization of living and activity space. Progress in Geography, 2013, 32(12): 1723-1731. ]
- [47] 周国华, 贺艳华, 唐承丽, 等. 中国农村聚居演变的驱动机制及态势分析 [J]. 地理学报, 2011, 66(4): 515-524. [Zhou Guohua, He Yanhua, Tang Chengli, et al. Dynamic mechanism and present situation of rural settlement evolution in China. Acta Geographica Sinica, 2011, 66(4): 515-524. ]
- [48] 李红波, 张小林. 城乡统筹背景的空间发展: 村落衰退与重构 [J]. 改革, 2012(1): 148-153. [Li Hongbo, Zhang Xiaolin. Spatial extension in the context of urban and rural development: Village recession and reconstruction. Reform, 2012(1): 148-153. ]
- [49] 李小建, 罗庆, 樊新生. 农区专业村的形成与演化机理研究 [J]. 中国软科学, 2009, 45(2): 71-80. [Li Xiaojian, Luo Qing, Fan Xinsheng. A study on the formation and evolution of specialized rural villages. China Soft Science, 2009, 45(2): 71-80. ]
- [50] 乔家君. 中国乡村社区空间论 [M]. 北京: 科学出版社, 2011. [Qiao Jiajun. Rural community space of China. Beijing, China: Science Press, 2011. ]
- [51] 唐承丽, 贺艳华, 周国华, 等. 基于生活质量导向的乡村聚落空间优化研究 [J]. 地理学报, 2014, 69(10): 1459-1472. [Tang Chengli, He Yanhua, Zhou Guohua, et al. The research on optimization mode of spatial organization of rural settlements oriented by life quality. Acta Geographica Sinica, 2014, 69(10): 1459-1472. ]
- [52] 余斌. 城市化进程中的乡村住区系统演变与人居环境优化研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2007. [Yu Bin. Study on the evolution of the rural settlement system and optimization of the rural inhabitable environment during the urbanization. Wuhan, China: Central China Normal University, 2007. ]
- [53] 李伯华, 曾菊新. 农户居住空间行为演变的微观机制研究: 以武汉市新洲区为例 [J]. 地域研究与开发, 2008, 27(5): 30-35. [Li Bohua, Zeng Juxin. The discussions on micro-mechanism of households' residential space behaviors evolution in the process of urbanization: A case study of Xinzhou District of Wuhan City. Areal Research and Development, 2008, 27(5): 30-35. ]



- [54] 赵楠, 冯健. 空心村村民居住生活空间特征及其优化重构: 对河南邓州市8个村庄的调查 [J]. 人文地理, 2016, 31(6): 29-38. [Zhao Nan, Feng Jian. Restructuring of rural residential space in hollow village: A case study of eight villages in Dengzhou. *Human Geography*, 2016, 31(6): 29-38. ]
- [55] Li H B, Yuan Y, Zhang X L, et al. Evolution and transformation mechanism of the spatial structure of rural settlements from the perspective of long-term economic and social change: A case study of the Sunan region, China [J]. *Journal of Rural Studies*, 2019, doi: 10.1016/j.jrurstud. 2019.03.005.
- [56] 马树才, 刘兆博. 中国农民消费行为影响因素分析 [J]. 数量经济技术经济研究, 2006, 23(5): 20-30. [Ma Shucai, Liu Zhaobo. Analysis of influencing factors on China's farmer consumption behavior. *Journal of Quantitative & Technical Economics*, 2006, 23(5): 20-30. ]
- [57] 李伯华, 曾菊新. 基于农户空间行为变迁的乡村人居环境研究 [J]. 地理与地理信息科学, 2009, 25(5): 84-88. [Li Bohua, Zeng Juxin. Research on rural human settlement environment based on the changes of the householders' spatial behaviors. *Geography and Geo-Information Science*, 2009, 25(5): 84-88. ]
- [58] 李伯华, 刘沛林, 张博野, 等. 欠发达地区农户消费行为空间结构演变特征: 以湖北省黄冈市为例 [J]. 地理科学进展, 2011, 30(4): 452-462. [Li Bohua, Liu Peilin, Zhang Boye, et al. The evolution of spatial structure of rural households' consuming behaviors in undeveloped rural areas and its influencing factors: A case of Ercheng Town in Hubei Province. *Progress in Geography*, 2011, 30(4): 452-462. ]
- [59] 吴业苗. 农民消费空间转向及其对“人的城镇化”作用 [J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2016, 33(6): 20-29. [Wu Yemiao. The diversion of farmers' consumption space and its function to "people-centered urbanization". *China Agricultural University Journal of Social Sciences Edition*, 2016, 33(6): 20-29. ]
- [60] 黄莘绒, 李红波, 胡昊宇. 乡村居民消费空间的特征及其影响机制: 以南京“五朵金花”为例 [J]. 地域研究与开发, 2018, 37(4): 162-167. [Huang Xinrong, Li Hongbo, Hu Haoyu. Spatial structure of rural residents' consumption and its influencing mechanism: A case of "five golden flowers" in Nanjing City. *Areal Research and Development*, 2018, 37(4): 162-167. ]
- [61] 董磊明. 乡村公共空间的萎缩与拓展 [J]. 江苏行政学院学报, 2010(5): 51-57. [Dong Leiming. Shrink and expansion of village public space. *Journal of Jiangsu Administration Institute*, 2010(5): 51-57. ]
- [62] 曹海林. 村落公共空间: 透视乡村社会秩序生成与重构的一个分析视角 [J]. 天府新论, 2005(4): 88-92. [Cao Hailin. Village public space: An analysis perspective of the generation and reconstruction of rural social order. *Tianfu New Idea*, 2005(4): 88-92. ]
- [63] 朱春雷, 杨永. 重构农民的公共文化生活空间: 以鄂、豫、皖三省农村文化发展为例 [J]. 甘肃理论学刊, 2007(2): 79-82. [Zhu Chunlei, Yang Yong. Reconstruction of farmers' public cultural living space: Take the development of rural culture in Hubei, Henan and Anhui as an example. *Gansu Theory Research*, 2007(2): 79-82. ]
- [64] 孙林叶. 中国农村居民休闲的现状与对策 [J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2010, 12(2): 134-137. [Sun Linye. The status quo of leisure life in rural areas and corresponding strategies. *Journal of Beijing Institute of Technology (Social Sciences Edition)*, 2010, 12(2): 134-137. ]
- [65] 姜爱萍. 苏南乡村社会生活空间特点及机制分析 [J]. 人文地理, 2003, 18(6): 11-15. [Jiang Aiping. Analyze characteristic of spatial type and mechanism of rural social living space in Southern Jiangsu. *Human Geography*, 2003, 18(6): 11-15. ]
- [66] Woods M. Rural geography: Blurring boundaries and making connections [J]. *Progress in Human Geography*, 2009, 33(6): 849-858.
- [67] 李红波, 张小林. 乡村性研究综述与展望 [J]. 人文地理, 2015, 30(1): 16-20, 142. [Li Hongbo, Zhang Xiaolin. A review and trend on rurality. *Human Geography*, 2015, 30(1): 16-20, 142. ]
- [68] 艾少伟, 苗长虹. 从“地方空间”、“流动空间”到“行动者网络空间”: ANT视角 [J]. 人文地理, 2010, 25(2): 43-49. [Ai Shaowei, Miao Changhong. "Space of places", "space of flows" and "space of actor-networks": From the perspective of ANT. *Human Geography*, 2010, 25(2): 43-49. ]
- [69] 胡晓亮, 李红波, 张小林, 等. 乡村概念再认知 [J]. 地理学报, 2020, 75(2): 398-409. [Hu Xiaoliang, Li Hongbo, Zhang Xiaolin, et al. On the re-cognition of rural definitions. *Acta Geographica Sinica*, 2020, 75(2): 398-409. ]

## Historical development and prospect of rural living space research in China

GAO Li<sup>1</sup>, LI Hongbo<sup>1,2\*</sup>, ZHANG Xiaolin<sup>1,2</sup>

(1. School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China;

2. Jiangsu Center for Collaborative Innovation in Geographical Information  
Resource Development and Application, Nanjing 210023, China)

**Abstract:** Rural living space is the microcosm of rural development, which reflects the human-environment relationship in rural areas. With the implementation of the Urban-Rural Integration Strategy and the Rural Revitalization Strategy, coupled with the development of the new-type urbanization and globalization, rural space, including rural living space, has been restructured as a whole, and the countryside has entered a new period of development. In this process, how rural living space map and influence rural development is a topic worthy of discussion from multiple perspectives. Based on the review of literature, this article holds that the rural living space is the space of the daily life behavior of rural residents, a multi-level territorial complex of rural residents' living, leisure, socializing, consumption, and public service activities, and an important part of rural social space. The study of rural living space in Chinese academia started in the 1920s. According to the characteristics of different stages of economic and social development of China, this study divided the research of rural living space into four periods: the exploration period before the founding of the People's Republic of China; the stagnation period before the Reform and Opening-up; the revival period after the Reform and Opening-up; and the rapid development period since the 21st century. However, compared with international rural living space research and Chinese urban living space research, the study of rural life in China tends to be empirical, lacking comprehensive deep examination and theoretical model construction. In the new era of development, the study of rural living space in China should construct a complete research framework and carry out multi-level and all dimensional exploration on basic theories, research subjects, and diverse research perspectives.

**Keywords:** rural living space; rural space; historical development; prospect