

西方流行地缘政治研究进展与展望

胡志丁^{1,2}, 李钰华³, 王学文³, 廉成³

(1. 华东师范大学全球创新与发展研究院, 上海 200062;

2. 华东师范大学城市与区域科学学院, 上海 200241;

3. 云南师范大学旅游与地理科学学院, 昆明 650500)

摘要: 流行地缘政治学是批判地缘政治学的一个重要分支。本文以 Web of Science 数据库中 189 篇与流行地缘政治高度相关的文献作为研究对象, 采用文献研究的方法梳理与归纳了流行地缘政治的发展历程、相关研究方法及主要探讨议题, 并展望了流行地缘政治未来研究发展的方向。文章研究结论表明: ①在研究区域、理论支撑和研究对象等三个方面, 流行地缘政治展现出层次分明的发展历程, 研究区域由欧美地区逐渐向其他地区扩展。②流行地缘政治研究的理论支撑, 相较通过表征与后结构主义对后殖民主义进行的解读而言更加丰富; 针对“人”与“物”的研究显得更加多元。③流行地缘政治的研究借鉴多种学科研究方法, 发展出文本分析法、话语分析法、民族志分析法等, 并可能在未来的研究中产生其他研究方法。④流行地缘政治研究关注的议题主要集中在媒体中精英话语的分析与解读、受媒体所影响的大众地缘政治想象和媒体中民族神话表征及其对国家认同的影响。⑤流行地缘政治未来将会在理论体系研究、大众文化中未被关注领域的研究及跨学科研究中产生新的研究方向。

关键词: 地缘政治学; 批判地缘政治; 流行地缘政治; 地缘政治想象; 精英话语; 民族神话

DOI: 10.11821/dlyj020190550

1 引言

流行地缘政治是批判地缘政治学中最贴近日常生活的分支之一。19 世纪 90 年代后, 在以国家为中心的战略谋划中, 地缘政治学被作为现代国家建构、帝国主义建设和大国之间竞争的重要工具^[1]。由于其无法全面解释现代国家或地区地缘政治的特征及变化, 批判地缘政治学应运而生。批判地缘政治学虽冠以“批判”之名, 但并不意味着其仅仅是对传统地缘政治学的否定, 而是包含着对传统地缘政治学中“政治的”和“地理的”理解和补充^[2]。这些补充体现在众多方面, 而对流行文化的关注则形成了批判地缘政治学的分支之一——流行地缘政治学。流行地缘政治学弥补了传统地缘政治学在媒介范畴的失语, 并逐渐在电影、广播、电视领域显现出一种新的地缘政治探索路径。

在了解流行文化与地缘政治的互动中, 中国学者也使用了多种探索方式, 借助了社会学、地理学、传播学、哲学等学科的研究方法与理论基础。其研究所表现的形式, 大多是通过个案分析来探讨具体事件中所表现出来的大众文化与地缘政治间的影响, 如曾

收稿日期: 2019-07-02; 修订日期: 2019-10-16

基金项目: 国家自然科学基金项目 (41871152, 41661033); 中国科学院战略性先导科技专项 (A 类) “泛第三极环境变化与绿色丝绸之路建设”子课题“亚洲水塔变化与流域内国家命运共同体建设”项目 (XDA20100311)

作者简介: 胡志丁 (1986-), 男, 江西上饶人, 博士, 研究员, 博士生导师, 主要从事全球化与地缘环境研究。

E-mail: huzhiding2007@126.com

通讯作者: 李钰华 (1994-), 女, 甘肃兰州人, 硕士, 主要从事全球化与地缘环境研究。

E-mail: liyuhua1994@foxmail.com

向红以国家等政治行为体围绕地理空间所产生的话语、文本、叙事、故事情节等作为研究对象,分析了“一带一路”构想中包含的“地缘政治密码”和叙事塑造的“地缘政治想象”^[3]。贺小婧通过尺度政治的分析框架,对中日钓鱼岛争端期间的相关言论进行分析,以此展现舆论引导在地缘政治事件中的影响力^[4]。安宁利用语义分析和“网络民族志”的研究方法对2008年后发生在新疆范围内的恐怖事件进行研究,展现了关于新疆地理想象与中国政府反恐策略的互动机制^[5]。安宁等还对1983—2013年央视春节联欢晚会中的歌曲进行文本分析,解读这些歌曲如何参与中国的地缘政治战略^[6]。蔡翠红将关注点转向随着信息技术高速发展而带来的网络空间领域地缘政治,以探讨中美博弈中的网络地缘政治逻辑^[7]。邓芷雯等通过对中国非官方公众号在韩国部署“萨德”期间所发布的文章进行分析,揭示中国大众的东亚地缘政治观^[8]。

从上述研究中可以发现,国内学者也已进行了关于表现在媒体空间、文化背景中的地缘政治研究,现有的研究成果表明国内目前研究的重点在于“揭示文本中所体现出的地缘政治话语如何渗透于流行文化”^[9]。国内学者意识到国家和地区的地缘政治,不再是单纯的受到海、陆、区位、政治影响,但是针对这一思路理论建设的研究成果还很缺乏,现有的理论内容阐述,也多作为案例分析所铺垫的基础。由此可见流行地缘政治在中国地缘政治学研究领域还处于萌芽阶段。

流行地缘政治是关乎每一个人的地缘政治,在网络时代,大众传媒和市民社会是生产地缘政治话语的主体^[7]。流行地缘政治将流行文化(大众媒体)和受众视为生产地理知识的场所,把日常生活与知识生产联系在一起^[5]。中国有8.02亿网民,六成国民可以通过各类新闻媒体了解变动中的世界,同全球74亿人相连。不同的媒介中所包含的各种信息,潜移默化地影响着人们的身份认同、地缘政治想象、地方感等各种感性认知。

本文对西方流行地缘政治相关文献进行研究,试图完整、全面展示西方流行地缘政治的研究进程及发展趋势。这不仅能为中国地缘政治理论研究提供新的研究视角,并且随着互联网技术的不断发展,互联网将越来越多的人、事、物联系在一起,大量的信息带给个人和国家不可忽视的机遇与挑战,流行地缘政治的研究在这样的背景下有着重要的现实意义。

2 西方流行地缘政治研究概况

本文以Web of Science数据库为基础,以“Popular Geopolitics”为关键词,搜索时间跨度为1980—2019年,共获得287篇文献记录,通过阅读文章标题及摘要,剔除相关程度较低的95篇文献后,剩余192篇相关程度较高文献。由于本文探讨西方流行地缘政治研究进展,故又将国内学者的3篇研究成果剔除,最终得到189篇西方研究成果。

整体来看,流行地缘政治研究成果呈现波动增加趋势(见图1),2005年以后,研究数量明显增加并相对稳定(由于文献收集到2019年3月份,所以2019年显现下降的趋势)。流行地缘政治论丛期刊数量(见图2)最多的为GEOPOLITICS和POLITICAL GEOGRAPHY,共占发文总量的60.25%。排名前十的杂志学科类别为地理学、社会学和政治学。

以Hiscite引文分析软件中的LCS(Local Citation Score)值为判断标准,列举189篇文献中最具有权威性的10篇文献(见表1,见第1466页)可以得知流行地缘政治研究不再以物质世界为研究对象,而是将研究对象设定为各类影视作品、报纸、杂志等媒介中所包含的地缘政治隐喻,以及在这些隐喻之下所产生的地缘政治影响。这种影响在众多

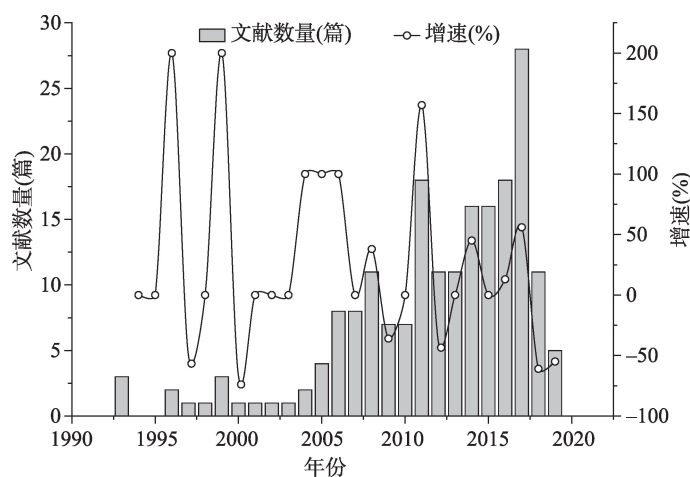


图1 1993—2019年流行地缘政治论文数量变化趋势

Fig.1 Change in the number of popular geopolitical papers from 1993 to 2019

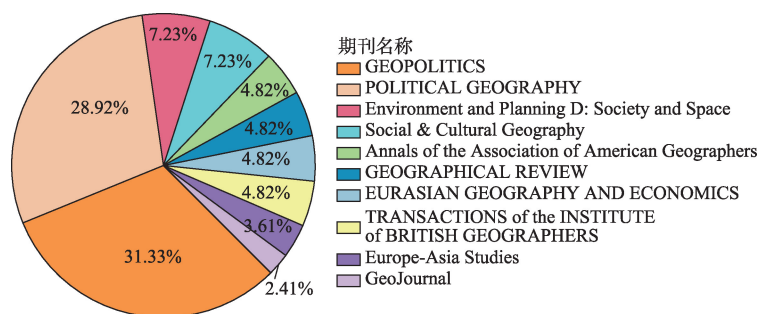


图2 1993—2019流行地缘政治刊文量排名前十的期刊

Fig.2 Top 10 popular geopolitical journals published from 1993 to 2019

案例中表现出了地缘政治与流行文化影响的相互性。

目前对于流行地缘政治保持高度关注的学者有 Dittmer、Saunders、Dodds 等（表 2，见第 1467 页），其中 Dittmer 与 Saunders 主要以各类型流行文化载体为基础，探讨美国文化背后的文化霸权以及随着国际地缘政治变化，流行文化如何对这些事件进行表征^[10]。Dodds 除研究南极地缘政治相关内容外，最主要的研究集中于网络、电影和图片等视觉媒体对地理空间的表现。

1993—2019 年流行地缘政治主要研究机构分布表明（见图 3，见第 1467 页），流行地缘政治研究存在的主要区域集中于北美洲、欧洲、大洋洲（大洋洲主要集中于澳大利亚，其中部分文献同英国机构学者合著）等地。本文认为形成这样分布的原因主要有两点，其一是由于北美、西欧地区有先天学科基础优势，传统地缘政治学诞生于欧洲，其地缘政治学学术体系发展情况较世界其他地区更为完善，这为流行地缘政治学的发展提供了良好的先天条件。其二是流行地缘政治关注流行文化对地缘政治的影响，而语言壁垒是造成文化难以流通的原因之一，欧洲和北美地区语言相通，电影、书籍、社交网络间的传播障碍小，这也为流行地缘政治研究打下基础。

表1 流行地缘政治领域排名前十高引文献

Tab.1 Top 10 cited articles in popular geopolitics

文章题目	作者名	国籍 (出版年)	出版物	本地引用次 数 (LCS)	关键词
Popular geopolitics past and future: Fandom, identities and audiences	Jason Dittmer, Klaus Dodds	美国、英国 (2008年)	GEOPOLITICS	49	Readers-Digest; Star-Trek; Culture; Internet; Protest; War
Warrior geopolitics: Gladiator, Black Hawk Down and The Kingdom of Heaven	Simon Dalby	加拿大 (2008年)	POLITICAL GEOGRAPHY	48	Geopolitics; Empire; Warriors; Movies; Combat; Ridley Scott
Publishing American Identity - Popular Geopolitics, Myth and The Readers-Digest	Joanne P. Sharp	美国 (1993年)	POLITICAL GEOGRAPHY	35	Foreign-Policy; Discourse
Captain America's empire: Reflections on identity, popular culture, and post-9/11 geopolitics	Jason Dittmer	美国 (2005年)	Annals of the Association of American Geographers	34	Popular culture; American; Identity; Nationalism; Post-9/11 Politics; Captain America
Popular geopolitics and audience dispositions: James Bond and the Internet Movie Database (IMDb)	Klaus Dodds	英国 (2006年)	TRANSACTIO NS OF THE INSTITUTE OF BRITISH GEOGRAPHE RS	34	Popular Geopolitics; Audience Dispositions; Fandom; James Bond and the IMDb
The 1982 Falklands War and a critical geopolitical eye: Steve Bell and the If ... cartoons	Klaus Dodds	英国 (1996年)	POLITICAL GEOGRAPHY	22	Popular geopolitics; Critical geopolitics; The Battle of The Frank Islands; Steve Bell's caricature
Film, geopolitics and the affective logics of intervention	Sean Carter; Derek P. McCormack	英国 (2006年)	POLITICAL GEOGRAPHY	16	Critical geopolitics; Affect; Film; Intervention; Somalia; Black Hawk Down
Hegemony, popular culture and geopolitics: The Reader's Digest and the construction of dange	Joanne P. Sharp	英国 (1996年)	POLITICAL GEOGRAPHY	16	Geopolitics; Popular Culture; The Reader's Digest
Digitized Virtuosity: Video War Games and Post-9/11 Cyber-Deterrence	Marcus Power	英国 (2007年)	Security Dialogue	14	Digital War Games; Simulation; Geopolitics
The tyranny of the serial: Popular geopolitics, the nation, and comic book discourse	Jason Dittmer	美国 (2007年)	ANTIPODE	13	Culture; Reflections; Superhero; Cartoons; Identity

3 流行地缘政治发展及其具体研究议题

3.1 流行地缘政治起源与发展

3.1.1 流行地缘政治的起源及定义 流行地缘政治研究始于20世纪90年代, 学者们受到冷战的启发, 开始思考意识形态冲突对国家地缘政治的影响。流行地缘政治的研究视角最先体现于当时美国对苏联的描述, 1993年Sharp通过对1980—1990年《读者文摘》中关于苏联的刊文分析, 指出精英群体在地缘政治中对大众认知的影响以及大众认知如何

丰富“批判地缘政治”话语^[11]。早期的流行地缘政治研究建立在表征和后结构主义下对体现各种现实案例的文本进行解读。在这一时期，Dodds对福克兰战争期间漫画家史蒂芬贝尔的作品中所强调的历史记忆和文化幻想在塑造国家身份和国际政治中的重要性所进行的研究^[12]；Dunbar-Hall对澳大利亚流行音乐中隐含的土地权力、主权和自治权的要求如何挑战国家霸权所进行的研究^[13]；以及Sharp在1996年发表继续针对美国媒体对苏联形象塑造的讨论分析^[14]等研究成果，都是典型的案例分析。对流行地缘政治进行理论性的探讨直至1998年在Dalby和Ó Tuathail合著的“Re-thinking Geopolitics”中才有所体现。他们认为地缘政治是一个具有多元代表性实践的集合，包含着“高等级的（国家安全）”“低等级的（报纸头条）”“视觉上的（图像）”“在话语中的（演讲）”“传统意义上的（宗教战争）”以及“后现代主义的（信息与网络战争）”^[15]。这表明地缘政治学的研究已经不仅仅存在于政府、精英等正式领域，而是从这些正式的领域“饱和（saturated）”“泄露（leaked）”到大众范畴^[16]。

表2 流行地缘政治研究主要作者
Tab. 2 Major authors of popular geopolitical studies

作者名	发表文章篇数
Jason Dittmer	9
Klaus Dodds	8
Simon Dalby	7
Robert A.Saunders	6
Mary Mostafanezhad	4
Marcus Schulzke	4
Nick Megoran	3
Chris Gibson	3

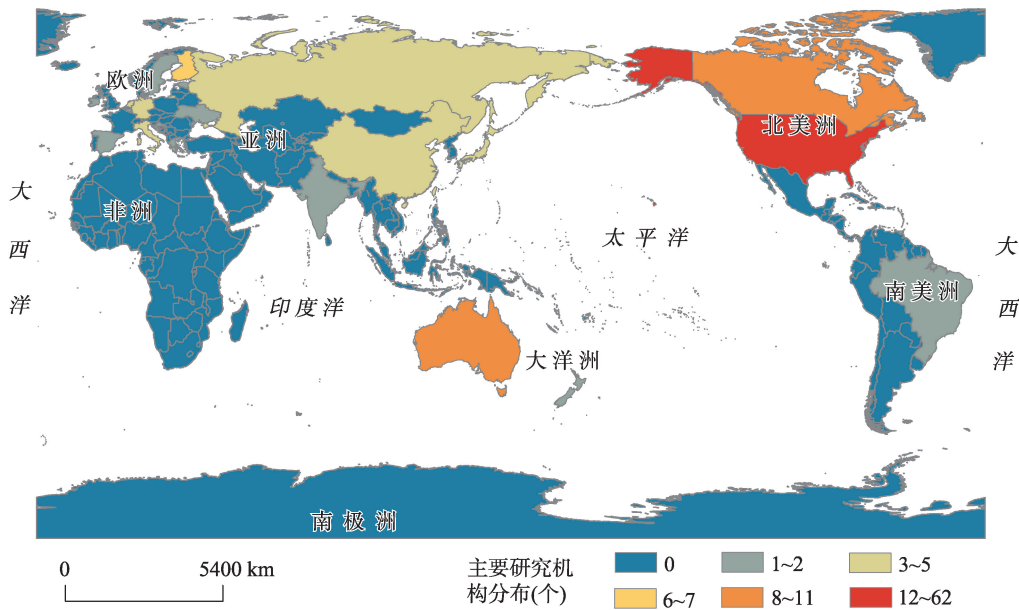


图3 流行地缘政治主要研究机构分布

Fig 3 A map of major research institutions in popular geopolitics

注：该图基于国家测绘地理信息局标准地图（审图号为GS(2016)1666号）绘制，底图无修改。

传统地缘政治、批判地缘政治、流行地缘政治之间有着紧密的联系。现实主义影响下，注重自然地理环境对政治行为体影响的传统地缘政治研究，是地缘政治学各分支演化的基础，传统地缘政治的研究是对地理与政治之间关系描述性的术语^[17]。所以随着时代发展其局限性日益显露，批判地缘政治学在此背景之下产生。批判地缘政治将战争、政治、文化、表达、身份、经济、资源、抵抗、性别、发展、恐惧、情感地理等视为一组政治话语、陈述和一系列的实践^[17,18]。流行地缘政治继承了批判地缘政治对于话语的关

注,也弥补了批判地缘政治过度关注精英话语的局限性,展现了地缘政治存在于日常生活的众多方面。

该领域的学者已对流行地缘政治的含义进行了如下探讨(见表3)。通过这些定义可以明确,其探索各种类型的流行文化与地缘政治互动,研究对象是反映在大众媒体中的地缘政治,以及解读这种表现之下的现实动机。

表3 部分学者对于流行地缘政治定义

Tab. 3 Definitions of popular geopolitics by some scholars

作者名	国籍	定义
Gearóid Ó Tuathail	爱尔兰	流行地缘政治是指在日常生活中的建筑、电影、媒体、大众文化等反应出来的地缘政治想象。其对自身民族认同的建构、对其他民族和空间的认知都起到指导性的作用 ^[19]
Klaus Dodds	英国	流行地缘政治是指地缘政治事件在电视、音乐、漫画、互联网和广播等媒体中大量表现,是一种在视觉媒体、新闻杂志、广播、小说和互联网显现的地缘政治 ^[20]
Simon Dalby	加拿大	流行地缘政治体现在电影、小说、电脑游戏和众多媒体中,它们是当前关于危险、恐怖和干扰的一部分,这也是批判地缘政治中所承认的 ^[21]
Joe Painter; Alex Jeffrey	美国	流行地缘政治是地缘政治知识生产的方式之一,在流行地缘政治的研究视角下,地缘政治理念不仅是由国家、知识精英和政客塑造的,还是由流行文化和日常实践形成和传播的 ^[22]

3.1.2 流行地缘政治研究发展 流行地缘政治发展至今,其研究案例所在区域、研究理论支撑、研究对象变化等方面已表现出层次分明的发展轨迹。

从流行地缘政治的研究区域发展变化来看,流行地缘政治研究地域由西方国家(尤其是美、英这样的传媒大国)向世界范围扩散。早期(2000年之前)的流行地缘政治研究区域多集中于美国、苏联、英国,即便是涉及其他地区的讨论,也同欧美有着千丝万缕的联系。在流行地缘政治随后的研究发展过程中(尤其是在“9.11”之后),流行地缘政治所关注的区域日渐丰富,如Megoran对吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦隐藏在各类媒体中的危险地缘政治话语的解读^[23],以及西方学者对于中国地缘政治软实力提升等研究^[24]。

从流行地缘政治研究理论基础的变化来看,流行地缘政治的研究以文化理论为基础,并不断吸收新的思想与理论。对流行文化中地缘政治信息的分析与解读,是流行地缘政治研究的主要模式。随着流行地缘政治研究的发展,流行地缘政治与性别研究的结合,成果逐渐丰富。例如Franklin^[25]、Gieseking等^[26]学者的研究,体现出了女性主义思想对于公众与个人领域的消解。女性主义使私人领域重新政治化,给被边缘化的群体重新授予权利^[27-29]。在大众文化中同样存在着精英文本与大众文本的二元对立,否认了大众文本中所包含的政治因素,忽视了大众对于地缘政治构建中的作用。所以女性主义地缘政治思想的引入,可以为分析流行地缘政治中文本与受众的互动,提出一种以性别出发,但实际影响又远超性别的新思考模式^[30]。另一与流行地缘政治产生互动的理论为非表征理论,非表征理论与现实世界中事件发生的地理环境和场景相融合^[31]。一系列的关键特征共同构建了非表征理论的总体“风格”。这种“风格”所表现与反映的是理解和参与世界的方式^[32]。所以“非表征”强调一种“亲眼目睹”的实践,这种实践产生了“无需沉思的知识”^[33]。在后真相时代,人们不再相信真相,只相信感觉,只愿意去听、去看想听和想看的东^[34],然后运用各种形式,表达自己的情感。情感和地缘政治互动在莫伊西的《情感地缘政治》这本书中有着详细的探讨,相信随着流行地缘政治的发展,流行地缘政治的研究会日渐脱离对于文本的解构,而转向日常生活的实践^[30]。现在已经有学者在情感和非表征理论的旗帜下,对军国主义、战争和死亡的影响是如何融入日常城市

结构进行了讨论^[35]。

在流行地缘政治研究发展的过程中，研究对象的转变清晰的体现在“人”与“物”两个层面。从“人”的层面而言，流行地缘政治的研究演变，呈现研究对象由精英转向大众的特征。由于早期地缘政治声音在精英阶层之外的匮乏，以及无论发声的是政治家还是媒体本身，要使他们的知识版本被广泛接受，则必须受制于某种（大部分来源于国家机制）强权意识之下^[11]。所以这一阶段缺乏对于受众的探讨，大众媒体作为中立或客观的日常认知，掩盖了它们在意识形态和权力关系文本中生产与再生产的作用^[19]。但随着互联网的发展，这种情况得到改善，虽然对于普通受众而言，流行地缘政治仅仅在于影响其对世界的看法，帮助其理解国家外交行为^[36]，但是对于别有用心的人而言，流行地缘政治则可以化身为激进思想传播、颠覆国家政权的工具（颜色革命中的facebook使用可以证明这点）。受众有权利创造意义、利用和传播影响以增强这些能力的创造性过程^[37]。所以关注流行地缘政治影响下的受众，有利于理解人们日常生活之中的地缘政治实践。受众研究的对象较精英话语的研究对象显得更为宽泛，Pears以美国惊悚题材反恐政治剧《国土安全》为切入点，通过这样一部映射国家安全的电视剧，探索了观众如何阅读、再造和对抗涉及国家安全的叙述^[38]。Refaie等则以16~19周岁的37位不同种族的青少年群体作为研究对象，使用2006年11月美国中期选举为主题的相关漫画，鼓励其表达政治意见，揭露其地缘政治观念^[39]。随着对于受众研究的深入，不同类型的受众群体也渐渐得到了关注，如Dodds对于特定电影“迷群”的研究^[40]。从“物”的层面来看，流行地缘政治的研究对象随着媒介发展日渐丰富，由早期的报纸^[11,41]、流行音乐^[42]、电影^[40-44]到之后的电子游戏^[45]、各类社交媒体都成为挖掘地缘政治研究对象的载体。

3.2 流行地缘政治研究相关方法

由于流行地缘政治学的研究分布于众多的研究领域，故流行地缘政治学的研究方法也呈现出对于其他学科研究方法的借鉴。在此对所收集文献中的相关研究方法进行梳理，归纳流行地缘政治学研究中常用的方法，以此展现流行地缘政治现有的研究特征。随着学科发展的不断完善与创新，流行地缘政治将会有更多的研究方法得以利用。

3.2.1 文本分析法与话语分析法 严格意义上来说，文本分析与话语分析是分别从属于社会科学领域与人文科学领域的两种不同研究方法。文本分析理论来源于解构主义、叙事学和符号学等，而话语分析来源于语言学、语言哲学等范畴。虽然两者存在来源上的差异，但在流行地缘政治的研究中，其目的都是为了挖掘文本背后的深层含义，故将其放在一起讨论。

文本分析法是重要的社会科学研究方法，应用于多个学术研究领域，其关注于文本背后的深刻含义、探究文本对现实生活所造成的影响。文本分析包含版面、断词、语汇、语法、语义等分析技术，以此分析一切可以解释的对象。就流行地缘政治学而言，文本分析的方法有助于探究地缘政治相关文本背后的权力运作，解读有关电影、广播、书籍、音乐、电子游戏、网络媒体中所包含地缘政治信息。由于话语分析属于语言学，所以相较于文本分析视角上显得更加微观，话语分析讨论人们如何使用话语，如何构建话语的社会意义^[46]。这两种方法，在流行地缘政治领域，主要是为了揭示文本背后的权力运作，进行话语与权力关系的解读。这两种方法研究的对象都是媒体中体现的信息，所以在流行地缘政治研究中并非泾渭分明。两种研究方法都要求研究者能够充分熟悉事件的起源与历史，了解事件所处的社会与文化，否则难以进行对文本的“新批评”。如Dittmer^[47,48]、Kneale^[49]的研究成果所体现的，没有对于文化背景深刻的认识很难揭示文本的深刻内涵。

社会、世界、个体被言语实践不断建构,社会身份、社会关系和意义体系也持续被话语所塑造^[16]。这些包含着权力话语的文本充斥着社会空间。所以从研究成果的数量上来看,以文本分析和话语分析为研究方法的流行地缘政治研究,多于其他方法进行的研究。

3.2.2 民族志的研究方法 民族志的研究方法,最初是属于人类学特有的研究方式,随着百年来学科的发展与变迁,民族志早已走出了人类学的研究范畴,同各种学科进行融合^[50]。将民族志的方法用于文化研究出现于1958年理查德·霍加特的著作《文化的用途》,该书采用的著述方式被认为是“开创了英国文化研究中颇有特色的民族志传统”的范例,同时也是将“民族志”方法“移植”到文化研究中的开端^[51]。由于流行地缘政治学所关注的是流行文化与地缘政治的相互影响,所以像民族志这样探究文化研究的方法,非常适用于流行地缘政治研究,民族志的应用表现为通过对特定的文化群体进行观察、交流,揭露特定文化群体对于自身、国家的认识,或者是对于某一地缘政治事件(如边界争端)的看法与想象。这样的研究方式,通过对深入某一群体的了解,来解释呈现在媒体、建筑等各类文化载体上的事物,如何反应了企图控制的阶层与被控制阶层在意识层面的互动。

在西方流行地缘政治的研究进展中,民族志的研究方式在现有的研究中比较常见,Benwell等引入“平实民族主义”的概念,探讨了马岛之争中阿根廷国民的态度。作者以1992—2010年为时间跨度,通过“一对一”的方式,对阿根廷各界群体代表进行深入访谈,在这些讨论中包含着对于国家领土所属、公民与国家认识分歧以及阿根廷民族主义的再现^[52]。Doevenspeck则是将视点聚焦于刚果民主共和国戈马市与卢旺达边境小镇吉赛尼的边界上,作者于2006—2008的两年间在边境地区进行观察,通过了解边民所持的边界叙述,展现边民理解下的边界社会,揭示了“从下至上”对于边界的构建^[53]。在流行地缘政治研究面对某种不甚了解的文化群体时,利用民族志方法的研究,可以直接了解地缘政治中文化是如何产生影响以及产生了什么样的影响。

3.2.3 内容分析法 流行地缘政治的研究中,包含着对于大众文化传播的关注。借鉴传播学研究的常用方法,拓宽了流行地缘政治的研究形式。内容分析法作为一种对于传播文本涉及内容系统的、客观的、定量的研究方式,展现了该方法“非反应”与“非介入”的特性^[54]。这一特点意味着通过内容分析的方式,研究者可以得到大众对于地缘政治事件更为客观的认识与情感趋向。在内容分析的过程中,研究者借助统计工具对数据进行分类。然后通过定量分析的形式探讨传播所造成的影响。Dittmer通过对Left behind宗教论坛公告栏中的文章经行编码后使用NVivo定性分析软件进行分析,以探讨宗教与地缘政治知识生产之间的关系^[55]。Pottre也通过内容分析的方式,对美国报纸文章所描绘的海地地缘政治叙述展开了深入探讨^[56]。

内容分析法在传播学的研究领域,以及整个社会科学发展过程中都做出了巨大的贡献。在二战时就以检测欧洲广播电台节目传播效果为目的,运用内容分析法,比较德国电台和欧洲电台所播放的音乐来“观察陆军注意力的变化”^[57]。内容分析法以数理的方式探索媒介与社会互动的影响。通过定量分析的方式对于地缘政治文本的内涵进行分析,展现了一种用客观测量主观的特殊方式,体现了内容分析法的独特性与重要性。

3.2.4 其他流行地缘政治研究方法 对于流行地缘政治的研究,根本上是挖掘各种文本之中的地缘政治信息。就目前流行地缘政治的研究来看,质性方法使用仍然是流行地缘政治研究的主流,虽然前文中已经详细提到了一些质性研究方法在流行地缘政治领域的运用,但其他质性研究方法也有应用于流行地缘政治研究的潜力。

质性研究方法并不是单独存在于一种研究中的,比如在使用民族志的方式进行研究

时, 为了得到对该地区所产生叙述的批判性见解, 需要对该地区进行深入的了解, 所以可能需要同时用到深度访谈、观察等方法。所以流行地缘政治研究方法并非时时固定, 具体使用什么样的研究方法, 可以由具体的研究对象所决定。

此外, 随着信息数量的增加, 信息的筛选带来了巨大挑战, 如何满足信息收集的数量和确保信息收集的准确, 成为了流行地缘政治研究开展前需要解决的问题。对此, 使用大数据的相关研究方法, 帮助对流行地缘政治文本的锁定, 可能会在未来流行地缘政治研究中被广泛应用。

3.3 流行地缘政治研究相关议题

3.3.1 对流行文化中以精英话语为主的地缘政治话语进行解读 对于话语的研究, 最初起源于语言学的范畴。话语分析被语言学家们看作在特定语境中语言如何用于交际而所做的研究^[54]。在语言学领域, 对于话语分析的研究成就丰硕, 但其大部分成果并未突破语言研究的范式。而隐喻理论^[58]、关联理论^[59]和空间映射理论^[60], 使语言学中的话语引发了其他学科研究的新视角。尤其是在20世纪90年代西方兴起的多模态话语分析, 已经超越了语言学的藩篱, 扩展到了符号学、哲学、社会学、人类学、新闻学、心理学、法学、美学和医学等领域^[61]。哲学范畴的话语思考, 创造性的将话语与权力相连。这启发流行地缘政治的学者, 通过语言现象去揭示事物本质。

流行地缘政治发展早期体现于对冷战时期的关注, 精英话语被作为主要的分析对象, 无论是“现代危机委员会”^[9,62]还是对于代表精英观点的报刊关注, 都体现出了这一特性。因为在某些特殊的时期, 精英话语需要依靠流行文化对大众进行“规训”, 对精英话语的解读, 可以揭示大量的地缘政治信息。如今虽然“媒体去中心化”使精英话语不再如早期那样无法反驳, 但由于其传播速度与影响力, 精英话语在地缘政治事件中, 仍然得到许多地缘政治研究者的关注。

随着时代的变化, 当中国在国际舞台上扮演越发重要角色时, 中国“一带一路”这样中国式的话语也引发了西方学者们的关注, Klinger通过实地调查和研究“一带一路”相关国家的政府和媒体文件对“一带一路”倡议背景下的环境、发展与政治安全进行了分析^[63], 展现出流行地缘政治研究的与时俱进。

3.3.2 探讨媒体影响下的大众地缘政治想象 大众地缘政治想象对于流行地缘政治来说, 并不是一个新颖的概念。虽然地缘政治想象在各种话语考察范围中都有涉及, 但是难以有一个一致性认可的定义。Güney等在其文章中指出, 地缘政治想象是一种对于世界的看法, 这种看法反应了一个地区、一个国家或一个社会在世界政治中的角色^[64]。地缘政治想象是在一定地域范围内对世界政治中权力关系和冲突的共同假设与表征^[65]。地缘政治想象与批判地缘政治学关系密切的原因, 是通过批判性地分析这些想象是如何以及为什么被构建的, 并揭示潜在的权力关系^[66]。而体现在媒介中的话语以各种不起眼的方式, 对于大众的地缘政治想象则起到了隐晦而深刻的影响。

鉴于媒介有不同的话语表达形式, 此领域研究涉及各种类型的对象, 无论是电影、音乐、还是普通的文本, 都可丰富此研究的类型。Myers指出越来越多的地理学家利用文学和大众文化来揭示历史事件的表现和记忆方式^[67]。虽然目前的研究更多关注于西方世界或西方话语对于大众地缘政治想象的建构, 但也有扩展到西方之外的案例。

3.3.3 揭示大众媒体中的民族神话及其对国家认同的影响 民族神话是关于一个国家过去的鼓舞人心的故事, 其往往作为一种重要的民族象征, 肯定一套民族的价值观, 民族神话有真实, 也存在虚构。民族神话有服务政治和社会的目的, 其可以在太平时期巩固团结, 在战争时期激发斗志^[68], 流行地缘政治所探讨的民族神话隐藏在书报、广播、电视、电脑网络等大众媒体中, 所以无论是《丁丁历险记》中所宣扬的欧洲中心论与反美

主义^[69], 还是美国队长所表现的个人英雄主义^[70], 都在日复一日、日日影响大众的想法, 媒体使人们形成刻板印象, 即包含如何看待自己和如何看待别人。政治行为者通过这些大众文化来展示地理想象, 以记录和简化国家、文化、身份、地点和意识形态之间的复杂关系^[71]。

除血缘关系等原生的物质基础外, 共同记忆和历史经验等社会建构是国家认同的重要心理基础^[72], 媒介充斥于社会生活的每个角落。民族神话影响下的战略叙事会导致不同的国家认同。意识形态改变对于国家与国际的认知, 在一些极端案例中, 可能造成国家的分裂。故揭示受到媒体影响的国家认同, 已受到众多流行地缘政治学者关注。

4 流行地缘政治未来研究趋势

4.1 流行地缘政治的理论体系研究

尽管流行地缘政治在批判地缘政治学这一分支中日益盛行, 越来越多的学者开始认同美国地理学家 Said^①对于大众与地理之间的揭示: 没有一个人可以同地理无关、没有一个人可以完全地置身于地理斗争之外, 因为其不仅关乎于士兵和大炮, 还关乎理念、关乎形式、关乎想象。但是对于批判地缘政治领域(特别是流行地缘政治)学者的数量依旧不能过分乐观^[9], 从研究文献的数量上来看同相关学科比较还处于弱势。经典地缘论发展至今已经建构起对全球几大板块热点区域的深入分析的相关理论^[73], 批判地缘政治学开启了地缘政治学的反思与重建, 在经典地缘政治学中强调道德关怀和人文关怀的重要意义。虽然还未形成一套缜密的学科体系, 但已在吸收借鉴当代国际政治研究中的一些理论成果之后形成了在框架之内的某种共识^[74]。反观流行地缘政治的研究, 虽然西方也以文本分析见长, 而且国内已有学者开始注重大众文化影响下的民族、国家、身份认同、地缘政治想象对于地缘政治的影响, 但总体来说流行地缘政治的研究缺乏理论建构, 所以加强流行地缘政治学科理论体系的研究, 将会在越来越多学者关注流行文化对地缘政治影响的过程中不断得以强化。

4.2 加强文化研究领域对流行地缘政治影响的关注

大众文化同地缘政治碰撞出流行地缘政治的火花, 因此对文化群体的研究, 以及各种类型文化研究方法的应用, 在流行地缘政治研究过程中加以强化呈因果关系。在前文的论述中, 已经展现了现今流行地缘政治学者对于“迷群”文化, “粉丝”文化研究所反映出来的关注, 当受众身份成为文本意义阐释框架的关键时, 在关注受众身份的同时, 更要关注那些文本将被授予何种意义, 而这些意义中通常包含着大量的地缘政治想象, 这些地缘政治想象是主体试图通过将政治价值观与地图的各个部分联系起来, 来理解世界的结果^[9]。

从广义上来讲, 文化研究的外延和内涵都十分的庞大, 从历史维度和社会生活维度来讲可以说是无所不包, 即便是将其作为一门跨学科的新型学科来讨论, 也只能表明其浓厚的理论色彩而无法对其研究范围有清晰的定义^[75], 所以还有许多至今还未曾被注意到的文化研究领域可能给今后的流行地缘政治研究带来启发。假如在之前的流行地缘政治研究中, 忽视了宗教作为一种文化对流行地缘政治产生深刻的影响, 而将宗教也当作一种粉丝文化进行讨论之后^[9], 这一批判性的视角提醒了研究者们宗教对于信教群众的影响同“粉丝文化”的相似性。世界上因宗教而发生的战争表现了宗教对于地缘政治的现实性影响。所以在复杂文化研究的背后, 或许还有未曾重视的地缘政治影响因素等待发现。

① Edward Said简介. http://geography.ruhosting.nl/geography/index.php?title=Edward_Said, 2019.05.

4.3 拓展流行地缘政治的学科交叉范围

地缘政治学作为一种揭示政治行为与地理环境之间相互关系的学科，结合了地理学、政治学、国际关系学等学科理论，批判地缘政治学以建构主义的视角考察了地缘政治想象和地缘政治身份的建构和社会影响^[73]，引入福柯学派“话语”的概念来探讨物质之外的地缘政治影响^[76]，流行地缘政治在此基础上，结合传播学等相关学科理论与研究方法，将流行文化这一特定领域所体现的地缘政治加以研究。从这样的发展过程来看，流行地缘政治发展的整个过程，都是学科之间不断交融的结果，对流行地缘政治学的研究，也是不断进行新方法结合的过程。非表征理论在指明地缘政治研究新方法的同时也重视情感，在此基础上很有可能形成心理学与流行地缘政治的结合（目前已有地理心理学相关研究成果问世，其通过对空间组织、地理现象、地域机制的跨学科分析来研究社会心理学现象）。地理学研究的视角大大被丰富起来。据此可以推测，任何同大众文化相关的社会科学，都有可能带来流行地缘政治研究领域的拓展。

5 结论与启示

本文以 Web of Science 中“Popular Geopolitics”为关键词所获得的 189 篇有效文献为研究对象，归纳总结了流行地缘政治的研究概况、具体研究方法与主要研究议题，展望了流行地缘政治未来发展可能存在的新方向。通过本次研究表明：

（1）流行地缘政治的研究进展呈现单一转向复杂的特征。

（2）通过对于文献方法的总结归纳可以得知，流行地缘政治研究方法主要采用文本（话语）分析、民族志、内容分析等方法，未来的研究中还可能采用其他质性研究方法和大数据研究方法等。

（3）流行地缘政治研究领域研究议题体现在对流行文化中以精英话语为主的地缘政治话语进行解读、探讨媒体影响下的大众地缘政治想象和揭示大众媒体中的民族神话及其对国家认同的影响。并且随着流行地缘政治研究的发展，流行地缘政治将会同更多学科、更多理论相结合，从而产生新的研究方法与新的研究方向。

就目前中国整体的地缘政治学研究现状来看，关于地理空间资源控制的地缘政治研究，和经济相关的地缘政治研究上，已经有了众多研究成果^[77]，既包含着对于具体案例的讨论与分析，也包括关于理论的探讨，但对于同文化相关的地缘政治研究，只有小部分学者对其保持关注，而关于流行地缘政治的探讨数量就更少，所以国内流行地缘政治无论是理论分析，还是案例分析都应加强，从而才能在整体上完善中国地缘政治学科的理论建设。

随着中国在国际舞台的硬实力不断增强，中国所面临的世界局势也愈发的纷繁复杂。关于“一带一路”倡议的提出，国际舆论褒贬不一，这种无法由军事打击而解决的问题，彰显了软实力对于一个国家在世界政治中的重要性。中国在复兴的过程中时常受到境内、境外不友好势力的“软打击”。部分国家标榜人权与互联网自由，而同时又故意在互联网上刻意散布抹黑别国的信息，操纵国际舆论，破坏他国形象。“民族”是被“想象”出来的^[78]，流行地缘政治学作为大众传媒与地缘政治密切相关的学科分支，对于揭露文化传播与地缘政治互动规律、流行文化中隐喻的地缘政治事件、媒介影响下的地缘政治想象，有着至关重要的意义。其研究有助于一个国家在地缘政治事件中，向无法对其有直接接触的群体传达正面阳光的形象，消解不公正的描述与抹黑，在面临意识形态挑战时，使群众团结在一起。中国加强流行地缘政治的研究，有助于“走出去”战略的贯彻与民族复兴的实现。

致谢: 真诚感谢二位匿名评审专家在论文评审中所付出的时间和精力, 评审专家对本文研究思路、方法选择、指标选取、结果分析、结论梳理方面的修改意见, 使本文获益匪浅。

参考文献(References)

- [1] 科林·弗林特, 皮特·泰勒. 政治地理学. 刘云刚译. 北京: 商务印书馆, 2016: 15-16. [Flint C, Taylor P J. Political Geography. Translated by Liu Yungang. Beijing: The Commercial Press, 2016: 15-16.]
- [2] 胡志丁, 陆大道. 基于批判地缘政治学视角解读经典地缘政治理论. 地理学报, 2015, 27(6): 851-863. [Hu Zhiding, Lu Dadao. The re-interpretation of the classical geopolitical theories from a critical geopolitical perspective. Acta Geographica Sinica, 2015, 27(6): 851-863.]
- [3] 曾向红. “一带一路”的地缘政治想象与地区合作. 世界经济与政治, 2016,(1):46-71+157-158. [Zeng Xianghong. The geopolitical imaginations of the "One Belt, One Road" initiative and regional cooperation. World Economics and Politics, 2016, (1): 46-71, 157-158.]
- [4] 贺小婧, 刘云刚, 葛岳静. 钓鱼岛事件的尺度政治与言论分析. 世界地理研究, 2015, 24(3): 24-33. [He Xiaojing, Liu Yungang, Ge Yuejing. Analysis of the Diaoyu Islands dispute by the method of politics of scale and text analysis. World Regional Studies, 2015, 24(3): 24-33.]
- [5] 安宁, 朱竑. “东突暴恐”事件的批判地缘政治分析. 地理学报, 2015, 70(10): 1650-1663. [An Ning, Zhu Hong. A critical geopolitical analysis of "East Turkistan Violence and Terrorism" activities in china. Acta Geographica Sinica, 2015, 70(10): 1650-1663.]
- [6] Liu Chen, An Ning, Zhu Hong. A geopolitical analysis of popular songs in the CCTV spring festival gala, 1983-2013. Geopolitics, 2015, 20(3): 606-625.
- [7] 蔡翠红. 网络地缘政治: 中美关系分析的新视角. 国际政治研究, 2018, 39(1): 9-37. [Cai Cuihong. Geopolitics in the cyberspace: A new perspective on U.S.- China relations. The Journal of International Studies, 2018, 39(1): 9-37.]
- [8] 邓芷雯, 安宁, 黄馨玉. “萨德”与中国大众的东亚地缘政治观: 基于批判地缘政治学的分析. 世界地理研究, 2018, 27(5):22-32. [Deng Zhiwen, An Ning, Huang Xinyu. "THAAD" and chinese mass's geopolitical view of east asia: An analytical perspective from critical geopolitics. World Regional Studies, 2018, 27(5): 22-32]
- [9] Dittmer J, Dodds K. Popular geopolitics past and future: Fandom, identities and audiences. Geopolitics, 2008, 13(3): 437-457.
- [10] Orzeck R, Craine J, Dando C, et al. On dittmer's popular culture, geopolitics, and identity as a classroom resource. Journal of Geography in Higher Education, 2014, 38(3): 415-424.
- [11] Sharp J P. Publishing american identity: Popular geopolitics, myth and the reader's digest. Political Geography, 1993, 12(6): 491-503.
- [12] Dodds K. Steve Bell's Eye: Cartoons, geopolitics and the visualization of the "War on Terror". Security Dialogue, 2007, 38(2): 157-177.
- [13] Dunbar-Hall P. Singing about nations within nations: Geopolitics and identity in australian indigenous rock music. Popular Music and Society, 2000, 24(2): 45-73.
- [14] Sharp J P. Hegemony, popular culture and geopolitics: The reader's digest and the construction of danger. Political Geography, 1996, 15(6): 557-570.
- [15] Tuathail G Ó, Dalby S. Rethinking Geopolitics. Abingdon-on-Thames: Routledge, 1998:5.
- [16] Tuathail G Ó, Agnew J. Geopolitics and discourse practical geopolitical reasoning in American foreign policy. Political Geography, 1992, 11(2): 190-204.
- [17] Dodds K. Political geography III: Critical geopolitics after ten years. Progress in Human Geography, 2016, 25(3): 469-484.
- [18] Fouberg E H, Murphy A B. Human Geography: People, Place, and Culture. Manhattan: John Wiley & Sons, 2006: 535.
- [19] Tuathail G Ó. Political geography of contemporary events VIII the language and nature of the "new geopolitics": The case of US-El Salvador relations. Political Geography Quarterly, 1986, 5(1): 73-58.
- [20] Dodds K. Geopolitics: A Very Short Introduction. London: Oxford University Press, 2014: 145-172.
- [21] Dalby S. Warrior geopolitics: Gladiator, black hawk down and the kingdom of heaven. Political Geography, 2008, 27(4): 439-455.
- [22] Painter J, Jeffrey A. Political Geography : An Introduction to Space and Power. London: Sage Publications Ltd, 2009: 11.
- [23] Megoran N. The critical geopolitics of danger in uzbekistan and kyrgyzstan. Environment and Planning D: Society and

- Space, 2004, 4(23): 555-580.
- [24] Hughes C. Reclassifying chinese nationalism: The geopolitik turn. *Journal of Contemporary China*, 2011, 20(71): 601-620.
- [25] Franklin M I. Veil dressing and the gender geopolitics of "What Not to Wear". *International Studies Perspectives*, 2013, 14(4): 394-416.
- [26] Gieseeking J J. Crossing over into neighbourhoods of the body: Urban territories, borders and lesbian-queer bodies in New York City. *Area*, 2016, 48(3): 2-20.
- [27] Cappellato V, Mangarella T. Sexual citizenship in private and public space: Parents of gay men and lesbians discuss their experiences of pride parades. *Journal of GLBT Family Studies*, 2014, 10(2): 211-230.
- [28] Lloyd G. Public reason and private passion. *Australian Journal of Political Science* .1983, 18(2): 27-35.
- [29] Elshtain J B. *Public Man, Private Woman: Women in Social and Political Thought*. Princeton:Princeton University Press. 1993: 1.
- [30] Dittmer J, Gray N. Popular geopolitics 2.0: Towards new methodologies of the everyday. *Geography Compass*, 2010, 4(11): 1664-1677.
- [31] Gavin J.ANDREWS, Amanda M.GRENIER. 老年人移动构成的时空: 老龄化地理学中非表征理论的引入. *地理科学进展*, 2015, 34(12): 1512-1534. [Andrews G J, Amanda M G. Ageing movement as space-time: Introducing non-representational theory to the geography of ageing. *Progress in Geography*, 2015, 34(12): 1512-1534.]
- [32] Johnson J L. Non-representational theory: Space, politics, affect. *Emotion Space & Society*, 2011, 4(3): 195-196.
- [33] Lyotard J F. *Witnessing space: Knowledge without contemplation*. *Environment & Planning A: Economy and Space*, 2003, 35(11): 7.
- [34] 支庭荣, 罗敏. “后真相”时代: 话语的生成、传播与反思: 基于西方政治传播的视角. *新闻界*, 2018, (1): 54-59. [Zhi Tingrong, Luo Min. "Post-truth" era: The generation, dissemination and reflection of discourse: Based on the perspective of western political communication. *Journalism and Mass Communication Monthly*, 2018, (1): 54-59.]
- [35] Sidaway J D. Shadows on the path: Negotiating geopolitics on an urban section of Britain's south west coast path. *Environment and Planning D: Society and Space*, 2009, 27(6): 1091-1116.
- [36] Marsden M, Ibañez-Tirado D, Henig D. Everyday diplomacy. *The Cambridge Journal of Anthropology*, 2016, 34(2): 34-47.
- [37] Plantinga C. *Moving Viewers: American Film and the Spectator's Experience*. Oakland: University of California Press, 2009: 43
- [38] Pears L. Ask the audience: Television, security and homeland. *Critical Studies on Terrorism*, 2016, 9(1): 76-96.
- [39] Refaie E E, Hrschelmann K. Young people's readings of a political cartoon and the concept of multimodal literacy. *Discourse Studies in the Cultural Politics of Education*, 2010, 31(2): 195-207.
- [40] Dodds K. Popular geopolitics and audience dispositions: James Bond and the Internet Movie Database (IMDb). *Transactions of the Institute of British Geographers*, 2006, 31(2): 116-130.
- [41] Sharp J P. Hegemony, popular culture and geopolitics: The reader's digest and the construction of danger. *Political Geography*, 1996, 15(6): 557-570.
- [42] Gibson C. "We sing our home, we dance our land": Indigenous self- determination and contemporary geopolitics in australian popular music. *Environment and Planning D: Society and Space*, 1998,16(2):163-184.
- [43] Georgescu D. Marrying into the european family of nations: National disorder and upset gender roles in post-communist romanian film. *J Womens Hist*, 2011, 23(4): 131-154.
- [44] Pinkerton A, Benwell M. Rethinking popular geopolitics in the falklands/malvinas sovereignty dispute: Creative diplomacy and citizen statecraft. *Political Geography*, 2014, 38(8): 12-22.
- [45] Salter M B. The geographical imaginations of video games: Diplomacy, civilization, america's army and grand theft auto IV. *Geopolitics*, 2011, 16(2): 359-388.
- [46] 杨絮. 话语分析方法综述: 开辟LIS研究新视野. *数字图书馆论坛*, 2018, (3): 59-67. [Yang Xu. Discourse analysis: Broadening new vision for LIS research. *Digital Library Forum*, 2018, (3): 59-67.]
- [47] Dittmer J. "America is safe while its boys and girls believe in its creeds!": Captain america and american identity prior to world War 2. *Environment and Planning D: Society and Space*, 2016, 25(3): 401-423.
- [48] Dittmer J. Captain britain and the narration of nation. *Geographical Review*, 2011, 101(1): 71-87.
- [49] Kneale J. Plots: Space, conspiracy, and contingency in William Gibson's *Pattern Recognition* and *Spook Country*. *Environment and Planning D: Society and Space*, 2011, (29): 169-186.
- [50] 卜玉梅. 虚拟民族志:田野、方法与伦理. *社会科学研究*, 2012, 27(6): 217-236, 246. [Bu Yumei. Virtual ethnography: The field, approach and ethics. *Social Science Research*, 2012, 27(6): 217-236, 246.]

- [51] 郭建斌. 民族志方法: 一种值得提倡的传播学研究方法. 新闻大学, 2003, (2): 42-45. [Guo Jianbin. Ethnographic method: A method of communication research worth advocating. Journalism Research, 2003, (2): 42-45.]
- [52] Benwell M C, Dodds K. Argentine territorial nationalism revisited: The Malvinas/Falklands dispute and geographies of everyday nationalism. Political Geography, 2011, 30(8): 441-449.
- [53] Doevenspeck M. Constructing the border from below: Narratives from the congolese-rwandan state boundary. Political Geography, 2011, 30(3): 129-142.
- [54] 朱永生. 话语分析五十年: 回顾与展望. 外国语, 2003, (3): 43-50. [Zhu Yongsheng. Fifty years of discourse analysis. Journal of Foreign Languages, 2003, (3): 43-50.]
- [55] Dittmer J. The geographical pivot of (the end of) history: Evangelical geopolitical imaginations and audience interpretation of Left Behind. Political Geography, 2008, 27(3): 280-300.
- [56] Potter A E. Voodoo, zombies, and mermaids: U.S. newspaper coverage of Haiti. Geographical Review, 2010, 99(2): 208-230.
- [57] Wilson S L R. Mass Media/Mass Culture: An introduction. New York: Bedford/St. Martin's, 1998: 36-49.
- [58] Ortony A. Metaphor and Thought. Cambridge: Cambridge University Press, 1993: 3-17
- [59] 丹·斯珀波, 迪埃钰·威尔逊. 关联: 交际与认知. 蒋严译. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 11. [Sperber D, Wilson D. Relevance: Communication and Cognition. Translated by Jiangyan. Beijing: China Social Sciences Publishing House, 2008: 11.]
- [60] 法康尼尔. 心理空间: 自然语言意义建构面面观. 北京: 世界图书出版公司, 2008: 2. [Fauconnier G. Mental Spaces: Aspects of Meaning Construction in Natural Language. Beijing: World Book Publishing Company, 2008: 2.]
- [61] 朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法. 外语学刊, 2007, (5): 82-86. [Zhu Yongsheng. Theory and methodology of multimodal discourse analysis. Foreign Language Research, 2007, (5): 82-86.]
- [62] Dalby S. Creating the Second Cold War: The Discourse of Politics. London: Bloomsbury Academic, 2016.
- [63] Klinger J M. Environment, development, and security politics in the production of belt and road spaces. Territory, Politics, Governance, 2019: 1-19.
- [64] Güney A, Gökcan F. The "Greater Middle East" as a "Modern" geopolitical imagination in american foreign policy. Geopolitics, 2010, 15(1): 22-38.
- [65] Latham A A. China in the contemporary american geopolitical imagination. Asian Affairs, 2001, 28(3): 138-145.
- [66] Weldes J. Constructing national interests. European Journal of International Relations, 1996, 2(3): 275-318.
- [67] Myers G A. Narrative representations of revolutionary zanzibar. Journal of Historical Geography, 2000, 26(3): 429-448.
- [68] Dittmer J. Geopolitical assemblages and complexity. Progress in Human Geography, 2014, 38(3): 385-401.
- [69] Dunnett O. Identity and geopolitics in Hergé's adventures of Tintin. Social & Cultural Geography, 2009, 10(5): 583-598.
- [70] Dittmer J. Captain america's empire: Reflections on identity, popular culture, and Post-9/11 geopolitics. Annals of the Association of American Geographers, 2015, 95(3): 626-643.
- [71] Sage D. Framing space: A popular geopolitics of american manifest destiny in outer space. Geopolitics, 2008, 13(1): 27-53.
- [72] 张媛. 媒介、地理与认同: 中国西南地区少数民族国家认同的形成与变迁. 杭州: 浙江大学博士学位论文, 2014: 35. [Zhang Yuan. Media, geography and identity: Formation and change of national identity of ethnic minorities in southwest china. Hangzhou: Doctoral Dissertation of Zhejiang university, 2014: 35.]
- [73] 宋涛, 陆大道, 梁宜, 等. 近20年国际地缘政治学的研究进展. 地理学报, 2016, 71(4): 551-563. [Song Tao, Lu Dadao, Liang Yi, et al. Research progress of international geopolitics, 1996-2015. Acta Geographica Sinica, 2016, 71(4): 551-563.]
- [74] 葛汉文. 批判地缘政治学的发展与地缘政治研究的未来. 国际观察, 2010, (4): 42-48. [Ge Hanwen. The development of critical geopolitics and the future of geopolitical research. International Review, 2010, (4): 42-48.]
- [75] 陆扬, 王毅. 文化研究导论. 上海: 复旦大学出版社, 2015: 11. [Lu Yang, Wang Yi. Introducing Cultural Studies. Shanghai: Fudan University Press, 2015: 11.]
- [76] 张娟. 地缘政治学的话语化-奥图泰尔的变革. 上海: 复旦大学硕士学位论文, 2014: 28. [Zhang Juan. Discourses geopolitics-transformation from Tuathail G Ó. Shanghai: Master's Thesis of Fudan University, 2014: 28.]
- [77] 韦文英, 戴俊骋, 刘玉立. 地缘文化战略与国家安全战略构想. 世界地理研究, 2016, 25(6): 1-8. [Wei Wenying, Dai Juncheng, Liu Yuli. Geo-cultural strategy and schema of national security. World Regional Studies, 2016, 25(6): 1-8.]
- [78] 彭兆荣. 论民族作为历史性的表述单位. 中国社会科学, 2004, (2): 137-147. [Peng Zhaorong. Nation as a historical expressive unit. Social Sciences in China, 2004, (2): 137-147.]

The research progress and prospect of popular geopolitics in the West

HU Zhiding^{1,2}, LI Yuhua³, WANG Xuewen³, LIAN Cheng³

(1. Institute for Global Innovation and Development, East China Normal University, Shanghai 200062, China;

2. School of Urban & Science, East China Normal University, Shanghai 200241, China;

3. School of Tourism and Geographical Sciences, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China)

Abstract: As a significant branch of critical geopolitics, popular geopolitics serves as one of the fields which is the closest to daily life. In addition to making up for the aphasia of traditional geopolitics in media field, popular geopolitics has displayed a new exploration path of geopolitics in various fields gradually, including film, radio and television fields, etc. Since its research is still at the initial stage in China, it is not feasible to support the research and development of popular geopolitics by the existing domestic research outcomes. Therefore, by taking 189 literatures highly related to popular geopolitics in Web of Science Database as the research objects, this paper uses the literature research to sort out and summarize the origin, development history, relevant research methods and major topics for discussion of popular geopolitics, and prospects the future research direction of popular geopolitics. According to the research, it can be concluded that: (1) popular geopolitics has inter-disciplinary characteristics such as geography, communication and politics and so on, with research cases area expanding from the US-Soviet region to the whole world. (2) The theoretical support of popular geopolitical research is more abundant compared with the interpretation of post-colonialism through characterization and post-structuralism, and the research on "man" and "thing" is more diversified. (3) The research on popular geopolitics takes example by methods of sociology, communication, anthropology and other disciplines. Its research topics mainly concentrate on the analysis and interpretation of elite's minds in the media, geopolitical imagination of the public influenced by the media as well as characterization of national mythology in the media and its influence on national identity. (4) Popular geopolitics will create a new development direction by combining other disciplines in the future. There is no doubt that strengthening the research on popular geopolitics has non-negligible theoretical and practical significance. In addition to completing the construction of geopolitical discipline system, its research helps a country to convey a positive image of sun to a group that has no direct contact with it in geopolitical events, eliminate unjust descriptions and discredit, and unite the masses when facing ideological challenges. China's intensified research on popular geopolitics will help the implementation of the go-global strategy and the realization of national rejuvenation. It can also help the country to make suggestions for establishing a better national image in the development process.

Keywords: geopolitics; critical geopolitics; popular geopolitics; geopolitical imagination; elite discourse; national mythology