

共轭线性对称性及其对 \mathcal{PT} -对称量子理论的应用*黄永峰¹⁾²⁾ 曹怀信^{1)†} 王文华³⁾

1) (陕西师范大学数学与信息科学学院, 西安 710119)

2) (昌吉学院数学系, 昌吉 831100)

3) (陕西师范大学民族教育学院, 西安 710119)

(2019年7月31日收到; 2019年11月18日收到修改稿)

传统量子系统的哈密顿是自伴算子, 哈密顿的自伴性不仅保证系统遵循酉演化和保持概率守恒, 而且也保证了它自身具有实的能量本征值, 这类系统称为自伴量子系统. 然而, 确实存在一些物理系统 (如 \mathcal{PT} -对称量子系统), 其哈密顿不是自伴的, 这类系统称为非自伴量子系统. 为了深入研究 \mathcal{PT} -对称量子系统, 并考虑到算子 \mathcal{PT} 的共轭线性性, 首先讨论了共轭线性算子的一些性质, 包括它们的矩阵表示和谱结构等; 其次, 分别研究了具有共轭线性对称性和完整共轭线性对称性的线性算子, 通过它们的矩阵表示, 给出了共轭线性对称性和完整共轭线性对称性的等价刻画; 作为应用, 得到了关于 \mathcal{PT} -对称及完整 \mathcal{PT} -对称算子的一些有趣性质, 并通过一些具体例子, 说明了完整 \mathcal{PT} -对称性对张量积运算不具有封闭性, 同时说明了完整 \mathcal{PT} -对称性既不是哈密顿算子在某个正定内积下自伴的充分条件, 也不是必要条件.

关键词: 共轭线性算子, 共轭线性对称性, 完整共轭线性对称性, \mathcal{PT} -对称性, 完整 \mathcal{PT} -对称性

PACS: 03.65.Db, 11.30.Er, 11.30.-j

DOI: 10.7498/aps.69.20191173

1 引言

传统的量子力学中, 量子系统的状态随时间的演化由一个自伴哈密顿量 \mathcal{H} 决定的薛定谔方程来描述. 哈密顿量的自伴性保证了系统遵守酉演化, 同时也保证了其特征值为实数. 但是, 确实存在一些物理系统, 其哈密顿不是自伴的, 但也具有实的能量本征值. Bender 等^[1-3] 讨论了哈密顿量 $\mathcal{H} = \mathbf{p}^2 + \mathbf{x}^2(i\hat{x})^\epsilon$ 谱的性质, 其中 ϵ 为实数, 说明了当 $\epsilon \geq 0$ 时其特征值都是实数, 当 $\epsilon < 0$ 时会出现复特征值, 从而提出了一类非自伴哈密顿, 称为 \mathcal{PT} -对称哈密顿. 其中 \mathcal{P} 是一个线性算子, 表示宇称变换, \mathcal{T} 是共轭线性算子, 表示时间反演变换. 由于 \mathcal{PT} -对称哈密顿的特征值为实数或者共轭成对出现的

复数, 为了保证其特征值为实数, 又引入了完整 \mathcal{PT} -对称的概念. 在此基础上, 通过引入一个 \mathcal{C} 算子, 构造了一个新的正定 \mathcal{CPT} -内积, 使得哈密顿 \mathcal{H} 在该内积下是自伴的, 从而也遵守酉演化, 同时还说明了 \mathcal{C} 算子是不唯一的^[4-7]. 后来, Mostafazadeh^[8-12] 提出了伪自伴算子的概念, 研究了伪自伴哈密顿的相关性质, 指出 \mathcal{PT} -对称哈密顿可以看成一类特殊的伪自伴哈密顿, 同时给出了针对 Freedman-Robertson-Walker 模型中哈密顿是伪自伴的例子. Bender 等^[13] 发现在 \mathcal{PT} -对称量子理论下, 量子系统的最优演化时间能够迅速减小甚至达到零. Zheng 等^[14] 通过设计核磁共振量子系统中具有 \mathcal{PT} -对称哈密顿量的时间演化实验, 证实了相应的结果. 目前, 关于 \mathcal{PT} -对称量子理论的研究已经涉及到了物理学及信息学的各个方面, 包括

* 国家自然科学基金 (批准号: 11871318, 11771009, 11601300, 11571213)、中央高校基本科研业务费 (批准号: GK201801011) 和新疆自治区高校科研计划 (批准号: XJEDU2019Y051) 资助的课题.

† 通信作者. E-mail: caohx@snnu.edu.cn

\mathcal{PT} -对称性在光学领域的应用^[15], \mathcal{PT} -对称量子场论的相关问题^[16,17], \mathcal{PT} -对称量子系统中的纠缠问题^[18], \mathcal{PT} -对称量子系统中无信号原理及其实验观测^[19,20], \mathcal{PT} -对称性与图论及量子随机游走的关系^[21–23]等. 此外, 还有一些其他的相关研究^[24–37]. 最近, Huang等^[38]通过弱测量模拟了缺破 (broken) \mathcal{PT} -对称哈密顿系统.

本文首先讨论共轭线性算子的一些性质, 包括其矩阵表示和谱结构; 其次, 给出线性算子的共轭线性对称性和完整共轭线性对称性的定义, 讨论共轭线性对称算子和完整共轭线性对称算子所具有的相似 Jordan 标准型, 同时给出共轭线性对称算子和完整共轭线性对称算子的等价刻画; 作为应用, 得到非自伴哈密顿算子 \mathcal{PT} -对称性及完整 \mathcal{PT} -对称性的一些性质, 通过完整 \mathcal{PT} -对称哈密顿的一些具体例子, 说明完整 \mathcal{PT} -对称性对张量积不具有封闭性, 同时说明完整 \mathcal{PT} -对称性既不是哈密顿算子在某个正定内积下自伴的充分条件, 也不是必要条件.

2 共轭线性算子的性质

本文用 \mathbb{K} 表示 n 维复 Hilbert 空间, 用 $\|\mathbf{x}\|$ 表示向量 $\mathbf{x} \in \mathbb{K}$ 的范数, 即 $\|\mathbf{x}\| = \sqrt{\langle \mathbf{x} | \mathbf{x} \rangle}$. 用 \mathcal{I} 表示 \mathbb{K} 上的恒等算子. 对于 \mathbb{K} 上的线性算子 \mathcal{A} , 用 \mathcal{A}^\dagger 表示线性算子 \mathcal{A} 的 Hermitian 伴随算子. 若 $\mathcal{A} = \mathcal{A}^\dagger$, 则称 \mathcal{A} 是自伴的; 否则, 称 \mathcal{A} 是非自伴的. 若存在可逆线性算子 \mathcal{B} 使得 $\mathcal{A} = \mathcal{B}^\dagger \mathcal{B}$, 则称 \mathcal{A} 为正定算子; 若 $[\mathcal{A}, \mathcal{B}] := \mathcal{A}\mathcal{B} - \mathcal{B}\mathcal{A} = 0$, 则称算子 \mathcal{A} 与 \mathcal{B} 可交换.

用 $M_n(\mathbb{C})$ 表示全体 n 阶复矩阵构成的 C^* -代数, \mathbf{I}_n 表示 n 阶单位矩阵. 用 \bar{a} 表示 $a \in \mathbb{C}$ 的复共轭, 对 $\mathbf{A} = [a_{ij}]_{n \times n}$, 记 $\bar{\mathbf{A}} = [\bar{a}_{ij}]_{n \times n}$, $\mathbf{A}^\top = [a_{ji}]_{n \times n}$. 对 $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in M_n(\mathbb{C})$, 若存在可逆矩阵 $\mathbf{S} \in M_n(\mathbb{C})$ 使得 $\mathbf{S}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{S} = \mathbf{B}$, 则称 \mathbf{A} 相似于 \mathbf{B} , 记为 $\mathbf{A} \sim \mathbf{B}$. 如果矩阵 \mathbf{A} 相似于某个对角矩阵, 那么称 \mathbf{A} 可相似对角化.

以下设 $\mathcal{E} = \{e_i\}_{i=1}^n$ 为空间 \mathbb{K} 的一个线性无关基 (Hamel 基). 因此, 空间 \mathbb{K} 中的任意向量 \mathbf{x} 都可以唯一地表示为 $\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i$, 其中 $c_i \in \mathbb{C}$ ($i = 1, 2, \dots, n$).

定义 1 对于算子 $\mathcal{A}: \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$, 若 $\mathcal{A}(c_1 x_1 + c_2 x_2) = \bar{c}_1 \mathcal{A} x_1 + \bar{c}_2 \mathcal{A} x_2$, $\forall x_i \in \mathbb{K}, \forall c_i \in \mathbb{C}$,

则称 \mathcal{A} 为共轭线性算子.

对于空间 \mathbb{K} 上的任一共轭线性算子 \mathcal{A} , 任取 \mathbb{K} 的一个正规正交基 $\{\varepsilon_k\}_{k=1}^n$, 令 $\mathbf{x} = \sum_{k=1}^n c_k \varepsilon_k$, $\mathbf{y} = \sum_{k=1}^n d_k \varepsilon_k$, 则

$$\begin{aligned} \|\mathcal{A}\mathbf{x} - \mathcal{A}\mathbf{y}\|^2 &\leq \left(\sum_{k=1}^n |\bar{c}_k - \bar{d}_k|^2 \right) \left(\sum_{k=1}^n \|\mathcal{A}\varepsilon_k\|^2 \right) \\ &= \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|^2 M^2, \end{aligned}$$

其中 $M = \sqrt{\sum_{k=1}^n \|\mathcal{A}\varepsilon_k\|^2}$. 因此,

$$\|\mathcal{A}\mathbf{x} - \mathcal{A}\mathbf{y}\| \leq M \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|, \quad \forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{K}. \quad (1)$$

进而可知, 空间 \mathbb{K} 上的任一共轭线性算子 \mathcal{A} 都是一致连续的.

通常, 任一 $n \times n$ 阶矩阵 $\mathbf{A} = [a_{ij}]_{n \times n}$ 都对应空间 \mathbb{K} 上的一个线性算子:

$$\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i \mapsto \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} c_j e_i.$$

如果定义

$$\mathcal{A}\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} \bar{c}_j e_i, \quad \forall \mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i \in \mathbb{K}, \quad (2)$$

那么得到 \mathbb{K} 上的共轭线性算子 \mathcal{A} , 且满足 $\mathcal{A}e_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} e_i$ ($j = 1, 2, \dots, n$). 将此关系记为

$$\mathcal{A}(e_1, e_2, \dots, e_n) = (e_1, e_2, \dots, e_n) \mathbf{A}. \quad (3)$$

反之, 对 \mathbb{K} 上任一共轭线性算子 \mathcal{A} , 记

$$\mathcal{A}e_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} e_i \quad (j = 1, 2, \dots, n),$$

则得到一个 $n \times n$ 矩阵 $\mathbf{A} = [a_{ij}]$, 称其为共轭线性算子 \mathcal{A} 在基 \mathcal{E} 下的表示矩阵. 显然, 算子 \mathcal{A} 与其表示矩阵 \mathbf{A} 满足 (3) 式的关系, 从而表示矩阵 \mathbf{A} 按照 (2) 式定义的算子正好为 \mathcal{A} .

这说明, 共轭线性算子 \mathcal{A} 与矩阵 \mathbf{A} 在关系式 (3) 下是一一对应的, 且对任意 $\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i \in \mathbb{K}$, 有

$$\mathcal{A}\mathbf{x} = (e_1, e_2, \dots, e_n) \mathbf{A} (\bar{c}_1, \bar{c}_2, \dots, \bar{c}_n)^\top. \quad (4)$$

易见, 矩阵 \mathbf{A} 为共轭线性算子 \mathcal{A} 在基 \mathcal{E} 下的表示矩阵当且仅当它们满足关系式 (4).

定义 \mathbb{K} 上的算子 \mathcal{T}_0 为

$$\mathcal{T}_0 \left(\sum_{i=1}^n c_i e_i \right) = \sum_{i=1}^n \bar{c}_i e_i,$$

简记为 $\mathcal{T}_0 \mathbf{x} = \bar{\mathbf{x}}$. 易见, \mathcal{T}_0 是共轭线性算子, 且它在基 \mathcal{E} 下的表示矩阵为 n 阶单位阵 \mathbf{I}_n . 于是, 对任意

$$\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i \in \mathbb{K}, \text{ 有}$$

$$\mathcal{T}_0 \mathbf{x} = \sum_{i=1}^n \bar{c}_i e_i = (e_1, e_2, \dots, e_n) \mathbf{I}_n (\bar{c}_1, \bar{c}_2, \dots, \bar{c}_n)^T.$$

容易看出, 任何两个共轭线性算子 \mathcal{A} 与 \mathcal{T}_0 的复合算子 $\mathcal{T}_0 \mathcal{A}$ 或 $\mathcal{A} \mathcal{T}_0$ 都为线性算子, 且满足关系 $\mathcal{A} = (\mathcal{A} \mathcal{T}_0) \mathcal{T}_0 = \mathcal{T}_0 (\mathcal{T}_0 \mathcal{A})$. 由此可见, 任意一个共轭线性算子都可以看成是一个线性算子与 \mathcal{T}_0 的复合, 也可以表示为 \mathcal{T}_0 与一个线性算子的复合. 参见图 1.

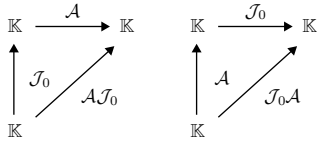


图 1 共轭线性算子 \mathcal{A} 与 \mathcal{T}_0 的复合算子 $\mathcal{A} \mathcal{T}_0$ (左) 与 $\mathcal{T}_0 \mathcal{A}$ (右) 都是线性算子, 且满足关系 $\mathcal{A} = (\mathcal{A} \mathcal{T}_0) \mathcal{T}_0 = \mathcal{T}_0 (\mathcal{T}_0 \mathcal{A})$.
Fig. 1. Composition operators $\mathcal{A} \mathcal{T}_0$ (left) and $\mathcal{T}_0 \mathcal{A}$ (right), composed of conjugate linear operators \mathcal{A} and \mathcal{T}_0 , which are linear operators and satisfy $\mathcal{A} = (\mathcal{A} \mathcal{T}_0) \mathcal{T}_0 = \mathcal{T}_0 (\mathcal{T}_0 \mathcal{A})$.

设 \mathcal{A}, \mathcal{B} 均为共轭线性算子, \mathbf{A}, \mathbf{B} 为它们的表示矩阵, 则由 (4) 式知: 对任意 $\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i \in \mathbb{K}$, 有

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \mathcal{B} \mathbf{x} &= \mathcal{A} \mathcal{B} ((e_1, e_2, \dots, e_n) (c_1, c_2, \dots, c_n)^T) \\ &= \mathcal{A} ((e_1, e_2, \dots, e_n) \mathbf{B} (\bar{c}_1, \bar{c}_2, \dots, \bar{c}_n)^T) \\ &= (e_1, e_2, \dots, e_n) \mathbf{A} \bar{\mathbf{B}} (c_1, c_2, \dots, c_n)^T, \end{aligned} \quad (5)$$

因此, $\mathcal{A} \mathcal{B}$ 的表示矩阵为 $\mathbf{A} \bar{\mathbf{B}}$. 从而, $\mathcal{A} \mathcal{B} = \mathcal{I}$ 当且仅当 $\mathbf{A} \bar{\mathbf{B}} = \mathbf{I}_n$. 于是, 共轭线性算子 \mathcal{A} 可逆当且仅当对应的表示矩阵 \mathbf{A} 可逆. 类似 (5) 式, 可证, 当 \mathcal{A} 为共轭线性算子, \mathcal{B} 为线性算子, $\mathcal{A} \mathcal{B}$ 的矩阵表示仍为 $\mathbf{A} \bar{\mathbf{B}}$.

进一步, 可以讨论更一般的情形. 设 $\mathcal{A}_i (i = 1, 2, \dots, m)$ 均为共轭线性算子, $\mathbf{A}_i (i = 1, 2, \dots, m)$ 为对应的矩阵表示, 则当 $m = 2k$ 为偶数时, $\mathcal{A}_1 \mathcal{A}_2 \cdots \mathcal{A}_m$ 为线性算子, 其矩阵表示为 $\mathbf{A}_1 \bar{\mathbf{A}}_2 \cdots \bar{\mathbf{A}}_{2k-1} \mathbf{A}_{2k}$; 当 $m = 2k + 1$ 为奇数时, $\mathcal{A}_1 \mathcal{A}_2 \cdots \mathcal{A}_m$ 为共轭线性算子, 其矩阵表示为 $\mathbf{A}_1 \bar{\mathbf{A}}_2 \cdots \bar{\mathbf{A}}_{2k-1} \bar{\mathbf{A}}_{2k} \mathbf{A}_{2k+1}$.

用 $\sigma(\mathcal{A})$ 表示算子 \mathcal{A} 的所有特征值之集, 称为 \mathcal{A} 的谱, 即

$$\sigma(\mathcal{A}) = \{\lambda \in \mathbb{C} : N_\lambda(\mathcal{A}) \neq \{0\}\}, \quad (6)$$

其中, $N_\lambda(\mathcal{A}) = \ker(\lambda \mathcal{I} - \mathcal{A})$, 称为算子 \mathcal{A} 对应特征值 λ 的特征子空间.

例如, $\sigma(\mathcal{I}) = \{1\}$. 由于

$$\mathcal{T}_0(i e_1 + i e_2) = -i(e_1 + e_2), \quad \mathcal{T}_0(e_1 + e_2) = e_1 + e_2,$$

$$\mathcal{T}_0((1+i)(e_1 + e_2)) = -i(1+i)(e_1 + e_2),$$

$$\mathcal{T}_0((1-i)(e_1 + e_2)) = i(1-i)(e_1 + e_2),$$

所以, $\sigma(\mathcal{T}_0) \supset \{-1, 1, -i, i\}$.

下面讨论一般共轭线性算子 \mathcal{A} 的谱 $\sigma(\mathcal{A})$ 的一些性质.

首先, 由定义式 (6) 知, $\lambda \in \sigma(\mathcal{A})$ 当且仅当算子方程 $\mathcal{A} \mathbf{x} = \lambda \mathbf{x}$ 有非零解 $\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i$ 当且仅当矩阵方程 $\lambda \mathbf{c} = \mathbf{A} \mathbf{c}$ 有非零解 $\mathbf{c} = (c_1, c_2, \dots, c_n)^T$; 此时, λ 称为算子 \mathcal{A} 的特征值, 相应的非零解 \mathbf{x} 称为对应于特征值 λ 的特征向量.

为了方便, 称向量 $\mathbf{x} = \sum_{i=1}^n c_i e_i \in \mathbb{K}$ 为实的, 是指其系数向量 $\mathbf{c} = (c_1, c_2, \dots, c_n)^T$ 为实的, 即 $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$.

设 \mathcal{A} 为共轭线性算子, 且存在 $\lambda \in \mathbb{C}, \varphi \neq 0$ 使得 $\mathcal{A} \varphi = \lambda \varphi$, 则 $\mathcal{A}^2 \varphi = \mathcal{A}(\lambda \varphi) = |\lambda|^2 \varphi$. 这说明 $|\lambda|^2$ 为线性算子 \mathcal{A}^2 的特征值. 从而 \mathcal{A} 的谱半径满足

$$r(\mathcal{A}) := \sup\{|\lambda| : \lambda \in \sigma(\mathcal{A})\} \leq \sqrt{r(\mathcal{A}^2)}.$$

因此, 共轭线性算子 \mathcal{A} 的谱 $\sigma(\mathcal{A})$ 为复平面上的一个有界集, 但可能为无限集 (见定理 1), 也可能为空集 (见例 1).

设 $0 \neq \lambda_0 \in \sigma(\mathcal{A})$, 则存在 $\varphi_0 \neq 0$ 满足 $\mathcal{A} \varphi_0 = \lambda_0 \varphi_0$. 记 $\lambda_0 = r_0 e^{i\theta_0} (\theta_0 \in \mathbb{R}, r_0 > 0)$. 设 $|z| = |\lambda_0|$, 记 $z = r_0 e^{i\theta} (\theta \in \mathbb{R})$, 则

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \left(e^{-\frac{\theta+\theta_0}{2} i} \lambda_0 \varphi_0 \right) &= e^{\frac{\theta+\theta_0}{2} i} \bar{\lambda}_0 \mathcal{A} \varphi_0 \\ &= e^{\frac{\theta+\theta_0}{2} i} \bar{\lambda}_0 \lambda_0 \varphi_0 \\ &= r_0 e^{i\theta} \cdot \left(e^{-\frac{\theta+\theta_0}{2} i} \lambda_0 \varphi_0 \right) \\ &= z e^{-\frac{\theta+\theta_0}{2} i} \lambda_0 \varphi_0. \end{aligned}$$

记 $\varphi = e^{-\frac{\theta+\theta_0}{2} i} \lambda_0 \varphi_0$, 则 $\varphi \neq 0$ 且满足 $\mathcal{A} \varphi = z \varphi$. 从而可见, $z \in \sigma(\mathcal{A})$. 这就说明 $\{z \in \mathbb{C} : |z| = |\lambda_0|\} \subset \sigma(\mathcal{A})$.

下面讨论共轭线性算子谱 $\sigma(\mathcal{A})$ 的闭性. 设 $\{\lambda_k\}_{k=1}^\infty \subset \sigma(\mathcal{A})$ 且 $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_k = \lambda$, 则存在非零向量列 $\{x_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{K}$ 使得 $\mathcal{A} x_k = \lambda_k x_k (k = 1, 2, \dots)$.

- (ii) \mathcal{H} 的表示矩阵 \mathbf{H} 相似于 $\overline{\mathbf{H}}$;
- (iii) \mathcal{H} 的表示矩阵 \mathbf{H} 相似于某个实矩阵;
- (iv) \mathcal{H} 的表示矩阵 \mathbf{H} 具有相似 Jordan 标准型 (7) 式;
- (v) 存在共轭线性算子 \mathcal{A} 满足 $\mathcal{A}^2 = \mathcal{I}$, $[\mathcal{A}, \mathcal{H}] = 0$;
- (vi) 存在 \mathbb{K} 上的可逆线性算子 η , 使得 $\mathcal{H}^\dagger = \eta \mathcal{H} \eta^{-1}$;
- (vii) 存在 \mathbb{K} 上的可逆自伴线性算子 η_1 , 使得 $\mathcal{H}^\dagger = \eta_1 \mathcal{H} \eta_1^{-1}$ (即 \mathcal{H} 为 η_1 -伪自伴^[37]).

证明 (i) \Rightarrow (ii). 设 \mathcal{H} 是共轭线性对称的, 则由定义 2 知, 存在共轭线性算子 \mathcal{A} 使得 \mathcal{H} 为 \mathcal{A} -对称. 记 \mathbf{H} 和 \mathbf{A} 分别为 \mathcal{H} 和 \mathcal{A} 的矩阵表示, 则有 $\mathbf{A}\overline{\mathbf{H}} = \mathbf{H}\mathbf{A}$, 即 $\overline{\mathbf{H}} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{H}\mathbf{A}$. 由 \mathcal{A} 可逆知 \mathbf{A} 可逆, 从而知 \mathbf{H} 相似于 $\overline{\mathbf{H}}$.

(ii) \Rightarrow (i). 设 \mathbf{H} 为 \mathcal{H} 的表示矩阵, 且 $\overline{\mathbf{H}}$ 相似于 \mathbf{H} , 则存在可逆矩阵 \mathbf{A} 使得 $\overline{\mathbf{H}} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{H}\mathbf{A}$, 即 $\mathbf{A}\overline{\mathbf{H}} = \mathbf{H}\mathbf{A}$. 记 \mathcal{A} 为矩阵 \mathbf{A} 对应的可逆共轭线性算子, 则有 $\mathcal{A}\mathcal{H} = \mathcal{H}\mathcal{A}$, 即 \mathcal{H} 为 \mathcal{A} -对称. 从而 \mathcal{H} 为共轭线性对称的.

由引理 1 可知 (ii) 和 (iii) 等价, 由引理 2 可知 (iii) 和 (iv) 等价.

由定义 2, 显然 (v) \Rightarrow (i) 成立. 下面证明 (i) \Rightarrow (v).

(i) \Rightarrow (v). 设 \mathcal{H} 为共轭线性对称的, 则由引理 1 知, \mathcal{H} 的表示矩阵 \mathbf{H} 相似于某个实矩阵, 即存在可逆矩阵 \mathbf{S} 使得 $\mathbf{S}^{-1}\mathbf{H}\mathbf{S} = \overline{\mathbf{S}^{-1}\mathbf{H}\mathbf{S}}$. 从而 $\mathbf{H}\mathbf{S}\overline{\mathbf{S}}^{-1} = \mathbf{S}\overline{\mathbf{S}}^{-1}\overline{\mathbf{H}}$. 令 $\mathbf{A} = \mathbf{S}\overline{\mathbf{S}}^{-1}$, 则 $\mathbf{H}\mathbf{A} = \mathbf{A}\overline{\mathbf{H}}$, 同时由引理 3 知 $\mathbf{A}\overline{\mathbf{A}} = \mathbf{I}$. 设 \mathcal{A} 为 \mathbf{A} 所对应的共轭线性算子, 则有 $\mathcal{A}^2 = \mathcal{I}$, 且 $[\mathcal{A}, \mathcal{H}] = 0$.

(ii) \Rightarrow (vi). 设 \mathbf{H} 为 \mathcal{H} 的表示矩阵, 且 $\overline{\mathbf{H}}$ 相似于 \mathbf{H} . 从而存在可逆矩阵 \mathbf{A} , 使得 $\overline{\mathbf{H}} = \mathbf{A}\mathbf{H}\mathbf{A}^{-1}$. 又因为任意复矩阵的转置矩阵与其本身相似, 从而存在可逆矩阵 \mathbf{S} 使得 $(\overline{\mathbf{H}})^\top = \mathbf{S}\overline{\mathbf{H}}\mathbf{S}^{-1}$, 即 $\mathbf{H}^\dagger = \mathbf{S}\overline{\mathbf{H}}\mathbf{S}^{-1} = \mathbf{S}\mathbf{A}\mathbf{H}\mathbf{A}^{-1}\mathbf{S}^{-1} = \mathbf{S}\mathbf{A}\mathbf{H}(\mathbf{S}\mathbf{A})^{-1}$. 设 \mathcal{H}, η 为分别对应 $\mathbf{H}, \mathbf{S}\mathbf{A}$ 的线性算子, 则有 $\mathcal{H}^\dagger = \eta \mathcal{H} \eta^{-1}$.

(vi) \Rightarrow (ii). 设存在 \mathbb{K} 上的可逆线性算子 η , 使得 $\mathcal{H}^\dagger = \eta \mathcal{H} \eta^{-1}$. 记 \mathcal{H}, \mathbf{A} 为分别对应 \mathcal{H}, η 的表示矩阵, 则 \mathbf{A} 为可逆矩阵, 且 $\mathbf{H}^\dagger = \mathbf{A}\mathbf{H}\mathbf{A}^{-1}$. 又因为 \mathbf{H}^\dagger 和 $\overline{\mathbf{H}}$ 相似, 从而存在可逆矩阵 \mathbf{S} , 使得 $\mathbf{H}^\dagger = \mathbf{S}^{-1}\overline{\mathbf{H}}\mathbf{S}$. 因此 $\mathbf{A}\mathbf{H}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{S}^{-1}\overline{\mathbf{H}}\mathbf{S}$, 从而 $\overline{\mathbf{H}} = \mathbf{S}\mathbf{A}\mathbf{H}(\mathbf{S}\mathbf{A})^{-1}$, 即 \mathbf{H} 相似于 $\overline{\mathbf{H}}$.

显然 (vii) \Rightarrow (vi) 成立. 下面证明 (vi) \Rightarrow (vii).

(vi) \Rightarrow (vii). 设 $\mathcal{H}^\dagger = \eta \mathcal{H} \eta^{-1}$, η 为可逆线性算子. 对非零的 $a = r e^{i\theta} \in \mathbb{C}$, $-e^{2i\theta} \notin \sigma(\eta^{-1}\eta^\dagger)$, $\eta_0 = a\eta$ 仍为可逆线性的, 且有 $\mathcal{H}^\dagger \eta_0 = \eta_0 \mathcal{H}$, $\mathcal{H}^\dagger \eta_0^\dagger = \eta_0^\dagger \mathcal{H}$. 从而 $\mathcal{H}^\dagger(\eta_0 + \eta_0^\dagger) = (\eta_0 + \eta_0^\dagger)\mathcal{H}$. 令 $\eta_1 = \eta_0 + \eta_0^\dagger$, 则 η_1 为自伴的且 $\mathcal{H}^\dagger = \eta_1 \mathcal{H} \eta_1^{-1}$. 因为 $\eta_0^{-1}\eta_0^\dagger = e^{-2i\theta}\eta^{-1}\eta^\dagger$, 且 $-e^{2i\theta} \notin \sigma(\eta^{-1}\eta^\dagger)$, 所以 $-1 \notin \sigma(\eta_0^{-1}\eta_0^\dagger)$, 从而 $\mathcal{I} + \eta_0^{-1}\eta_0^\dagger$ 可逆. 又因为 $\mathcal{I} + \eta_0^{-1}\eta_0^\dagger = \eta_0^{-1}(\eta_0 + \eta_0^\dagger) = \eta_0^{-1}\eta_1$, 所以 η_1 可逆. 由此, 证明了 η_1 为可逆自伴线性算子, 且 $\mathcal{H}^\dagger = \eta_1 \mathcal{H} \eta_1^{-1}$. 证毕.

由定理 2 及引理 2 知, 共轭线性对称算子的特征值都是实的, 或共轭成对出现的, 且共轭成对的特征值具有相同的代数重数和几何重数. 在物理上, 一般希望可观测量对应的测量结果是实数, 这就要求量子系统的哈密顿 \mathcal{H} 的特征值均为实的. 于是, 我们引入下面的完整共轭线性对称的概念.

定义 3 若 \mathcal{H} 为空间 \mathbb{K} 上的 \mathcal{A} -对称线性算子, 并且 \mathcal{H} 的特征态均为 \mathcal{A} 的特征态, 则称 \mathcal{H} 为完整 \mathcal{A} -对称的; 若存在可逆共轭线性算子 \mathcal{A} 使得 \mathcal{H} 为完整 \mathcal{A} -对称的, 则称 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称的.

下面说明具有完整共轭线性对称的算子, 其特征值均为实数.

命题 1 设 \mathcal{H} 为 \mathbb{K} 上的线性算子, 若 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称, 则 \mathcal{H} 的特征值都是实的.

证明 设存在可逆的共轭线性算子 \mathcal{A} , 使得 $\mathcal{A}\mathcal{H} = \mathcal{H}\mathcal{A}$, 且 \mathcal{H} 的特征态均为 \mathcal{A} 的特征态. 设 a 是 \mathcal{H} 的一个特征值, 对应的特征态 $f \neq 0$, 满足 $\mathcal{H}f = af$. 因此, $\mathcal{H}\mathcal{A}f = \mathcal{A}\mathcal{H}f = \bar{a}\mathcal{A}f$. 由于 f 也是 \mathcal{A} 的一个特征态, 所以存在 b 使得 $\mathcal{A}f = bf$. 从而有 $abf = \bar{a}bf$. 因为 \mathcal{A} 可逆, 故 $b \neq 0$. 又 $f \neq 0$, 所以 $a = \bar{a}$. 证毕.

上述定理说明, 算子的完整共轭线性对称性是其特征值为实数的充分条件, 但这并不是必要条件 (见定理 3). 下面给出完整共轭线性对称的一个等价刻画.

定理 3 设 \mathcal{H} 是 \mathbb{K} 上的线性算子且为共轭线性对称的, 则 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称的当且仅当 \mathcal{H} 的特征值均为实的且 \mathcal{H} 为非简并的 (即 \mathcal{H} 的每个特征值的几何重数为 1).

证明 必要性. 设 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称, 由命题 1 知 \mathcal{H} 的特征值都是实的. 下面只需证明 $\forall a \in \sigma(\mathcal{H})$, 有 $\dim N_a(\mathcal{H}) = 1$. 假设 $\dim N_a(\mathcal{H}) > 1$, 则存在 \mathbb{K} 中的两个非零向量 x, y 使得 $\mathcal{H}x = ax$,

$\mathcal{H}y = ay$ 且 $\{x, y\}$ 是线性无关集. 由于 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称, 所以存在可逆的共轭线性算子 \mathcal{A} 以及 $c, d \neq 0$ 使得 $\mathcal{A}x = cx, \mathcal{A}y = dy$. 当 $c \neq d$ 时, 取 $z = x + y$, 显然它是 \mathcal{H} 关于 a 的一个特征态, 但是对于所有的复数 λ , 都有 $\mathcal{A}z = \mathcal{A}x + \mathcal{A}y = cx + dy \neq \lambda z$. 当 $c = d$ 时, 取 $z = x + iy$, 显然它是 \mathcal{H} 关于 a 的一个特征态, 但对于所有的复数 λ , 都有 $\mathcal{A}z = \mathcal{A}x - i\mathcal{A}y = cx - icy \neq \lambda z$. 以上两种情况下, 结果都与 \mathcal{H} 具有完整共轭线性对称性矛盾. 由此可知 \mathcal{H} 的每个特征值几何重数均为 1.

充分性. 设 \mathcal{H} 的特征值均为实的且 \mathcal{H} 非简并. 由于 \mathcal{H} 为共轭线性对称, 因此存在可逆的共轭线性算子 \mathcal{A} 使得 \mathcal{H} 为 \mathcal{A} -对称, 只需证 \mathcal{H} 的特征向量均为 \mathcal{A} 的特征向量. 设 $x \neq 0$ 为 \mathcal{H} 的对应于 λ 某个特征向量, 则 λ 为实数, 且使得 $\mathcal{H}x = \lambda x$. 因为 $\mathcal{H}\mathcal{A}x = \mathcal{A}\mathcal{H}x = \mathcal{A}(\lambda x) = \bar{\lambda}\mathcal{A}x = \lambda\mathcal{A}x$, 即 $\mathcal{A}x$ 也为 \mathcal{H} 对应于特征值 λ 的特征向量. 又因为 $\dim N_\lambda(\mathcal{H}) = 1$, 从而存在 $k \neq 0$ 使得 $\mathcal{A}x = kx$, 即 x 为 \mathcal{A} 的特征向量, 从而 \mathcal{H} 为完整 \mathcal{A} -对称的. 证毕.

通过定理 3 可以得到下面的推论.

推论 1 \mathbb{K} 上的线性算子 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称当且仅当其表示矩阵 \mathbf{H} 相似于如下的 Jordan 标准型

$$\mathbf{J} = \begin{pmatrix} \mathbf{J}_{n_1}(\lambda_1) & & \\ & \ddots & \\ & & \mathbf{J}_{n_k}(\lambda_k) \end{pmatrix}, \quad (8)$$

其中 $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ 为 \mathbf{H} 的全部 k 个互不相同的实特征根, $\mathbf{J}_{n_i}(\lambda_i) (i = 1, 2, \dots, k)$ 为标准 Jordan 块.

推论 2 设 \mathcal{H} 是 \mathbb{K} 上的线性算子且为共轭线性对称的, 若 \mathcal{H} 有 n 个互不相同的实特征值, 则 \mathcal{H} 为完整共轭线性对称.

4 线性算子的 \mathcal{PT} -对称性以及完整 \mathcal{PT} -对称性

本节讨论 \mathcal{PT} -对称线性算子的一般性质. 为此, 我们回顾文献 [27] 中关于 \mathcal{PT} -框架的概念.

定义 4^[27] 设 \mathcal{H} 是 \mathbb{K} 上的线性算子, \mathcal{P}, \mathcal{T} 是 \mathbb{K} 上的算子, 且满足以下条件:

- (1) $\mathcal{P} \neq \mathcal{I}$ 且是线性的, \mathcal{T} 是共轭线性的,
- (2) $\mathcal{P}^2 = \mathcal{T}^2 = \mathcal{I}, \mathcal{PT} = \mathcal{TP}$, 则称 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架.

若 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, 且 $[\mathcal{H}, \mathcal{PT}] = 0$, 则称算子 \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称.

由定义 4 可知, 当 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 为空间 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架时, 算子 \mathcal{PT} 为 \mathbb{K} 上的可逆共轭线性算子. 于是, 当 \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称算子时, 它必然是 \mathcal{PT} -对称的 (定义 2), 从而是共轭线性对称的算子.

反之, 若 \mathcal{H} 为共轭线性对称的, 所以定理 2 (v) 成立, 即存在共轭线性算子 \mathcal{T} 满足 $\mathcal{T}^2 = \mathcal{I}$ (\mathbb{K} 上的恒等算子), 且 $[\mathcal{T}, \mathcal{H}] = 0$. 记 $\mathcal{P} = \mathcal{I}$, 则 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 为是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架且 \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称.

以上讨论说明了共轭线性对称性和 \mathcal{PT} -对称性的有以下关系.

命题 2 空间 \mathbb{K} 上的线性算子 \mathcal{H} 为共轭线性对称算子当且仅当存在 \mathbb{K} 上的某个 \mathcal{PT} -框架 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 使得 \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称.

设 \mathbf{P}, \mathbf{T} 和 \mathbf{H} 分别是 \mathcal{P}, \mathcal{T} 和 \mathcal{H} 的表示矩阵, 则 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 构成 \mathcal{PT} -框架等价于以下矩阵等式成立:

$$\mathbf{P}^2 = \mathbf{I}_n, \mathbf{T}\bar{\mathbf{T}} = \mathbf{I}_n, \mathbf{PT} = \mathbf{T}\bar{\mathbf{P}}; \quad (9)$$

\mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称等价于以下矩阵等式成立:

$$\mathbf{HPT} = \mathbf{PT}\bar{\mathbf{H}}. \quad (10)$$

由定理 1, 易得到下面的命题.

命题 3 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, 则 $\sigma(\mathcal{PT})$ 要么为空集, 要么为复平面上的单位圆周.

命题 4 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, 其中 \mathcal{T} 定义为

$$\mathcal{T} \left(\sum_{i=1}^n c_i e_i \right) = \sum_{i=1}^n \bar{c}_i e_i, \quad (11)$$

且 \mathcal{H} 是 \mathbb{K} 上的线性算子, 则

- (i) $\{\mathcal{P}^\dagger, \mathcal{T}\}$ 为 \mathbb{K} 上的 $\mathcal{P}^\dagger\mathcal{T}$ -框架;
- (ii) \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称的当且仅当 \mathcal{H}^\dagger 为 $\mathcal{P}^\dagger\mathcal{T}$ -对称的.

证明 (i) 由 (11) 式知, \mathcal{T} 的矩阵表示为单位阵 \mathbf{I}_n , 且 $\mathbf{T}\bar{\mathbf{T}} = \mathbf{I}_n$. 由于 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 构成 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, 所以 (9) 式成立. 从而,

$$(\mathbf{P}^\dagger)^2 = \mathbf{I}_n, \mathbf{T}\bar{\mathbf{T}} = \mathbf{I}_n, \mathbf{P}^\dagger = \bar{\mathbf{P}}^\dagger.$$

因此, $\{\mathcal{P}^\dagger, \mathcal{T}\}$ 也构成 \mathbb{K} 上的 $\mathcal{P}^\dagger\mathcal{T}$ 框架.

(ii) 因为

$$\begin{aligned} \mathbf{P}^\dagger \bar{\mathbf{H}}^\dagger &= \mathbf{P}^\dagger \bar{\mathbf{H}}^\dagger = \mathbf{P}^\dagger \mathbf{H}^\dagger = (\mathbf{HP})^\dagger, \\ \mathbf{H}^\dagger \mathbf{P}^\dagger &= \mathbf{H}^\dagger \mathbf{P}^\dagger = (\mathbf{PH})^\dagger, \end{aligned} \quad (12)$$

所以, \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -对称的当且仅当 $\mathbf{HP} = \mathbf{PH}$ 当且

仅当 $P^\dagger \overline{H^\dagger} = H^\dagger P^\dagger$ 当且仅当 \mathcal{H}^\dagger 为 \mathcal{PT} -对称的. 证毕.

类似于完整共轭线性对称, 可以给出完整 \mathcal{PT} -对称定义.

定义 5^[27] 设 \mathcal{H} 是 \mathbb{K} 上的线性算子, $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, 若 \mathcal{H} 是 \mathcal{PT} -对称的且它的特征态都是 \mathcal{PT} 的特征态, 则称 \mathcal{H} 是完整 \mathcal{PT} -对称.

由定理 3 及推论 2 容易得到下面的定理.

定理 4 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, \mathcal{H} 是 \mathbb{K} 上的线性算子且为 \mathcal{PT} -对称的, 则

(a) \mathcal{H} 为完整 \mathcal{PT} -对称的当且仅当 \mathcal{H} 的谱为实的, 且 \mathcal{H} 为非简并的;

(b) \mathcal{H} 为完整 \mathcal{PT} -对称的且可相似对角化当且仅当 \mathcal{H} 有 n 个互不相同的实特征值.

例 2 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 2 维复空间 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, \mathcal{H}_1 为 \mathbb{K} 上的线性算子, $\mathcal{P}, \mathcal{T}, \mathcal{H}_1$ 的表示矩阵 P, T, H_1 为

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$H_1 = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} (a, b, c, d \in \mathbb{C}),$$

则 \mathcal{H}_1 为完整 \mathcal{PT} -对称的当且仅当 $a = \bar{d}, b = \bar{c}, |b|^2 \geq (\text{Im } a)^2$ 且 $b \neq 0$.

证明 充分性. 设 $a = \bar{d}, b = \bar{c}, |b|^2 \geq (\text{Im } a)^2$ 且 $b \neq 0$.

若 $a = \bar{d}, b = \bar{c}$, 则 $H_1 = \begin{pmatrix} a & b \\ \bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}$, 易知 \mathcal{H}_1 为 \mathcal{PT} -对称的.

计算可知: H_1 的两个特征值 $\lambda = \text{Re } a \pm \sqrt{|b|^2 - (\text{Im } a)^2}$. 当 $|b|^2 - (\text{Im } a)^2 \geq 0, H_1$ 特征值均为实数. 下面分两种情况进行讨论.

(1) 当 $|b|^2 - (\text{Im } a)^2 > 0$ 时, \mathcal{H}_1 有两个不相同的实特征值. 进而, 由定理 4(b) 知 \mathcal{H}_1 为完整 \mathcal{PT} -对称的.

(2) 当 $|b|^2 = (\text{Im } a)^2$ 时, $\sigma(H_1) = \{\lambda\}$, 且实特征值 $\lambda = \text{Re } a$ 的代数重数为 2. 由于

$$\lambda I - H_1 = \begin{pmatrix} -i \text{Im } a & -b \\ -\bar{b} & i \text{Im } a \end{pmatrix},$$

且 $b \neq 0$, 所以矩阵 $\lambda I - H_1$ 的秩为 1, 从而特征值 $\text{Re } a$ 的几何重数为 1. 故由定理 4(a) 知 \mathcal{H}_1 是完整 \mathcal{PT} -对称的.

必要性. 设 \mathcal{H} 为完整 \mathcal{PT} -对称的, 则 \mathcal{H} 为 \mathcal{PT} -

对称, 且由定理 4(a) 知: H 的特征值均为实的且几何重数为 1. 因为 \mathcal{H}_1 为 \mathcal{PT} -对称的, 所以 $a = \bar{d}, b = \bar{c}$. 于是, 由充分性的证明可知: H_1 的两个特征值为 $\lambda = \text{Re } a \pm \sqrt{|b|^2 - (\text{Im } a)^2}$. 由于 H 的特征值均为实的, 所以 $|b|^2 - (\text{Im } a)^2 \geq 0$. 假若 $b = 0$, 则 $\text{Im } a = 0$, 从而 $\lambda I - H_1$ 为零矩阵, 即 $H_1 = \lambda I$. 这与 H_1 的特征值 $\lambda = \text{Re } a$ 几何重数为 1 矛盾. 故 $b \neq 0$. 证毕.

例 3 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 2 维复空间 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} 框架, \mathcal{H}_2 为 \mathbb{K} 上的线性算子, $\mathcal{P}, \mathcal{T}, \mathcal{H}_2$ 的表示矩阵 P, T, H_2 为

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$H_2 = \begin{pmatrix} r e^{i\theta} & s \\ s & r e^{-i\theta} \end{pmatrix},$$

其中 r, s, θ 是非零实数, 则由例 2 知, \mathcal{H}_2 为完整 \mathcal{PT} -对称的当且仅当 $|s| \geq |r \cdot \sin \theta|$.

例 4 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 3 维复空间 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} 框架, \mathcal{H}_3 为 \mathbb{K} 上的线性算子, $\mathcal{P}, \mathcal{T}, \mathcal{H}_3$ 的表示矩阵 P, T, H_3 为

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad T = P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$H_3 = \begin{pmatrix} r e^{i\theta} & s & 0 \\ s & r e^{-i\theta} & 0 \\ 0 & 0 & w \end{pmatrix},$$

其中 r, s, θ 是非零实数且 $w \in \mathbb{R}, w \notin \sigma(H_2)$ (H_2 同例 3), 则 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架. 由定理 4 知: \mathcal{H}_3 为完整 \mathcal{PT} -对称的当且仅当 $|s| \geq |r \cdot \sin \theta|$.

设 $\{\mathcal{P}_k, \mathcal{T}_k\}$ 是复空间 \mathbb{K}_k 上的 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ -框架 ($k = 1, 2$), 定义张量积空间 $\mathbb{K}_1 \otimes \mathbb{K}_2$ 上的算子如下:

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2, \mathcal{P} = \mathcal{P}_1 \otimes \mathcal{P}_2, \mathcal{T} = \mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2, \quad (13)$$

其中, 线性算子 \mathcal{A}_1 与 \mathcal{A}_2 的张量积 $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ 的定义与通常相同, 即

$$(\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2) \left(\sum_{ij} c_{ij} e'_i \otimes e''_j \right) = \sum_{ij} c_{ij} \mathcal{A}_1 e'_i \otimes \mathcal{A}_2 e''_j,$$

这里, $\{e'_i\}_{i=1}^{d_1}$ 与 $\{e''_j\}_{j=1}^{d_2}$ 分别为空间 \mathbb{K}_1 与 \mathbb{K}_2 的线性无关基. 但是, 共轭线性算子 \mathcal{T}_1 与 \mathcal{T}_2 的张量积 $\mathcal{T} = \mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2$ 定义为

$$(\mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2) \left(\sum_{ij} c_{ij} e'_i \otimes e''_j \right) = \sum_{ij} \overline{c_{ij}} \mathcal{T}_1 e'_i \otimes \mathcal{T}_2 e''_j.$$

易知, $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是空间 $\mathbb{K}_1 \otimes \mathbb{K}_2$ 上的 \mathcal{PT} -框架且 \mathcal{H} 是 \mathcal{PT} -对称的 (参见例 5). 这就说明: \mathcal{PT} -框架及 \mathcal{PT} -对称性对张量积运算“具有封闭性”.

例 5 设 $\{\mathcal{P}_k, \mathcal{T}_k\}$ 是 2 维复空间 \mathbb{K} 上的 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ -框架 ($k=1, 2$), \mathcal{H}_k 为 \mathbb{K} 上的线性算子 ($k=1, 2$), $\mathcal{P}_k, \mathcal{T}_k, \mathcal{H}_k$ 的表示矩阵 $\mathbf{P}_k, \mathbf{T}_k, \mathbf{H}_k$ 为

$$\mathbf{P}_k = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{T}_k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{H}_k = \begin{pmatrix} a_k & b_k \\ \bar{b}_k & \bar{a}_k \end{pmatrix} \quad (k=1, 2).$$

显然, \mathcal{H}_k 为 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ -对称的 ($k=1, 2$), 从而, $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ 为 \mathcal{PT} -对称的, 其中 $\mathcal{P} = \mathcal{P}_1 \otimes \mathcal{P}_2, \mathcal{T} = \mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2$.

但是, 完整 \mathcal{PT} -对称性对于张量积运算“不具有封闭性”, 即 \mathcal{H}_k 是完整 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ -对称的 ($k=1, 2$) 不能保证张量积 $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ 一定是完整 \mathcal{PT} -对称的, 其中 $\mathcal{P} = \mathcal{P}_1 \otimes \mathcal{P}_2, \mathcal{T} = \mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2$ (例 6).

例 6 设 $\{\mathcal{P}_k, \mathcal{T}_k\}$ ($k=1, 2$) 是 2 维复空间 \mathbb{K} 上的 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ 框架, \mathcal{H}_i 为 \mathbb{K} 上的线性算子, $\mathcal{P}_k, \mathcal{T}_k, \mathcal{H}_k$ 的表示矩阵 $\mathbf{P}_k, \mathbf{T}_k, \mathbf{H}_k$ 分别为

$$\mathbf{P}_k = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{T}_k = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (k=1, 2),$$

$$\mathbf{H}_1 = \begin{pmatrix} 1+i & 1 \\ 1 & 1-i \end{pmatrix}, \quad \mathbf{H}_2 = \begin{pmatrix} 2+3i & 3 \\ 3 & 2-3i \end{pmatrix},$$

容易看出, \mathbf{H}_1 的特征值为 1, 代数重数为 2, 几何重数为 1, \mathbf{H}_2 的特征值为 2, 代数重数为 2, 几何重数为 1. 由定理 4 知, \mathcal{H}_k ($k=1, 2$) 都是完整 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ ($k=1, 2$)-对称的. 因此, $\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ 为 \mathcal{PT} -对称的, 其中 $\mathcal{P} = \mathcal{P}_1 \otimes \mathcal{P}_2, \mathcal{T} = \mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2$. 下面说明 \mathcal{H} 不是完整 \mathcal{PT} -对称的.

计算可知

$$\mathbf{H} = \begin{pmatrix} -1+5i & 3+3i & 2+3i & 3 \\ 3+3i & 5-i & 3 & 2-3i \\ 2+3i & 3 & 5+i & 3-3i \\ 3 & 2-3i & 3-3i & -1-5i \end{pmatrix},$$

它只有一个特征值 2, 其代数重数为 4、几何重数为 2. 从而由定理 4(a) 知: \mathcal{H} 不是完整 \mathcal{PT} -对称的.

下面从矩阵分析的角度来考查例 6 的更一般的情形.

设 \mathcal{H}_k ($k=1, 2$) 为 2 维空间 \mathbb{K} 上线性算子且是完整 $\mathcal{P}_k \mathcal{T}_k$ -对称的 ($k=1, 2$), $\mathbf{P}_k, \mathbf{H}_k$ 分别为 $\mathcal{P}_k, \mathcal{H}_k$ 的表示矩阵, 且

$$\mathbf{H}_1 \sim \mathbf{J}_1 = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 1 \\ 0 & \lambda_1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{H}_2 \sim \mathbf{J}_2 = \begin{pmatrix} \lambda_2 & 1 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix},$$

即存在可逆矩阵 \mathbf{Q}_k ($k=1, 2$) 使得 $\mathbf{H}_k = \mathbf{Q}_k \mathbf{J}_k \mathbf{Q}_k^{-1}$ ($k=1, 2$), 从而 $\mathbf{H}_1 \otimes \mathbf{H}_2 = (\mathbf{Q}_1 \otimes \mathbf{Q}_2)(\mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2)(\mathbf{Q}_1 \otimes \mathbf{Q}_2)^{-1}$.

设 $\mathcal{H}, \mathcal{P}, \mathcal{T}$ 按照 (13) 式定义, $\mathbf{H}, \mathbf{P}, \mathbf{T}$ 为对应的表示矩阵. 下面说明 \mathcal{H} 不是完整 \mathcal{PT} -对称的.

因为

$$\mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2 = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 1 \\ 0 & \lambda_1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} \lambda_2 & 1 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_1 & \lambda_2 & 1 \\ 0 & \lambda_1 \lambda_2 & 0 & \lambda_2 \\ 0 & 0 & \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_1 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_1 \lambda_2 \end{pmatrix},$$

所以

$$\lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2 = \begin{pmatrix} 0 & -\lambda_1 & -\lambda_2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -\lambda_2 \\ 0 & 0 & 0 & -\lambda_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

从而

$$\text{rank}(\lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2) = \begin{cases} 1, & \lambda_1 = \lambda_2 = 0, \\ 2, & \text{其他.} \end{cases}$$

又因为 $\mathbf{H} = \mathbf{H}_1 \otimes \mathbf{H}_2 \sim \mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2$, 所以

$$\lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{H} \sim \lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2,$$

从而

$$\text{rank}(\lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{H}) = \text{rank}(\lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{J}_1 \otimes \mathbf{J}_2)$$

$$= \begin{cases} 1, & \lambda_1 = \lambda_2 = 0, \\ 2, & \text{其他,} \end{cases}$$

进而

$$g(\lambda_1 \lambda_2) = 4 - \text{rank}(\lambda_1 \lambda_2 \mathbf{I} - \mathbf{H}) = \begin{cases} 3 & \lambda_1 = \lambda_2 = 0, \\ 2 & \text{其他,} \end{cases}$$

其中 $g(\lambda_1 \lambda_2)$ 为 $\lambda_1 \lambda_2$ 的几何重数. 由定理 4(a) 可知: \mathcal{H} 不是完整 \mathcal{PT} -对称.

下面简单说明 \mathcal{PT} -对称量子系统与经典量子

系统之间的转化关系. 设 $\{\mathcal{P}, \mathcal{T}\}$ 是 \mathbb{K} 上的 \mathcal{PT} -框架, \mathcal{H} 为哈密顿且为 \mathcal{PT} -对称的. \mathcal{PT} -对称量子理论的关键在于构造一个线性算子 \mathcal{C} , 建立一个新的正定内积, 称之为 \mathcal{CPT} -内积, 使得 \mathcal{H} 关于 \mathcal{CPT} -内积为自伴的, 从而保证系统的演化关于新内积为酉演化且概率守恒. 因此, 问题的本质在于寻找一个新的正定内积, 使得系统哈密顿 \mathcal{H} 在这个内积下是自伴的.

给定空间 \mathbb{K} 上的正定算子 η , 可以定义 \mathbb{K} 上的新内积 $\langle \phi | \psi \rangle_{\eta} := \langle \phi | \eta | \psi \rangle$, 称之为 \mathbb{K} 上的 η -内积. 我们在文献 [37] 中给出了线性算子关于某个正定内积是自伴的一些等价条件, 证明了存在正定算子 η 使得 \mathcal{H} 关于 η -内积是 \mathbb{K} 上的自伴线性算子当且仅当 \mathcal{H} 的表示矩阵 \mathbf{H} 相似于一个实对角阵. 哈密顿 \mathcal{H} 的完整 \mathcal{PT} -对称性保证了 \mathcal{H} 的特征值是实数, 但不能保证其表示矩阵 \mathbf{H} 可相似对角化. 由命题 5 知: \mathcal{H} 为完整 \mathcal{PT} -对称的且可相似对角化当且仅当 \mathcal{H} 有 n 个互不相同的实特征值. 因此, \mathcal{H} 的完整 \mathcal{PT} -对称性不是 \mathcal{H} 关于某个新的正定内积下自伴的充分条件, 同时也不是必要条件.

5 结 论

本文讨论了共轭线性算子的一些性质, 给出了共轭线性对称和完整共轭线性对称的定义, 给出了共轭线性对称性和完整共轭线性对称性的等价刻画; 在此基础上, 进一步讨论了 \mathcal{PT} -对称及完整 \mathcal{PT} -对称的性质, 给出了完整 \mathcal{PT} -对称哈密顿的一些具体例子, 说明了完整 \mathcal{PT} -对称性对张量积运算不具有封闭性, 同时还说明了完整 \mathcal{PT} -对称性既不是哈密顿 \mathcal{H} 在某个正定内积下自伴的充分条件, 也不是必要条件. 通过本文的讨论, 可以帮助我们更好地理解共轭线性对称性的本质, 使我们对 \mathcal{PT} -对称量子系统相应的数学结构有更清楚的认识, 对将来的进一步研究具有一定的理论意义.

参考文献

[1] Bender C M, Boettcher S 1998 *Phys. Rev. Lett.* **80** 5243
 [2] Bender C M, Berry M V, Mandilara A 2002 *J. Phys. A: Math. Theor.* **35** L467

[3] Bender C M, Brody D C, Jones H F 2002 *Phys. Rev. Lett.* **89** 270401
 [4] Bender C M, Brandt S F, Chen J H, Wang Q H 2005 *Phys. Rev. D* **71** 025014
 [5] Bender C M 2007 *Rep. Prog. Phys.* **70** 947
 [6] Bender C M, Klevansky S P 2009 *Phys. Lett.* **373** 2670
 [7] Bender C M, Gianfreda M 2013 *J. Phys. A: Math. Theor.* **46** 275306
 [8] Mostafazadeh A 2002 *J. Math. Phys.* **43** 205
 [9] Mostafazadeh A 2002 *J. Math. Phys.* **43** 2814
 [10] Mostafazadeh A 2002 *J. Math. Phys.* **43** 3944
 [11] Mostafazadeh A 2007 *Phys. Rev. Lett.* **99** 130502
 [12] Mostafazadeh A 2010 *Int. J. Geom. Methods. M* **7** 1191
 [13] Bender C M, Brody D C, Jones H F, Meister B K 2007 *Phys. Rev. Lett.* **98** 040403
 [14] Zheng C, Hao L, Long G L 2013 *Phil. Trans. R. Soc. A* **371** 20120053
 [15] Ritter E C, Makris G K, Ganainy E R, Christodoulides N D, Segev M, Kip D 2010 *Nat. Phys.* **6** 192
 [16] Bender C M, Mannheim P D 2011 *Phys. Rev. D* **84** 105038
 [17] Kevrekidis P G 2014 *Phys. Rev. A* **89** 010102
 [18] Chen S L, Chen G Y, Chen Y N 2014 *Phys. Rev. A* **90** 054301
 [19] Lee C Y, Hsieh H M, Flammia T S, Lee K R 2014 *Phys. Rev. Lett.* **112** 130404
 [20] Tang J S, Wang Y T, Yu S, He D Y, Xu J S, Liu B H, Chen G, Sun Y N, Sun K, Han Y J, Li C F, Guo G C 2016 *Nat. Photonics* **10** 642
 [21] Mochizuki K, Kim D, Obuse H 2016 *Phys. Rev. A* **93** 062116
 [22] Xiao L, Zhan X, Bian Z H, Wang K K, Zhang X, Wang X P, Li J, Mochizuki K, Kim D, Kawakami N, Yi W, Obuse H, Sanders C B, Xue P 2017 *Nat. Phys.* **13** 1117
 [23] Izaac A J, Wang B J, Abbott C P, Ma S X 2017 *Phys. Rev. A* **96** 032305
 [24] Smith J K, Mathur H 2010 *Phys. Rev. A* **82** 042101
 [25] Ashok D 2011 *J. Phys. Conf. Ser.* **287** 012002
 [26] Longhi S 2011 *J. Phys. A: Math. Theor.* **44** 485302
 [27] Cao H X, Guo Z H, Chen Z L 2013 *Commun. Theor. Phys.* **60** 328
 [28] Guo Z H, Cao H X, Lu L 2014 *Sci. China: Phys. Mech. Astron.* **57** 1835
 [29] Deffner S, Saxena A 2015 *Phys. Rev. Lett.* **114** 150601
 [30] Croke S 2015 *Phys. Rev. A* **91** 052113
 [31] Brody D C 2016 *J. Phys. A: Math. Theor.* **49** 10LT03
 [32] Longhi S, Fisis D D 2017 *Sci. Bull.* **62** 869
 [33] Huang M Y, Kumar A, Wu J D 2018 *Phys. Lett. A* **382** 2578
 [34] Huang M Y, Lee K R, Wu J D 2018 *J. Phys. A: Math. Theor.* **51** 414004
 [35] Ramy E G, Konstantinos G M, Mercedeh K, Ziad H M, Stefan R, Demetrios N C 2018 *Nat. Phys.* **14** 11
 [36] Zhu W W, Fang X S, Li D T, Sun Y, Li Y, Jing Y, Chen H 2018 *Phys. Rev. Lett.* **121** 124501
 [37] Huang Y F, Cao H X, Wang W H 2019 *Acta. Math. Sin.* **62** 469 (in Chinese) [黄永峰, 曹怀信, 王文华 2019 *数学学报* **62** 469]
 [38] Huang M Y, Lee R K, Zhang L J, Fei S M, Wu J D 2019 *Phys. Rev. Lett.* **123** 080404
 [39] Horn A R, Johnson R C 2013 *Matrix Analysis* (2nd Ed.) (Cambridge: Cambridge University Press) pp163-187

Conjugate linear symmetry and its application to \mathcal{PT} -symmetry quantum theory*

Huang Yong-Feng¹⁾²⁾ Cao Huai-Xin^{1)†} Wang Wen-Hua³⁾

1) (*School of Mathematics and Information Science, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China*)

2) (*School of Mathematics, Changji University, Changji 831100, China*)

3) (*School of Ethnic Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China*)

(Received 31 July 2019; revised manuscript received 18 November 2019)

Abstract

The Hamiltonians of classical quantum systems are Hermitian (self-adjoint) operators. The self-adjointness of a Hamiltonian not only ensures that the system follows unitary evolution and preserves probability conservation, but also guarantee that the Hamiltonian has real energy eigenvalues. We call such systems Hermitian quantum systems. However, there exist indeed some physical systems whose Hamiltonians are not Hermitian, for instance, \mathcal{PT} -symmetry quantum systems. We refer to such systems as non-Hermitian quantum systems. To discuss in depth \mathcal{PT} -symmetry quantum systems, some properties of conjugate linear operators are discussed first in this paper due to the conjugate linearity of the operator \mathcal{PT} , including their matrix representations, spectral structures, etc. Second, the conjugate linear symmetry and unbroken conjugate linear symmetry are introduced for linear operators, and some equivalent characterizations of unbroken conjugate linear symmetry are obtained in terms of the matrix representations of the operators. As applications, \mathcal{PT} -symmetry and unbroken \mathcal{PT} -symmetry of Hamiltonians are discussed, showing that unbroken \mathcal{PT} -symmetry is not closed under taking tensor-product operation by some specific examples. Moreover, it is also illustrated that the unbroken \mathcal{PT} -symmetry is neither a sufficient condition nor a necessary condition for Hamiltonian to be Hermitian under a new positive definite inner product.

Keywords: conjugate linear operator, conjugate linear symmetry, unbroken conjugate linear symmetry, \mathcal{PT} -symmetry, unbroken \mathcal{PT} -symmetry

PACS: 03.65.Db, 11.30.Er, 11.30.-j

DOI: [10.7498/aps.69.20191173](https://doi.org/10.7498/aps.69.20191173)

* Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 11871318, 11771009, 11601300, 11571213), the Fundamental Research Fund for the Central Universities, China (Grant No. GK201801011), and the Scientific Research Plan of Universities in Xinjiang Autonomous Region, China (Grant No. XJEDU2019Y051).

† Corresponding author. E-mail: caohx@snnu.edu.cn