薄膜与 Helmholtz 腔耦合结构低频带隙*

陈鑫 姚宏 赵静波† 张帅 贺子厚 蒋娟娜

(空军工程大学基础部, 西安 710051)

(2019年5月5日收到; 2019年6月24日收到修改稿)

设计了一种含薄膜壁的 Helmholtz 型声子晶体,该结构利用了空气和薄膜的耦合振动,一方面将刚性壁转变为柔性壁,降低了一阶振动时的等效刚度,使第一带隙下限分别低于同参数下的普通 Helmholtz 型声子晶体和薄膜,另一方面基于局域共振原理,由于薄膜的出现和腔口空气通道长度的增加,使得结构在低频范围内存在多个振动模态,从而将原有一个带隙扩展为多个带隙.将该结构带隙上下限分别等效为环形系统和串联系统,用传递矩阵法和有限元法两种方法计算了其低频带隙范围,两种方法结果吻合良好.通过调整参数对带隙调控规律进行了进一步分析,结果显示,在低频范围内,既可以通过改变与腔口空气通道或薄膜相关的参数,在保证其中某些带隙变化不大的情况下,单独调整其他带隙;也可以通过调整内外腔体积,对所有带隙进行调控.

关键词: Helmholtz 共振腔, 低频带隙, 噪声控制, 声子晶体 PACS: 42.70.Qs, 43.50.+y, 46.40.Ff

DOI: 10.7498/aps.68.20190673

1 引 言

自声子晶体提出以来^[1],其一直是声学领域国 内外学者研究重点之一^[2-7],另一方面,Helmholtz 共振腔这种声学器件在声学超材料中有着广泛的 应用^[8-12].近年来,利用Helmholtz 共振原理构建 的声子晶体及超材料已逐渐由简单叠加结构^[13,14] 逐渐发展为长开口^[15]、多腔^[16]、多开口^[17,18]、嵌套^[19]、 多层复合^[20]等结构.

由于空气密度的限制, 仅利用空气的振动往往 无法进一步提升声子晶体的性能, 与此同时, 薄膜 作为一种轻质材料, 其在低频方面也具有较好的隔 声性能^[21-23]. 能否利用两种结构的耦合, 构建出低 频隔声性能更好的声子晶体, 就成为值得探讨的问 题. 实际上, 近年来已有关于含薄膜的 Helmholtz 腔仿真研究^[24,25], 腔体与薄膜耦合^[26-28] 以及薄膜 与穿孔板-腔耦合^[29]等结构的研究出现. 但薄膜与 Helmholtz 腔耦合结构的理论计算与声子晶体带 隙研究仍较少.

本文在之前 Helmholtz 腔与固/固型声子晶体的耦合研究^[30]基础上,设计了一种含薄膜壁的 Helmholtz 型声子晶体,对其带隙机理进行了详细分析,用传递矩阵法 (transfer matrix method, TMM) 和有限单元法 (finite element method, FEM) 计算了其低频带隙上下限. 该结构第一带隙下限分别低于同参数下的普通 Helmholtz 型声子晶体和薄膜,且质量小于同尺寸传统 Helmholtz 型 声子晶体,进一步提高了 Helmholtz 腔在小尺寸、轻结构下控制大波长的能力,提高了其在工程上的应用价值.

2 结构设计及其带隙特性

带薄膜壁的 Helmholtz 结构横截面如图 1 所示,其晶格常数为 a, 腔体框架边长为 l, 腔壁厚度

http://wulixb.iphy.ac.cn

^{*} 国家自然科学基金 (批准号: 11504429) 资助的课题.

[†] 通信作者. E-mail: chjzjb@163.com

^{© 2019} 中国物理学会 Chinese Physical Society

为 b, 在腔右侧由悬臂梁形成"W"型开口, 其空气 通道总长度为 $l_1 = n \times (l - b) + b$, 宽度为 s, 其 中 n 为悬臂梁的个数. 将腔体左侧壁更换为厚度 为 b_r 的硅橡胶薄膜, 并在其上黏附有长 h_s 、厚 b_s 的铝制质量块, 薄膜受到 y 方向张力 T 的作用. 因框架材料一般为金属, 其声阻抗一般在空气的 10^5 倍以上, 薄膜材料的 10^3 倍以上, 对带隙的影响 较小, 故将其设定为固定约束状态.





取 a = 53 mm, l = 50 mm, b = 1 mm, n = 2($l_1 = 99$ mm), s = 1 mm, $b_r = 1$ mm, $h_s = 5$ mm, $b_s = 1$ mm, $T = 1 \times 10^6$ N/m², 先将其按照第一 布里渊区进行扫描, 再将其沿纵向对 3 个元胞结构 进行串联, 分别计算得出其在 1700 Hz 以下的结构 能带图和隔声量曲线如图 2 所示. 从图 2 可以看 出, 其在 1700 Hz 以下存在 3 个完全带隙 (灰色区 域), 分别为 88.40—119.06 Hz, 302.09—533.03 Hz 和 772.31—891.44 Hz (各带隙起止点已在图中标 出), 与此同时出现了多个平直带; 其对应隔声量曲 线分别在各带隙下限处出现了 40 dB 以上的隔声 峰. 若将薄膜也设定为固定约束状态, 则该结构变 为普通二维 Helmholtz 结构, 用同样的方法计算得 出的结构能带图和隔声量曲线如图 3 所示, 其在 1700 Hz 以下范围只存在 1 个完全带隙 (116.60— 318.34 Hz), 最大隔声峰为 36 dB. 同时, 通过 FEM 计算得出其在相同条件下的薄膜基频为 240.59 Hz.

通过以上分析可以发现,将 Helmholtz 型声子 晶体的一个刚性壁换为带分布质量的张紧膜后,其 低频隔声性能得到了提升.具体表现为:第一带隙 下限得到进一步降低,且同时低于同条件下的普 通 Helmholtz 结构和薄膜结构;出现了新的隔声 峰,且高度高于原有结构;虽然第一带隙的宽度减 小,但在低频范围内出现了新的带隙,使得总带隙 宽度得到提升.

3 带隙机理及等效模型

为研究薄膜与 Helmholtz 腔的耦合作用, 取该 结构前 3 个带隙起止点处声压场和薄膜振型进行 分析, 如图 4 所示, 其中纯灰色部分为薄膜振型 (位移经放大), 右侧图例为声压场数值, 单位为 Pa.





Fig. 2. Band diagram (a) and transmission spectrum (b) of the Helmholtz resonator structure with a membrane wall.





Fig. 3. Band diagram (a) and transmission spectrum (b) of the ordinary Helmholtz resonator structure.



图 4 (a) 模态 A (88.40 Hz)、(b) 模态 B (119.06 Hz)、(c) 模态 C (302.09 Hz)、(d) 模态 D (533.03 Hz)、(e) 模态 E (772.31 Hz)、 (f) 模态 F (891.44 Hz) 的薄膜振型和声场压力图

Fig. 4. Vibration mode of the membrane and sound pressure distribution diagrams of point A (88.40 Hz) (a), B (119.06 Hz) (b), C (302.09 Hz) (c), D (533.03 Hz) (d), E (772.31 Hz) (e), and F (891.44 Hz) (f).

从图 4 可以看出, 在模态 A, C, E 处, 结构声 压场变化规律完全相同, 均为内腔声压最大, 并通 过腔口空气通道逐渐过渡到外腔. 外腔左右两部分 声压呈反对称分布, 其中薄膜侧为正, 腔口侧为负, 且这种差异随着带隙阶数的增大而增强, 但外腔声 压和均为零. 此时声波被完全局域在内腔中, 振动 与外腔无关, 与其对应于带隙下限相匹配. 而在模 态 B, D, F 处, 结构声压场分布与前述相反, 内腔 声压最小, 且为负值, 通过腔口空气通道过渡至外 腔, 外腔声压最大. 此时振动与内腔外腔都有关, 声波可以在腔外传播, 对应于带隙上限.

由于膜的振动是各阶主振型叠加的结果,通过 振型图仅能推断某阶主振型占主要地位,在后续分 析中,将占主要地位的某阶主振型称为其某阶振 动.从振型图可以看出,随着频率的升高,薄膜振 动逐渐由低阶转向高阶,但在带隙上下限处均没有 发现反对称振型(该种振动模态下薄膜上下位移呈 反对称分布,平均位移为零)的参与.

对于出现多个平直带的原因,与之前研究得出的结论相同^[30],是由薄膜的反对称振型造成的,这 里不再进行讨论.

另外,对于模态 A,可以看出膜与腔口空气做 同向振动,这样实际上减小了内腔空气弹簧刚度, 导致第一带隙下限下降;与此类似,模态 B 中内腔 空气弹簧刚度增大,外腔减小,但由于两者体积变 化比例不同,其总体刚度是减小的,导致其第一带 隙上限也会下降.

经过以上分析可看出,对于该结构在 1700 Hz 以下产生的多个带隙,其不同带隙上限或下限处声 压场分布规律均是相同的,只是薄膜振动模态不 同,但各带隙上限和下限的声压场分布规律不同.

在此对上下限分别构建等效系统,如图 5 所示,其中 X₁表示薄膜平均位移; X₂表示腔口通道

内空气质心位移; N₁和 N₂分别为内腔、外腔对薄膜的总压力, 采用 TMM 与连续体振动相结合的方法进行计算.

将腔口通道内空气视为均质弹性杆,其传递矩 阵^[31] 为

$$\boldsymbol{U}_{1} = \begin{bmatrix} \cos \frac{\omega}{c} l_{1} & \frac{-\sin \frac{\omega}{c} l_{1}}{\omega c \rho_{a} s} \\ \omega c \rho_{a} s \sin \frac{\omega}{c} l_{1} & \cos \frac{\omega}{c} l_{1} \end{bmatrix}, \quad (1)$$

其中 $m_1 = s\rho_a l_1, \rho_a$ 为空气密度, c为在空气中的 声速, ω 为角频率. 设内外腔内空气在振动过程中 压强均匀, 则内腔空气传递矩阵为

$$\boldsymbol{U}_{2} = \begin{bmatrix} \frac{l_{\mathrm{r}}}{s} & -\frac{V_{2}}{\rho_{\mathrm{a}}c^{2}sl_{\mathrm{r}}}\\ 0 & \frac{s}{l_{\mathrm{r}}} \end{bmatrix}, \qquad (2)$$

外腔空气的传递矩阵为

$$\boldsymbol{U}_{4} = \begin{bmatrix} \frac{s}{l_{\mathrm{r}}} & -\frac{V_{4}}{\rho_{\mathrm{a}}c^{2}sl_{\mathrm{r}}} \\ 0 & \frac{l_{\mathrm{r}}}{s} \end{bmatrix}, \qquad (3)$$

其中 V_2 , V_4 分别表示内腔和外腔体积; $l_r = l - 2b$, 为薄膜的长度.

对于薄膜的纵向振动,采用 Rayleigh-Ritz 法^[32] 求解,同时考虑张力和弹性模量的影响,其强迫振 动方程为

$$E_{\rm r}J_{\rm r}\frac{\partial^4 y}{\partial x^4} + T\frac{\partial^2 y}{\partial x^2} + \rho_{\rm r}b_{\rm r}\frac{\partial^2 y}{\partial t^2} = p(x,t),\qquad(4)$$

其中 E_r 和 ρ_r 分别表示硅橡胶弹性模量和密度; J_r 为截面对中性轴的惯性矩; p 为薄膜收到的外力.

取基础函数为 $\varphi_i = 1 - \cos(2\pi nx/l_r)$,这种取法 计算简便,但舍弃了反共振振型,故不能计算出平 直带的振动频率.考虑薄膜上质量块的分布作用, 此时其等效刚度矩阵和等效质量矩阵中各元素为





Fig. 5. (a) System corresponding to starting frequency of band gaps; (b) system corresponding to cut-off frequency of band gaps.

$$K_{ij} = E_{\rm r} J_{\rm r} \int_{0}^{l_{\rm r}} \varphi_i'' \varphi_j'' dx + T b_{\rm r} \int_{0}^{l_{\rm r}} \varphi_i' \varphi_j' dx$$
$$= \begin{cases} \frac{8 E_{\rm r} J_{\rm r} i^4 \pi^4}{l_{\rm r}^3} + \frac{2 T b_{\rm r} i^2 \pi^2}{l_{\rm r}}, & i = j, \\ 0, & i \neq j, \end{cases}$$
(5)

$$M_{ij} = \rho_{\rm r} b_{\rm r} \int_0^{l_{\rm r}} \varphi_i \varphi_j \mathrm{d}x + \rho_{\rm s} b_{\rm s} \int_{\frac{l_{\rm r} - h_{\rm s}}{2}}^{\frac{l_{\rm r} + h_{\rm s}}{2}} \varphi_i \varphi_j \mathrm{d}x, \quad (6)$$

由此可解出特征值矩阵 Λ 和其对应的特征向量矩 阵 A.

振动时,薄膜在空气的作用下,相当于受到周 期性均布激振力的作用,设均布力为 psin *wt*,则正 则广义力为

$$Q_i(t) = p \sin \omega t \int_0^{l_r} \varphi_i dx = l_r p \sin \omega t.$$
 (7)

此时方程(4)可写为

$$\ddot{\xi} + \boldsymbol{\Lambda} \xi = \boldsymbol{A}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{Q} \left(t \right), \qquad (8)$$

其解为

$$\xi_i = \frac{1}{\Lambda_{ii} - \omega^2} B_i p \sin \omega t, \qquad (9)$$

其中 B_i 是 $A^T Q(t)$ 的第 *i* 个元素除以 $p \sin \omega t$ 后的 结果. 令 $\eta = A\xi$, 则薄膜在空气作用下的稳态响 应为

$$y(x,t) = p\sin\omega t \sum_{i=1}^{n} \varphi_i \eta_i, \qquad (10)$$

则其在振动过程中对空气造成的最大体积改变量为

$$pV(\omega) = p \int_0^{l_r} \sum_{i=1}^n \varphi_i \eta_i dx$$
$$= p \sum_{i=1}^n \left[\frac{1}{\Omega_i^2 - \omega^2} \sum_{j=1}^n (\alpha_{ij} l_r)^2 \right], \quad (11)$$

其中 α_{ij} 为 **A** 中各元素, Ω_i 为矩阵 **A** 中对角线 元素.

通过各传递矩阵及 (11) 式, 可分别对带隙上 下限对应的系统进行求解.

对带隙下限,设传递顺序为内腔-腔口,则有

$$\boldsymbol{U}_{\text{down}} = \boldsymbol{U}_1 \boldsymbol{U}_2, \qquad (12)$$

$$\begin{bmatrix} X_2 \\ 0 \end{bmatrix} = \boldsymbol{U}_{\text{down}} \begin{bmatrix} X_1 \\ N_1 \end{bmatrix}.$$
(13)

并且,根据薄膜平均位移在 TMM 和 Rayleigh-Ritz

法下计算结果应相同,可得

$$X_1 l_{\rm r} = \frac{N_1}{l_{\rm r}} V\left(\omega\right). \tag{14}$$

联立 (13) 和 (14) 式可得

$$\begin{vmatrix} U_{\text{down}}^{1,1} & U_{\text{down}}^{1,2} & -1 \\ U_{\text{down}}^{2,1} & U_{\text{down}}^{2,2} & 0 \\ -l_{\text{r}} & -V(\omega)/l_{\text{r}} & 0 \end{vmatrix} = \frac{V_2 \omega \sin \frac{l_1 \omega}{c} + V(\omega) c^2 \rho_{\text{a}} \omega \sin \frac{l_1 \omega}{c} - cs \cos \frac{l_1 \omega}{c}}{c}$$
$$= 0, \qquad (15)$$

其中 $U_{\text{down}}^{i,j}$ 表示 U_{down} 中各元素.

同样,对带隙上限,设传递顺序为内腔-腔口-外腔,则有

$$\boldsymbol{U}_{\rm up} = \boldsymbol{U}_4 \boldsymbol{U}_1 \boldsymbol{U}_2, \qquad (16)$$

$$\begin{bmatrix} X_1 \\ N_2 \end{bmatrix} = \boldsymbol{U}_{up} \begin{bmatrix} X_1 \\ N_1 \end{bmatrix}, \qquad (17)$$

$$X_{1}l_{\rm r} = \frac{N_{2} - N_{1}}{l_{\rm r}}V(\omega).$$
 (18)

联立 (17) 和 (18) 式可得

$$\begin{vmatrix} U_{up}^{1,1} - 1 & U_{up}^{1,2} & 0 \\ U_{up}^{2,1} & U_{up}^{2,2} & -1 \\ -l_{r} & -V(\omega)/l_{r} & V(\omega)/l_{r} \end{vmatrix} = 0,$$

$$V_{2}V_{4}\omega^{2} + [(V_{2} + V_{4})V(\omega)c^{2}\rho_{a}\omega^{2} - c^{2}s^{2}]\sin\frac{l_{1}\omega}{c}$$

$$- [(V_{2} + V_{4})cs\omega + 2V(\omega)c^{3}\rho_{a}s\omega]\cos\frac{l_{1}\omega}{c}$$

$$+ V(\omega)c^{3}\rho_{a}s\omega\left(\sin^{2}\frac{l_{1}\omega}{c} + \cos^{2}\frac{l_{1}\omega}{c}\right)$$

$$+ V(\omega)c^{3}\rho_{a}s\omega = 0,$$
 (19)

其中 $U_{up}^{i,j}$ 表示 U_{up} 中各元素.

根据 (15) 与 (19) 式可分别计算出带隙下限与 带隙上限的频率.从这两式可以看出,在低频范围 内,式子左端取得零值的主要因素有式中的 V(ω)和其他含ω项,其中 V(ω) 与薄膜的振动模 态有关,其他含ω项均来自于弹性杆传递矩阵.这 说明随着频率的增大,每当薄膜或腔口空气的振动 模态发生改变时,都将出现一个新的带隙,亦即产 生了一种新的局域共振模态.另外,由于两者的耦 合性及内外腔空气的作用,带隙的上下限将不会出 现在原固有频率处,而是发生一定的偏移. 4 低频带隙影响因素研究

为验证理论计算方法的适用性,并进一步研究 带隙形成规律,用 FEM 和 TMM 计算其带隙上下 限频率随参数改变的变化情况,并取其前三个带隙 进行分析.在此,除研究的参数外,其余参数与上 文中相同.从(15)和(19)式可以看出,影响该结 构带隙的主要参数有 V₂, V₄, l₁, s以及与薄膜相关 的函数 V(ω),在此仅有针对性的选取个别参数进 行分析,其中误差项是以 FEM 所得结果作为真实 值计算得出.

从上文理论计算可发现, 薄膜受到张力 T、重物质量及分布、薄膜长度 l_r等因素会并且只会影 响薄膜相关的函数 V(ω), 在此首先选取了重物长 度 l_s 作为变量进行分析, 结果如表 1 所列. 同时, 作为比较, 采用 FEM 计算了同条件下附加金属片 薄膜的纵向振动固有频率 (不含反共振频率), 结果 如表 2 所列. 从表 1 和表 2 可以看出, 增大 l_s, 薄 膜一阶固有频率下降, 二阶固有频率增大, 而结构 第二、第三带隙变化趋势与之完全相同, 变化幅度 也很接近,而结构第一带隙向低频方向移动,但变 化幅度较小.该现象说明此结构在1700 Hz 以下新 出现的第二、三带隙分别是由于薄膜出现了前两阶 振动模态引起的.而第一带隙由于仍然对应于腔口 空气的振动,通过增大 l_s的方式增加等效质量是 一种间接的调控方式,对于该带隙的优化效果并不 理想.

另外,当 l_s 较小时,两种计算结果接近,但当 $l_s > 10 \times 10^3$ m后,误差开始显著增大,这是由 于在用 Rayleigh-Ritz 法对薄膜进行处理时,仅通 过(6)式对分布质量进行了处理,而忽略了附加金 属片对薄膜等效刚度的影响.随着 l_s 增大,这种影 响逐渐增大,导致了误差不断增大.

表3显示的是薄膜张力对带隙的影响,可以看 出,随着薄膜张力的增大,其各带隙上下限均有增 大的趋势,但第二、三带隙的增长幅度大于第一带 隙,这与上文中所得出第二、三带隙对应于薄膜的 振动模态产生和改变相一致.对于第一带隙,由于 其对应的是腔口空气的振动模态,可在分析时忽略 薄膜质量的影响,此时随着张力增大,结构趋向于 刚性壁,其带隙上下限逐渐与无薄膜结构接近.当

| | | | | | - | 5 | | | | | | |
|-----------------------------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------------|------------|------|
| | 第一带隙下限 | | 第一带隙上限 | | 第二带隙下限 | | 第二带隙上限 | | 第三带隙下限 | | 第三带隙上限 | |
| $l_{\rm s}/10^{-3} {\rm m}$ | FEM TMM | 误差/% | FEM TMM | 误差/% |
| | 89.2 | | 121.4 | | 314.2 | 2.8 | 557.7 | 0.0 | 790.7 | 2.2 | 900.3 | 1.0 |
| 4 | 92.5 | 3.7 | 126.7 | 4.4 | 323.0 | | 561.2 | 0.6 | 808.3 | 2.2 | 914.7 | 1.6 |
| 6 | 88.9 | 3.6 | 120.1 | 1.0 | 297.7 | 1.0 | 526.8 | -0.8 | 789.1 | 0.4 | 905.2 | 0.8 |
| | 92.2 | | 125.1 | 4.2 | 303.1 | 1.8 | 522.8 | | 792.4 | | 912.2 | |
| 8 | 88.7 | 3.5 | 118.9 | | 285.1 | 0.9 | 508.3 | -2.1 | 795.6 | -1.1 | 916.1 | -0.5 |
| | 91.9 | | 123.5 | 3.9 | 287.6 | | 497.5 | | 786.8 | | 912.0 | |
| 10 | 88.6 | | 117.9 | | 275.6 | | 497.9 | 2.5 | 815.9 | | 932.5 | |
| 10 | 91.6 | 3.4 | 122.0 | 3.5 | 275.4 | -0.1 | 480.5 | -3.5 | 786.0 | -3.7 786.0 | 910.8 | -2.3 |
| | 88.5 | | 117.2 | | 268.4 | | 492.6 | -4.8 | 843.8 | -6.9 | 953.9 | -5.2 |
| 12 | 91.3 | 3.1 | 120.7 | 3.0 | 265.6 | -1.0 | 469.1 | | 785.3 | | 904.4 | |
| | 88.5 | | 116.7 | | 262.9 | | 490.5 | | 878.5 | | 966.3 | -8.2 |
| 14 | 91.0 | 2.8 | 119.4 | 2.3 | 257.6 | -2.0 | 461.5 | -5.9 | 779.9 | -11 | 887.3 | |

表 1 薄膜附加金属片长度 l_s 对低频带隙的影响 Table 1. Effect of the parameter l_s on low-frequency band gaps.

表 2 薄膜附加金属片长度 l_s 对薄膜固有频率的影响

Table 2. Effect of the parameter $l_{\rm s}$ on natural frequency of membrane.

| $l_{\rm s}/10^{-3}~{\rm m}$ | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1阶固有频率 | 252.4 | 237.9 | 226.8 | 218.2 | 211.6 | 206.6 |
| 2阶固有频率 | 751.3 | 782.8 | 794.0 | 814.8 | 843.4 | 879.1 |

| | 第一带隙下限 | | 第一带隙上限 | | 第二带隙下限 | | 第二带隙上限 | | 第三带隙下限 | | 第三带隙上限 | |
|--|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|-------------|------------|----------|------------|-------------|
| $T/10^6\mathrm{N}{\cdot}\mathrm{m}^{-1}$ | FEM TMM | 误差 /% | FEM TMM | 误差 /% | FEM TMM | 误差 /% | FEM TMM | 误差 /% | FEM TMM | 误差 /% | FEM TMM | 误差 /% |
| 0.5 | 74.3 | 3.4 | 89.3 | 0.0 | 259.2 | 0.7 | 440.3 | 4.0 | 574.1 | 0.1 | 770.1 | 0.5 |
| | 76.8 | | 91.8 | 2.8 | 261.0 | 0.7 | 434.9 | -1.2 | 574.4 | | 774.3 | 0.5 |
| 1.5 | 96.3 | 3.4 | 143.1 | 4.6 | 345.5 | 2.0 | 589.6 | 0.9 | 952.1 | 2.2 | 1035.1 | 1.7 |
| | 99.6 | | 149.7 | 4.0 | 356.7 | ə.2 | 591.0 | 0.2 | 973.0 | | 1053.1 | |
| 2.5 | 103.3 | 2.9 | 174.6 | 4.6 | 415.0 | 4.9 | 648.0 | 0.7 | 1217.4 | 2.8 | 1274.1 | 2.3 |
| | 106.4 | | 182.7 | | 432.6 | 4.2 | 652.4 | | 1251.0 | | 1303.2 | |
| 0.5 | 106.8 | 2.7 | 196.4 | 4.4 | 474.9 | 4.0 | 691.4 | 1 1 | 1434.1 | 20 | 1478.6 | 2.5 |
| 3.0 | 109.6 | | 205.0 | | 497.6 | 4.0 | 698.8 | 1.1 | 1477.6 | 3.0 | 1516.1 | |
| 4 5 | 108.8 | 0.5 | 212.5 | 4.1 | 528.2 | F 1 | 729.6 | 29.6 1621.6 | 2.0 | 1642.5 | • • | |
| 4.5 | 111.5 | 2.0 | 221.3 | 4.1 | 555.2 | 5.1 | 740.1 | 1.4 | 1673.4 | 3.2 | 1696.5 | 3. 3 |
| 10 | 113.0 | 2.1 | 257.8 | 2.0 | 757.3 | FO | 907.9 | 9.7 | 1645.9 | EO | 1741.8 | 3.1 |
| 10 | 115.3 | | 265.6 | 5.0 | 801.7 | 0.9 | 932.8 | 2.1 | 1740.6 | 0.8 | 1796.2 | |
| 100 | 116.2 | 1 0 | 311.0 | 1.9 | 1654.1 | 5.9 | 1737.3 | 2.1 | 2270.8 | 0.0 | 2375.3 | 6.1 |
| 100 | 118.3 | 1.0 | 314.9 | 1.2 | 1.2 1740.4 | 0.2 | 1791.6 | 3.1 | 2475.7 | 9.0 | 2520.3 | |

表 3 薄膜张力 T 对低频带隙的影响 Table 3. Effect of the parameter T on low-frequency band gaps.

张力增大到 10⁸ N/m² 后,其第一带隙上下限已基本与无薄膜结构一致,且 1700 Hz 以下已无其他完整带隙.

腔口空气通道长度 4 对低频带隙的影响如表 4 所列,可以看出,随着 4 的增大,第一带隙上下限 均向低频方向移动,而第二带隙下限变化不大,这 与上文提出的对应关系相符合.

但第二带隙上限也不断下降,特别是当 l₁大 于 246 mm 后,第三带隙上下限急剧下降.从带隙 图分析发现, 腔口空气二阶振动对应的带隙 (第四 带隙) 随着 l_i 的增大不断向低频方向移动, 压缩了 第三带隙及第二带隙上限. 直至 $l_i = 295$ mm 后, 腔口空气二阶振动对应的带隙下降到薄膜二阶振 动对应带隙以下, 成为第三带隙, 如图 6 所示, 腔 口空气表现为中间压强最大, 两端最小. 该现象说 明随着 l_i 的增大, 腔口空气在 1700 Hz 以下范围 内的振动模态增多, 固有频率下降. 实际上, 当 $l_i =$ 344 mm 时, 该结构在 1700 Hz 以下已有 6 个带隙,

| | | | | | - | - | | | <u> </u> | | | | |
|-------------------|------------|------------|------------|------|--|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|--|
| | 第一带 | 隙下限 | 第一带 | 隙上限 | 第二带 | 第二带隙下限 | | 第二带隙上限 | | 第三带隙下限 | | 第三带隙上限 | |
| l_1/mm^- | FEM TMM | 误差/% | FEM TMM | 误差/% | FEM TMM | 误差/% | FEM TMM | 误差/% | FEM TMM | 误差/% | FEM TMM | 误差/% | |
| 99 | 88.4 | 4.4 | 119.1 | | 302.1 | 9.4 | 533.0 | 1.9 | 772.3 | 3.4 | 891.4 | 0.4 | |
| | 92.3 | | 125.9 | 5.7 | 312.5 | 3.4 | 540.0 | 1.3 | 798.6 | | 912.9 | 2.4 | |
| 148 | 74.5 | 3.4 | 101.5 | F 1 | 301.2 | 25 | 513.3 | 1.1 | 772.6 | 3.4 | 873.7 | 2.4 | |
| | 77.1 | | 106.7 | 5.1 | 311.7 | ð.ð | 519.1 | | 798.9 | | 894.4 | | |
| | 66.0 | 2.9 | 89.9 | 4.7 | $4.7 \qquad \begin{array}{c} 301.9 \\ 312.5 \end{array}$ | 25 | 500.0 | 1 1 | 772.4 | 3.3 | 836.0 | 1.9 | |
| 197 | 67.9 | | 94.1 | 4.7 | | 3.5 | 505.3 | 1.1 | 798.2 | | 851.8 | | |
| 0.46 | 60.1 | 0.6 | 81.4 | 4.5 | 303.2 | 3.5 | 488.5 | 1.0 | 697.6 | 1.2 | 734.1 | 0.9 | |
| 246 | 61.7 | 2.6 | 85.1 | 4.5 | 313.7 | | 493.3 | | 705.9 | | 740.6 | | |
| 005 | 55.8 | 2.5 | 75.0 | 4.9 | 304.7 | 3.4 | 475.7 | 0.0 | 587.8 | 0.7 | 637.5 | 0.7 | |
| 295 | 57.2 | | 78.2 | 4.3 | 315.2 | | 479.9 | 0.9 | 591.9 | | 642.3 | | |
| 944 | 52.5 | 0.4 | 69.8 | 4.0 | 306.3 | 2.4 | 458.4 | 07 | 507.5 | 0.6 | 558.9 | 3.1 | |
| 344 | 53.7 | 2.4 | 72.7 | 4.2 | 316.6 | 3.4 | 461.5 | 0.7 | 510.8 | | 576.4 | | |

表 4 腔口空气通道长度 l_l 对低频带隙的影响 Table 4. Effect of the parameter l_l on low-frequency band gaps.



图 6 l₁ = 295 mm 时 (a) 第三带隙下限和 (b) 第三带隙上限的声场压力图

Fig. 6. Sound pressure distribution diagrams at starting frequency (a) and cutoff frequency (b) of the 3th band gap when $l_1 = 295$ mm.

| Table 5. Effect of the parameter V_2 on low-frequency band gaps. | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|--|-------|-----|
| $V_2/10^{-4}$ - m ³ | 第一带隙下限 | | 第一带隙上限 | | 第二带隙下限 | | 第二带隙上限 | | 第三带隙下限 | | 第三带隙上限 | | | | |
| | FEM TMM | 误差 /% | | | |
| 7.07 | 108.5 | 6.0 | 120.5 | | 406.9 | 1.0 | 566.2 | 1.0 | 809.9 | 1.9 | 953.1 | 1.2 | | | |
| | 115.3 | 0.3 | 127.6 | 5.8 | 411.0 | 1.0 | 571.8 | | 825.3 | | 964.2 | | | | |
| 10.57 | 103.3 | 4.0 | 121.1 | 4.8 | 361.4 | 1.6 | 558.3 | -0.1 | 796.5 | 1.9 | 925.4 | 1.4 | | | |
| | 108.3 | 4.8 | 126.8 | | 367.2 | | 557.8 | | 811.4 | | 938.7 | | | | |
| 44.05 | 98.0 | 4.9 | 121.0 | 4.4 | 335.0 | 1.9 | 550.0 | -0.1 | 790.9 | 1.8 | 913.1 | 1.4 | | | |
| 14.07 | 102.2 | 4.2 | 126.4 | | 341.3 | | 549.4 | | 804.9 | | 925.8 | | | | |
| 17 57 | 93.3 | 2.0 | 120.9 | 120.9 | 120.9 | 120.9 | 4.9 | 317.7 | | 544.4 | 0.1 | 788.3 | | 906.5 | 1.0 |
| 17.57 | 96.9 | 3.9 | 126.1 | 4.3 | 324.4 | 2.1 | 543.9 | -0.1 | 801.1 | 1.0 | 918.1 | 1.3 | | | |
| 19.32 | 91.1 | 9.0 | 120.8 | 4.9 | 311.1 | | 542.3 | 0.4 | 787.4 | 1.0 | 904.1 | 1.2 | | | |
| | 94.5 | 3.8 | 126.0 | 4.3 | 317.9 | 2.2 | 541.8 | -0.1 | 799.7 | 1.6 | 915.3 | | | | |

表 5 内腔体积 V_2 对低频带隙的影响 ble 5. Effect of the parameter V_2 on low-frequency band

其分别对应于腔口空气一阶振动、薄膜一阶振动、 腔口空气二阶振动、薄膜二阶振动、腔口空气三阶 振动和腔口空气四阶振动.

由 (15) 式可以看出, 外腔体积 V_4 不影响带隙 下限, 而由 (19) 式可以看出, 对带隙上限, 内腔体 积 V_2 与外腔体积 V_4 的作用完全相同, 故只对内 腔体积 V_2 进行分析, 如表 5 所列. 从表 5 可以看 出, 随着 V_2 的增大, 各带隙上下限均向低频方向 移动, 这是由于腔体积增加会减小其等效刚度. 另 外, 在此减小 V_2 的方式是在内腔中增加刚性填充 物, 这种方法会使得内腔形状不规则, 腔内声压不 均匀, 导致误差上升. 但即便刚性填充物占内腔比 例达到 66% (此时内腔体积为 7.07 × 10⁻⁴ m³), 最 大误差仍较小, 说明本文采用的理论计算方法也适 用于其他较为复杂结构.

从整体上看,该种带薄膜壁的 Helmholtz 结构 可变参数很多,且各参数对不同带隙的影响程度不 尽相同.因此,在低频范围内,既可以通过改变与 腔口空气通道或薄膜相关的参数,在保证其中某些 带隙变化不大的情况下,单独调整其他带隙;也可 以通过调整内外腔体积,对所有带隙进行调控.

5 结 论

本文设计了一种含薄膜壁的 Helmholtz 型声 子晶体,建立了系统等效模型,通过研究发现: 1)该结构第一带隙下限分别低于同参数下的普通 Helmholtz 型声子晶体和薄膜,且在 1700 Hz 以下 范围内将原有一个带隙扩展为多个带隙;2)利用 TMM 与 Rayleigh-Ritz 法相结合的方式可以较为 精确地计算出其带隙上下限;3)该结构的各带隙 分别对应于腔口空气和薄膜的各阶振型,因此可以 通过改变与腔口空气通道或薄膜相关的参数,在保 证其中某些带隙变化不大的情况下,单独调整其他 带隙;与此同时,内外腔体积对所有带隙均有影响, 故可通过调整其体积对所有带隙进行调控.这些结 论对构建 Helmholtz 腔与薄膜耦合声学超材料具 有指导意义,有利于推动低频隔声技术的发展.

参考文献

- Kushwaha M S, Halevi P, Dobrzynski L, Djafari-Rouhani B 1993 Phys. Rev. Lett. 71 2022
- [2] Wang S, Lin S Y 2019 Acta Phys. Sin. 68 024303 (in Chinese) [王莎,林书玉 2019 物理学报 68 024303]
- [3] Zhang Z F, Yu D L, Liu J W, Wen J H 2018 Acta Phys. Sin.
 67 074301 (in Chinese) [张振方, 郁殿龙, 刘江伟, 温激鸿 2018
 物理学报 67 074301]
- [4] Liao T, Sun X W, Song T, Tian J H, Kang T F, Sun W B
 2018 Acta Phys. Sin. 67 214208 (in Chinese) [廖涛, 孙小伟, 宋婷, 田俊红, 康太凤, 孙伟彬 2018 物理学报 67 214208]
- [5] Li S B, Dou Y H, Chen T N, Wan Z G, Guan Z R 2018 Mod. Phys. Lett. B 32 1850221
- [6] Korozlu N, Kaya O A, Cicek A, Ulug B 2018 J. Acoust. Soc. Am. 143 756
- [7] Quan L, Ra Di Y, Sounas D L, Alù A 2018 Phys. Rev. Lett. 120 254301
- [8] Zhao L X, Zhou S X 2019 Sensors-Basel 19 788
- [9] Yuan M, Cao Z, Luo J, Pang Z 2018 AIP Adv. 8 85012
- [10] Wang Y, Zhu X, Zhang T S, Bano S, Pan H Y, Qi L F, Zhang Z T, Yuan Y P 2018 Appl. Energ. 230 52
- [11] Quan L, Qian F, Liu X Z, Gong X F, Johnson P A 2015 *Phys. Rev. B* 92 104105
- [12] Quan L, Zhong X, Liu X, Gong X, Johnson P A 2014 Nat. Commun. 5 3188
- [13] Hu X, Chan C T, Zi J 2005 Phys. Rev. E 71 55601
- [14] Chalmers L, Elford D P, Kusmartsev F V, Swallowe G M 2009 Int. J. Mod. Phys. B 23 4234
- [15] Guan D, Wu J H, Jing L, Gao N, Hou M 2015 Noise Control Eng. J. 63 20
- [16] Jiang J, Yao H, Du J, Zhao J 2016 AIP Adv. 6 115024

- [17] Jiang J L, Yao H, Du J, Zhao J B, Deng T 2017 Acta Phys. Sin. 66 064301 (in Chinese) [姜久龙, 姚宏, 杜军, 赵静波, 邓 涛 2017 物理学报 66 064301]
- [18] Liu M, Hou Z L, Fu X J 2012 Acta Phys. Sin. 61 104302 (in Chinese) [刘敏, 侯志林, 傅秀军 2012 物理学报 61 104302]
- [19] Bao K, Chen T N, Wang X P, Wang F, Zhang Z H 2016 J. Xi'an Jiaotong Univ. 50 124 (in Chinese) [包凯, 陈天宁, 王小鹏, 王放, 张振华 2016 西安交通大学学报 50 124]
- [20] Liu C R, Wu J H, Chen X, Ma F Y 2019 J. Phys. D: Appl. Phys. 52 105302
- [21] Ang L Y L, Koh Y K, Lee H P 2017 Appl. Phys. Lett. 111 41903
- [22] Wang X, Zhao H, Luo X, Huang Z 2016 Appl. Phys. Lett. 108 41905
- [23] Langfeldt F, Gleine W, von Estorff O 2015 J. Sound Vib. 349 315
- [24] Zhou R, Wu W G, Wen Y F 2017 Technical Acoustics 36 297
 (in Chinese) [周榕, 吴卫国, 闻轶凡 2017 声学技术 36 297]
- [25] Abbad A, Rabenorosoa K, Ouisse M, Atalla N, Park G 2017 Proc. SPIE 10164 101640P
- [26] Langfeldt F, von Estorff O 2016 Inter-Noise and Noise-Con Congress and Conference Proceedings 253 3413
- [27] Elayouch A, Addouche M, Herth E, Khelif A 2013 Appl. Phys. Lett. 103 83504
- [28] Liu C R, Wu J H, Lu K, Zhao Z T, Huang Z 2019 Appl. Acoust. 148 1
- [29] Zhu X, Chen Z, Jiao Y, Wang Y 2018 J. Vibr. Acoust. 140 31014
- [30] Chen X, Yao H, Zhao J B, Zhang S, He Z H, Jiang J N 2019
 Acta Phys. Sin. 68 084302 (in Chinese) [陈鑫, 姚宏, 赵静波, 张帅, 贺子厚, 蒋娟娜 2019 物理学报 68 084302]
- [31] Rui X T, Yuan L F, Lu Y Q, He B, Wang G P 2008 Transfer Matrix Method of Multibody System and Its Applications (Beijing: Science Press) p425 (in Chinese) [芮筱亭, 贠来峰, 陆 毓琪, 何斌, 王国平 2008 多体系统的传递矩阵法及其应用 (北 京: 科学出版社) 第425页]
- [32] Nie Z H 1989 Vibration Mechanics (Xi'an: Xi'an Jiaotong University Press) p410 (in Chinese) [倪振华 1989 振动力学 (西安: 西安交通大学出版社) 第410页]

Low frequency band gaps of Helmholtz resonator coupled with membrane^{*}

Chen Xin Yao Hong Zhao Jing-Bo[†] Zhang Shuai

He Zi-Hou Jiang Juan-Na

(Department of Basic Sciences, Air Force Engineering University, Xi'an 710051, China) (Received 5 May 2019; revised manuscript received 24 June 2019)

Abstract

In this paper, a phononic crystal is designed using a Helmholtz resonator with a membrane wall, in which the coupled vibration of air and membrane is utilized. The structure of the Helmholtz resonator is a twodimensional structure. On the basis of the square Helmholtz resonator, a "W"-type outlet is used as a cavity outlet to increase the air quality involved in resonance, and the cavity wall is replaced with a membrane with distribution mass to increase the number of resonance units.

The finite element method is used to calculate the band gaps and transmission loss of sound below 1700 Hz. The results show that the starting frequency of the first band gap of the structure is further reduced. At the same time, it is lower than the starting frequency of ordinary Helmholtz structure and the natural frequency of membrane under the same conditions. Then, a new peak of transmission loss is obtained, and its value is greater than the original structure's. And although the width of the first band gap is reduced, some new band gaps appear in the low-frequency range, so that the total band gap width is improved.

By analyzing the vibration mode of the membrane and sound pressure distribution, it is found that the sum of the sound pressures of the outer cavity is zero at the starting frequencies of the band gaps, and the sound pressure of the inner and outer cavity are respectively positive and negative at the cut-off frequency. With the increase of frequency, the vibration mode of the membrane gradually turns from low-order to high-order, but no anti-symmetric-type mode participation is found at the starting and cut-off frequency.

The components of the structure can be made equivalent to corresponding ones, respectively, i.e. air in the outlet is equivalent to uniform flexible rod, and the air in the inner and outer cavity are equivalent to a spring. So that the structure can be equivalent to a series system consisting of a rod, a spring and a membrane at starting frequency of the band gap, and a loop system consisting of a rod, two springs and a membrane at cut-off frequency. Thus, by the transfer matrix method and the Rayleigh-Ritz method considering the influence of tension and elastic modulus, it is possible to calculate the range of band gap which is extremely close to the result from the finite element method. Through the analysis of the formulas, it can be found that the new band gap is caused by the new vibration mode produced by the membrane or the air in the cavity outlet, and the lower starting frequency of the first band gap is due to the reduction of the equivalent extent of the system by the membrane.

By adjusting the relevant parameters of the membrane and the cavity outlet respectively, it can be found that the band gaps of the structure correspond to the modes of different orders of the air in the cavity outlet and the membrane. In other words, the change of the natural frequency of a certain mode of air in the outlet or membrane only has a greater influence on the corresponding band gap but has less influence on other band gaps, also, the trends of change are the same, and the change values are very close to each other. But, changing the volume of the inner cavity and the outer cavity has a great influence on all the band gaps. Therefore, it is possible to adjust some band gaps through this method.

Keywords: Helmholtz resonance, low-frequency bandgap, noise control, phononic crystal

PACS: 42.70.Qs, 43.50.+y, 46.40.Ff

DOI: 10.7498/aps.68.20190673

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 11504429).

[†] Corresponding author. E-mail: chjzjb@163.com