激光冷却 KCI⁻阴离子的理论研究*

万明杰^{1)†} 罗华锋²⁾ 袁娣¹⁾ 李松³⁾

(宜宾学院物理与电子工程学院,宜宾 644007)
 (宜宾学院化学与工程学院,宜宾 644007)
 (长江大学物理与光电工程学院,荆州 434023)
 (2019年6月4日收到;2019年6月13日收到修改稿)

本文采用多组态相互作用方法计算了 KCl⁻ 阴离子前两个离解极限 K(²S_g) + Cl⁻(l^S_g)和 K(²P_u) + Cl⁻(l^S_g)所对应的 3 个电子态 (X²Σ⁺, A²Π和 B²Σ⁺)的电子结构. 在计算中考虑了 Davidson 修正,核-价电子关联效应及自旋轨道耦合效应. 预测了 KCl⁻ 阴离子的光谱常数和跃迁性质. 计算得到 (2)1/2(ν')↔(1)1/2(ν'')和 (1)3/2(ν')↔(1)1/2(ν'') 跃迁具有高对角分布的弗兰克-康登因子,分别为 0.8816和 0.8808;并且 (2)1/2和 (1)3/2激发态的自发辐射寿命分别为 45.7和 45.5 ns. 分别利用 (2)1/2(ν')↔(1)1/2(ν'')和 (1)3/2(ν')↔(1)1/2(ν'') 跃迁构建了准闭合的能级系统,冷却 KCl⁻ 阴离子所需的主激光波长分别为 1065.77和 1064.24 nm. 同时预测了激光冷却 KCl⁻ 阴离子能达到的多普勒温度和反冲温度. 计算结果为进一步激光冷却 KCl⁻ 阴离子的实验提供了理论参数.

关键词: 自旋-轨道耦合效应, 弗兰克-康登因子, 自发辐射寿命, 激光冷却 PACS: 31.15.vn, 37.10.Mn, 87.80.Cc DOI: 10.7498/aps.68.20190869

1 引 言

超冷分子离子接近静止的特性,使得其可以用 来精确地测量物理基本常数^[1],进行量子计算^[2]和 研究冷化学^[3].近年来,激光冷却双原子分子离子 成为了原子分子物理和光学等领域的研究热点.相 对于原子和中性分子而言,双原子分子阴离子能级 结构比较复杂,其激光冷却更难实现.

中性分子的激光冷却研究已经比较广泛. 耶鲁 大学的 Shuman 等^[4]于 2010 年首次从实验上成功 实现了 SrF 分子的横向冷却;随后 YO^[5]和 CaF^[6] 等分子也在实验上被证实适合激光冷却. 理论上众 多分子也被预测为适合激光冷却的潜在分子,例 如 MgH^[7], OH^[8]和 CH^[9]等自由基. Yzombard 等^[10] 对 C₂ 阴离子进行了激光冷却研究, 证实了双原子 分子阴离子也适合激光冷却. 在我们前期工作中计 算了 OH^{-[11]} 和 SH^{-[12]} 阴离子基态和低激发态的光 谱性质及跃迁性质, 并给出了激光冷却两种阴离子 方案. 激光冷却 OH⁻和 SH⁻阴离子所需的激光波长 分别在绿光和青光范围内. 鲁东大学的 Zhang 等 计算得到了 NH^{-[13]} 和 BH^{-[14]} 阴离子都具有非常大 的弗兰克-康登因子以及较短的自发辐射寿命, 并 分别预测了其激光冷却路径.

氯化钾 (KCl) 可以制取钾盐, 也可以用于石 油、橡胶和电镀工业, 还是人体需要的正常电解质. Huber 和 Herzberg^[15] 归纳了 KCl 分子基态的平衡 核 间 距 (R_e)、谐 振 频 率 (ω_e)、 非 谐 振 频 率 ($\omega_e\chi_e$) 和离解能 (D_e) 的实验值, 其基态具有很大 的势阱, 离解能达到了 4.34 eV; 1997 年, Ram 等^[16]

© 2019 中国物理学会 Chinese Physical Society

^{*} 国家自然科学基金理论物理专项 (批准号: 11647075) 和计算物理四川省高等学校重点实验室开放课题基金 (批准号: JSWL2018KFZ03) 资助的课题.

[†] 通信作者. E-mail: wanmingjie1983@sina.com

从实验上得到了 NaCl 和 KCl 分子的分子常数. Seth 等^[17] 用二次组态相互作用方法 (QCISD) 计算得到了 KCl 分子的势能曲线,并拟合得到了 基态的光谱常数,其离解能为 4.028 eV,与实验值^[15] 的相对误差达到了 7.2%,说明早期针对 KCl 体系 的从头算所选取的计算方法和基组有待改进.到目 前为止,实验上和理论上对 KCl 阴离子的光谱性 质和跃迁性质没有报道.氯化物中有很多自由基适 合激光冷却,如 BeCl^[18],MgCl^[19],CaCl^[20], AlCl^[21]和 TlCl^[22]等.本文计算 KCl 阴离子的势能 曲线,并讨论在自旋-轨道耦合效应 (SOC) 下激光 冷却 KCl 阴离子的可能性.

2 计算细节

采用 MOLPRO 2010 程序^[23] 计算了 KCl-阴 离子 X²Σ⁺, A²Σ 和 B²Σ⁺态的电子结构. 在核间距 2.0—50.0 Å上对 KCl-阴离子进行了单点能的计 算. 首先在限制性 Hartree-Fock (HF) 方法基础上, 采用完全活性空间自洽场方法 (CASSCF)^[24] 产生 多参考波函数, 以 CASSCF 波函数作为基础构造 了组态相互作用 (CI) 波函数, 并考虑 Davidson 修 正进行 MRCI + $Q^{[25]}$ 的计算. 与 KBe 体系的电 子 结构 计算 一样^[26],本文对 K选取了 def2-AQZVPP-JKFI 全电子基组^[27],对 Cl选取了 AV5Z-DK 全电子基组^[28].

由于程序的限制,在 KCl-阴离子电子结构的 计算过程中采用 C_{2V} 群. C_{2V} 群有 4 个不可约表 示 A₁, B₁, B₂和 A₂.在 CASSCF 计算中,选取 8 个分子轨道作为活性轨道,包含 K (4s4p)和 Cl (3s3p)轨道,9 个电子占据 (4, 2, 2, 0)活性空间, 可以写为 CAS (9, 8),而 K (3p)轨道为双占据的 闭壳层轨道,剩余的 K (1s2s2p3s)和 Cl (1s2s2p) 轨道为冻结轨道;在 MRCI + Q 计算中考虑了核-价电子 (CV)关联效应,K(3p)轨道参与 CV 关联 计算.也就是说有 15 个电子参与了电子关联计算. 最后在 MRCI + Q 水平下通过 Breit-Pauli 算符^[29] 考虑了 SOC 效应,得到 Ω 态的势能曲线.

通过 LEVEL 8.0 程序^[30]来拟合 Λ-S态和 Ω态的光谱常数,并对 (2)1/2, (3)1/2 和 (1)3/2 电 子态的弗兰克-康登因子 (*f*_{ν'ν'}),自发辐射速率 (*A*_{ν'ν'})和自发辐射寿命 (τ)进行了预测.

3 结果与讨论

3.1 离解极限

K和 Cl 原子亲合能的实验值分别为 0.5015^[31] 和 3.6127 eV^[32], 故 KCl⁻阴离子最低的两个离解极 限分别为 K(²S_g) + Cl⁻(¹S_g) 和 K(²P_u) + Cl⁻(¹S_g), 来源于 K 原子 4s→4p 轨道的跃迁.本文采用 MRCl + Q方法计算了 KCl⁻阴离子最低两个离解 极限对应的 3 个电子态的电子结构. X²Σ⁺态对应 于 最 低 离 解 通 道 K(²S_g) + Cl⁻(¹S_g), A²Π 和 B²Σ⁺对应于第二离解通道 K(²P_u) + Cl⁻(¹S_g).

考虑 SOC 效应后, $A^{2}\Sigma$ 态分裂成 1/2 和 3/2 态, $K(^{2}P)$ 原子态分裂为 $K(^{2}P_{3/2})$ 和 $K(^{2}P_{1/2})$. KCF 阴离子 Ω 电子态的离解极限见表 1, 可以看出 分裂的两条离解极限 $K(^{2}P_{1/2}) + CF(^{1}S_{0})$ 和 $K(^{2}P_{3/2}) + CF(^{1}S_{0})$ 与最低离解极限 $K(^{2}S_{1/2}) + CF(^{1}S_{0})$ 的能量差分别为 12997.94 和 13046.23 cm⁻¹, 与 K 原子的 $^{2}P_{1/2}$ 和 $^{2}P_{3/2}$ 的实验值的相对误差仅 为 0.1% 和 0.03%, 本文计算结果与 Moore 的实验 值 [^{33]} 符合很好.

表 1 KCL 阴离子 Ω 电子态的离解极限 Table 1. The dissociation relationship for the Ω

states of KCl ⁻ anion.		1	

ビスナ	0*	$\Delta E/\mathrm{cm}^{-1}$		
原于恣	11念	计算值	实验值 ^[33]	
${\rm K}(^2\!{\rm S}_{1/2})+{\rm Cl}^-\!(^1\!{\rm S}_0)$	(1)1/2	0	0	
${\rm K}(^{2}{\rm P}_{1/2})+{\rm Cl}^{-}(^{1}{\rm S}_{0})$	(2)1/2	12997.94	12985.17	
$K(^2P_{3/2})+Cl^{-}(^1S_0)$	(3)1/2, (1)3/2	13046.23	13042.89	

3.2 势能曲线和光谱常数

在 MRCI + Q水平下计算了 KCl 阴离子最 低的 3 个 A-S 态 (X²Σ⁺, A²Π 和 B²Σ⁺) 的势能曲 线,考虑 SOC 效应后, 原先的 3 个 A-S 态分裂成 4 个 Ω态, 包含了 3 个 Ω = 1/2 和 1 个 Ω = 3/2. A-S 态和 Ω 态的势能曲线分别绘于图 1(a) 和图 1(b) 中. 可以看出 4 个 Ω 态都是束缚态, 而且 4 条曲线 没有交叉现象.

4 个 Ω 态的光谱常数列在表 2 中. (1)1/2 对应 X²Σ⁺态,为 KCF 阴离子的基态. (2)1/2 和 (1)3/2 对应 A²Σ 态, (3)1/2 对应 B²Σ⁺态.本文计 算得到 (1)1/2, (2)1/2, (1)3/2 和 (3)1/2 态的平衡



图 1 KCl·阴离子的势能曲线 (a) Λ-S 态; (b) Ω 态 Fig. 1. Potential energy curves of KCl⁻ anion: (a) Λ-S states; (b) Ω states.

	表 2	KCI⁻阴离子的Ω态的光谱常数
Table 2.	Spectros	copic parameters for the Ω states of KC ¹ and

Ω态	对应的Λ-S态	$R_{ m e}/{ m \AA}$	$\omega_{ m e}/{ m cm}^{-1}$	$B_{ m e}/{ m cm}^{-1}$	$D_{\rm e}/{\rm eV}$	$T_{ m e}/{ m cm}^{-1}$
(1)1/2	$\mathrm{X}^2\Sigma^+$	2.8290	212.34	0.1143	1.3483	0
(2)1/2	${ m A}^2\Pi$	2.7839	229.64	0.1180	1.7976	9375.30
(1)3/2	$\mathrm{A}^2\Pi$	2.7836	229.65	0.1180	1.8018	9388.68
(3)1/2	$B^2\Sigma^+$	2.7550	235.48	0.1205	1.3865	12746.21

核间距 R_e 分别为 2.8290, 2.7839, 2.7836 和 2.7550 Å. 可以看出激发态和基态的核间距相差不大;且两个 分裂态 (2)1/2 和 (1)3/2 的光谱常数基本相同: $\Delta R_e = 0.0003$ Å, $\Delta \omega_e = 0.01$ cm⁻¹, $\Delta B_e = 0$ cm⁻¹ 以及 $\Delta D_e = 0.0042$ eV. 同时预测了 A²Σ 态的分 裂常数 $A^{SO} = 13.38$ cm⁻¹, 计算结果表明 SOC 效 应对 KCL 阴离子的光谱常数影响不大.由于本文 中离解极限能量差的计算值与实验值符合很好, 我 们也相信 KCL 阴离子光谱常数的结果也是可靠的.

3.3 偶极矩和跃迁偶极矩

偶极矩是离子的固有性质,反映了离子的成键 性质;同时它在激光与分子离子的相互作用中起着 很重要的作用,较大的偶极矩便于激光冷却实验中 外场的操作.图2描绘了 KCI-阴离子的 4 个 Ω 态 的偶极矩.从图2中可以看出,当核间距较大时, 4 个 Ω 态的偶极矩都随着核间距的增加呈线性增 加,当核间距 R增加至10Å时,4 个 Ω 态的偶极 矩都超过了20 deb.这是由于 KCI-为阴离子体系, 4 个电子态的离解极限都为离子对 K + CI-基态 (1)1/2 在平衡位置 R_e 处的偶极矩为 3.079 deb, 表明该态具有离子键特点. KCI-阴离子基态的偶极矩 比 SrF 分子基态的偶极矩略小 (SrF: $\mu = 3.5$ deb^[4]); 其基态偶极矩要略大于 OH 阴离子基态偶极矩 (OH⁻: $\mu = 2.859$ deb^[11]).可以看出激光冷却 KCl 阴离子具有足够大的偶极矩.



图 2 KCl·阴离子的偶极矩 Fig. 2. Dipole moments (DMs) of KCl⁻ anion.

为了预测 KCL 阴离子的弗兰克-康登因子 (FCFs)和自发辐射速率 $(A_{\nu'\nu'})$,本文还计算了 (2)1/2↔(1)1/2, (1)3/2↔(1)1/2, (3)1/2↔(1) 1/2, (3)1/2↔(2)1/2和 (3)1/2↔(1)3/2 跃迁的 跃迁偶极矩,如图 3 所示.由于 (3)/1/2和 (1)3/2 态来源于同一离解极限,在核间距趋于无穷远时不 存在原子态之间的跃迁; 而 (2)/1/2和 (3)1/2态来 源于 K(²P_{1/2}) + CL⁻(¹S₀)和 K(²P_{3/2}) + CL⁻(¹S₀), (3)1/2↔(2)1/2 在无穷远处的跃迁源自 K 原子 ²P 两个分裂态的跃迁 (²P_{1/2})↔(²P_{3/2}), K 为轻原 子, ²P 两个分裂态的跃迁可以忽略. 故在图 3 中可 以看出, 在核间距约为 10 Å以后, (3)1/2↔(1)3/2 和 (3)/1/2↔(2)1/2 跃迁的跃迁偶极矩趋近于零. 另一方面, 当核间距 R = 50 Å时, (2)1/2↔(1)1/2, (1)3/2↔(1)1/2, (3)1/2↔(1)1/2 跃迁的跃迁偶 极矩都趋于 7.85 D, 源自于 K 原子²S_{1/2}↔²P_{1/2, 3/2} 跃迁.





Fig. 3. Transition dipole moments (TDMs) of KCl ${\rm anion.}$

3.4 激光冷却方案

在实施激光冷却 KCl-阴离子的过程中,可以 考虑选择 (2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2 和 (1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2 直 接跃迁以及 (3)1/2 \leftrightarrow (1)1/2 三电子能级跃迁两种 方案来构造能级系统. 候选分子离子是否适合激光 冷却主要取决于 FCFs 是否具有高对角化分布.本 文计算得到了 (2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2, (1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2, (3)1/2 \leftrightarrow (1)1/2, (3)1/2 \leftrightarrow (2)1/2 和 (3)1/2 \leftrightarrow (1)3/2 跃迁的跃迁性质,表 3 和表 4 中列出了以 上 5 种跃迁的 FCFs ($f_{\nu'\nu'}$),自发辐射速率 $A_{\nu'\nu'}$ 和自发辐射寿命 τ .

3.4.1 直接跃迁

从表 3 中得到, (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔ (1)1/2 跃迁都具有高对角分布的 f_{00} , 分别为 0.8816 和 0.8808, 比 NH+离子 1²П↔1²Σ+跃迁的 FCF 值要大 ($f_{00} = 0.821$)^[13], 且对于两种跃迁 f_{00} , f_{01} 和 f_{02} 之和基本等于 1, 保证了两种跃迁的准闭 合循环,满足了激光冷却的第一个条件; 此外 (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔(1)1/2 跃迁的总辐 射速率分别为 2.1880 × 10⁷ 和 2.1974 × 10⁷ s⁻¹,

表 3 (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔(1)1/2 跃迁的 FCFs, $A_{\nu'\nu'}$ 和 τ

Table 3. FCFs, spontaneous emission rates $A_{\nu'\nu'}$ and spontaneous radiative lifetime τ for the $(2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2$ and $(1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2$ transitions.

跃迁		ν"	0	1	2	3
		$A_{\nu'\nu''}/{\rm s}^{-1}$	$1.9384(7)^{a}$	2.3044(6)	1.7867(5)	1.1906(4)
	$\nu' = 0$	$f_{\nu'\nu''}$	0.8816	0.1090	0.0088	0.0006
		τ/ns	45.7			
		$A_{\nu'\nu''}/{\rm s}^{\rm -1}$	2.5793(6)	1.4757(7)	4.0633(6)	5.0295(5)
$(2)1/2 \longleftrightarrow (1)1/2$	$\nu' = 1$	$f_{\nu'\nu''}$	0.1128	0.6687	0.1914	0.0246
		τ/ns	45.5			
		$A_{\nu'\nu''}/{\rm s}^{-1}$	1.3368(5)	4.7122(6)	1.0816(7)	5.3057(6)
	$\nu' = 2$	$f_{\nu'\nu''}$	0.0056	0.2052	0.4883	0.2490
		τ/ns	45.4			
		$A_{ u' u''}/\mathrm{s}^{-1}$	1.9451(7)	2.3276(6)	1.8184(5)	1.2242(4)
	$\nu' = 0$	$f_{\nu'\nu''}$	0.8808	0.1096	0.0089	0.0006
		τ/ns	45.5			
		$A_{ u' u''}/{ m s}^{-1}$	2.6063(6)	1.4777(7)	5.1089(5)	4.7631(4)
$(1)3/2 \longleftrightarrow (1)1/2$	$\nu' = 1$	$f_{\nu'\nu''}$	0.1134	0.6668	0.1924	0.0249
		τ/ns		45	.4	
	$\nu' = 2$	$A_{\nu'\nu''}/{\rm s}^{-1}$	1.3578(5)	4.7578(6)	1.0803(7)	5.3483(6)
		$f_{\nu'\nu''}$	0.0057	0.2063	0.4857	0.2499
		τ/ns		45	.2	

注: *1.9384(7)表示1.9384 × 107.



图 4 激光冷却 KCI⁻阴离子的方案 (a) (2)1/2↔(1)1/2 准闭合循环跃迁系统; (b) (1)3/2↔(1)1/2 准闭合循环跃迁系统 Fig. 4. Proposed laser cooling scheme of KCI⁻ anion: (a) Using (2)1/2↔(1)1/2 transition; (b) using (1)3/2↔(1)1/2 transition.

即 (2)1/2 和 (1)3/2 激发态的自发辐射寿命为 45.7 和 45.5 ns,可以保证循环跃迁的快速进行.

在此基础上构建了(2)1/2↔(1)1/2和(1)3/2↔ (1)1/2 准闭合循环跃迁系统来对 KCI-阴离子进行 激光冷却. 冷却方案见图 4(a) 和图 4(b), 图中的实 线表示驱动激光,虚线表示自发辐射.驱动 (2)1/2↔(1)1/2准闭合循环跃迁需要选用主激光 波长 $\lambda_{00} = 1065.77$ nm, 增加两束抽运激光来增强 激光冷却的效果, 波长分别为 $\lambda_{10} = 1090.13$ nm $π λ_{21} = 1087.76$ nm; 同样驱动 (1)3/2↔(1)1/2 准闭合循环跃迁需要选用一束主激光和两束抽运 激光,波长分别为 $\lambda_{00} = 1064.24$ nm, $\lambda_{10} =$ 1088.54 nm 和 $\lambda_{21} = 1086.17$ nm. 驱动 KCL 阴离 子的两种跃迁所需的激光波长都在深红外区域.同 时预测了激光驱动 (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔ (1)1/2 能级跃迁的散射光子数目,当加入了两束激 光 λ_{00} 和 λ_{10} 时,理论上能散射光子数目为 $N_{\text{scat}} =$ $1/f_{03+}$ ≈ 1500, 再加上 λ_{21} 可以散射更多数目的 光子.

3.4.2 三电子能级跃迁

从表 4 中可以看到, (3)1/2↔(1)1/2 跃迁也 具有较大的 FCF ($f_{00} = 0.7122$) 和很小的自发辐 射寿命 ($\tau = 0.377$ µs), 但在循环跃迁中存在中间 态 (2)1/2 和 (1)3/2, 能否适合激光冷却就需要考 虑中间态的存在是否影响循环跃迁的闭合性. 本文 通过振动分支损失比来分析跃迁的闭合性. 振动分 支损失比可以表示为 $\eta_1 = \gamma_1/\gamma_{\Sigma}$ 或 $\eta_2 = \gamma_2/\gamma_{\Sigma}$, 在本文中 γ_1 , γ_2 和 γ_{Σ} 分别表示 (3)1/2↔(2)1/2, (3)1/2↔(1)3/2 和 (3)1/2↔(1)1/2 跃迁的总自 发辐射速率, 通过表 4 可以得到 $\eta_1 = 8.94 \times$ 10⁻³ 和 $\eta_2 = 8.83 \times 10^{-3}$. 实验上实现了 YO 分子 的激光冷却^⑤, YO 分子中间态的分支损失比小于 4×10⁻⁴,本文计算得到的分支损失比约为 YO 分 子的 20 倍.由于激光驱动 (3)1/2↔(1)1/2 能级跃 迁的散射光子数目只有约 150 个,而中间态的存在 还会损失部分散射光子.所以我们认为不需要考虑 构建三电子能级跃迁来激光冷却 KC□阴离子.

表 4 (3) $1/2 \leftrightarrow (1)1/2$, (3) $1/2 \leftrightarrow (2)1/2$ 和 (3) $1/2 \leftrightarrow (1)3/2$ 跃迁的 FCF, 总辐射速率 A_0 和辐 射寿命

Table 4. FCFs, total emission rates A_0 and τ for the (3)1/2 \leftrightarrow (1)1/2, (3)1/2 \leftrightarrow (2)1/2 and (3)1/2 \leftrightarrow (1)3/2 transitions.

跃迁	f_{00}	A_0/s^{-1}	$ au_0/{ m s}$
$(3)1/2 \leftrightarrow (1)1/2$	0.7122	2.6535(7)	3.77(-8)
$(3)1/2 \leftrightarrow (2)1/2$	0.9484	2.3716(5)	4.22(-6)
$(3)1/2 \leftrightarrow (1)3/2$	0.9490	2.3435(5)	4.27(-6)
法 1 000 ((5) 志二1 0	204 107		

注: ^a1.9384(7)表示1.9384 × 10⁷.

3.4.3 最大加速度,最小减速距离,多普勒 温度和反冲温度

(2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔(1)1/2 跃 迁产 生的最大加速度可以由 $a = \hbar k_B \Gamma/(4\lambda m)$ 计算得到^[34], 其中 \hbar 表示约化普朗克常数, k_B 为玻尔兹曼常数, λ 为激光驱动跃迁的主激光波长, $\Gamma = 1/(2\pi\tau)$,表 示线宽, τ 为激发态的自发辐射寿命. 计算得到两 种跃迁冷却 KCI-阴离子的最大加速度分别为 4379.3 和 4404.9 m/s². 由于 KCI-阴离子比 OH 自 由基的 FCFs 略小^[8], KCI-阴离子激发态的自发辐 射寿命也比 OH 自由基的要更短^[8], 其操作可以和 OH 自由基类似. 首先采用缓冲气体冷却技术得到 较低温度的离子束源. 分子离子温度达到 1 K 时 可直接激光冷却分子^[4]. 本文预测了采用两种跃迁 冷却 KCF 阴离子至 1 K 所需的最小减速距离分别 为 0.0368 和 0.0365 m,可以看出具有很小的减速 距离,便于实验的操作;当 KCF 阴离子冷却至 1 K 后,利用 (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔(1)1/2 准 闭合循环跃迁产生的自发辐射力对离子束减速.

为了评估冷却效果,本文预测了激光冷却 KCI-阴离子的多普勒温度以及反冲温度.多普勒温 度可以由下面公式计算: $T_{\text{Doppler}} = h/(4k_{\text{B}}\pi\tau)^{[35]}$,其 中 h为普朗克常数. (2)1/2 和 (1)3/2 激发态的自 发辐射寿命分别为 45.7 和 45.5 ns,可以计算出采 用 (2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2 和 (1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2 循环跃迁 进行激光冷却 KCI-阴离子的多普勒温度分别为 83.57 和 83.93 µK. 而反冲温度可以由下面的公式 计算: $T_{\text{recoil}} = h^2/(mk_{\text{B}}\lambda^2)^{[35]}$. 计算得到采用(2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2 和 (1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2 跃 迁 进 行 激 光 冷 却 KCI-阴离子的反冲温度分别可达 226 和 227 nK. 理论预测反冲温度约为多普勒温度的 2.7 × 10⁻³ 倍.

4 结 论

采用 MRCI + Q方法计算了 KCI-阴离子前 两个离解极限的 3 个 Λ -S 态的电子结构,在计算过 程中考虑了核-价电子关联效应.在 MRCI + Q水 平下考虑了 SOC 效应,计算了 Ω 态的势能曲线和 跃迁偶极矩.本文报道了 KCI-阴离子 Ω 态的光谱 常数和跃迁性质.

计算得到 (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔(1)1/2 跃迁为直接跃迁,具有高对角分布的 FCF,分别 为 0.8816 和 0.8808;同时 (2)1/2 和 (1)3/2 激发态 有很短的自发辐射寿命,分别为 45.7 和 45.5 ns. 本文给出了 (2)1/2↔(1)1/2 和 (1)3/2↔(1)1/2 准闭合能级循环跃迁进行激光冷却 KCI-阴离子的 方案.分别选取 3 束激光驱动 (2)1/2↔(1)1/2 和 (2)1/2↔(1)1/2 跃迁,主激光波长分别为 1065.77 和 1064.24 nm.最后预测了两种方案进行激光冷 却 KCI-阴离子的多普勒温度和反冲温度.反冲温 度约为多普勒温度的 2.7 × 10⁻³ 倍.

参考文献

- van Veldhoven J, Küpper J, Bethlem H L, Sartakov B, van Roij A J A, Meijer G 2004 *Eur. Phys. J. D* 31 337
- [2] Micheli A, Brennen G K, Zoller P 2006 Nat. Phys. 2 341
- [3] Willitsch S, Bell M T, Gingell A D, Procter S R, Softley T P

2008 Phys. Rev. Lett. 100 043203

- [4]~ Shuman E S, Barry J F, de Mille D 2010 Nature 467 820
- [5] Hummon M T, Yeo M, Stuhl B K, Collopy A L, Xia Y, Ye J 2013 *Phys. Rev. Lett.* **110** 143001
- [6] Zhelyazkova V, Cournol A, Wall T E, Matsushima A, Hudson J J, Hinds E A, Tarbutt M R, Sauer B E 2014 *Phys. Rev. A* 89 053416
- [7] Gao Y, Gao T 2014 *Phys. Rev. A* **90** 052506
- [8] Zhang Y G, Zhang H, Dou G, Xu J G 2017 Acta Phys. Sin.
 66 233101 (in Chinese) [张云光, 张华, 窦戈, 徐建刚 2017 物 理学报 66 233101]
- [9] Cui J, Xu J G, Qi J X, Dou G, Zhang Y G 2018 Chin. Phys. B 27 103101
- [10] Yzombard P, Hamamda M, Gerber S, Doser M, Comparat D 2015 Phys. Rev. Lett. 114 213001
- [11] Wan M, Huang D, Yu Y, Zhang Y 2017 Phys. Chem. Chem. Phys. 19 27360
- [12] Wan M J, Li S, Jin C G, Luo H F 2019 Acta Phys. Sin. 68 063103 (in Chinese) [万明杰, 李松, 金成国, 罗华锋 2019 物理 学报 68 063103]
- [13] Zhang Q, Yang C, Wang M, Ma X, Liu W 2017 Spectrochim. Acta, Part A 182 130
- [14] Zhang Q, Yang C, Wang M, Ma X, Liu W 2017 Spectrochim. Acta, Part A 185 365
- [15] Huber K P, Herzberg G 1979 Constants of Diatomic Molecules (Vol. IV): Molecular Spectra and Molecular Structure (New York: Van Nostrand Reinhold) p358
- [16] Ram R S, Dulick M, Guo B, Zhang K Q, Bernath P F 1997 *J. Mol. Spectrosc.* 183 360
- [17] Seth M, Pernpointner M, Bowmaker G A, Schwerdtfeger P 1999 Mol. Phys. 96 1767
- [18] Wan M J, Shao J X, Huang D H, Jin C G, Yu Y, Wang F H 2015 Phys. Chem. Chem. Phys. 17 26731
- [19] Wan M J, Shao J X, Gao Y F, Huang D H, Yang J S, Cao Q L, Jin C G, Wang F H 2015 J. Chem. Phys. 143 024302
- [20] Fu M K, Ma H T, Cao J W, Bian W S 2016 J. Chem. Phys. 144 184302
- [21] Wan M J, Yuan D, Jin C G, Wang F H, Yang Y J, Yu Y, Shao J X 2016 J. Chem. Phys. 145 024309
- [22] Yuan X, Yin S, Shen Y, Liu Y, Lian Y, Xu H F, Yan B 2018 J. Chem. Phys. 149 094306
- [23] Werner H J, Knowles P J, Lindh R, et al. 2010 MOLPRO, version 2010.1, A Package of *ab initio* Programs, http://www.molpro.net
- [24] Knowles P J, Werner H J 1985 J. Chem. Phys. 82 5053
- [25]~ Werner H J, Knowles P J 1988J.~Chem.~Phys.~89~5803
- [26] Xiao K L, Yang C L, Wang M S, Ma X G, Liu W W 2013 J. Chem. Phys. 139 074305
- [27] Weigend F 2008 J. Comput. Chem. 29 167
- [28] Woon D E, Dunning Jr T H 1993 J. Chem. Phys. 98 1358
- [29] Berning A, Schweizer M, Werner H J, Knowles P J, Palmieri P 2000 Mol. Phys. 98 1823
- [30] Le Roy R J Level 8.0: A Computer Program for Solving the Radial Schrödinger Equation for Bound and Quasibound Levels, University of Waterloo Chemical Physics Research Report CP-663. http://leroy.uwaterloo.ca/programs

- [31] Hotop H, Lineberger 1985 J. Phys. Chem. Ref. Data 14 731
- [32] Berzinsh U, Gustafsson M, Hanstorp D, Klinkmueller A E, Ljungblad U, Maartensson-Pendrill A M 1995 *Phys. Rev. A* 51 231
- [33] Moore C E 1971 Atomic Energy Levels (Vol. 1) Natl. Stand

Ref. Data Ser. Natl. Bur. Stand. No. 35 (Washington, DC: U.S. GPO) p228

- [34] Kobayashi J, Aikawa K, Oasa K, Inouye S 2014 Phys. Rev. A 89 021401
- [35] Cohen-Tannoudji C N 1998 Rev. Mod. Phys. 70 707

Theoretical study of laser cooling of potassium chloride anion^{*}

Wan Ming-Jie^{1)†} Luo Hua-Feng²⁾ Yuan Di¹⁾ Li Song³⁾

1) (School of Physics and Electronic Engineering, Yibin University, Yibin 644007, China)

2) (College of Chemistry & Chemical Engineering, Yibin University, Yibin 644007, China)

 3) (School of Physics and Optoelectronic Engineering, Yangtze University, Jingzhou 434023, China) (Received 4 June 2019; revised manuscript received 13 June 2019)

Abstract

The potential energy curves and transition dipole moments (TDMs) for three Λ -S states (X²Σ⁺, A²Π, and $B^2\Sigma^+$) of potassium chloride anion (KCl⁻) are investigated by using multi-reference configuration interaction (MRCI) method. The def2-AQZVPP-JKFI of K atom and AV5Z-DK all-electron basis set of Cl atom are used in all calculations. The Davidson correction, core-valence (CV) correction, and spin-orbit coupling effect (SOC) are also considered. In the complete active self-consistent field (CASSCF) calculations, eight molecular orbitals are selected as active orbitals, which includ K 4s4p and Cl 3s3p shells; K 3p shell is closed orbital, and the remaining shells (K 1s2s3s and Cl 1s2s2p) are frozen orbitals. In the MRCI+Q calculations, K 3p shell is used for the CV correction. There are 15 electrons in the correlation energy calculations. Then, their spectroscopic parameters, Einstein coefficients, Franck-Condon factors, and radiative lifetimes are obtained by solving the radial Schrödinger equation. The spectroscopic properties and transition properties for the Ω states are predicted. Highly diagonally distributed Franck-Condon factor f_{00} values for the $(2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2$ and $(1)^{3/2} \leftrightarrow (1)^{1/2}$ transition are 0.8816 and 0.8808, respectively. And the short radiative lifetimes for the $(2)^{1/2}$ and $(1)^{3/2}$ excited states are also obtained, i.e. $\tau[(2)^{1/2}] = 45.7$ ns and $\tau[(1)^{3/2}] = 45.5$ ns, which can ensure laser cooling of KCl⁻ anion rapidly. The results indicate that the $(2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2$ and $(1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2$ quasicycling transitions are suitable to the building of laser cooling projects. For driving the $(2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2$ transition, a main pump laser (λ_{00}) and two repumping lasers (λ_{10} and λ_{21}) are required. Their wavelengths are $\lambda_{00} = 1065.77 \text{ nm}, \lambda_{10} = 1090.13 \text{ nm} \text{ and } \lambda_{21} = 1087.76 \text{ nm}.$ For driving the $(1)3/2 \leftrightarrow (1)1/2$ transition, the wavelengths are $\lambda_{00} = 1064.24$ nm, $\lambda_{10} = 1088.54$ nm, and $\lambda_{21} = 1086.17$ nm. The cooling wavelengths of KCl⁻ anion for two transitions are both deep in the infrared range. Finally, the Doppler temperature and recoil temperature for two transitions are also calculated, respectively. The Doppler temperatures for $(2)1/2 \leftrightarrow (1)1/2$ and (1)3/2(1)1/2 transitions are 83.57 μ K and 83.93 μ K, and the recoil temperatures for two transitions are 226 nK and 227 nK, respectively. for two transitions are 226 nK and 227 nK, respectively.

Keywords: spin-orbit coupling, Franck-Condon factors, spontaneous radiative lifetimes, laser cooling

PACS: 31.15.vn, 37.10.Mn, 87.80.Cc

DOI: 10.7498/aps.68.20190869

^{*} Project supported by the Special Foundation for Theoretical Physics Research Program of China (Grant No. 11647075) and the Open Research Fund of Computational Physics Key Laboratory of Sichuan Province, Yibin University, China (Grant No. JSWL2018KFZ03).

[†] Corresponding author. E-mail: wanmingjie1983@sina.com