基于流热固耦合的U型管式熔盐换热器 温度场与应力场分析

陈玉爽¹ 田 健¹ 丁梦婷^{1,2} 邹 杨¹ 王纳秀¹ 1(中国科学院上海应用物理研究所 上海 201800) 2(中国科学院大学 北京 100049)

摘要 熔盐换热器因其系统压力低、运行稳定以及经济性能好等特点在太阳能、核能和高温制氢等领域得到广 泛应用。由于熔盐运行温度高,冷热流体温差大,导致熔盐换热器主要部件中产生的热应力不可忽略。本文采 用流热固耦合方法分析U型管式换热器的温度场与应力场,首先运用计算流体力学(Computational Fluid Dynamics,CFD)分析获取了换热器主要热性能参数,并与实验结果进行对比,最大偏差约3.07%,验证了CFD流 体仿真结果的准确性。在此基础上,对熔盐管壳式换热器运行工况下的传热过程进行了详细分析,获得换热器 流场和温度场。最后,通过Ansys workbench有限元软件计算得到由流场、压力场和温度场耦合产生的应力场, 并着重分析了与换热管及壳体相连接的管板的应力分布,给出了管板最高应力值及某些路径的应力变化规律。 结果表明:应力较大的部位发生在管板的布管区与非布管的连接区域,位于近壳侧的换热管内壁处,距离管板 下端面约2 mm的位置。可为熔盐换热器实际运行和结构设计提供重要参考。 关键词 熔盐,流热固耦合方法,应力场分析,U型管式换热器

DOI: 10.11889/j.0253-3219.2023.hjs.46.010604

Temperature field and stress field analysis of molten salt U-tube heat exchanger based on fluid-thermal-solid coupling method

CHEN Yushuang¹ TIAN Jian¹ DING Mengting^{1,2} ZOU Yang¹ WANG Naxiu¹

1(Shanghai Institute of Applied Physics, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 201800, China) 2(University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract [Background] With advantages of low system pressure, stable operation and good economic performance, molten salt heat exchanger has recently been widely applied to the field of energy as concentrating solar power, nuclear power engineering, high temperature hydrogen production, and so on. [Purpose] This study aims to analyze the thermal stress generated in the main components of the U-tube heat exchanger due to the high operating temperature of the molten salt and the large temperature difference between the hot and cold fluids. [Methods] Fluid-thermal-solid coupling method was adopted in this study. First of all, the main thermal performance parameters of the heat exchanger were obtained by using computational fluid dynamics (CFD) computation, and compared with

中国科学院战略先导专项(No.XDA02010000)、中国科学院青促会(No.2020263)资助

第一作者: 陈玉爽, 女, 1984年出生, 2021年于中国科学院大学获博士学位, 研究领域为核反应堆热工水力

通信作者:田健, E-mail: tianjian@sinap.ac.cn

收稿日期: 2022-06-07, 修回日期: 2022-10-20

Supported by Strategic Priority Research Program of Chinese Academy of Sciences (No.XDA02010000), Youth Innovation Promotion Association, Chinese Academy of Sciences (No.2020263)

First author: CHEN Yushuang, female, born in 1984, graduated from University of Chinese Academy of Sciences with a doctoral degree in 2021, focusing on the thermal hydraulics of nuclear reactor

Corresponding author: TIAN Jian, E-mail: tianjian@sinap.ac.cn

Received date: 2022-06-07, revised date: 2022-10-20

experimental results to verify the accuracy of the CFD fluid simulation results. On this basis, the heat transfer process was analyzed in details for the molten salt tube-shell heat exchange under the operating condition, and the flow field and temperature field of the heat exchanger were obtained. Finally, the stress field generated by the coupling of flow field, pressure field and temperature field was calculated by Ansys workbench finite element software, and the stress distribution of the tube sheet connected with the heat exchange tube and shell was emphatically analyzed to find the maximum stress value of the tube sheet and the stress change rule of some paths. **[Results]** The result shows that the CFD fluid simulation method is feasible with a maximum deviation of 3.07%. The larger stress is found at the connection area between the tube plate and the non-tube, which is located near the inner tube wall on the shell-side with about 2 mm away from the lower surface of tube plate. **[Conclusions]** Results of this study provides important reference for the actual operation and structural deign of molten salt heat exchanger.

Key words Molten salt, Fluid-thermal-solid coupling method, Stress analysis, U-tube heat exchanger

U型管式换热器是一种较为常见的刚性结构管 壳式换热器,换热管与外壳分别焊接在管板上用以 形成冷热流体的换热通道。而熔盐换热器运行温度 高,冷热介质温差大,在运行过程中,由于冷热流体 温度与流量不同,在换热器的管板、换热管和壳体中 会产生较大的温差与压差,使管板极易发生变形进 而产生较大的热应力^[1]。目前大部分有关热应力的 研究,一般采用给定平均温度或表面传热系数方 法^[2]先进行传热分析;再根据工艺设计要求来确定 换热器壁面的载荷边界来进行结构应力分析^[3-5]。 这些已知条件通常来源于经验公式或经验数据,即 使来源于实验数据或实际测量,也是将数据进行简 化处理,从而造成热应力计算存在极大的误差。

流热固耦合分析能直观求解换热器各部件的压 力和温度载荷分布情况,并能准确地进行结构应力 分析,使计算结果更符合工程实际,为确保换热器的 安全运行提供有力支撑。国内外部分学者对换热器 流热固耦合方法进行了分析研究。缪洪康等[6-7]分 别采用流固耦合方法和流热耦合方法对换热管的流 致振动和板翅换热器换热特性进行了分析,研究了 U型换热管弯管段的流致振动特性和新型翅片的综 合性能,为管壳式换热器各类圆形流体绕流产生的 流致振动和新型板翅式换热器的工程应用提供了设 计方法。刘晨等[8]采用流固耦合方法对翼形印刷电 路板式换热器 (Printed Circuit Heat Exchanger, PCHE)不同翼形翅片排布方式在能量利用效率方面 的表现进行了参数优化。姚恺等^[9]基于流热固耦合 方法对板式换热器进行热应力分析,并给出温度和 流量变化等对热应力的影响规律。蔡宏伟[10]基于 Ansys 流热固耦合分析理论,对工程实践中运行的 一台固定管板式换热器发生的管子拉脱失效事故进 行结构热应力分析和评定,明确了热应力远超换热 器材料许用应力是导致拉脱失效的主要原因,并对 该问题提出了两种优化改进方案。Wang^[11]采用多

物理场耦合方法以管壳式空气换热器作为研究对象 对管束失效的主要原因进行应力分析和流致振动分 析,结果表明温差引起的热应力是导致其失效的主 要原因。谷芳等^[12]采用流热固耦合方法对某固定管 板式换热器进行了热应力分析,实现了换热器热应 力准确分析的目的。李迎凯^[13]对微通道换热器进行 了流热固耦合数值模拟并与传统设计方法进行对 比,研究表明基于流热固耦合的换热器分析方法能 真实反映温度场分布不均匀诱发的热应力。

目前对于熔盐换热器应力分析采用流热固耦合 的方法尚不多见,并且采用计算流体动力学 (Computational Fluid Dynamics, CFD) 仿真结果作为 熔盐换热器结构载荷的输入是否准确还缺乏实验验 证;另外,大部分研究着重于结构的应力分析,而对 于由温度场、压力场和流场耦合作用下的应力分析 尚缺乏系统性的研究。本文基于 Ansys workbench 协同仿真软件平台,实现了流-热-固边界条件的无 缝传递,避免了数据传递过程的误差,同时使计算结 果更接近工程实际。首先,对U型管式换热器进行 流热耦合的计算分析,并与实验结果进行对比,验证 CFD 仿真结果的准确性,为换热器应力分析提供基 础。其次,深入分析了换热器运行工况下的流动传 热过程。最后,进一步着重模拟研究了U型管式换 热器关键部件管板的应力分布情况和变化规律,为 熔盐换热器实际运行和结构设计提供基础。

1 熔盐换热器模型及参数

1.1 几何模型

U型管式熔盐换热器由换热器筒体、管箱、封头、管板、U型换热管、分程隔板、折流板、拉杆、接管等组成,结构示意图见图1。熔盐换热器主要工艺设计参数见表1。其设计温度700℃,正常运行温度最高为650℃,属于高温设备(大于425℃),由于换

热器的形状结构复杂,同时为保证换热器采用流热 固耦合分析方法的顺利开展,模型保留换热器基本 结构组成:管箱、管板、管束、折流析、拉杆和壳侧筒 体等,忽略支撑和保温等结构,为了提高流场数值模 拟的计算效率,在建立模型时作了如下假设:

1)认为管程与壳程流体为牛顿流体,不可压缩;

2) 壳侧筒体外壁认为是绝热边界;

3)忽略换热管与折流板及折流板与壳侧筒体间 的间隙。



图1 熔盐换热器结构示意图 Fig.1 Schematic diagram of heat exchanger for molten salt

表1 换热器工艺参数 Table 1 Process parameters of heat exchanger

参数名称Parameters	管程	壳程
	Tube-side	Shell-side
设计压力 Design pressure / MPa	0.50	0.50
设计温度 Design temperature / ℃	700	700
壳体长度 The length of the shell / m	_	2.0
壳体内径	_	0.2
Inner diameter of the shell / m		
折流板间距Baffle spacing / m	_	0.124
管数 Tube number	18	_
管间距 Tube pitch / m	0.02	_

1.2 物性参数和边界条件

1.2.1 物性参数

换热器材料均为UNS N10003 合金,材料属性 中弹性模量、泊松比参考ASME规范II卷D篇^[14],其 他材料参数源自中国科学院上海应用物理研究所自 测数据。熔盐的物性参数见表2。

1.2.2 边界条件

流场和温度场分析计算的边界条件为:1)入口 边界:管程热盐质量流量5.88 kg·s⁻¹,壳程冷盐质量 流量13.16 kg·s⁻¹;2)出口边界:压力出口;3)壁面边 界:绝热壁面;4)对称边界:换热器对称面为对称 边界。

换热器应力模拟分析的载荷设置为:1)流体对 管束和壳体的压力;2)重力;3)热载荷为将CFD计 算得到的换热器固体温度分布作为载荷条件施加到 换热器结构有限元模型;4)换热器结构模型为1/2模 型,在YZ对称面上施加对称约束;5)在换热器筒体 两端分别建立柱坐标系(X方向为径向,Y方向为环 周向,Z方向为轴向),在两端分别施加位移约束X= Z=free、Y=0;和Y=Z=0、X=free。接管载荷见表3。

1.3 理论模型

熔盐换热器管程和壳程流体均为熔盐,管程熔 盐为热工质,壳侧熔盐为冷工质,冷热工质间有能量 的传递,在仿真分析时需开启能量方程。另外,换热 器管程和壳程流体均处于湍流状态,同时需要开启 湍流方程,此次湍流模型采用标准*k-ε*模型,近壁面 处采用增强壁面函数(Enhanced Wall Functions)。 该模型本身具有经济性、稳定性和较高的计算精度, 在湍流模型中应用最广泛。对于边界层流动和管内 湍流,文献推荐除液态金属外,湍流普朗特数可近 似取 1^[15]。

1.4 网格划分

由于换热器结构复杂,难以采用结构化网格来 划分换热器的整体结构,因此,采用Ansys-Mesh软 件对模型分成多个区域进行网格划分,并对流体近 壁处进行了加密处理,网格类型为非结构网格,网格 见图 2。不同网格划分模型的计算结果:网格数目 为2685万、3105万、3868万和4536万时,壳程出 口温度分别为566.82℃、568.04℃、567.95℃和 567.95℃;传热量分别为:263.90 kW、295.49 kW、 293.55 kW 和 293.55 kW;当有限元网格数为 3868万时,熔盐出口温度和传热量的数值解几乎不 再发生变化,说明网格疏密对计算结果的影响可以 忽略,网格满足无关性验证要求。因此本次模拟采 用网格数为3868万。

1.5 计算结果对比分析

通过对熔盐换热器流热固耦合的数值模拟,得

	表2 熔盐物性	
Table 2	Physical properties of molten salt	

参数 Parameters	熔盐 Molten salt ^[16]
密度 Density / g·cm ⁻³	$\rho = 2.613 \ 3 - 6.431 \times 10^{-4} \ T \ (K)$
比热容 Specific heat capacity / J·(kg·K) ⁻¹	1 880
黏度 Dynamic viscosity / Pa·s	η =0.008 06 exp(-5 058.43/T+3.923 42×10 ⁶ /T ²)
热导率 Thermal conductivity / W·(m·K)-1	$\lambda = -0.445 \ 32 + 0.001 \ 4T \ (K)$

表3 熔盐换热器接管载荷						
Table 3	Take	over lo	ad of m	olten salt	heat excl	nanger
管程入口挂	妾管载荷	苛 Tube	side inl	et nozzle l	oad	
载荷Load	F_X / N	$F_{\rm y}/{ m N}$	F_z/N	M_{χ}/Nm	$M_{\rm y}/{ m Nm}$	M_Z / Nm
	-1	-87	515	-8	-1	-1
管程出口挂	妾管载荷	苛 Tube	side ou	tlet nozzle	load	
载荷Load	F_X / N	$F_{\rm y}/{ m N}$	F_z/N	M_X / Nm	$M_{\rm y}/{ m Nm}$	M_Z / Nm
	1	-88	-571	55	-8	5
壳程入口挂	妾管载荷	苛 Shell	side inl	et nozzle	load	
载荷Load	F_X / N	F_{y}/N	F_z/N	M_{χ}/Nm	$M_{_Y}/\mathrm{Nm}$	M_{Z} / Nm
	-1	6	608	49	-39	15
壳程出口接管载荷 Shell side outlet nozzle load						
载荷Load	F_X / N	F_{γ}/N	F_z/N	M_{χ}/Nm	$M_{\rm y}$ / Nm	M_Z / Nm
	-1	6	608	49	-39	15

到了换热器的流场、压力场和温度场分布。首先,为确保模拟结果的准确性,将熔盐换热器运行工况下的模拟结果与实验结果进行了比较分析,以验证模



图 2 用于 CFD 分析的熔盐换热器网格图 Fig.2 Mesh generation for the CFD analysis of heat exchanger for molten salt

型的准确性和方法的可靠性,为后续应力分析提供 有力保障。熔盐换热器实验结果与仿真分析结果的 对比如表4所示。从表4可看出,熔盐出口温度的仿 真计算值与实验值的偏差为-0.41%~0.20%,换热功 率的计算值与实验值偏差约3.07%,均在工程可接 受的范围内。因此,熔盐换热器的CFD模拟结果经 实验验证是可靠的。

	表4	熔盐换热器实验与仿真分析对比
Table 4	The comparison between a	experiment and simulation analysis of molten salt heat exchanger

参数名称	冷盐出口温度	热盐出口温度	热功率
Parameters	Outlet temperature of cold salt / $^{\circ}C$	Outlet temperature of hot salt / $^{\circ}\mathrm{C}$	Thermal power / kW
实验值Experimental value	570.26	613.73	302.87
CFD 值 Simulation value	567.95	614.99	293.55
偏差Deviation / %	-0.41	0.20	-3.07

2 结果与讨论

2.1 流场分析

图 3 为熔盐换热器的速度分布云图,从图 3 中可 看出:1)管程内的熔盐流动形式相对简单,熔盐从管 程进口流入管箱,然后分配进入各换热管内并沿U 型管流动,最后通过管箱的管程出口管流出;管程流 体在熔盐管内流速相对较大,平均流速为4.1~ 4.5 m·s⁻¹,管箱进出口接管处流速为2.4~3.0 m·s⁻¹;2) 壳程内的熔盐由于折流板和管束的存在,使得其内 部的流动变得较为复杂。熔盐经壳程进口流入,然 后在壳程内绕掠折流板呈弓形周期性流动,每个折 流板间的流体状态基本相同,即在每个折流板缺口 处流体速度较大,平均流速为2.9~3.5 m·s⁻¹,而在折 流板间流体的速度均明显较小,这主要是由于熔盐 绕流折流板缺口后,在折流板背部形成明显的流体 回流。





图4为速度矢量放大图,熔盐流经折流板上缺口后,在折流板背面形成顺时针方向的回流区,而当熔盐流经折流板下缺口后,在折流板背后形成逆时 针方向的回流区。该回流区的存在,增强了流体与 换热管间的扰流作用,使得流体在绕过折流板缺口 后碰撞到下一块折流板前,速度以近乎垂直管束的 方向流动,此时速度梯度与温度梯度方向近似平行, 根据场协同理论,当速度梯度与温度梯度夹角为零 时,传热效果最好。而在折流板的缺口区由于壳程 流体速度方向沿换热管束为顺流掠过,导致速度梯 度与温度梯度方向为垂直,因此根据场协同理论,折 流板缺口区的传热效果相对较差。



图4 熔盐换热器速度矢量图 Fig.4 Velocity vector diagram of molten salt heat exchanger

2.2 压力场分析

图 5 为熔盐换热器的压力分布云图,可以看出: 1)管程内的熔盐压力沿U型换热管流动方向逐渐降低,从进口至出口的管程压力损失约为172.98 kPa; 2)壳程内的熔盐压力分布呈现出明显的分段分布趋势,从壳程进口至壳程出口压力明显降低,不同折流板间压力变化不十分明显,而在折流板缺口区由于流速变化较大,导致缺口区折流板的压力损失较大, 壳程压力损失约为313.14 kPa。



Fig.5 The cloud map of pressure distribution of molten salt heat exchanger

2.3 温度场分析

图 6 为熔盐换热器换热管束及管箱的整体温度 分布云图,管箱与换热管相连接的管板处温度梯度 较大,最大温差接近 50 ℃。通过流热固耦合方法得 到的各部分固体的温度载荷,作为热载荷加载至换 热器各部件中,加载得到的管箱、管板和壳侧固体的 温度分布如图 7 和图 8 所示。管板和壳侧的温度分 布由于受到冷热熔盐对流传热的影响,不同位置的 温度呈现出非均匀分布。尤其是从壳侧固体的温度 分布云图可以看出,沿换热管的长度方向,两块折流 板间温度比折流板缺口区域的温度略低,这主要是 因为两折流板间受流体垂直冲刷的影响,传热效果 较缺口位置传热效果好,这也与流场分布趋势相互 印证。







图7 熔盐换热器管箱及管板温度分布云图 Fig.7 Cloud map of temperature distribution of tube sheet and tube box

2.4 应力分析

管板是换热器一个极其重要的部件,其与管束、 管箱和壳体相连,在换热器使用过程中,管板受力极 其复杂,它不但承受着管程和壳程较大的压差,而且 还受到温差引起的较大热应力影响,其性能直接影 响着换热器的安全性和经济性,为此,有必要对其机 械载荷和热载荷共同作用下产生的应力进行详细 分析。

图9为在运行工况静载(机械载荷和温度荷载) 作用下管板应力强度分布云图,从图9可看出,熔盐 换热器应力较大的部位发生在管板的布管区与非布 管区的连接处,最大应力强度值为151.95 MPa,出现 在外圈的换热管与管板连接区域,靠近壳侧的换热 管内壁处,距离管板下端面约2 mm的位置。该处 之所以产生如此大的应力,一方面,是由于管束和壳 体内流体的温差过大,产生了较大的温度梯度,进而 形成了较大的热应力;另一方面,管板与换热管连接 处存在明显的结构不连续,形成了局部应力集中,导 致产生了较大的应力。



图8 熔盐换热器壳侧固体温度分布云图 Fig.8 Cloud map of temperature distribution for shell side solid of molten salt heat exchanger





根据应力分析结果,选取管板上两条典型危险 路径进行必要的分析,如图10所示。路径1是沿管 板轴向上截取的,方向是由管程到壳程。路径2是 壳体厚度方向上截取的,方向沿壳体厚度由内 向外。

图 11 是路径1 沿径向、轴向、环向的应力与应力 强度图。由图 11 可以看出,应力强度值出现了较大 的波动,在靠近壳程侧的管板上应力强度值达到了





最大。径向、轴向和环向的应力分布曲线表明应力 分布从三向压缩变成三向拉伸,这与管板中心外凸 造成管板管箱一侧受压,壳程一侧受拉的变形是相 一致的。需要指出的是,三向应力曲线分布沿管板 厚度方向均是非线性的,管板表面附近的应力变化 大于管板厚度的中部应力变化幅度,这主要是由管 板的表皮效应引起的,即管板靠近壳侧表面的表皮 效应比管板厚度的中心区域的稍大,因为这块区域 温差较大。另外,沿管板厚度方向发生表皮效应的 区域不只局限于管板表面,而是涉及到整个管板厚 度的约1/3区域。这主要是由于该管板结构厚度不 大(30 mm),管板中心区域传热性能良好,没有较大 的表皮效应,尽管靠近壳程侧的管板区域由于传热 温差的增加出现一定程度的表皮效应,但是并不很 严重。



图 11 熔盐换热器管板厚度路径1应力分布 Fig.11 Stress distribution along the path 1 of tube sheet thickness of molten salt heat exchanger

图 12 是路径2 沿径向、轴向、环向的应力与应力 强度图。从图 12 可看出,径向、轴向和环向的三向 应力均表现为线性的应力分布,而应力强度在壳体 的厚度区域从内到外则表现为几乎相等,基本表现 为对称弯曲的应力状态。而其中轴向弯矩最大,表 现为沿筒体厚度方向轴向弯曲应力变化最大;其次 是径向弯矩,环向弯矩变化最小,几乎沿筒体厚度方 向没有变化。



图 12 熔盐换热器筒体厚度路径2应力分布 Fig.12 Stress distribution along the path 2 of barrel thickness of molten salt heat exchanger

3 结语

本文基于流热固耦合方法,对U型管式熔盐换 热器运行工况下的流动传热过程和管板的结构应力 进行了分析:1)首先通过计算分析得到换热器关键 热性能参数,并将主要热性能参数与实验结果进行 对比,最大偏差约3.07%,验证了CFD流体仿真结果 的准确性;2)分析了管壳程流体的速度、压力和温度 的分布情况,充分考虑了周围流体的流动情况,详细 阐述了壳程折流板强化换热的机理;3)将流体温度 场和压力场结果作为结构载荷施加在换热器固体结 构上,得到了应力分析结果,着重分析了影响换热器 安全性和经济性能的关键部件管板的应力分布,应 力较大的部位发生在管板的布管区与非布管的连接 区域,位于近壳侧的换热管内壁处,距离管板下端面 约2mm的位置。这与实际运行中换热器的破坏部 位是十分吻合的。此分析为熔盐换热器实际运行和 结构设计提供指导。

作者贡献声明 陈玉爽:制定论文框架和研究思路、 进行仿真与实验验证的详细分析、编制论文稿件;田 健:负责完善研究方案、审阅修订稿件;丁梦婷:负责 完善仿真模型,协助开展仿真分析;邹杨:负责指导 研究工作方法及相关实验研究;王纳秀:负责指导完 善研究思路和提供理论指导。

参考文献

- 李丁, 王华明, 余江涌, 等. 基于 XFEM 方法的换热器管 板板子开裂数值模拟[J]. 中国特种设备安全, 2015, 31
 (7): 61 - 64. DOI: 10.3969/j.issn.1673-257X.2015.07.016. LI Ding, WANG Huaming, YU Jiangyong, *et al.* The numerical simulation of cracking between heat exchanger tube and tube plate based on XFEM method[J]. China Special Equipment Safety, 2015, 31(7): 61-64. DOI: 10. 3969/j.issn.1673-257X.2015.07.016.
- 2 王思莹,李卫红.基于有限元的对管壳式换热器管板的 优化设计[J].化工技术与开发,2017,46(12):55-57. DOI:10.3969/j.issn.1671-9905.2017.12.016.

WANG Siying, LI Weihong. Optimization design of tube plate for tube and tube shell heat exchanger based on finite element[J]. Technology & Development of Chemical Industry, 2017, **46**(12): 55–57. DOI: 10.3969/j. issn.1671-9905.2017.12.016.

3 冷纪桐, 吕洪, 章姚辉, 等. 某固定管板式换热器的温度 场与热应力分析[J]. 北京化工大学学报(自然科学版), 2004, 31(2): 104-107. DOI: 10.3969/j. issn. 1671-4628. 2004.02.027.

LENG Jitong, LYU Hong, ZHANG Yaohui, *et al.* Analysis of temperature field and thermal stress in a fixed tube-sheet heat exchanger[J]. Journal of Beijing University of Chemical Technology (Natural Science Edition), 2004, **31**(2): 104–107. DOI: 10.3969/j.issn.1671-4628.2004.02.027.

- 4 Chen H F, Ponter A R S. Integrity assessment for a tubeplate using the linear matching method[J]. International Journal of Pressure Vessels and Piping, 2004, 81(4): 327–336. DOI: 10.1016/j.ijpvp.2004.02.016.
- 5 Merah N, Al-Zayer A, Shuaib A, *et al.* Finite element evaluation of clearance effect on tube-to-tubesheet joint strength[J]. International Journal of Pressure Vessels and Piping, 2003, **80**(12): 879 – 885. DOI: 10.1016/j. ijpvp.2003.08.007.
- 6 缪洪康,陈玉爽,吕刘帅,等.板翅式换热器新型翅片换 热特性数值模拟研究[J].核技术,2018,41(10):100601. DOI:10.11889/j.0253-3219.2018.hjs.41.100601.

MIAO Hongkang, CHEN Yushuang, LYU Liushuai, *et al.* Numerical simulation study on heat transfer characteristics of new heat exchange fins[J]. Nuclear Techniques, 2018, **41**(10): 100601. DOI: 10.11889/j.0253-3219.2018.hjs.41.100601.

7 缪洪康,陈玉爽,吕刘帅,等.基于双向流固耦合的换热 管流致振动分析[J],核技术,2018,41(5):050602.DOI: 10.11889/j.0253-3219.2018.hjs.41.050602.

MIAO Hongkang, CHEN Yushuang, LYU Liushuai, *et al.* Flow-induced vibration analysis of heat transfer tube based on two-way fluid-structure interaction[J]. Nuclear Techniques, 2018, **41**(5): 050602. DOI: 10.11889/j.0253-3219.2018.hjs.41.050602.

- 8 刘晨,李启明,邹杨,等. 翼型翅片 PCHE 的结构参数优 化与流动传热的数值模拟[J]. 核技术, 2021, 44(11): 110602. DOI: 10.11889/j.0253-3219.2021.hjs.44.110602.
 LIU Chen, LI Qiming, ZOU Yang, *et al.* Optimization of structural parameters and thermal-hydraulic numerical simulation of printed circuit heat exchanger with airfoil fins[J]. Nuclear Techniques, 2021, 44(11): 110602. DOI: 10.11889/j.0253-3219.2021.hjs.44.110602.
- 9 姚恺,张方驹,侯聪.基于流热固耦合的板式换热器热应力分析[J]. 江苏航空, 2016, 4: 24-26.
 YAO Kai, ZHANG Fangju, HOU Cong. Thermal stress

analysis of plate heat exchanger based on fluid-thermosolid coupling[J]. Jiangsu Aviation, 2016, **4**: 24–26.

- 70 蔡宏伟.固定管板式换热器的热应力分析与结构优化
 [D].南昌:南昌大学, 2018.
 CAI Hongwei. Thermal stress analysis and structural optimization of fixed tube-sheet heat exchanger[D].
 Nanchang: Nanchang University, 2018.
- Wang R. The numerical simulation of heat exchange tube bundle based on FSI[C]. International Conference on Power Engineering, 2015. DOI: 10.1299/jsmeicope.2015.
 12. ICOPE-15-_213.
- 12 谷芳, 崔国起, 黄劲松, 等. 基于热流固耦合的换热器温 差应力分析[J]. 化工装备技术, 2011, 32(6): 42-45. DOI: 10.16759/j.cnki.issn.1007-7251.2011.06.019.
 GU Fang, CUI Guoqi, HUANG Jinsong, *et al.* Thermal stress analysis for the heat exchanger based on fluid-solid-heat coupling[J]. Chemical Equipment Technology, 2011, 32(6): 42-45. DOI: 10.16759/j.cnki.issn.1007-7251.2011. 06.019.
- 13 李迎凯. 基于热流固耦合的微型换热器设计方法研究
 [D]. 南昌: 南昌大学, 2015.
 LI Yingkai. The research on the design method of micro heat exchanger based on thermal fluid-structure interaction[D]. Nanchang: Nanchang University, 2015.
- 14 任泽霈.对流换热[M].北京:高等教育出版社,1995: 137-138.

REN Zepei. Heat convection[M]. Beijing: Higher Education Press, 1995: 137–138.

- 15 The American Society of Mechanical Engineers. ASME boiler and pressure vessel code, Section II, Part D: properties[Z]. 2015.
- 16 金愿,程进辉,王坤,等.几种典型熔盐冷却剂的热物性 研究[J].核技术,2016,39(5):050604.DOI:10.11889/j. 0253-3219.2016.hjs.39.050604.

JIN Yuan, CHENG Jinhui, WANG Kun, *et al.* Research on thermo-physical properties of several typical molten salt coolants[J]. Nuclear Techniques, 2016, **39**(5): 050604. DOI: 10.11889/j.0253-3219.2016.hjs.39.050604.