文章编号:1000-324X(2022)06-0651-09

DOI: 10.15541/jim20210438

RGO/AI 复合材料界面性质第一性原理研究

孙 铭, 邵溥真, 孙 凯, 黄建华, 张 强, 修子扬, 肖海英, 武高辉 (哈尔滨工业大学 材料科学与工程学院, 哈尔滨 150001)

摘 要:本研究采用基于密度泛函理论的第一性原理方法,在广义梯度近似下,分别建立了具有不同碳氧比的"铝/ 氧化石墨烯/铝(Al/GO/Al)"界面模型以及含缺陷"Al/GO/Al"三层界面模型。探讨了含氧官能团和单空位缺陷、双空 位缺陷以及拓扑缺陷对还原氧化石墨烯增强铝基复合材料界面性质的影响。研究结果表明:在"Al/GO/Al"界面模型 中,环氧基优于碳原子而与铝原子产生明显的电荷交互作用,氧原子净电荷为-0.98 e,铝原子净电荷为 0.46 e,环 氧基有利于复合材料中还原氧化石墨烯与铝基体之间的界面结合。当缺陷存在时,含缺陷的"Al/GO/Al"界面模型中 缺陷处碳原子净电荷在-0.05 e 至-0.38 e 区间,环氧基与碳原子之间存在较弱的相互作用,与铝原子间相互作用明 显较强。环氧基抑制了空位缺陷处碳原子与铝原子之间的反应,可保护含空位还原氧化石墨烯中碳原子结构的完整 性。本研究可为开发高性能 Al/GO/Al 基复合材料提供理论指导。

关 键 词: 第一性原理; 还原氧化石墨烯/铝复合材料; 氧化石墨烯/铝界面模型; 界面性质

中图分类号: TB331 文献标志码: A

First-principles Study on Interface of Reduced Graphene Oxide Reinforced Aluminum Matrix Composites

SUN Ming, SHAO Puzhen, SUN Kai, HUANG Jianhua, ZHANG Qiang, XIU Ziyang, XIAO Haiying, WU Gaohui

(School of Materials Science and Engineering, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China)

Abstract: An "aluminum/graphene oxide/aluminum (Al/GO/Al)" interface model with different carbon/oxygen ratio or with different defects was established. Effects of oxygen-containing functional groups and different defects on the interface of reduced graphene oxide/aluminum composites was studied using first principle method based on density functional theory (DFT). The results show that the epoxy group is better than carbon atom to produce obvious charge interaction with aluminum atom in the interface model of Al/GO/Al. The net charge of oxygen atom is -0.98 e while aluminum atom is 0.46 e, which is conducive to the interfacial bonding between reduced graphene oxide (RGO) and aluminum matrix in composites. When the defects exists, the net charge of carbon atoms at the defects in the Al/GO/Al interface model is in the range of -0.05 e to -0.38 e. Interaction between epoxy group and carbon atoms is weak, while interaction between epoxy group and aluminum atom is significantly intensified. The existence of epoxy group can inhibit reaction between carbon atom and aluminum atom in the vacancy defects, and protect integrity of carbon

收稿日期: 2021-07-12; 收到修改稿日期: 2021-11-02; 网络出版日期: 2021-12-16

基金项目:国家自然科学基金(52071117,51771063);黑龙江省杰出青年科学基金(JQ2021E002)

National Natural Science Foundation of China (52071117, 51771063); Heilongjiang Provincial Science Fund for Distinguished Young Scholars (JQ2021E002)

作者简介:孙 铭(1998-),女,硕士研究生.E-mail:s1257973295@163.com

SUN Ming (1998–), female, Master candidate. E-mail: s1257973295@163.com

通信作者: 张 强, 教授. E-mail: zhang_tsiang@hit.edu.cn; 修子扬, 副教授. E-mail: xiuzy@hit.edu.cn ZHANG Qiang, professor. E-mail: zhang tsiang@hit.edu.cn; XIU Ziyang, associate professor. E-mail: xiuzy@hit.edu.cn

structure in RGO with vacancy defects. Therefore, this research may provide theoretical guidance for development of high-performance Al/GO/Al matrix composites.

Key words: first principle; reduced graphene oxide/aluminum composite; graphene oxide/aluminum interface model; interface property

铝基复合材料以较高的比强度、良好的尺寸稳 定性和易加工成型等优异的性能,而被广泛应用于 航空航天和汽车电子等行业[1-3]。随着航空航天等行 业的不断发展, 对高性能铝基复合材料的需求越 来越大,急需对传统铝基复合材料进行改性^[4]。石 墨烯(Gr)作为一种二维碳纳米材料, 具有强度高、 延展性好、导电导热性强等优良性能^[5-10],有望为铝 基复合材料的改性提供增强体,实现所需性能的突 破。但由于石墨烯片层间具有范德华力, 且比表面 积大, 在制备过程中易产生团聚, 影响复合材料性 能^[11-15]。为实现石墨烯均匀分散, 常用机械球磨分 散和液相分散工艺^[16-18]。其中液相分散常用石墨烯 的前驱体,如氧化石墨烯(GO),在制备过程中分散 并还原为还原氧化石墨烯(RGO),实现复合材料中 RGO 与基体间的界面设计。然而值得注意的是,以 此方法制得的复合材料中, RGO 表面会残留一定程 度的含氧官能团^[19]。而这一部分残留对复合材料性 能, 尤其是界面性能的影响较大, 且难以直接通过 实验研究其影响。因此,有必要通过模拟对 RGO/Al 复合材料的界面性质进行研究。

基于密度泛函理论(DFT)的第一性原理方法对 复合材料界面性质的研究已经取得了一些进展^[20-23]。 其中, Zhang 等^[24]研究了缺陷对石墨烯/铝界面结合 的影响,发现缺陷处 C-Al 之间形成的较强共价键 是提升复合材料力学性能的重要原因。但采用第一 性原理研究含氧官能团对 RGO/Al 界面性质的影响 则尚未见报道。

本工作运用基于密度泛函理论的第一性原理方法,模拟研究不同碳氧比的铝/氧化石墨烯/铝 (Al/GO/Al)界面模型,探讨含缺陷 Al/GO/Al 界面模型的界面性质,分析计算两类模型的界面原子结构、界面能、界面粘附功以及界面电子结构,从微观层面揭示 RGO/Al 复合材料界面处 C-Al 原子之间的交互作用,揭示含氧官能团与缺陷对界面性质的影响,为开发高性能 Al/GO/Al 基复合材料提供指导。

1 计算方法和模型

1.1 计算方法

采用基于 DFT 第一性原理的平面波赝势法,利

用 Material Studio 中的 CASTEP 程序实现模型结构 优化、能量计算以及电子结构分析。选用 Ultrasoft 超软赝势,交换关联能量泛函采用广义梯度近似中 的 Perdew-Burke-Ernzerhof 形式,同时考虑到范德 华力,计算时选用 Grimme 色散校正(DFT-D correction),在实空间内进行计算。平面波截断能采用 420 eV,布里渊区 k 点取样网格设置为 6×6×1,总能 收敛标准优于 2.0×10⁶ eV。

1.2 结构模型

GO 是 Gr 的一种前驱体,具有典型的准二维 空间结构,其片层上有大量的羟基、羧基以及环氧 基等含氧官能团,因制备工艺不同,碳表面的含氧 官能团也存在一定程度的不同^[25-26]。为了简化模 型并便于对比,在模型建立时假设含氧官能团均 为环氧基,位置随机分布。图 1(a~e)为结构优化后 的 Gr 原子模型和不同碳氧比的 GO 原子模型。由 于 C 原子与 O 原子之间存在相互作用, GO 表面存 在褶皱。

本工作建立了含有一个环氧基与单空位缺陷 (Single-vacancy defect, SV)、双空位缺陷(Doublevacancy defect, DV)以及拓扑缺陷(Stone-Wales defect, SW)的 GO 原子模型(图 2(a~c))。为便于表述,对模 型中缺陷处部分 C 原子进行编号。按照与上述界面 模型一致的参数构建了图 2(d~f)中的含缺陷 Al/GO/Al 界面模型。





Fig. 1 GO(Gr) atomic model and Al/GO(Gr)/Al interface model (a) Gr atom model; (b-e) GO atomic models with C/O ratios of 24 : 1, 12 : 1, 8 : 1, and 6 : 1, respectively; (f) Al/Gr/Al interface model; (g-j) Al/GO/Al interface models with C/O ratios of 24 : 1, 12 : 1, 8:1, and 6 : 1, respectively





图 2 含缺陷 GO 原子模型与含缺陷 Al/GO/Al 界面模型 Fig. 2 GO atom model and Al/GO/Al interface model both with defects

(a) GO with single-vacancy defect; (b) GO with double-vacancy defect; (c) GO with Stone-Wales defect; (d) Al/GO/Al interface model with single-vacancy defect; (e) Al/GO/Al interface model with doublevacancy defect; (f) Al/GO/Al interface model with Stone-Wales defect

2 结果与讨论

2.1 结构模型的确定

为了减小 AI 原子层数对计算结果的影响,本工 作计算了模型原子层数对模型总能量的影响。如图 3 所示的计算结果表明,当 AI 原子层数不少于 4 层时体 系表面能趋于稳定,因此选用 4 层的 AI 表面模型;为 保证模型界面错配度在 5%以下,选取石墨烯与铝的 位向关系为(111)AI/(001)Gr, [011] AI//[120]Gr,此时 界面模型错配度仅为 0.4%;为使体系能量达到最低 值,采用 UBER 法计算并确定了模型中界面间距为 0.33 nm;为确保上下表面原子无相互作用,设置真 空层为 1.5 nm,并固定两端最外层的 AI 原子位置。



图 3 不同原子层数对应 Al 表面模型的表面能 Fig. 3 Surface energy of Al surface model corresponding to different atomic layers

2.2 环氧基对 RGO/AI 界面性质的影响

2.2.1 界面能量计算

复合材料的界面结合效果通常采用界面能与界面粘附功进行衡量^[23,27]。其中,界面的稳定性用界面能 *E*_{int} 评价,界面能越小,界面越稳定。界面能 *E*_{int} 可表示为:

$$E_{\rm int} = \frac{E_{\rm A/B/A} - 2E_{\rm A}^{\rm surf} - 2E_{\rm A}^{\rm bulk} - E_{\rm B}^{\rm bulk}}{2A}$$
(1)

式中, *E*_{A/B/A} 表示 A/B/A 界面模型的总能量, *A* 代表 界面面积, *E*_A^{surf} 表示构成界面模型的表面模型 A 的 表面能, *E*_X^{bulk} 表示构成界面模型的表面模型 X 的块 体能量。界面的结合性可以用界面粘附功衡量, 它 是将单位面积的表面粘附成界面时对外界做功大小 的量度, 对应模型中 Al 与 GO(Gr)粘附为界面时的 对外做功大小, 即产生 Al-O 与 Al-C 的相互作用。 粘附功越大, 界面结合性能越好。对于 ABA 式三层 界面模型的界面粘附功*W*_{ad} 可表示为:

$$W_{\rm ad} = \frac{2E_{\rm A}^{\rm slab} + E_{\rm B}^{\rm slab} - E_{\rm A/B/A}}{2A}$$
(2)

式中, E_X ^{slab}表示构成界面模型的表面模型 X 总能量。

Al/GO(Gr)/Al 界面模型的界面粘附功与界面能 计算结果如表 1 和图 4 所示。随界面模型中环氧基 数量增加,界面粘附功增大,界面能降低,且与环 氧基数量呈线性关系。相比于 Gr, GO 与 Al 基体之

表 1 Al/GO(Gr)/Al 界面能量计算结果 Table 1 Calculation results of energy at the interface of Al/GO(Gr)/Al interface model

Interface model	$E_{\rm Al/GO(Gr)/Al}/eV$	$W_{\rm ad}/({\rm J}\cdot{\rm m}^{-2})$	$E_{\text{int}}/(J \cdot \text{m}^{-2})$
Al/Gr/Al	-7790.9254	2.1894	-2.1918
Al/GO(1)/Al	-8230.1766	2.8727	-3.2239
Al/GO(2)/Al	-8668.9362	3.5572	-4.1941
Al/GO(3)/Al	-9108.2092	4.2686	-5.2290



图 4 Al/GO(Gr)/Al 界面模型的计算能量随环氧基数量的变化 Fig. 4 Energy calculation of Al/GO(Gr)/Al interface model according to the epoxy number

间的界面结合效果更好,界面更稳定;随环氧基数 量增多,界面结合性和稳定性增强,可见RGO上残 留的含氧官能团对界面结合是有利的。文献^[28-30]报 道,加入RGO可显著提高RGO/Al复合材料的强度, 可见除了 RGO 本身具有较高的力学性能外, RGO 上残留的含氧官能团可增强界面结合效果,对提高 复合材料力学性能作出一定程度的贡献。

2.2.2 电子态密度

Al/GO(Gr)/Al 界面模型界面层位置的电子分波 态密度(PDOS)如图 5 所示。在 Al/Gr/Al 与 Al/GO/Al 界面模型中, C 原子的 PDOS 均无明显变化,峰位不 存在偏移。0 K 条件下 C 原子与 Al 和 O 原子的相互



图 5 不同 Al/GO(Gr)/Al 界面模型中不同原子 PDOS 曲线 Fig. 5 PDOS curves of C (a), Al (b) and O (c) atoms in different Al/GO(Gr)/Al interface models 作用均不明显; Al 原子与 O 原子在-21 eV 附近存在 较为明显的共振峰, Al 原子的 s 轨道和 p 轨道电子 均与 O 原子 s 轨道发生杂化, 二者之间存在相互作 用。随着 O 原子增多, 共振峰峰强增大, 在-6 eV 附 近 O 原子 p 轨道与 Al 原子 p 轨道之间逐渐产生了 共振峰。O 原子与 Al 原子之间存在相互作用, 且 O 原子越多, 相互作用越强。Al 与 O 原子在费米能级 以下的峰位随着 O 原子的增多, 峰位存在向低能量 方向移动的趋势, 界面逐渐稳定, 符合界面能量计 算的结果。

2.2.3 Mulliken 布居分析与差分电荷密度分析

对界面模型进行电子态密度分析可以定性表征 界面处原子的电子结构,通过 Mulliken 布居分析并 与差分电荷密度分析相结合,可以进一步分析界面 处原子成键情况以及电荷转移量^[21-22]。含单个环氧 基的 Al/GO/Al 以及 Al/Gr/Al 模型中界面处原子轨 道布居数与差分电荷密度的计算结果分别见表 2、 表 3 和图 6。表 2显示,Al/Gr/Al 模型中界面处不同 位置 Al 原子与C原子的布居数基本保持一致,二者 之间电荷转移幅度十分微弱,净电荷仅为 0.02 与 -0.03 e,基本不存在相互作用,这一结果与界面处 电子态密度结果相一致。

表 2 Al/Gr/Al 界面模型 Mulliken 布居分析 Table 2 Mulliken populations of Al/Gr/Al interface model

Atom	Location	S	р	Charge/e
Al	Interface	1.28	1.70	0.02
С	Interface	1.05	2.98	-0.03

表 3 Al/GO/Al 界面模型 Mulliken 布居分析 Table 3 Mulliken populations of Al/GO/Al interface model

Atom	Location	S	р	Charge/e
Al	Location 1	1.04	1.50	0.46
	Location 2	1.28	1.70	0.02
0	Interface	1.88	5.10	-0.98
С	Interface	1.05	2.97	-0.03



图 6 Al/Gr/Al (a)与 Al/GO/Al (b)差分电荷密度 Fig. 6 Electron density difference of Al/Gr/Al (a) and Al/GO/Al (b)

对于 Al/GO/Al 界面模型而言, Al 原子(图 6(b) 中位置1处铝原子)与界面处距离最近的O原子产生 相互作用, Al 原子 s 与 p 轨道均失去电子, 净电荷为 0.46 e, O 原子获得电子, 净电荷为-0.98 e, 符合离 子键的成键规律, 提升了界面结合强度。距离 O 原 子位置较远的 Al 原子(图 6(b)中位置 2 处)无显著的 电荷转移。此外, 不同位置 C 原子与 O 原子的相互 作用均不明显, 与分波态密度结果相一致。

综上可知,在 Al/Gr/Al 模型中 Al 原子与 C 原子 之间无明显相互作用。在 Al/GO/Al 界面模型中,C 原子与 Al 原子、O 原子均无相互作用产生。Al 原 子与 O 原子之间存在较强的相互作用,Al 原子附近 电荷密度降低,O 原子附近电荷密度增加,二者之 间存在离子键成分。O 原子与 Al 原子的相互作用使 界面粘附功增大,界面能降低,有利于 GO 与 Al 基 体间的界面结合,从而对 RGO/Al 复合材料的力学 性能产生积极影响。

2.3 环氧基与缺陷对 RGO/Al 界面性质的影响 **2.3.1** 界面能量计算

三类含缺陷 Al/GO/Al 界面模型的界面粘附功 与界面能计算结果如图 7 所示。与文献[24]结果相 类似,缺陷处碳原子与基体产生相互作用,进而影 响界面结合效果。含单空位缺陷 Al/GO/Al 界面模型 的界面粘附功稍低于完整结构 Al/GO/Al 界面模型, 而含双空位缺陷与拓扑缺陷模型的界面粘附功较完 整结构更高。可见双空位缺陷与拓扑缺陷有利于 GO 与 Al 基体之间的界面结合,而单空位缺陷对界 面结合存在负面影响。三类缺陷界面模型的界面能 均高于完整结构 Al/GO/Al 界面模型,说明三类缺 陷均降低了界面的稳定性,拓扑缺陷的影响程度 最小。



图 7 含缺陷 Al/GO/Al 界面模型能量计算

Fig. 7 Energy calculation of Al/GO/Al interface model with defects

SW: Stone-Wales; SV: Single-vacancy; DV: Double-vacancy

2.3.2 电子态密度

图 8 显示了含有三类缺陷的 Al/GO/Al 界面模型 的分波态密度,并与含单个环氧基的 Al/GO/Al 界面 模型进行对比。与完整 Al/GO/Al 模型相比, Al 原子 s 轨道与 p 轨道电子密度均降低, Al 除了与 O 存在 相互作用外,与 C 原子产生了相互作用。含不同缺 陷的 Al/GO/Al 模型中 O 原子 PDOS 与完整 Al/GO/Al 模型基本一致。与完整 Al/GO/Al 模型相 比,含缺陷界面模型中 C 原子 s 轨道与 p 轨道最大 电子密度明显降低, p 轨道峰型存在变化。另外,在 -11 至-1.5 eV 区间内含缺陷 GO 的 C 原子 p 轨道峰 变宽, C 原子之间的相互作用、C 原子与 Al 之间作 用规律与完整 GO 的 C 原子存在区别。引入缺陷破 坏了 GO 上 C 原子的结构完整性, 致使缺陷处 C 原 子与界面处 Al 原子产生相互作用, 该结论与文献中 的模拟结果相吻合^[8,31]。

2.3.3 Mulliken 布居分析与差分电荷密度分析

图 9 显示了含缺陷 Al/GO/Al 界面模型中不同 x 坐标位置的差分电荷密度分析结果,与表 4 的布居 分析结果相结合,可以进一步定量分析模型界面处 的电子结构,其中图 9 中原子编号与表 4 中原子位 置相对应。三类模型中 Al 原子(对应编号 Al1)与 O



图 8 不同缺陷 Al/GO/Al 界面模型中不同原子 PDOS 曲线 Fig. 8 PDOS for different atoms in Al/GO/Al interface models with different defects (a) PDOS for Al atom; (b) PDOS for C atom; (c) PDOS for O atom



图 9 含缺陷的 Al/GO/Al 差分电荷密度

Fig. 9 Electron density difference of Al/GO/Al with different defects

(a, b) Single-vacancy defect in YZ direction; (c, d) Single-vacancy defect in vertical Z direction; (e, f) Double-vacancy defect in YZ direction; (g, h) Double-vacancy defect in vertical Z direction; (i, j) Stone-Wales defect in YZ direction; (k, l) Stone-sWales defect in vertical Z direction

Tuble 1 Mullinen populations of the Golden with defects					
Model	Atom	Position	S	р	Charge /e
SV	Al	Al1	1.05	1.47	0.48
		A12	1.02	1.58	0.41
		A13	1.22	1.65	0.13
	0	Ο	1.87	5.12	-0.99
	С	C1	1.24	3.13	-0.38
		С2–С3	1.10-1.19	2.97-2.91	-0.070.10
DV	Al	Al1	1.05	1.47	0.48
		A12	1.22	1.63	0.15
		A13	1.22	1.71	0.07
	0	Ο	1.87	5.12	-0.99
	С	C1	1.20	2.94	-0.14
		C2–C4	1.06-1.18	2.99–2.91	-0.050.09
SW	Al	Al1	1.05	1.45	0.50
		A12	1.07	1.60	0.33
		A13	1.22	1.68	0.10
	0	0	1.87	5.12	-0.99
	С	C1	1.15	3.09	-0.24
		C2	1.08	3.04	-0.12

表 4 含缺陷 Al/GO/Al 布居分析 Table 4 Mulliken populations of Al/GO/Al with defects

原子之间均产生了最强烈的相互作用, Al 原子失去 电子, 附近电荷密度降低, O 原子附近电荷密度增 加, 二者之间存在离子键作用, 且得失电子的量也 与 Al/GO/Al模型相一致,可以认为不同种类缺陷都 不影响 Al 原子与环氧基之间的相互作用。但由于 GO 表面存在缺陷,C 与 Al 之间的作用规律与完整 Al/GO/Al 存在较大区别。三类模型当中缺陷处C原 子(对应编号C原子)与附近的 Al 原子(对应编号 Al2) 均存在不同程度的相互作用,单空位处C原子与 Al 原子相互作用最强,拓扑缺陷次之,双空位缺陷处 C原子与 Al 原子相互作用最弱。结合界面原子结构 发现,对于含空位缺陷的 Al/GO/Al 界面模型,与C 原子相互作用最强的 Al 原子位于环氧基异侧,而拓 扑缺陷 Al/GO/Al 界面模型中与C 原子相互作用最 强的 Al 原子位于环氧基同侧。此外,受到缺陷影响, 非缺陷部位C 原子与 Al 之间也存在较微弱的相互 作用,C原子与 Al 原子的得失电子数量存在一定的 波动。

结合界面原子结构、原子轨道布居数以及差分 电荷密度结果,进一步分析含缺陷 GO/AI 界面模型 中 C 原子的具体作用规律,结果如图 10 所示。其中 含空位缺陷的两类模型具有相似的规律。由于环氧 基,与 C 原子相互作用最强的 AI 原子位于不含环氧 基的异侧界面上,同时空位处与 AI 原子相互作用最 强的 C 原子始终位于远离环氧基的一侧(图 10(a, b)), 单空位缺陷中 C 原子得到 0.38 e,双空位缺陷中



图 10 含缺陷的 GO 原子模型和相应的差分电荷密度 Fig. 10 GO atom model with defects (a-c) and corresponding electron density difference (d-f) at the interface of Al/GO/Al model

(a, d) Single-vacancy; (b, e) Double-vacancy; (c, f) Stone-Wales defects

C原子得到 0.14 e。而靠近环氧基一侧的 C 原子与 Al 原子相互作用相对较弱,单空位与双空位缺陷中 C 原子净电荷区间仅为-0.05~-0.10 e。两模型中非 空位处 C 原子同样满足这一规律,与环氧基相连位 置 C 原子得电子量更少。界面模型中存在的环氧基 会抑制 C 与 Al 之间的反应,保护 GO 中碳原子的结 构完整性,改善界面结合效果,进而提高 RGO/Al 复合材料的力学性能。

含拓扑缺陷 Al/GO/Al 界面模型的作用规律与 空位缺陷界面模型存在差异。原子结构方面,与 C 原子相互作用最强的 Al 原子位于含有环氧基的同 一界面上,这使得模型中 C 原子、O 原子和 Al 原子 之间均存在相互作用。布居分析与差分电荷密度结 果也印证了这一规律。不同于含空位缺陷的界面模 型,拓扑缺陷中与 Al 原子相互作用最强的 C 原子位 于靠近环氧基一侧,净电荷为-0.24 e。Al 原子中的电 子向 C、O 原子处转移,最大失电子幅度为 0.50 e,均 高于 Al 原子单独与 O 原子相互作用的 0.46 e 以及单 独与 C 原子相互作用的 0.48 e。结合能量计算结果, 拓扑缺陷使模型的界面结合效果得到提升。

3 结论

采用基于密度泛函理论的第一性原理计算方法 研究了 Al/GO(Gr)/Al 和含缺陷 Al/GO/Al 界面模型, 分析了两类模型的界面能量、界面处分波态密度、 布居分析以及差分电荷密度等特性,得到以下结论:

1)GO中距离环氧基较近的C原子会与O原子产 生相互作用而形成褶皱。Al/GO/Al 界面模型中,Al 原子与 O 原子产生相互作用,二者之间存在离子键 作用;C原子与Al原子、O原子之间基本无相互作用。

2)随 GO 上环氧基数量增加, GO 与 Al 基体之间 的界面粘附功提升同时界面能降低。随环氧基增多, Al/GO/Al 界面模型的界面结合性和稳定性越强, 复 合材料中 GO 上残留的含氧官能团有利于界面结合。

3)所有含缺陷 Al/GO/Al 界面模型中,界面位置 O原子与 Al 原子相互作用不受缺陷影响。不同界面 模型中 C 原子与 Al 原子之间相互作用程度不同,单 空位缺陷处相互作用最强,拓扑缺陷处次之,双空 位缺陷处最弱。

4)缺陷位置 C 原子与 Al 原子相互作用强于非缺陷位置。两类空位缺陷 GO 中位于远离环氧基的一侧的缺陷处 C 原子与 Al 原子相互作用更强, O 原子会抑制空位缺陷处 C 与 Al 之间的反应, 保护含空位缺陷 GO 中碳原子的结构完整性。拓扑缺陷处 C 原子与界面处环氧基共同与 Al 原子产生相互作用, 界面结合效果得到提升。

参考文献:

- LIU J H, KHAN U, COLEMAN J, et al. Graphene oxide and graphene nanosheet reinforced aluminium matrix composites: powder synthesis and prepared composite characteristics. *Materials & Design*, 2016, 94(5): 87–94.
- [2] GHASALI E, SANGPOUR P, JAM A, et al. Microwave and spark plasma sintering of carbon nanotube and graphene reinforced aluminum matrix composite. Archives of Civil and Mechanical Engineering, 2018, 18(4): 1042–1054.
- [3] ZHANG C X, ZENG Y P, YAO D X, et al. The improved mechanical properties of Al matrix composites reinforced with oriented β-Si₃N₄ whisker. Journal of Materials Science & Technology, 2019, 35(7): 1345–1353.
- [4] ZHANG L, HOU GM, ZHAI W, et al. Aluminum/graphene composites with enhanced heat-dissipation properties by *in-situ* reduction of graphene oxide on aluminum particles. *Journal of Alloys and Compounds*, 2018, **748**: 854–860.
- [5] XU Z, BANDO Y, LIU L, *et al.* Electrical conductivity, chemistry, and bonding alternations under graphene oxide to graphene transition as revealed by *in situ* TEM. ACS Nano, 2011, 6(5): 4401–4406.
- [6] CASTRO-NETO A H, GUINEA F, PERES N M R, et al. The electronic properties of graphene. *Reviews of Modern Physics*, 81(1): 109–162.
- [7] LEE C, WEI X D, KVSAR J W, et al. Measurement of the elastic properties and intrinsic strength of monolayer graphene. *Science*, 2008, **321**(5887): 385–388.
- [8] CAO M, LUO Y Z, XIE Y Q, et al. The influence of interface structure on the electrical conductivity of graphene embedded in aluminum matrix. Advanced Materials Interfaces, 2019, 6(13): 1900468.
- [9] 林启民, 崔建功, 鑫颜, 等. 单点缺陷氧化石墨烯电子结构与光 学特性的第一性原理研究. 物理学报, 2020, **35(10)**: 1117-1122.
- [10] KUANG D, HU W B. Research progress of graphene composites. Journal of Inorganic Materials, 2013, 28(3): 235–246.
- [11] HWANG J, YOON T, JIN S H, et al. Enhanced mechanical properties of graphene/copper nanocomposites using a molecular-level mixing process. Advanced Materials, 2013, 25(46): 6724–6729.
- [12] ZHANG X, SHI C S, LIU E Z, et al. Effect of interface structure on the mechanical properties of graphene nanosheets reinforced copper matrix composites. ACS Applied Materials & Interfaces, 2018, 10(43): 37586–37601.

- [13] ZHANG X, SHI C S, LIU E Z, et al. Achieving high strength and high ductility in metal matrix composites reinforced with a discontinuous three-dimensional graphene-like network. *Nanoscale*, 2017, 9(33): 11929–11938.
- [14] AZAR M H, SADRI B, NEMATI A, et al. Investigating the microstructure and mechanical properties of aluminum-matrix reinforced-graphene nanosheet composites fabricated by mechanical milling and equal-channel angular pressing. *Nanomaterials*, 2019, 9(8): 1070.
- [15] WANG J Y, LI Z Q, FAN G L, *et al.* Reinforcement with graphene nanosheets in aluminum matrix composites. *Scripta Materialia*, 2012, 66(8): 594–597.
- [16] ZHOU H T, XIONG X Y, LUO F, et al. The study of the in-situ deposition technique for fabricating. Acta Physica Sinica, 2021, 70(8): 086201.
- [17] GAO X, YUE H Y, GUO E J, et al. Preparation and tensile properties of homogeneously dispersed graphene reinforced aluminum matrix composites. *Materials and Design*, 2016, 94: 54–60.
- [18] JIANG Y Y, TAN Z Q, XU R, et al. Tailoring the structure and mechanical properties of graphene nanosheet/aluminum composites by flake powder metallurgy via shift-speed ball milling. Composites Part A: Applied Science and Manufacturing, 2018, 111: 73–82.
- [19] LI Z, GUO Q, LI Z Q, et al. Enhanced mechanical properties of graphene (reduced graphene oxide)/aluminum composites with a bioinspired nanolaminated structure. *Nano Letters*, 2015, **15(12)**: 8077–8083.
- [20] 何小晶, 原梅妮, 李立州, 等. 石墨烯增强钛基复合材料界面的 第一性原理研究. 热加工工艺, 2018, **47(10):** 96–100.
- [21] CHEN Y T, LIU X H, ZHANG T B, et al. Interface intrinsic strengthening mechanism on the tensile properties of Al₂O₃/Al composites. *Computational Materials Science*, 2019, **169**: 109131.

- [22] XIE H N, CHEN Y T, ZHANG T B, et al. Adhesion, bonding and mechanical properties of Mo doped diamond/Al (Cu) interfaces: a first principles study. *Applied Surface Science*, 2020, **527**: 146817.
- [23] LIU P, XIE J P, WANG A Q, et al. First-principles prediction of enhancing graphene/Al interface bonding strength by graphene doping strategy. Applied Surface Science, 2020, 517: 146040.
- [24] ZHANG X, WANG S Q. Interfacial strengthening of graphene/ aluminum composites through point defects: a first-principles study. *Nanomaterials*, 2021, **11(3)**: 738–752.
- [25] TKACHEV S V, BUSLAEVA E Y, NAUMKIN A V, et al. Reduced graphene oxide. *Inorganic Materials*, 2012, 48(8): 796–802.
- [26] SHEN J F, HU Y Z, SHI M, et al. Fast and facile preparation of graphene oxide and reduced graphene oxide nanoplatelets. *Chemistry of Materials*, 2009, 21(15): 3514–3520.
- [27] ZHAO Z Y, ZHAO W J, BAI P K, et al. The interfacial structure of Al/Al₄C₃ in graphene/Al composites prepared by selective laser melting: first-principles and experimental. *Materials Letters*, 2019, 255: 126559.
- [28] WU Y H, ZHAN K, YANG Z, et al. Graphene oxide/Al composites with enhanced mechanical properties fabricated by simple electrostatic interaction and powder metallurgy. *Journal of Alloys and Compounds*, 2019, **775**: 233–240.
- [29] KIM D, NAM S, ROH A, *et al.* Effect of interfacial features on the mechanical and electrical properties of rGO/Al composites. *Journal of Materials Science*, 2017, **52(20):** 12001–12012.
- [30] JU J M, WANG G, SIM K H. Facile synthesis of graphene reinforced Al matrix composites with improved dispersion of graphene and enhanced mechanical properties. *Journal of Alloys* and Compounds, 2017, **704:** 585–592.
- [31] CHEN Y C, LIU Y, ZHOU F, et al. The interface properties of defective graphene on aluminium: a first-principles calculation. *Computational Materials Science*, 2021, 188: 110157.