文章编号:1000-324X(2020)02-0211-06

DOI: 10.15541/jim20190082

硫化镍引发钢化玻璃自爆的临界尺寸及影响

刘小根^{1,2},包亦望^{1,2},万德田^{1,2},孙与康²

(1. 中国建筑材料科学研究总院 绿色建筑材料国家重点实验室, 北京 100024; 2. 中国建材检验认证集团股份有限 公司, 北京 100024)

摘 要:基于变形协调关系及均强度理论,定量计算了硫化镍相变体积膨胀对玻璃的挤压应力、因硫化镍和玻璃热膨胀系数不匹配导致的内应力及以上两者协同作用下导致的硫化镍颗粒周边的局部集中应力的影响,分析了硫化镍直径、玻璃局部强度及环境温度对钢化玻璃自爆的影响,确定了引发钢化玻璃自爆的硫化镍颗粒的临界直径。研究结果表明:硫化镍颗粒周边的周向集中应力(拉应力)是导致钢化玻璃自爆的根本原因。随着硫化镍直径的增大,其周向应力也增大,但不呈线性关系,当颗粒直径小于 0.2 mm 时,其周向应力迅速降低,而当颗粒直径大于 0.5 mm 时,其周向应力增大幅度变缓。随着钢化玻璃表面应力的增大,引发自爆风险的硫化镍临界直径逐渐减小,直径小于 0.1 mm 的硫化镍很难引发钢化玻璃自爆。周向应力与环境温度升高呈线性增长趋势,且大颗粒尺寸的硫化镍周向应力增长速率更快。

关键 词:钢化玻璃; 自爆; 硫化镍相变; 临界尺寸

中图分类号: TQ174 文献标识码: A

Critical Size on Spontaneous Breakage of Tempered Glass Initiated by NiS Particle

LIU Xiao-Gen^{1,2}, BAO Yi-Wang^{1,2}, WAN De-Tian^{1,2}, SUN Yu-Kang²

(1. State Key Laboratory of Green Building Materials, China Building Materials Academy, Beijing 100024, China; 2. China Building Material Test & Certification Group Co., Ltd, Beijing 100024, China)

Abstract: Extrusion stress due to phase change of the NiS, internal stress due to CTE mismatch between the NiS and glass, and local concentrated stress around the NiS due to synergistic effects above were quantitatively calculated based on equal strength theory and the deformation coordination relation between NiS and glass in this work. The effects of NiS particle diameter, local strength of glass and ambient temperature on spontaneous breakage of tempered glass were analyzed. The critical diameter of NiS particles was determined as well. The results show that the fundamental reason for spontaneous breakage of tempered glass is the circumferential concentrated stress (tensile stress) near the NiS particle. There exists non-linear relations between circumferential stress and NiS particle diameter of NiS particle which the circumferential stress increases moderately when it is greater than 0.5 mm. The critical diameter of NiS particle which causes the spontaneous breakage of tempered glass decreases with the increase of surface stress in the tempered glass. It is difficult to induce spontaneous breakage of tempered glass when the diameter of NiS particle is less than 0.1 mm. The circumferential stress increases linearly with the increase of ambient temperature, and the stress increases slightly faster for the NiS with larger diameter.

作者简介: 刘小根(1976-), 男, 教授. E-mail: xtlxg88@163.com

收稿日期: 2018-02-25; 收到修改稿日期: 2018-03-28

基金项目:国家重点研发计划(2018YFF0214502, 2017YFF0208502)

National Key Research and Development Program of China (2018YFF0214502, 2017YFF0208502)

LIU Xiao-Gen(1976-), male, professor. E-mail: xtlxg88@163.com

Key words: tempered glass; spontaneous breakage; phase change of the NiS; critical size

钢化玻璃广泛应用于建筑、家电、汽车及其他 领域,每年因钢化玻璃自爆伤人事故不断发生,特 别是应用于高层建筑的钢化玻璃自爆后, 玻璃碎片 高空撒落给城市带来了严重的安全隐患。因此, 检测 和预测钢化玻璃自爆风险, 对事先排查安全隐患至 关重要。钢化玻璃自爆主要是由玻璃内部的局部应 力集中所导致的^[1],而应力集中主要为玻璃内部的 各种缺陷、如异质颗粒、气泡、微不均匀性造成的。 钢化玻璃自爆与各种缺陷的类型、尺寸、分布位置 等因素有关。SWAIN^[2-3]、LEON^[4]、TÖLKE 等^[5]、 JOHN^[6]和 OUSSAMA 等^[7]均对硫化镍引发钢化玻 璃自爆机理及原因进行了研究和分析,并证明导致 钢化玻璃自爆的主要因素就是硫化镍颗粒相变(伴 随着约 2%~4%的体积膨胀)引起的。BISHOPA 等^[8] 对玻璃内部的微小硫化镍杂质进行了显微拉曼光谱 分析,在该基础上提出了一种对玻璃中硫化镍杂质 特征的原位无损分析技术。包亦望等[1,9]分析了钢化 玻璃内部杂质因膨胀系数不匹配导致的颗粒附近挤 压应力,并提出了一种光弹法检测钢化玻璃内部应 力集中的方法及装置。Li 等^[10]提出了一种带特殊媒 质以改变入射光角度的光检测装置检查玻璃内部的 杂质。硫化镍是一种金黄色的、分布于玻璃内部的 异质颗粒,本身不与玻璃浸润,其在玻璃内部一般 呈球状颗粒分布, 如图 1(a)所示。硫化镍发生相变 体积膨胀后, 会在玻璃内部产生很大的局部应力集 中,并引发颗粒周边玻璃产生裂纹及扩展,见图1(b) 所示,从而造成钢化玻璃自爆。采用光弹扫描法可以 检测到这种应力集中的存在,见图 1(c)所示,也是目 前针对既有幕墙钢化玻璃自爆检测的一种相对简单 的方法。国家标准《平板玻璃》(GB11614-2009)^[11] 对平板玻璃中不同尺寸的点状缺陷个数进行了限定, 硫化镍作为一种点状缺陷,现场检测时,需针对其 尺寸、分布位置及玻璃使用环境作进一步分析,以确 定其引发钢化玻璃自爆风险的程度。因此,有必要了 解硫化镍相变后对玻璃的损伤作用机理,分析各种 影响因素作用下的硫化镍颗粒周边的应力分布特征, 确定引发钢化玻璃自爆的硫化镍颗粒临界尺寸,从 而指导实际工程检测应用。

1 硫化镍颗粒周边应力集中理论计算

硫化镍颗粒周边的应力集中,一是来自硫化镍 相变体积膨胀对玻璃的挤压应力,二是来自因硫化 镍和玻璃热膨胀系数不匹配而导致的内应力,当上 述两项应力叠加值超过所在位置玻璃的强度值时, 则可引发钢化玻璃自爆。

1.1 由硫化镍相变体积膨胀导致的均布压力

设硫化镍相变膨胀后,与玻璃之间形成的相互 均匀挤压力为 *p*₁,玻璃在 *p*₁作用下产生的径向变 形为 *u*₁,硫化镍在静水压力 *p*₁作用下产生的径向变 形为 *u*₂,其变形可按拉梅(Lame')公式计算^[12],即:

$$u_1 = \frac{(1+\mu_1)p_1R}{2E_1} \tag{1}$$

$$u_2 = -\frac{(1-2\mu_2)p_1R}{E_2} \tag{2}$$

式中, u_1 为受硫化镍杂质挤压后玻璃的变形, E_1 、 μ_1 分别为玻璃的弹性模量和泊松比。 u_2 为受硫化镍 杂质挤压后玻璃的变形,负值表示为变形受压缩小, E_2 、 μ_2 分别为硫化镍的弹性模量和泊松比。R为 硫化镍颗粒半径。

设硫化镍由初始状态至相变体积自由膨胀后,



图 1 钢化玻璃内部硫化镍颗粒照片

Fig. 1 Photographs of NiS particles in tempered glass

(a) Enlarged photo of NiS particle in glass; (b) Glass crack around the NiS particle; (c) Photoelastic spot due to the concentration stress

其径向变形为u, 根据图 2 所示的变形协调关系, 可得到如下关系:

$$u = u_1 + u_2 \tag{3}$$

将式(1)、式(2)代入式(3)得:

$$u = \frac{(1+\mu_1)p_1R}{2E_1} + \frac{(1-2\mu_2)p_1R}{E_2}$$
(4)

即硫化镍相变后,在其与玻璃之间产生的均布压 力为:

$$p_1 = \frac{2uE_1E_2}{\left[E_2(1+\mu_1) + 2E_1(1-2\mu_2)\right]R}$$
(5)

上式中, *u* 与硫化镍相变后的体积膨胀值有关, 其 与体积值关系如下:

$$\frac{v_0}{v} = \frac{\frac{4}{3}\pi(R+u)^3}{\frac{4}{3}\pi R^3} = \left(\frac{R+u}{R}\right)^3 = (1+\phi)$$
(6)

即:

$$u = (\sqrt[3]{1+\phi} - 1)R$$
 (7)

式中, v₀为硫化镍相变后的体积, v 为硫化镍相变 前的体积, φ为硫化镍相变后体积增大率, 可取平 均值为 3%。

1.2 硫化镍和玻璃热膨胀系数不匹配形成的 内应力

因硫化镍与玻璃热膨胀系数不匹配,在熔融的 玻璃料降温后,固化于玻璃内部的硫化镍颗粒与 玻璃之间会形成相互作用的均布压力,其计算公 式如下^[1]:

$$p_2 = \frac{(\alpha_1 - \alpha_2) \cdot \Delta T \cdot E_1}{\left[(1 + \mu_1) / 2 \right] + \left[(1 - 2\mu_2) \cdot E_1 / E_2 \right]}$$
(8)

式中, α_1 、 α_2 分别为玻璃和硫化镍的热膨胀系数, ΔT 为玻璃料软化点温度(一般可取 550 °C)与玻璃 使用时对应的环境温度之差。

1.3 计算硫化镍颗粒周边应力

对于玻璃体内含硫化镍杂质,因硫化镍杂质直





Fig. 2 Diagram of deformation compatibility of phase change of the NiS particle

径一般远小于玻璃的厚度,所以,可以把硫化镍杂 质看作微小圆球颗粒,玻璃看作无限大体,其受力 简化示意图如图 3 所示,其中玻璃受硫化镍杂质均 匀作用力 p 作用,硫化镍颗粒受反向的作用力-p 作用。

根据对称性可知:在玻璃体内任意一点的径向 截面、环向截面及横向截面上无剪应力作用,其相 应的正应力,即周向应力(切向应力) σ_{θ} 、径向应力 (轴向应力) σ_{r} 均为主应力,周向应力和径向应力可 按拉梅(Lame')公式计算^[12],即:

$$\sigma_{\theta} = \frac{p}{2} \left(\frac{R}{r}\right)^3 \tag{9}$$

$$\sigma_{\rm r} = -p_1 \left(\frac{R}{r}\right)^3 \tag{10}$$

式中, σ_{θ} 为 p 作用下引起的玻璃内部的周向应力, 为拉应力; σ_{r} 为径向应力,为压应力; r 为玻璃离 硫化镍颗粒中心的距离, r > R; p 为硫化镍与玻 璃之间的相互均布作用力,其为硫化镍颗粒相变膨 胀导致的均布压力以及硫化镍和玻璃膨胀系数不匹 配导致的均布内力之和,即:

$$p = p_1 + p_2 = \frac{2uE_1E_2}{\left[E_2(1+\mu_1) + 2E_1(1-2\mu_2)\right]R} + \frac{(\alpha_1 - \alpha_2) \cdot \Delta T \cdot E_1}{\left[(1+\mu_1)/2\right] + \left[(1-2\mu_2) \cdot E_1/E_2\right]}$$
(11)

由于玻璃为脆性材料,其破坏主要为受拉应力 作用,因此,硫化镍颗粒相变膨胀后导致的玻璃自 爆主要为周向应力(拉应力)作用,将式(11)代入式(9) 得周向拉应力为:

$$\sigma_{\theta} = \left\{ \frac{uE_{1}E_{2}}{\left[E_{2}(1+\mu_{1})+2E_{1}(1-2\mu_{2})\right]R} + \frac{(\alpha_{1}-\alpha_{2})\cdot\Delta T\cdot E_{1}}{2\left\{\left[(1+\mu_{1})/2\right]+\left[(1-2\mu_{2})\cdot E_{1}/E_{2}\right]\right\}}\right\} \left(\frac{R}{r}\right)^{3} \quad (12)$$

由式(12)可得硫化镍颗粒周边周向应力分布特征(见 图 4 所示),在硫化镍颗粒与玻璃交界处应力最大, 随后与离硫化镍中心距离的负三次方递减,存在较



图 3 硫化镍颗粒附近玻璃应力分布示意图

Fig. 3 Schematic diagram of stress distribution around the NiS particle



图 4 硫化镍颗粒周边的周向应力梯度分布示意图 Fig. 4 Schematic diagram of circumferential stress gradient around the NiS particle

大的应力梯度。

根据脆性材料断裂的均强度准则,对于处在非 均匀应力场且存在较大应力梯度下的脆性材料,裂 纹萌生的临界状态取决于特定小区域(扩展区域)的 平均应力,而不是该处中的最大应力。当扩展区域 的平均应力达到临界值,脆性材料将在该区域断 裂。该区域的宽度δ为一材料常数,取决于材料性能, 与样品尺寸和形状无关,其计算公式如式(13)^[13]:

$$\delta = \frac{2}{\pi} \left(\frac{K_{\rm IC}}{\sigma_{\rm b}} \right)^2 \tag{13}$$

式中, σ_b 为材料的断裂强度,可用材料表面弯曲强 度表示,对于普通玻璃,其弯曲强度的平均值可取 70 MPa。 $K_{\rm IC}$ 为材料的断裂韧性,对玻璃材料而言, 其平均取值为0.5 MPa·m^{1/2}。将上述参数代入式(13) 中,可得玻璃材料的扩展区域 $\delta = 0.032$ mm。

硫化镍颗粒周边的周向平均应力可通过积分, 按式(14)进行计算:

$$\int_{R}^{R+\delta} \sigma_{\theta} \mathrm{d}r = \delta \cdot \sigma_{\mathrm{m}} \tag{14}$$

式中, $\sigma_{\rm m}$ 为硫化镍颗粒周边的周向平均应力,将式(12)、(13)代入式(14),积分后得:

$$\sigma_{\rm m} = \frac{R^3}{2\delta} \left\{ \frac{(\sqrt[3]{1+\phi} - 1)E_1E_2}{[E_2(1+\mu_1) + 2E_1(1-2\mu_2)]} + \frac{(\alpha_1 - \alpha_2) \cdot \Delta T \cdot E_1}{2\{[(1+\mu_1)/2] + [(1-2\mu_2) \cdot E_1/E_2]\}} \right\} \\ \left[\frac{1}{R^2} - \frac{1}{(R+\delta)^2} \right]$$
(15)

1.4 钢化玻璃局部强度

钢化玻璃是一个应力平衡体,表层为压应力, 中间层为拉应力,物理钢化玻璃沿玻璃厚度方向上 的应力分布示意图如图 5 所示,应力分布按式(16) 计算^[1]:

$$\sigma_{\rm T} = -\left[1.4\left(\frac{x}{h/2}\right)^{2.5} - 0.4\right] \times \sigma_{\rm c}$$
(16)

式中, x 为距钢化玻璃中性轴的距离, h 为钢化玻璃



图 5 钢化玻璃钢化应力沿厚度方向分布示意图 Fig. 5 Schematic diagram of tempered stress along the thickness direction of the tempered glass

的厚度, σ_{c} 为钢化玻璃的表面应力。

钢化玻璃内部的局部强度应为玻璃的本征强度 与该处钢化应力之和,即:

$$\sigma_0 = \sigma_i + \sigma_T = \sigma_i - (1.4x^{2/5} - 0.4) \times \sigma_c$$
 (17)

式中, σ_0 为玻璃的局部强度, σ_i 为玻璃的本征强度。

玻璃的本征强度可以通过弯曲试验获得,由于 玻璃表面存在许多微裂纹,通过测量,表面含裂纹 玻璃的弯曲强度在 60~80 MPa 之间,由于硫化镍分 布于玻璃内部,其与玻璃在接触界面处并不存在像 玻璃表面那样的微裂纹,所以,该部位(玻璃内部)的 本征强度不能用玻璃表面弯曲强度代替,但如果玻 璃表面微裂纹经过腐蚀消除后,测量的弯曲强度较 接近玻璃内部(不含微裂纹)的本征强度,可取其平 均值为 160 MPa 左右^[14-15]。

1.5 钢化玻璃自爆临界条件

当硫化镍周边的玻璃内部的平均应力超过该处 玻璃的局部强度,即 $\sigma_{\rm m} > \sigma_0$ 时,则钢化玻璃将发 生自爆。

2 结果与讨论

2.1 计算参数的选取

计算参数的取值见表1所示。

2.2 硫化镍尺寸对周向应力的影响

将表 1 代入式(15), 计算不同硫化镍颗粒直径

[3]

表1 计算参数取值^[3]

Table 1 Values of calcula	ating parameters"
Calculating parameter	Value
E_1 /GPa	70
E_2 /GPa	70
$\mu_{ m l}$	0.24
μ_2	0.27
$lpha_1$	8.8×10^{-6}
$lpha_2$	16.3×10^{-6}
<i>ф</i> /%	3
$\sigma_{ m i}/{ m MPa}$	160

与其周边的周向平均应力见表 2。计算时, 取玻璃服 役时对应的环境温度为 30 ℃, 则 Δ*T* =520 ℃。

分布在硫化镍颗粒周边的周向应力由硫化镍相 变及硫化镍与玻璃热膨胀系数不匹配引发的应力叠 加而成。图 6 给出了上述三种应力值随硫化镍颗粒 直径的变化关系,由图中可以看出,硫化镍相变引 发的周向应力为拉应力(图中给出的相变后体积增 大为 3%),硫化镍与玻璃热膨胀系数不匹配引发的 周向应力为压应力。当硫化镍未发生相变时,其周 边周向应力为压应力,玻璃不会自爆。随着硫化镍 直径的增大,其周向应力也增大,但其之间并不呈 线性关系,当颗粒直径小于 0.2 mm 时,其周向应力 迅速降低,而当颗粒直径大于 0.5 mm 时,其周向应

2.3 钢化玻璃局部强度

由式(17)计算得到钢化玻璃局部强度沿厚度方向的分布示意图见图 7 (玻璃厚度为 6 mm,表面应力为 90 MPa)。钢化玻璃的局部强度最小值分布在玻璃的中性层部位,当硫化镍杂质越接近中性层时, 其引发自爆风险概率越大。表 3 给出了不同钢化应力下钢化玻璃中性层位置处的局部强度,钢化应力

表 2	不	司直径硫化镍颗粒的周向平均应力值
Tabl	e 2	Average circumferential stress with
v	ario	us diameters of the NiS particles

Diameter/mm	Stress/MPa	Diameter/mm	Stress/MPa	
0.02	30.3	0.20	136.7	
0.05	64.8	0.30	154.1	
0.06	73.7	0.40	164.9	
0.07	81.7	0.50	171.7	
0.08	88.9	0.60	176.5	
0.10	100.8	0.70	180.4	
0.12	110.8	0.80	183.3	
0.14	118.9	0.90	185.5	
0.16	125.9	1.0	187.1	
0.18	131.7	2.0	196.2	





Fig. 6 Relationship between the circumferential stress and diameter of the NiS particle



图 7 钢化玻璃局部强度沿厚度方向的分布示意图(玻璃厚度 为 6 mm,表面应力值为 90 MPa)

Fig.7 Schematic diagram of local strength along the thickness direction of the tempered glass with thickness of 6 mm and surface stress of 90 MPa

越大,中性层部位的局部强度越小。

2.4 引发钢化玻璃自爆的硫化镍临界直径及 影响因素

分布在中性层部位的硫化镍最容易引起自爆, 可将分布在此部位的引发钢化玻璃自爆的硫化镍颗 粒最小直径作为临界直径。我国国家标准将表面应 力不低于 90 MPa 作为钢化玻璃合格品的限定值, 其对应的中性层局部强度为 124 MPa, 对比表 2 结 果可知直径超过 0.16 mm 的硫化镍易产生自爆, 如 果表面应力继续增大,比如增大到 120 MPa 时,此 时临界直径将接近于 0.12 mm,继续增大至 150 MPa 时,临界直径将缩小至 0.10 mm。我国钢化玻璃表 面应力值大部分处于 90~150 MPa 之间, 所以直径 小于 0.1 mm 的硫化镍引发钢化玻璃自爆概率极低。 当表面应力降低,相应的自爆临界直径会增大,如 表面应力降至 50 MPa(大部分半钢化玻璃表面应力 均值)时,其引发自爆的临界直径至少需大于 0.2 mm 以上, 而实际检测过程中硫化镍直径大部分 处于 0.1~0.2 mm 之间, 直径大于 0.2 mm 以上的硫 化镍占比不到10%(见图8工程统计结果)。因此,减 小表面应力可降低钢化玻璃自爆概率, 半钢化玻璃 存在自爆的可能性极低。

钢化玻璃压应力区的局部强度均大于玻璃的本 征强度(160 MPa),因此,分布于压应力区的硫化镍 引发自爆的临界直径至少需大于 0.35 mm,而实际

表 3 不同钢化玻璃表面应力下的 中性层部位局部强度值/MPa

Table 3Local strength at the neutral layer with different
surface stress of the tempered glass/MPa

Surface stress	40	50	60	70	80	90
Local strength	144	140	136	132	128	124
Surface stress	100	110	120	130	140	150
Local strength	120	116	112	108	104	100



图 8 硫化镍直径分布与其所占比率的关系(工程现场检测 统计数据)

Fig. 8 Relationship between diameter distribution and its proportion for NiS (statistical by on-site detection data)

中超过 0.35 mm 的硫化镍极少,因此,分布于压应 力区的硫化镍颗粒引发自爆的可能性极小。

环境温度也是影响钢化玻璃自爆的一个重要因 素,图 9 为计算的直径分别为 0.08、0.1、0.2 mm 的 硫化镍颗粒在不同服役环境温度下的周向应力, 由 图中可以看出,周向应力与环境温度呈线性增长, 且大颗粒尺寸的硫化镍应力增大速率更快。由于温 度的升高, 增大了硫化镍颗粒周边的周向应力(每 上升 10 ℃, 颗粒周边应力值增大 1~3 MPa)。当环 境温度升至 300 ℃(相当于均质炉中的温度, 其应 力值相比服役温度为 30 ℃时增加了约 34%。此时, 即使直径为 0.08 mm 的硫化镍颗粒, 其周边的周向 应力也将超过玻璃局部强度(按表面应力为 90 MPa 计算),因此,在均质炉里,至少可以将直径 0.08 mm 以上的硫化镍颗粒引爆。

3 结论



1)分布在硫化镍颗粒周边的周向应力是导致钢

图9 不同服役环境温度与硫化镍颗粒周边的周向应力的关 系曲线

Fig. 9 Relationship between circumferential stress and service ambient temperature

化玻璃自爆的根本原因, 由硫化镍相变及硫化 镍与玻璃热膨胀系数不匹配引发的应力叠加而成。 硫化镍相变引发的周向应力为拉应力,硫化镍与玻 璃热膨胀系数不匹配引发的周向应力为压应力。

2)随着硫化镍直径的增大,其周向应力也增大, 但不呈线性关系,当颗粒直径小于 0.2 mm 时,其周 向应力迅速降低,而当颗粒直径大于 0.5 mm 时,其 周向应力增大幅度趋于缓和。

3)随着钢化玻璃表面应力的增大,引发自爆风 险的硫化镍临界直径趋于减小。表面应力从 90 MPa 增至150 MPa时,引发自爆的临界直径约从0.16 mm 降至 0.1 mm。因我国钢化玻璃表面应力值大部分处 于 90~150 MPa 之间, 所以直径小于 0.1 mm 的硫化 镍颗粒引发钢化玻璃自爆概率极低。

4)周向应力与环境温度升高呈线性增长,且大 颗粒尺寸的硫化镍应力增大速率更快。服役环境温 度每上升 10 ℃,不同直径的硫化镍颗粒周边的周 向应力值增大约为1~3 MPa。

参考文献:

- [1] BAO Y W, LIU Z Q. Mechanism and criterion of spontaneous breakage of tempered glass. Journal of Inorganic Materials, 2016, 31(4): 401-406.
- [2] SWAIN M V. A fracture mechanism description of the microcracking about NiS inclusions in glass. Journal of Non-Crystalline Solids, 1980, 38-39: 451-456.
- [3] SWAIN M V. Nickel sulfide inclusions in glass: an example of microcracking induced by a volumetric expanding phase change. Journal of Materials Science, 1981, 16: 151-158.
- LEON J. A Review of the Nickel Sulphide Induced Fracture in [4] Tempered Glass. Proceeding on Glass Processing Days, Finland, 2001: 108-110.
- [5] TÖLKE T, BARZI A, STACHEL D. Behaviour and phase transformations of nickel sulphide inclusions in glass melts. Journal of Physics and Chemistry of Solids, 2007, 68(5/6): 830-834.
- [6] JOHN C B. A study of nickel sulphide stones in tempered glass. Ultramicroscopy, 1993, 52(3/4): 297-305.
- OUSSAMA Y, PATRICIA D, YVES B, et al. Phase transforma-[7] tions in nickel sulphide: microstructures and mechanisms. Acta Materialia, 2010, 58(9): 3367-3380.
- [8] BISHOPA D W, THOMASA P S, RAYA A S. Micro Raman characterization of nickel sulfide inclusions in toughened glass. Materials Research Bulletin, 2010, 35(7): 1123-1128.
- WAN D T, BAO Y W, LIU X G J, et al. Spontaneous breakage [9] source spontaneous breakage mechanism analysis and online testing technology on tempered glass used in door and window and curtain wall. China Building Materials Science & Technology, 2010(S2): 178-184.
- [10] LI X, FANG Z P, READING I, et al. In-situ Inspection of Inclusions in Toughened Glass Panels of High-rise Buildings. Third Intl. Conf. on Experimental Mechanics and Third Conf. of the Asian Committee on Experimental Mechanics, 2005: 134–139. [11] GB11614-2009, 平板玻璃.
- [12] 袁文伯. 工程力学手册. 北京: 煤炭工业出版社, 1988: 641.
- [13] BAO Y W, JIN Z. Size effects and a mean-strength criterion for ceramics. Fatigue & Fracture of Engineering Materials & Structures, 1993, 16(8): 829-835.
- KOLLI M, HAMIDOUCHE M, BOUAOUDJA M, et al. HF etch-[14] ing effect on sandblasted soda-lime glass properties. Journal of the European Ceramic Society, 2009, 29(13): 2697-2704.
- [15] LU J S, LIU W Z, DU J L, et al. Effect of etching time on surface microstructure and properties of glass treated in a mixed acid solution. Journal of Nanchang Hangkong University: Natural Sciences, 2013, 27(2): 79-84.