基于增强型轻量级网络的车载热成像目标检测方法

易 诗,周思尧,沈 练,朱竞铭

(成都理工大学 信息科学与技术学院, 四川 成都 610059)

摘要:车载热成像系统不依赖光源,对天气状况不敏感,探测距离远,对夜间行车有很大辅助作用, 热成像自动目标检测对夜间智能驾驶具有重要意义。车载热成像系统所采集的红外图像相比可见光图 像具有分辨率低,远距离小目标细节模糊的特点,且热成像目标检测方法需考虑车辆移动速度所要求 的算法实时性以及车载嵌入式平台的计算能力。针对以上问题,本文提出了一种针对热成像系统的增 强型轻量级红外目标检测网络(Infrared YOLO,I-YOLO),该网络采用(Tiny you only look once, Tiny-YOLO V3)的基础结构,根据红外图像特点,提取浅层卷积层特征,提高红外小目标检测能力, 使用单通道卷积核,降低运算量,检测部分使用基于 CenterNet 结构的检测方式以降低误检测率,提 高检测速度。经实际测试, Enhanced Tiny-YOLO 目标检测网络在热成像目标检测方面,平均检测率 可达 91%,检测平均速度达到 81Fps,训练模型权重 96MB,适宜于车载嵌入式系统上部署。 关键词:车载热成像系统;夜间智能驾驶;I-YOLO 红外目标检测网络; CenterNet 结构;车载嵌入式 平台

中图分类号: TN919.5 文献标识码: A 文章编号: 1001-8891(2021)03-0237-09

Vehicle-based Thermal Imaging Target Detection Method Based on Enhanced Lightweight Network

YI Shi, ZHOU Siyao, SHEN Lian, ZHU Jinming

(College of Information Science and Technology, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China)

Abstract: A vehicle-based thermal imaging system does not depend on a light source, is insensitive to weather, and has a long detection distance. Automatic target detection using vehicle-based thermal imaging is of great significance for intelligent night driving. Compared with visible images, the infrared images acquired by a vehicle-based thermal imaging system based on existing algorithms have low resolution, and the details of small long-range targets are blurred. Moreover, the real-time algorithm performance required to address the vehicle speed and computing ability of the vehicle-embedded platform should be considered in the vehicle-based thermal imaging target detection method. To solve these problems, an enhanced lightweight infrared target detection network (I-YOLO) for a vehicle-based thermal imaging system is proposed in this study. The network uses a tiny you only look once(Tiny-YOLOV3) infrastructure to extract shallow convolution-layer features according to the characteristics of infrared images to improve the detection of small infrared targets. A single-channel convolutional core was used to reduce the amount of computation. A detection method based on a CenterNet structure is used to reduce the false detection rate and improve the detection speed. The actual test shows that the average detection rate of the I-YOLO target detection network in vehicle-based thermal imaging target detection reached 91%, while the average detection speed was81 fps, and the weight of the training model was96MB, which is suitable for deployment on a vehicle-based embedded system.

Keywords: vehicle thermal imaging system, night intelligent driving, I-YOLO infrared target detection network, CenterNet structure, vehicle embedded platform

收稿日期: 2018-09-11; 修订日期: 2018-12-21.

作者简介:易诗(1983-),男,四川成都人,副教授,高级实验师,主要从事机器视觉研究,深度学习算法研究,信号与信息处理研究。E-mail: 549745481@qq.com。

基金项目:国家自然科学基金项目(61771096);国家大学生创新创业项目(S201910616142)。

0 引言

车载热成像系统目前在一些高端汽车上作为夜间驾驶辅助设备有所部署。由于热成像系统依据物体的温差进行成像,不受光源影响,同时受到天气变化的影响较小,且具备较长的探测距离^[1],因此车载热成像对于高级驾驶辅助系统(advanced driving assistance system, ADAS)的夜间行车模块具备很强的应用价值^[2-3]。结合近年来高度发展的机器视觉,人工智能深度学习技术,希望提出一种针对车载热成像系统的高效目标检测方法。

目标检测领域,得益于深度卷积神经网络^[4] (convolutional neural network, CNN)的算法,目标检 测的准确率得到大幅提升。学术界涌现出一系列基于 R-CNN 的检测算法,如 SPP-Net (Spatial Pyramid Pooling Net)^[5], Fast-RCNN^[6], Faster-RCNN^[7-9]等, 检测精度得到大幅度提升。同时出现了区别于 R-CNN 系列两步检测方法的端到端检测算法,如 SSD(Single Shot Multi Box Detector)^[10]和 YOLO (You Only Look Once)^[11]等,检测速度得到较大提升。其中 YOLO 系列目标检测框架相对现行其他目标检测框架具备 检测精度高,速度快的优点^[12]。

对于车载热成像系统而言,目标检测方法需要考虑以下3个方面的问题:

1) 对红外图像中远距离低分辨率,细节模糊的 小目标识别检测精度。目前车载热成像仪在兼顾成 本,视场角与探测识别距离情况下普遍采用 19 mm 镜 头,384×288 分辨率机芯(奥迪,宝马,奔驰等高端 车型所部署的车载热成像成像系统)。该配置成本较 低,同时成像视场较大,可在 100 m 距离上提供可识 别人体红外图像,200 m 距离上提供可识别机动车红 外图像,而较远距离上成像像素较低,普遍为 10×10 像素级别。

2) 在车载动态环境中目标检测方法的实时性。 车载热成像机芯刷新频率普遍为 50 Hz,可在行车速 度低于 60 km/h 的情况下实时提供流畅红外图像,红 外视频传输速率为 25 fps,因此目标检测算法要求平 均处理速度需高于 30 fps。

3)网络的精简程度,是否适宜部署于车载嵌入 式系统。目前最新可用于车载嵌入式系统的边缘计算 ASIC 如 Google Edge TPU,要求网络轻量级,模型权 重大小在 100 MB 之内,方可部署。

结合以上3个问题考虑,如使用YOLO系列中检测精度较高,满足红外小目标检测精度的YOLOV3目标检测网络,存在网络结构复杂,模型权重大(234

MB),实时性低的缺点,无法部署于边缘计算系统。 如使用 YOLO 系列中针对移动端,边缘计算领域的轻 量级目标检测网络 Tiny-YOLOV3^[13]将提高检测实时 性,网络轻量级,模型权重大小(34 MB)适宜部署 车载嵌入式系统,但该类轻量级目标检测网络对红外 小目标检测精度较低,难以满足车载热成像目标检测 率方面要求。

针对车载热成像系统目标检测的实时性与轻量 化需求,本文基于目前目标检测效果良好的轻量级目 标检测网络 Tiny-YOLOV3 基础框架,针对红外图像 特点提出了一种增强型轻量级红外目标检测框架 I-YOLO,该网络构架分为主干网络与检测网络两部 分:主干网络在 Tiny-YOLOV3 基础结构上进行增强 设计,根据红外小目标低像素特点,提取浅层卷积层 特征,构造浅层卷积特征输出层,增加原网络特征金 字塔网络尺度,提高红外小目标检测率,同时根据红 外图像格式,在主干网络中第一个卷积层使用单通道 卷积核,降低运算量。检测层参考文献[14]使用 CenterNet 的检测方式以降低目标的误检率,提高检测 实时性。

1 车载热成像目标检测网络

1.1 Tiny-YOLOV3 目标检测模型

Tiny-YOLOV3 目标检测模型为 YOLO 系列中针 对移动端与边缘计算设计的轻量级目标检测网络,特 点为精简、高实时性、检测精度较高。

Tiny-YOLOV3 主干网络为 YOLOV3 的简化,由 13 个卷积层,6 个最大池化层,1 个维度连接层构成, 结构如图 1 所示。

Tiny-YOLOV3 检测层根据输入的图像数据,在2 个尺度上运用回归分析法输出图像数据的多个滑动 窗口位置及该窗口中检测到的目标类别,设置多个锚 点框(anchor box)以检测目标。

Tiny-YOLOV3 的分类函数使用独立的 logistic 分 类器,分类器表达式如下:

$$b_{x} = \sigma(t_{x}) + c_{x}$$

$$b_{y} = \sigma(t_{y}) + c_{y}$$

$$b_{w} = p_{w} \times e^{t_{w}}$$

$$b_{h} = p_{h} \times e^{t_{h}}$$
(1)

式中: t_x 、 t_y 、 t_w 、 t_h 表示模型的预测输出; c_x 和 c_y 表示网络栅格的坐标; p_w 和 p_h 表示预测前边框的尺寸; b_x 、 b_y 、 b_w 和 b_h 就是预测得到的边框的中心的坐标和尺寸。



图 1 Tiny-YOLOV3 网络结构



在每一个预测尺度上 Tiny-YOLOV3 检测层将输入图像分成 S×S 个单元格,每个单元格的神经元负责检测落入该单元格的对象,最多可包括两个预测对象的滑动窗口。T 为目标置信度,它反映当前滑动窗口是否包含检测对象及其预测准确性的估计概率,计算如下式:

$$T = P_{\rm o} \times P_{\rm I} \tag{2}$$

式中: *P*。表示检测对象落在滑动窗口内的概率,*P*_I 表示滑动窗口与真实检测对象区域的重叠面积(像素 单位)。Tiny-YOLOV3 的 2 个预测尺度分别为 13× 13,26×26。以*S*=13 为例,检测原理如图 2 所示。



图 2 Tiny-YOLOV3 检测原理 Fig.2 Detection principle of Tiny-YOLOV3 1.2 I-YOLO 增强型轻量级红外目标检测网络

Tiny-YOLOV3 目标检测网络具备轻量级,高实时性的优点,适宜部署移动端,嵌入式系统,边缘计算单元,但针对车载热成像远距离小目标分辨率低(10×10 像素级别),细节模糊的特点,该检测网络 需进一步强化其目标检测性能,且根据红外图像单通 道特点,可进一步降低运算量,提高实时性。本文提 出的 I-YOLO 增强型轻量级红外目标检测模型,在 Tiny-YOLOV3 目标检测网络基础上进行主干网络与 检测网络的改进,提升其目标检测性能,降低计算量, 提升实时性。

对于远距离低分辨率红外小目标的特征提取, Tiny-YOLOV3 目标检测网络浅层卷积 Conv4 层能够 较为有效地表征红外小目标的语义信息,而 Conv3 层 感受野太小, Conv5 层则感受野太大, 包含一定的背 景噪声干扰。因此,为提升红外小目标检测能力, I-YOLO 目标检测网络将 Tiny-YOLOV3 中 Maxpool3 层更换为 Conv4 层,并且为了减少无用参数,增加了 Conv5 层的压缩维度; 除此以外,在 Tiny-YOLOV3 模型的基础上增加上采样层 Upsample2,将 Conv5 层 和 Upsample2 在通道维度上进行连接操作, Conv7 通 过 Upsample2 进行升采样操作,从而形成特征金字塔 增加的一个特征图层,特征金字塔网络由 Tiny-YOLOV3 的 13×13 和 26×26 像素提升为 13× 13、26×26 和 52×52 像素的 3 检测尺度结构。同时, 由于红外图像的单通道特点,为了减少运算量并提高 算法的实时检测能力,可通过在第一个卷积层中采用 单通道卷积核的方式来实现。而对于检测网络模块, 使用 CenterNet 结构以替换原有 YOLO 层,对于检测 方法进行优化,降低误检率,进一步提高实时性。 I-YOLO 网络结构如图 3 所示。



图 3 I-YOLO 网络结构

Fig.3 I-YOLO network architecture

为进一步提高红外图像中红外目标的检测精度, 提高算法的实时检测能力,有效减少运算量,检测网 络模块采用了 CenterNet 结构,用无锚点方式 (anchor free)代替原有基于锚点(anchor box)的 YOLO 检测 层。使改进后的目标检测网络更适合检测红外小目 标。

CenterNet是ICCV2019大会上提出的目标检测最 新方法^[14],其基本思想为:因为缺少对于相关裁剪区 域的附加监督,致使基于锚点(anchor box)的方法 会出现大量有误的边界框,因此原 Tiny-YOLOV3 在 检测层中需要大量的 anchor box 进行目标检测。而 CenterNet 是一个 ont-stage 的关键点检测模型,在检 测时不预先生成候选框进行分类,而是直接通过三元 组(中心点及上下对角点),在降低运算量提高实时 性的同时提高检测准确率及召回率。I-YOLO 所使用 的 CenterNet 通过 Cascade corner pooling 及 Center pooling 来丰富 3 个关键点处的信息提取。本文使用 CenterNet 检测结构如图 4 所示。



Fig.4 CenterNet network architecture

CenterNet 网络中的 Center Pooling 模型由 2 个 Conv-BN-ReLU, 1 个 Left Pooling, 1 个 Right Pooling, 1 个 Top Pooling 以及 1 个 Bottom Pooling 组成,可以 有效地感知 proposal 的中心区域。Cascade corner pooling 模型由 2 个 Conv-BN-ReL, 1 个 Left Pooling, 1 个 Conv-BN 以及 1 个 Top Pooling 构成,其目的是 增加原始的 corner pooling 以感知内部信息的功能。以 尺度 S=13 为例 CenterNet 检测原理如图 5 所示。

在使用 CenterNet 进行检测时,边界框的检测情况受中心区域面积的影响较大,为了适应不同尺寸的目标物,这里采取尺度敏感区域,以生成可以适应不同大小目标的中心区域。比如,如果要对一个边界框 *I* 的保留情况做出判断,*t*_{1x},*t*_{1y}代表边界框左上角的点, *b*_{1x},*b*_{1y} 代表边界框右下角的点。这里定义一个中心区域 *j*,设左上角的点的位置坐标为(*ct*_{1x},*ct*_{1y}),右下角点的位置坐标为(*cb*_{1x},*cb*_{1y})。这些参数定义满足如下式:

$$ctl_{x} = \frac{(n+1)tl_{x} + (n-1)br_{x}}{2n}$$

$$ctl_{y} = \frac{(n+1)tl_{y} + (n-1)br_{y}}{2n}$$

$$cbr_{x} = \frac{(n-1)tl_{x} + (n+1)br_{x}}{2n}$$

$$cbr_{y} = \frac{(n-1)tl_{y} + (n+1)br_{y}}{2n}$$
(3)

式中: n 代表中心区域 j 的大小(n 为奇数)。当边界 框小于 150 时 n=3,大于 150 时 n=5。实验证明, 此设置对于单通道红外小目标图像仍然适用。

I-YOLO 在原 Tiny-YOLOV3 目标检测网络基础 上增加了一定数量卷积层以提取低层卷积特征增加 检测尺度,在检测模块使用了 CenterNet 结构从而在 一定程度上提升检测算法的实时性并降低误检率。因 此在原目标检测网络基础上加深了网络结构,使得训 练模型权重由 34MB 增加至 96MB,而相比小目标检



图 5 CenterNet 检测原理 Fig.5 Detection principle of CenterNet

测性能良好的 YOLO V3 目标检测网络模型权重 234 MB, I-YOLO 属于轻量级目标检测网络,其模型权重 大小可满足在嵌入式系统与边缘计算单元上的部署。除此以外,对于尺度在 8×8 像素级别以上的红外小 目标, I-YOLO 可产生较好的目标检测效果。机动车 红外图像小目标尺度普遍在 10×10 像素级别,因此, I-YOLO 适用于车载热成像的目标识别。

2 实验结果及分析

2.1 实验平台

实验硬件数据采集平台为氧化钒 384×288 分辨 率机芯,19mm 镜头的户外热成像探测仪,输出为单 通道 16 bit 数据。车载红外热成像数据采集平台如图 6 所示。



图 6 车载红外热成像平台

Fig.6 Vehicle infrared thermal imaging platform

模型训练与测试使用硬件平台为 Core i7-8750H 2.2 GHz 处理器+16 GB 内存+Geforce GTX 1080 8 GB 显卡。软件平台使用 Win10+tensorflow1.9.0+ CUDA9.2+VS2017+Open CV4.0。

2.2 评价标准

为评价 I-YOLO 在车载热成像目标检测应用方面 性能,采用平均准确率 *M*_p,平均误检率 *M*_f,平均漏 检率 *M*_m,平均运算速度 *M*_o,以及模型权重大小 *M*_w 作为评价指标,其中 *M*_p、*M*_f、*M*_m计算如下式:

$$M_{\rm p} = \frac{\rm TP}{\rm TP + FP} \tag{4}$$

$$M_{\rm f} = \frac{\rm FP}{\rm FP+TN} \tag{5}$$

$$M_{\rm m} = \frac{\rm FN}{\rm FN + TP} \tag{6}$$

式中: TP 表示视红外图像中正确检测出的目标数量; FN 表示红外图像中没有检测出来的目标数量; FP 表 示红外图像中误检出来的目标数量; TN 表示红外图 像中没有误检的目标数量; *M*_o 与 *M*_w由实际测试及训 练得到。

2.3 实验数据集及模型训练

实验训练数据集使用了 2018 年传感器系统开发

商 FLIR 公司发布的自动驾驶开源红外热成像数据 集,该数据集汇集了 12000 个白天和夜间场景的热图 像。该红外热成像数据集的应用将有助于驾驶员或未 来的自动驾驶车辆适应黑暗,雾,烟等具有挑战性的 环境。

按 5:1 比例将该数据集划分为训练集与测试集,标注需要检测的 4 类目标。FLIR 部分数据集如图 7 所示。



图 7 FLIR 红外数据集

Fig.7 FLIR Infrared data set

在模型训练环节,对数据集中的图像样本进行预处理,产生416×416 像素的图像,训练时选取 100 幅的图像数量作为小批量训练的样本数量阈值,权重在每一批图像训练之后得到一次更新。将衰减率设为 0.0005,动量设置为 0.9,学习率初始化为 0.001,对 I-YOLO 网络进行 20000 次迭代,保存等间隔的 10 次 模型版本,最终选取精度最高的模型。

整个训练的目标损失函数计算公式如下:

$$L = L_{det}^{co} + L_{det}^{ce} + L_{d}$$
(7)

式中: L^{co}_{det} 与 L^{ee}_{det} 分别为边缘关键点与中心点的散焦损

失,用于训练检测目标边缘与中心点。L_d为向量距离 损失函数,计算如下式:

$$L_{\rm d} = \alpha L_{\rm pull}^{\rm co} + \beta L_{\rm push}^{\rm co} + \gamma (L_{\rm off}^{\rm ce} + L_{\rm off}^{\rm co})$$
(8)

式中: *L*^{co}_{pull} 为边缘点回拉损失,用于将同一目标内嵌 向量最小化; *L*^{co}_{push} 为边缘点外推损失,用于将不同目

标内嵌向量最大化; $L_{off}^{ce} 与 L_{off}^{co} 分别为中心关键点与 边缘关键点的偏移损失,用于预测二者的偏移值。<math>\alpha$, β , γ 为权重系数,根据文献[14]分别取 0.1,0.1,1。

经过 20000 次迭代,模型平均损失降至 0.2 以下。 如图 8 所示。



Fig.8 Average loss of model training

2.4 测试结果及分析

实际测试使用车载热成像在夜间城市街道实地 拍摄的红外视频,视频总长 400 帧,包括需要检测的 4 类感兴趣目标,为对比 I-YOLO 性能指标,采用相 同数据集与训练参数进行训练的 SSD300×300, RetinaNet-50-500, Tiny-YOLOV3, YOLOV3 模型进 行对比测试,随机选取测试视频中 3 帧检测结果进行 对比,测试效果如图 9 所示。

图 9 中, (a)为 SSD300×300 检测结果, (b)为

RetinaNet-50-500 检测结果, (c)为 Tiny-YOLOV3 检测 结果,(d)为 YOLOV3 检测结果,(e)为本文方法检测 结果。由实际检测结果可见, SSD300×300 在 121 帧 检测出轿车6辆,行人1人,在318帧,检测出轿车 6辆,卡车1辆,在326帧,检测出轿车5辆,平均 检测速度 13FPS。RetinaNet-50-500 在 121 帧检测出 轿车7辆,行人1人,在318帧,检测出轿车7辆, 卡车1辆,在326帧,检测出轿车5辆,平均检测速 度 7FPS。Tiny-YOLOV3 在 121 帧检测出轿车 6 辆, 行人1人,在318帧,检测出轿车6辆,卡车1辆, 在 326 帧, 检测出轿车 4 辆, 平均检测速度 62FPS。 YOLOV3 在 121 帧检测出轿车 7 辆,行人 1 人,在 318 帧, 检测出轿车 7 辆, 卡车 1 辆, 在 326 帧, 检 测出轿车5辆,卡车1辆,平均检测速度21FPS。本 文方法在 121 帧检测出轿车 7 辆, 行人 1 人, 在 318 帧,检测出轿车7辆,卡车1辆,在326帧,检测出 轿车 5 辆,平均检测速度 81fps。根据以上结果分析 得出,本文方法在检测精度上十分接近 YOLOV3,与 RetinaNet-50-500 相当, 超过 SSD300×300, Tiny-YOLOV3, 检测实时性上超过所有对比检测方 法。

检测模型对整个测试红外视频中4类感兴趣目标的平均准确率 *M*_p,平均误检率 *M*_f,平均漏检率 *M*_m,统计分析如表1所示。



(a) SSD300×300



(b) RetinaNet-50-500



(c) Tiny-YOLOV3



(d) YOLOV3



(e) I-YOLO 图 9 实际测试结果 Fig.9 Actual test results

表1 4类检测目标统计数据分	·杕
----------------	----

Table 1 Statistical analysis of four kinds of detection targets

Detection model	<i>M</i> _p (%)				$M_{\rm f}(\%)$				<i>M</i> _m (%)			
Detection model	Person	Car	Bus	Truck	Person	Car	Bus	Truck	Person	Car	Bus	Truck
SSD300×300	66	71	73	68	12	13	14	11	21	12	21	20
RetinaNet-50-500	90	89	88	92	15	17	18	14	6	4	6	14
Tiny-YOLOV3	65	70	75	69	15	10	15	10	20	15	23	21
YOLOV3	95	90	90	95	20	18	20	15	5	3	5	15
I-YOLO	91	88	89	93	3	5	3	5	9	8	6	18

由表1的统计结果对比可见,本文提出的I-YOLO 红外目标检测网络在对车载热成像系统中4类主要检 测目标的平均准确率,平均漏检率方面相对 SSD300×300,Tiny-YOLOV3表现更为优良,与 RetinaNet-50-500相当,非常接近YOLOV3,平均误检 率方面相对 SSD300×300, RetinaNet-50-500, Tiny-YOLOV3, YOLOV3均表现更为优良。

在整个测试红外视频中,对检测模型平均准确率 *M*_p,平均误检率 *M*_f,平均漏检率 *M*_m,平均运算速度 *M*_o,以及模型权重大小*M*_w的综合统计分析如表2所示。

红外技术 Infrared Technology

表 2 综合性能测试对比分析

Table 2	Comparison and analysis of comprehensive performance tests	

Detection model	$M_{ m p}/\%$	$M_{ m f}$ /%	$M_{ m m}$ /%	M _o /FPS	$M_{\rm w}/{ m MB}$
SSD300×300	67	11	31	13	196
RetinaNet-50-500	90	15	13	7	246
Tiny-YOLOV3	66	12	32	62	34
YOLOV3	95	16	6	21	234
I-YOLO	91	6	12	81	96

由表 2 综合测试对比分析结果可见, I-YOLO 红 外目标检测网络平均检测率达到 YOLOV3 目标检测 网络 95%, 超出 SSD300×300 目标检测网络 24%, RetinaNet-50-500 目标检测网络 1%, Tiny-YOLOV3 目标检测网络 25%, 平均误检率相对 SSD300×300 目标检测网络降低 5%, 相对 RetinaNet-50-500 目标检 测网络降低 9%, 相对 YOLOV3 目标检测网络降低 10%,相对 Tiny-YOLOV3 目标检测网络降低 6%,平 均漏检率超出 YOLOV3 目标检测网络 6%, 相对 SSD300 300 目标检测网络降低 19%, 相对 RetinaNet-50-500 目标检测网络降低 1%, 相对 Tiny-YOLOV3 目标检测网络降低 20%, 平均运算速 度上高于 SSD300×300 网络 68 fps,高于 RetinaNet-50-500 网络 74 fps, 高于 YOLOV3 网络 60fps,高于 Tiny-YOLOV3 网络 19 fps,模型权重大 小上为 96 MB, 大大低于 SSD300×300, RetinaNet-50-500, YOLOV3 网络模型权重, 高于 Tiny-YOLOV3 网络模型权重,由于 Tiny-YOLOV3 检 测精度不能满足对红外目标的检测。因此 I-YOLO 在 红外目标检测精度,检测实时性与模型大小几项指标 上满足车载热成像系统实时目标检测的需求,适宜于 部署 Edge-TPU 类型的最新边缘计算嵌入式设备上。

3 结论

文中针对车载热成像系统对红外目标检测的需 求,提出了一种增强型轻量级红外目标检测网络模型 I-YOLO,该网络基于 Tiny-YOLOV3 的构架,在基础 网络部分,为提高红外小目标检测率,提取低层卷积 特征增加构建检测尺度,根据红外图像单通道输出特 点在网络第一个卷积层中采用单通道卷积核从而减 少了网络的计算量,在检测部分搭建 CenterNet 检测 结构,进一步提高算法实时性,降低误检率。通过红 外数据集制作,模型训练,实际测试的结果分析,本 文提出的 I-YOLO 目标检测框架对于车载热成像中的 目标检测方面在平均检测率,平均漏检率上优于 Tiny-YOLOV3, 接近于 YOLOV3, 在平均误检率, 实时性上优于 YOLOV3 与 Tiny-YOLOV3。权重模型 244

夜间智能驾驶。

参考文献:

[1] 崔美玉.论红外热像仪的应用领域及技术特点[J].中国安防, 2014(12): 90-93.

CUI Meiyu. On the Application Field and Technical Characteristics of Infrared Thermal Imager[J]. China Security, 2014(12): 90-93.

[2] 范延军. 基于机器视觉的先进辅助驾驶系统关键技术研究[D]. 南京: 东南大学, 2016.

FAN Yanjun. Research on Key Technologies of Advanced Auxiliary Driving System Based on Machine Vision[D]. Nanjing: Southeast University, 2016.

[3] 杨阳,杨静宇.基于显著性分割的红外行人检测[J].南京理工大学学 报: 自然科学版, 2013, 37(2): 251-256. YANG Yang, YANG Jingyu. Infrared Pedestrian Detection Based on

Significance Segmentation[J]. Journal of Nanjing University of Technology: Natural Science Edition, 2013, 37(2): 251-256.

- [4] LE Cun Y, Bottou L, Bengio Y, et al. Gradient-based learning applied to document recognition[J]. Proceedings of the IEEE, 1998, 86(11): 2278-2324.
- [5] Girshick R, Donahue J, Darrell T, et al. Rich feature hierarchies for accurate object detection and semantic segmentation[C]//IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2014: 580-587.
- [6] HE K M, ZHANG X Y, REN S Q, et al. Spatial pyramid pooling in deep convolutional networks for visual recognition[J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2015, 37(9): 1904-1916.
- [7] Girshick R. Fast R-CNN[C]//IEEEInternational Conference on Computer Vision, 2015: 1440-1448.
- [8] REN S Q, HE K M, Girshick R, et al. Faster R-CNN: Towards real-time object detection with region proposal networks[J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2017, 39(6): 1137-1149.
- [9] LI Y, HE K, SUN J. R-FCN: Object detection via region-based fully convolutional networks[C]//Advances in Neural Information Processing Systems, 2016: 379-387.
- [10] LIU W, Anguelov D, Erhan D, et al. SSD: Single shot multibox detector[C]//European Conference on Computer Vision, 2016: 21-37.
- [11] Redmon J, Farhadi A. YOLO9000: Better, faster, stronger[C]//IEEE

Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2017: 6517-6525.

- [12] Redmon J, Farhadi A. Yolov3: An incremental improvement[EB/OL]. (2018-04-08)[2018-09-07]. https://arxiv.org/abs/1804.02767
- [13] ZHANG Y, SHEN Y L, ZHANG J. An improved Tiny-YOLOv3 pedestrian detection algorithm[J]. Optik, 2019(183): 17–23.
- [14] DUAN Kaiwen, BAI Song, XIE Lingxi, et al. CenterNet: Keypoint triplets for object detection[C]//Proceedings of the 2019 IEEE International Conference on Computer Vision. NJ: IEEE, 2019: 6569-6578.
- [15] 吴天舒,张志佳,刘云鹏,等. 基于改进 SSD 的轻量化小目标检测算法[J]. 红外与激光工程, 2018, 47(7): 703005-0703005(7).
 WU Tianshu, ZHANG Zhijia, LIU Yunpeng, et al. A lightweight small object detection algorithm based on improved SSD[J]. Infrared and Laser Engineering, 2018, 47(7): 703005-0703011.
- [16] 唐聪, 凌永顺, 郑科栋, 等. 基于深度学习的多视窗 SSD 目标检测方法[J]. 红外与激光工程, 2018, 47(1): 126003-126011.
 TANG Cong, LING Yongshun, ZHENG Kedong, et al. Object detection method of multi-view SSD based on deep learning[J]. Infrared and

Laser Engineering, 2018, 47(1): 126003-0126011.

- [17] 张祥越, 丁庆海, 罗海波, 等. 基于改进 LCM 的红外小目标检测算 法[J]. 红外与激光工程, 2017, 46(7): 726002-0726008. ZHANG Xiangyue, DING Qinghai, LUO Haibo, et al. Infrared dim target detection algorithm based on improved LCM[J]. Infrared and Laser Engineering, 2017, 46(7): 726002-0726008.
- [18] 张小荣,胡炳梁,潘志斌,等. 基于张量表示的高光谱图像目标检测 算法[J]. 光学精密工程, 2019, 27(2): 488-498.
 ZHANG Xiaorong, HU Bingliang, PAN Zhibin, et al. Tensor Representation Based Target Detection for Hyperspectral Imagery[J]. *Editorial Office of Optics and Precision Engineering*, 2019, 27(2): 488-498.
- [19] 王洪庆,许廷发,孙兴龙,等. 目标运动轨迹匹配式的红外-可见光视频自动配准[J]. 光学精密工程, 2018, 26(6): 1533-1541.
 WANG Hongqing, XU Tingfa, SUN Xinglong, et al. Infrared-visible video registration with matching motion trajectories of targets[J]. Editorial Office of Optics and Precision Engineering, 2018, 26(6): 1533-1541.