〈制冷技术〉

微型低温节流制冷器结构优化设计

曹 1 ,侯 1 ,李家鹏²,陈 军²,陈双涛¹,陈 良¹

(1. 西安交通大学 能源与动力工程学院,陕西 西安 710049; 2. 昆明物理研究所,云南 昆明 650223)

摘要: J-T 节流制冷器被广泛应用于多种红外设备中。在有限结构内达到冷量最大化,是节流制冷器 在小型化发展中面临的问题之一。本文在考虑流体物性变化和部件漏热的基础上,建立了一维稳态节 流制冷器热力模型,着重对用于节流制冷器的双螺旋翅片换热器中3项结构参数(翅片的肋高、肋厚 和肋间距)对换热器性能的影响进行了计算分析,并采用遗传算法对结构参数进行了优化。研究结果 表明:论文所进行的数值计算与实验结果吻合较好;在给定工况和结构参数范围内,肋高和肋厚增加 会导致换热器的熵产和冷端冷量都增加、肋间距增加则使换热器的熵产和冷端冷量都减少;并存在最 优参数使换热器冷端冷量最大。本文所建立的计算方法为J-T 节流制冷器在工程应用中的结构优化和 设计提供了高效的途径。

关键词: J-T 制冷器; 翅片换热器; 数值模拟; 结构优化 中图分类号: TN215; TB65 文献标识码: A 文章编号: 1001-8891(2020)09-0893-06

Optimal Design of Miniature Joule-Thomson Cryocooler

CAO Jing¹, HOU Yu¹, LI Jiapeng², CHEN Jun², CHEN Shuangtao¹, CHEN Liang¹ (1.School of Energy and Power Engineering, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China; 2.Kunming Institute of Physics, Kunming 650223, China)

Abstract: The Joule–Thomson (J–T) cryocooler is widely used in a variety of infrared devices. Maximizing the cooling capacity in finite structures is one of the foremost problems in J-T cryocooler miniaturization. In this study, a one-dimensional model based on the thermodynamic properties of real gas and heat leakage of components is established. The effects of three structural parameters (fin height, fin thickness, and fin pitch) used in a helical finned tube heat exchanger on the performance of a cryocooler are calculated and optimized using a genetic algorithm. The results show that the calculated data are in good agreement with the experimental data. In the specific working conditions and structural parameters employed, an increase in fin height and fin thickness would increase the entropy production and cooling capacity of the cold end of the heat exchanger, whereas an increase in fin pitch would have the opposite effect. Optimal parameters exist for maximizing the cooling capacity of the heat exchanger in this study. The analytical method established in this study could provide a simple and effective means of optimizing and designing a J–T in engineering applications.

Key words: Joule-Thomson cryocooler, finned tube heat exchanger, numerical simulation, optimized structure

0 引言

微型节流制冷器是一种广泛用于红外探测、热成

像技术和冷冻手术刀等设备的制冷设备,以其结构紧 凑、启动迅速、无振动、可靠性高等优点,成为低温 医学、低温电子学和国防等领域的关键技术^[1]。作为

收稿日期: 2020-01-02; 修订日期: 2020-08-17.

作者简介: 曹菁(1989-),女,博士研究生,研究方向:制冷及低温工程。E-mail: caojing2011@stu.xjtu.edu.cn。 通信作者: 陈良(1984-),男,副教授,博导,研究方向:制冷及低温工程。E-mail: liangchen@mail.xjtu.edu.cn。 基金项目:国家自然科学基金(51706169);陕西高校青年创新团队。

红外寻的系统的辅助设备,微型节流制冷器的工作性 能和结构参数都受到严格限制。在有限结构内为红外 芯片的工作环境实现冷量最大化,是节流制冷器在小 型化发展中面临的问题之一。

进行节流制冷器流动换热机理的研究是实现其 性能优化的基础。早在1994年,Maytal等人^[2]将节流 制冷器简化为一个理想化数值模型,根据理想气体方 程以及压降和热负荷对制冷器的运行特性进行了简 单的理论分析。随后,Chou^[3]、Xue^[4]和Ng^[5]等人先后 对Hampson型节流制冷器进行了以氮气和氩气作为制 冷工质的实验研究和理论分析,提出了基于气体物性 参数变化的一维节流制冷器数值模型。Hui等人^[6]分析 了流体在微小通道中的节流作用,对前人提出的数值 模型进行了修正和发展。Hong等人^[7]对考虑了气库的 节流制冷器模型进行了理论分析,并预测了气库容积 和初始压力对制冷器性能的影响。

已有的研究中,除了对已知结构的节流制冷器进 行更加详细的基础理论研究之外,也在节流制冷器的 结构优化方面进行了有益的尝试和探索。Lerou等人^[8] 采用最小熵增法对微通道节流制冷器中通道的长、 宽、高3项基本参数进行优化计算,并对净冷量、压 缩机等效能耗等性能进行分析。Gupta等人^[9]对换热 器中翅片与间壁间隙大小对回热器性能的影响做了 分析比较,对换热器的几何参数进行了单因素性能影 响分析。Liu等人^[10]采用响应面优化法,研究了最小 可用能损失的换热器结构优化,得到了限定工况下的 最优结构配置,实现了换热器的性能最佳。

从上述文献中可知,研究者对节流制冷器的优化 主要着重于换热器的几何结构优化,而且是基于特定 工况下的最优结果,缺乏该最优结构用于节流制冷器 系统的验证过程。对于优化后的最优结构对节流制冷 器整个工作过程的影响和性能的分析,并没有相关的 研究和深入。本文在考虑流体实际物性、各部件漏热 以及双螺旋换热器的复杂结构的基础上,建立了一维 稳态节流制冷器热力学计算模型,综合分析了节流制 冷器中换热器的翅片参数和其他结构参数对换热器 性能的影响。以换热器的最小熵增和最大冷端冷量为 优化目标,采用遗传算法对换热器的结构进行了优 化。实现了在确定工况下,对换热器几何结构参数的 快速设计。最终将得到的最优结构装载到节流制冷器 系统模型中,验证了该最优参数对制冷器降温时间和 工作时长的影响。

1 数学模型

Hampson 型换热器作为节流制冷器中的主要部

件,其结构参数对制冷器的性能有至关重要的影响。 本文中研究的换热器主要由翅片毛细盘管、芯轴和外 壳部分组成,基本结构如图1所示。高压高温流体通 过入口进入换热器毛细管内,在流动过程中被外侧回 流的低温低压流体预冷,流出换热器的高压高温流体 经过节流元件的节流作用,变为低温低压流体;节流 后的流体吸收蒸发腔内的热量,通过芯轴和外壳间的 环形通道排出。



(a) 工作流程 (b) 换热器径向示意图 (c) 换热器轴向示意图(a) Workflow schematic diagram (b) Radial schematic diagram(c) Axial schematic diagram

图1 节流制冷器示意图

Fig.1 Schematic diagram of J-T cryocooler

在进行数值计算时,采用有限体积法划分网格, 螺旋翅片管的网格与高压流体的网格划分方法一致, 芯轴和外壳的网格与低压流体的网格划分方法一致。 具体的网格设定、模型简化以及边界条件参照文献 [10]。待求解微元的基本控制方程为:

$$\frac{\partial m}{\partial x} = 0 \tag{1}$$

$$A \cdot \frac{\partial (\rho u u)}{\partial x} + A \cdot \frac{\partial p}{\partial x} + \tau_w p_s = 0$$
⁽²⁾

$$A \cdot \frac{\partial (\rho u h)}{\partial x} + \alpha \cdot p_s \cdot (T_f - T_s) = 0$$
(3)

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(kA_{\rm s} \cdot \frac{\partial T}{\partial x} \right) + \alpha \cdot p_{\rm s} \cdot \left(T_f - T_s \right) + \dot{Q}_{\rm rad} = 0 \tag{4}$$

式中: *m* 为质量流量, g·s⁻¹; *x* 为空间步长, m; ρ 为 流体密度, kg·m⁻³; *u* 为流体流速, m·s⁻¹; *p* 为流体压 力, Pa; τ_w 为壁面剪切应力, kg·m⁻¹·s⁻²; *ps* 为湿周, m; *A* 为管道通流面积, m²; *h* 为流体焓值, J·kg⁻¹; α 为对流换热系数, W·m⁻²·K⁻¹; *T_f* 为流体温度, K; *T_s*为固体温度, K; *k* 为固体导热系数, W·m⁻¹·K⁻¹; *A_s* 为固体导热截面积, m²; *Q*_{rad} 为单位长度辐射传热 量, J·m⁻¹。

公式(1)~(3)分别为流体的连续性方程、动量方程 和能量方程,公式(4)为固体的能量方程。公式(1)~(4) 中的摩擦因子和换热系数相关关联式参照由 Timmerhaus 等人总结的经验公式^[11]。

2 优化算法确定

节流制冷器的结构优化问题,即为数学函数求解 最优值问题。对于本文中的结构优化设计,是致力于 分析换热器中所有几何参数变化时对换热器性能甚至 制冷器性能的影响,且这些几何参数间对最终的结果 影响作用复杂,因此本文中将各几何因素对性能的影 响假设为目标函数,通过对此目标函数求解最优值来 确定最优的几何结构。考虑到遗传算法全局搜索能量 强,能够很好地处理约束、跳出局部最优,得到全局 的最优解,本文选择遗传算法作为结构设计优化方法。

3 结构优化设计

3.1 模型验证

以文献[5]中的制冷工质和运行工况为例,结构参数参照表1中的基础尺寸。本文中所建立的数值模型 求解结果与实验数据的对比见表2。从表中的质量流 量和出口温度两项参数的对比中可知,对于不同的进 气工况,质量流量的计算误差在±8%以内,冷流体出 口处的温度差值在±3 K 以内。计算模型得到的参数 与实验结果的吻合性较好,也表明了此模型的预测结 果可以作为后续分析的依据。

3.2 单因素性能影响分析

Hampson 型的双螺旋盘管换热器作为节流制冷器中的关键部件,换热器的双螺旋结构主要为翅片螺旋缠绕于毛细管以及带翅片毛细管螺旋缠绕于芯轴。这种双螺旋的结构,既增加了回流冷流体与固体壁面间的接触面积,也使冷流体回流过程更加复杂,加强了冷流体回流过程中的扰动。从表1中基础参数数据

的可知,换热器的几何结构参数主要为翅片参数和螺 旋参数,为了分析换热器中结构参数对换热器性能的 影响,现以表1中的第二栏几何参数基础值作为基准 上下浮动,具体参数上下限参数见表1中所示。

在对换热器结构进行单因素影响分析时,假定换 热器芯轴的尺寸为固定值,其余参数受到所选单因素 参数的影响。对换热器冷端的条件设定为冷流体入口 为饱和气态,换热器冷端的冷量为冷端冷流体入口能 量与热流体的出口能量之差。图2为换热器中的单因 素几何结构对换热器冷端冷量、熵产、冷端入口压力 和入口温度的影响。从图中可以看出,各单因素参数 的变化对换热器的熵产、冷端入口温度影响并不显 著。螺旋圈数(即毛细管长度)、螺旋直径、翅厚和 翅高增加时,换热器冷端的冷量都随之增加,但翅间 距增加导致换热器冷端冷量的减少。各参数变化时, 对换热器冷端入口压力的影响比较显著。螺旋圈数 (即毛细管长度)、翅厚增加,冷端入口压力呈现明显 增加趋势。在相同质量流量下,毛细管长度的增加增 大了冷流体的回流流程,而翅片厚度的增加则加大了 冷流体流动的阻力,这两者作用的结果就是冷流体侧 入口压力增加,这也导致了冷端温度的升高。翅高和 螺旋直径增加,换热器冷端入口压力降低,同时,冷 端入口温度减小,这有利于实现换热器在冷端温度较 低时满足较大的冷量需求。翅片节距的增加,导致换 热器冷端冷量、进气压力急剧下降。以上所有参数中, 螺旋圈数与翅厚对换热器的影响变化规律和螺旋直径 与翅高对换热器的影响变化规律比较类似。因此本文 中以翅片参数(翅片高度、翅片节距、翅片厚度)为 例进行优化,并对最优结构进行系统的校核和验证。

表 1 单因素分析参数表 Table 1 Parameters for single factor analysis

Fin height 0.1 0.25 0.5 Fin thickness 0.06 0.1 0.2 Fin pitch 0.15 0.3 0.6 Number of coil 30 50 100 Heix pitch 3 3.5 6 $Z = k_1 = k_1 k_2 k_2 k_2 k_3 k_3 k_3 k_4 k_4 k_4 k_4 k_4 k_4 k_4 k_4 k_4 k_4$	Optimization variables				ower limit/mm	Base value/mm Upper limit/mm					
Fin thickness 0.06 0.1 0.2 Fin pitch 0.15 0.3 0.6 Number of coil 30 50 100 Helix pitch 3 3.5 6 $\overline{K} 2$ $\overline{K} X$ $\overline{K} X$ $\overline{K} X$ $\overline{K} X$ $\overline{K} 2$ $\overline{K} X$	Fin height				0.1	0.25	0.5				
Fin pitch 0.15 0.3 0.6 Number of coil 30 50 100 E	Fin thickness				0.06	0.1 0.2					
Number of coil 30 50 100 $E x pitch$ 3.5 6 $E x pitch$ $Tab 2$ $Comparison 6 simulation resultion resultin resultion resultion resultin resultion $		I	Fin pitch		0.15 0.3 0.6		0.6				
Helix pitch 3 3.5 6	Number of coil				30 50		100				
表 2模拟结果与文献中实验数据对比Table 2Comparison of simulation resultion resulting respective r		Helix pitch				3.5 6					
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	表 2 模拟结果与文献中实验数据对比 Table 2 Comparison of simulation results with experimental data										
ThinkExperimental dataSimulation dataDeviations/%Experimental dataSimulation dataDeviations/%14.047291.940.301640.324477.56294.98282.91-2.0714.966292.140.325520.341034.76284.9283.26-1.6416.010292.250.355110.359071.11284.77283.54-1.2316.986291.040.389570.37573-3.55283.73282.90-0.8317.912291.490.41410.390495.70282.57283.090.52	P _{h,in} /MPa	T/K	Massflow/(g·s ⁻¹)		- Doviations/04	$T_{\rm c,out}/{ m K}$		- Deviations /K			
14.047291.940.301640.324477.56294.98282.91-2.0714.966292.140.325520.341034.76284.9283.26-1.6416.010292.250.355110.359071.11284.77283.54-1.2316.986291.040.389570.37573-3.55283.73282.90-0.8317.912291.490.41410.390495.70282.57283.090.52		$I_{\rm h,in}/K$	Experimental data	Simulation data	Deviations/ 70	Experimental da	ta Simulation data	Deviations / K			
14.966292.140.325520.341034.76284.9283.26-1.6416.010292.250.355110.359071.11284.77283.54-1.2316.986291.040.389570.37573-3.55283.73282.90-0.8317.912291.490.41410.390495.70282.57283.090.52	14.047	291.94	0.30164	0.32447	7.56	294.98	282.91	-2.07			
16.010292.250.355110.359071.11284.77283.54-1.2316.986291.040.389570.37573-3.55283.73282.90-0.8317.912291.490.41410.390495.70282.57283.090.52	14.966	292.14	0.32552	0.34103	4.76	284.9	283.26	-1.64			
16.986 291.04 0.38957 0.37573 -3.55 283.73 282.90 -0.83 17.912 291.49 0.4141 0.39049 5.70 282.57 283.09 0.52	16.010	292.25	0.35511	0.35907	1.11	284.77	283.54	-1.23			
17.912 291.49 0.4141 0.39049 5.70 282.57 283.09 0.52	16.986	291.04	0.38957	0.37573	-3.55	283.73	282.90	-0.83			
	17.912	291.49	0.4141	0.39049	5.70	282.57	283.09	0.52			



Fig.2 Single factor effect of geometric parameters on the performance of heat exchanger

3.3 换热器最优结构

根据前文所述,翅片参数的待求解区域分别是: 翅片高度为 0.1~0.5 mm、翅片厚度为 0.1~0.6 mm、 翅片节距为 0.1~0.6 mm。制冷工质为氩气,换热器 的进气端工况为:进气压力 18 MPa、进气温度 300 K。 流量设定为 0.3~0.6 g/s。以换热器的熵产最小和冷端 冷量最大为优化目标,得到各个工况下的最优结构如 表 3 中所示。从表中结果可知,当进气工况和流量确 定时,换热器冷端冷量最大值和系统的熵产最小值出 现在翅片厚度最小值和翅片高度最大值。对比不同质 量流量的工况,可以发现,翅片节距基本为翅片厚度的2倍左右。因此,在进行换热器的结构设计时,对于肋片参数可以将翅片节距设定为翅片厚度的2倍,以达到较好的换热效果。

3.4 最优结构校核

从换热器中流出的高压流体,经过节流装置的等 焓节流过程成为低温低压流体。节流制冷器中采用的 节流孔结构与制冷器系统的质量流量可以通过公式 (5)确定。根据节流前的流体状态,可以得到确定流量 下的节流孔直径。

P _{h,in} /MPa	$T_{\rm h,in}/{ m K}$	Massflow/(g·s ⁻¹)	Fin thickness/mm	Fin pitch/mm	Fin height/mm	Cooling Capacity/W	Entropy Production/ $(J \cdot K^{-1} \cdot s^{-1})$
18	300	0.30	0.101	0.234	0.497	8.96513	0.054877
18	300	0.35	0.101	0.223	0.498	10.4007	0.07068
18	300	0.40	0.101	0.222	0.492	11.7887	0.088242
18	300	0.50	0.101	0.213	0.499	14.6317	0.129981
18	300	0.55	0.101	0.216	0.499	15.9055	0.151665
18	300	0.60	0.101	0.214	0.499	16.9515	0.177174

表 3 不同工况下的最优结构参数 Table 3 Optimal structural parameters under different working conditions

$$m = C_d A \sqrt{\gamma P \rho} \left(\frac{2}{\gamma + 1}\right)^{\frac{\gamma + 1}{2(\gamma - 1)}}$$
(5)

当进口工况确定,满足上述表3中工况的节流孔 直径分别为0.079 mm、0.086 mm、0.093 mm、0.106 mm、0.113 mm、0.121 mm。以表3中的翅片参数和 小孔参数组合为新的制冷器,假定气库容积为300 cm³,当气库初始压力为18 MPa时,得到的流量变化 与降温曲线如图3、图4 所示,结构1~6分别对应表 3 中工况下得到的最优结构。

从图 3 中可以看出,在制冷器启动过程中,随着 气库放气,制冷器的流量会出现短暂的上升趋势,随 后很快转变为下降。节流孔直径逐渐增大,系统流量 的上升幅度也较大。在制冷器运行一段时间后,不同 结构对应的流量关系发生逆转,节流孔较大的结构, 质量流量相对较小。这是由于初始阶段,节流前流体 的压力还比较高,质量流量受小孔面积的影响比较 大,等制冷器运行一段时间后,流量大的结构中的气 库气体减少迅速,导致整个节流前流体的压力也相对 较低,因此呈现出节流孔大的结构质量流量较小的结 果。

如图 4 中降温曲线所示,节流孔较大的结构对应 的冷端温度值较高、节流孔小的结构对应的冷端温度 之较低,但不同结构的降温时间并没有确定的变化规 律。节流孔最小的结构 1 进入恒定冷端温度区间时间 最长,对应的冷端温度最低;结构 3 进入恒定冷端温 度区间的时间最短,对应的冷端温度值比结构 1 和结 构 2 略高。当冷端温度进入稳定阶段后,温度值基本 保持稳定。随着制冷器工作时长增加,气库内体积变 小、质量流量减少,节流孔最大的结构 7 冷端温度最 先出现上升,脱离恒定温度区间的时间也最短。

图 5 为气库容积 300 cm³时,不同结构下对应的 实时冷量变化。从冷端的冷量数值来看,冷端温度进 入恒定后,冷量开始逐渐上升,在 25s 左右,所有结 构对应的冷量值达到最大。此时,结构 3 的冷量值最 大,结构 2、4、5 的冷量最大值比较接近,结构 1 和 结构 7 的冷量最大值比较接近。随后,冷量进入迅速 衰减期,在 25~50s 时间内,相同时刻的冷量大小分 别对应的结构为结构 3、2、1、4、5、6;在 50s 以后, 相同时刻的冷量大小对应的结构分别为结构 1、2、3、 4、5、6。图 5 的冷量值呈现出这种结果,主要是受 到系统流量和冷端温度的双重影响。



4 结论

本文中建立了 J-T 节流制冷器一维稳态数值模型,对制冷器中换热器的几何结构进行了单因素性能影响分析,结果表明换热器的翅片参数(肋高、肋厚和肋间距)和螺旋参数(螺旋直径、螺旋圈数)对换

热器的性能具有明显的影响。论文还利用遗传算法主要对节流制冷器中的换热器翅片参数(肋高、肋厚和肋间距)进行了优化,结果表明:肋厚小、肋高大时,换热器能达到较大的冷端冷量和较小的熵产,且肋间距与肋厚之间存在2倍的最优结构。在气库容积为300 cm³,初始压力为18 MPa 的工况下,肋厚 0.1 mm、肋节距 0.222 mm、肋高 0.492 mm、小孔直径 0.093 mm的结构组合,能够实现制冷器快速降温,能较长时间将冷端温度维持在 90 K 以下,且冷端能提供的冷量较大。

参考文献:

[1] 陈晓屏. 微型低温制冷技术的现状和发展趋势[J]. 红外与激光工程, 2008, 37(1): 45-49.

CHEN Xiaoping. Status and trends of the cryocooler in IRFPA detector[J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2008, **37**(1): 45-49.

- [2] Maytal BZ. Performance of ideal flow regulated Joule-Thomson cryocooler[J]. Cryogenics, 1994, 34(9): 723-726
- [3] CHOU FC, PAI CF, CHIEN SB, et al. Preliminary experimental and numerical study of transient characteristics for a Joule-Thomson cryocooler[J]. *Cryogenics*, 1995, 35(5): 311-316.
- [4] XUE H, Ng KC, WANG JB. Performance evaluation of the recuperative heat exchanger in a miniature Joule=Thomson cooler[J]. *Applied Thermal*

Engineering, 2001, 21(18): 1829-1844.

- [5] NgKC, XUE H, WANG JB. Experimental and numerical study on a miniature Joule-Thomson cooler for steady-state characteristics[J]. International Journal of Heat & Mass Transfer, 2002, 45(3): 609-618.
- [6] CHUA H T, WANG X L, TEO H Y. A numerical study of the Hampson-type miniature Joule–Thomson cryocooler[J]. International Journal of Heat & Mass Transfer, 2006, 49(3-4): 582-593.
- [7] HONG Y J, Park S J, Choi Y D. A Numerical Study on Operating Characteristics of a Miniature Joule-Thomson Refrigerator[J]. Progress in Superconductivity & Cryogenics, 2010, 12(4): 41-45.
- [8] Lerou PPPM, Veenstra T T, Burger J F, et al. Optimization of counterflow heat exchanger geometry through minimization of entropy generation[J]. *Cryogenics*, 2005, 45: 659-669.
- [9] Gupta P K, Kush P K, Tiwari A. Design and optimization of coil finned-tube heat exchangers for cryogenic applications[J]. *Cryogenics*, 2007, 47(5-6): 322-332.
- [10] CAO J, HOU Y, WANG W B, et al. Transient modeling and influence of operating parameters on thermodynamic performance of miniature Joule-Thomson cryocooler[J]. *Applied Thermal Engineering*, 2018(143): 1093-1100.
- [11] Timmerhaus K D, Flynn T M. Cryogenic Process Engineering[M]. New York: Plenum Press, 1989.