文章编号: 1005-5630(2022)06-0001-07

DOI: 10.3969/j.issn.1005-5630.2022.006.001

# 基于随机游走模型的筒仓内颗粒流 堵塞概率测量

王海涛<sup>1</sup>,陈泉<sup>1</sup>,李然<sup>2</sup>,修文正<sup>1</sup>,杨晖<sup>1</sup>
 (1. 上海理工大学 光电信息与计算机工程学院,上海 200093;
 2. 上海理工大学 健康科学与工程学院,上海 200093)

摘要:随机游走模型能够准确预测简仓内无摩擦颗粒系统的堵塞概率,但是对于有摩擦的颗 粒系统,该模型的适用范围至今尚不清楚。搭建了基于面阵 CCD 相机的测量装置,通过图像 法测量堵塞拱的特征参数,发现当堵塞拱上相邻两个颗粒的夹角与颗粒位置之间满足负线性 关系,并且流量大于 8.3 g/s 时,随机游走模型可以准确预测简仓的堵塞概率。实验结果拓展 了随机游走模型的适用范围,为工业生产中简仓装置的调控过程提供了参考依据。

关键词:颗粒流;筒仓;随机游走模型;堵塞概率;流量 中图分类号:TN 29 文献标志码:A

# Jamming probability measurement of granular flow in silo based on random walk model

WANG Haitao<sup>1</sup>, CHEN Quan<sup>1</sup>, LI Ran<sup>2</sup>, XIU Wenzheng<sup>1</sup>, YANG Hui<sup>1</sup>
(1. School of Optical-Electrical and Computer Engineering, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China;
2. School of Health Science and Engineering, University of Shanghai for

Science and Technology, Shanghai 200093, China)

**Abstract:** The random walk model (RWM) can accurately predict the jamming probability of frictionless granular system in a silo. However, the applicability of this theoretical model for systems with friction remains unclear. In this study, a measuring device based on array CCD cameras is built. The characteristic parameters of jamming arch are measured by image method. It is found that the random walk model can accurately predict the silo jamming probability when the mean angle between two adjacent granules is negatively linear with the granular position on the jamming arch and the mass discharge rate is greater than 8.3 g/s. The experimental results extend the application scope of the RWM and provide a reference for the control process of silo devices in industrial production.

收稿日期: 2022-01-21

基金项目: 国家自然科学基金(11572201, 91634202)

**作者简介**: 王海涛 (1994—), 男, 硕士研究生, 研究方向为机器视觉和人工智能。E-mail: wanghaitao\_10@163.com **通信作者**: 杨 晖 (1981—), 男, 教授, 研究方向为激光测量和颗粒技术。E-mail: yanghui@usst.edu.cn

Keywords: granular flow; silo; random walk model; jamming probability; mass discharge rate

## 引 言

筒仓是一种常见的颗粒物料存储设备,广泛 应用于工业生产和日常生活中<sup>[1-4]</sup>。理想的筒仓 能够在最小的占地面积上存储最多的产品数量, 并且以所需的流量正常流出。然而,当颗粒流至 筒仓出口附近时,由于筒仓壁间的距离急剧减 小,颗粒之间的相互作用增强,颗粒间很容易形 成较长的力链或力拱,导致筒仓颗粒流中断,形 成堵塞现象。该现象不仅会产生安全隐患,更会 给工农业生产带来巨大损失。因此,预测筒仓内 颗粒流的堵塞概率,探究其变化规律,一直受到 人们的广泛关注<sup>[5-10]</sup>。

近年来,大量研究人员通过不同的实验方法 研究了筒仓内颗粒流的堵塞概率<sup>[11-17]</sup>。Goldberg 等<sup>[11]</sup> 通过离散元法模拟了正多边形和圆形颗粒 在筒仓中的运动,发现正多边形颗粒上顶点的数 目越少,堵塞概率越大,并且堵塞概率与颗粒的 顶点数目呈非线性关系。López-Rodríguez等<sup>[12]</sup> 采用相机对不锈钢球体在筒仓开口上方形成的堵 塞拱进行拍摄,通过测量崩塌规模(〈s〉),观 察到随着漏斗壁倾斜角度的增大,堵塞概率在逐 渐减小。尤其,当漏斗壁倾斜角度从 0°增加到 80°时,堵塞的概率会减小3个数量级。Gella 等<sup>[13]</sup> 采用面阵 CCD 相机拍摄筒仓内不锈钢球体 两次连续堵塞中的流动过程,发现筒仓宽度增大 到颗粒直径的 15~20 倍过程中, 筒仓中的堵塞 概率在不断增大,继续增大筒仓的宽度后,堵塞 概率将不再发生变化。To等<sup>[14]</sup>首次提出了随机 游走模型,并成功应用于二维无摩擦漏斗系统中 堵塞概率的预测。该模型根据堵塞拱的特征参 数,计算出堵塞概率的预测值,将预测结果与实 验结果进行比较,发现两者基本一致。在 To 等 的研究中, 该模型要求的条件过于严格, 只能应 用在近似无摩擦的二维漏斗中。对于有摩擦的矩 形二维筒仓系统, 文中并没有对该模型的适用范 围作出说明<sup>[18]</sup>。

本文在上述研究内容的基础上,针对矩形筒 仓,将图像法应用于堵塞拱的特征参数检测,同 时结合随机游走模型计算出理论堵塞概率,重点 探究在不同流量下理论堵塞概率和实验堵塞概率 之间的关系。

## 1 实 验

## 1.1 实验装置

图 1 为实验装置示意图。本实验装置系统主要由矩形筒仓、亚克力挡板、相机和 LED 光源 组成。矩形筒仓由有机玻璃制作而成,筒仓壁 厚 10 mm,高 550 mm,左右壁间距 150 mm, 前后壁间距 8 mm,筒仓孔口是位于筒仓底部的 一个矩形槽,其长度 8 mm,宽度 R 可调节, R ∈ [0,8 mm]。将相机(GE1050 型号,分辨率为1024× 1024)与筒仓放置在同一水平面上,通过对筒仓 孔口附近 50 mm×50 mm 的正方形区域进行拍照, 获得颗粒堵塞后的正视图<sup>[19]</sup>。LED 光源型号为 SL-200W,输出功率为 250 W,其光照正对孔口 处,让反光点尽量显示在正视图中颗粒圆形轮廓 的中心处。另外,在实验过程中,通过在筒仓内 插入不同宽度的亚克力挡板,从而调整矩形筒仓



图1 筒仓内颗粒流堵塞概率的实验装置示意图

Fig. 1 Schematic diagram of the experimental system used for calculating the jamming probability of granular flow in a silo

的宽度(12mm、20mm、28mm、32mm、38mm、 54mm、86mm、120mm)。图1中插图显示的 是填充颗粒黑色电镀玻璃珠,表1为实验颗粒的 特征参数。其中摩擦系数0.58是通过计算锥形 颗粒堆休止角的正切值得到的,其代表的是颗粒 与颗粒之间的摩擦力和作用在其表面上的垂直力 之比值。实验过程中采用分布式填充方式进行颗 粒加载<sup>[20]</sup>,填充高度为 550 mm<sup>[21]</sup>。

表 1 颗粒的特征参数 Tab. 1 Properties of the granular materials used in this study

材料	直径/mm	球形度	密度/(kg/m³)	体积密度/(kg/m³)	摩擦系数
玻璃	1.85±0.15	0.98±0.01	2 500	1 500±6.40	0.58

### 1.2 堵塞拱的特征提取

图 2 是颗粒堵塞拱的处理过程。当筒仓内的 颗粒流堵塞后,采用面阵 CCD 相机拍摄形成颗 粒堵塞拱的正视图,将相机拍摄得到的图像裁剪 成适当尺寸,使组成堵塞拱的颗粒都包含在图像 中,如图 2(a)所示。对于原始彩色图像,首先 将图像转换成灰度图像,在灰度化处理过程中采 用的是加权平均法,对彩色图像中 R、G、B 分 量进行加权平均。其次,对灰度图像进行滤波处







Fig. 2 Schematic diagram of feature extraction of jamming arch

理,在滤波处理过程中采用的是双边滤波的方 法,先用双边滤波器对灰度图像进行滤波得到低 频部分,再用灰度图和低频部分作差后得到高频 分量,最后将高频分量和低频分量分别增强后再 进行合成,得到滤波后的灰度图像。该方法的特 点是保边去噪,相较于其他滤波,在平滑图像的 同时,增强了对图像边缘的保护。最后,对滤波 后的图像进行全局阈值分割,通过使用最大类间 方差法找到输入图像合适的阈值,再根据这个阈 值将灰度图像转换成二值化图像。为了画出堵塞 拱的结构图,必须求出二值化图像中每一个反光 区域的中心像素坐标<sup>[22-23]</sup>。

首先,以图像左下角的像素点作为坐标原 点,以水平方向为横轴、竖直方向为纵轴,相邻 两个像素点间的距离为一个刻度,建立二维平面 坐标系,如图 2(b)所示。分别将每个反光区域 中所有像素点横轴和纵轴方向最小值加上最大值 的一半作为中心点坐标值(centerx[i], centery[i]):

$$\begin{cases} \operatorname{center}_{X}[i] = \min(X[i]) + \frac{1}{2} \times \max(X[i]) \\ \operatorname{center}_{Y}[i] = \min(Y[i]) + \frac{1}{2} \times \max(Y[i]) \end{cases}$$
(1)

式中: X[i]是从左向右数第 i 个反光区域中存放 所有像素点横坐标的数组; Y[i]是从左向右数 第 i 个反光区域中存放所有像素点纵坐标的数 组。将颗粒堵塞拱从左向右依次排序,用箭头表 示有向线段并依次连接反光区域的中心像素坐 标,得到图 2(b)所示堵塞拱结构示意图。由于 已知每个中心点的像素坐标值,再通过斜率公式 和反切函数计算得到每一个有向线段与水平正方 向夹角  $\theta_i$ :

$$\theta_{i} = \arctan\left(\frac{\operatorname{center}_{Y}[i+1] - \operatorname{center}_{Y}[i]}{\operatorname{center}_{X}[i+1] - \operatorname{center}_{X}[i]}\right)$$
(2)

式中: center<sub>*Y*</sub>[*i*+1]是第*i*+1个反光区域中心点 纵轴坐标; center<sub>*Y*</sub>[*i*]是第*i*个反光区域中心点纵 轴坐标; center<sub>*X*</sub>[*i*+1]是第*i*+1个反光区域中心 点横轴坐标; center<sub>*X*</sub>[*i*]是第*i*个反光区域中心点 横轴坐标。用 $r_i$ 表示第*i*个反光区域中心到第*i*+ 1个反光区域中心的方向向量, $\theta_i$ 是堵塞拱上第 *i*个颗粒的 $r_i$ 与水平正方向的夹角,*X*是堵塞拱 上第一个颗粒到最后一个颗粒的方向向量的水平 分量,*D*是颗粒直径,*R*是筒仓孔口宽度。如 图 2(c)所示, $r_i$ 的长度始终等于*D*, $\theta_i \in [-180^\circ,$ 180°],*X*+*D*总是大于孔口尺寸 $R^{[24-25]}$ 。

#### 1.3 堵塞概率计算

筒仓内颗粒流形成稳定堵塞拱的过程中,离 散颗粒组成的堵塞拱结构轨迹是满足随机游走模 型的。该模型最早由卡尔-皮尔逊于 1905 年在 《自然》杂志中提出<sup>[26]</sup>,2001 年 To 将该模型应 用到二维漏斗的堵塞中<sup>[14]</sup>。根据堵塞拱的几何 特征参数,堵塞拱的概率分布函数(*a<sub>n</sub>*(*x*))可以 表示为

$$a_{n}(x) = \frac{A_{n}}{\pi} \left(\frac{3}{4\pi}\right)^{n-2} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \mathrm{d}\theta_{1} \cdots \int_{\beta_{n-1}}^{\theta_{n-2}} \mathrm{d}\theta_{n-1} \delta\left(x - \sum_{i=1}^{n-1} \cos\theta_{i}\right)^{n-2} (3)^{n-2}$$

式中:n为堵塞拱上的颗粒个数;x = X/D;  $\beta_{n-1} = \max\{-\pi/2, \theta_{n-2} - 2\pi/3\}; A_n$ 是归一化系数;  $\delta(X)$ 为狄拉克函数。对式(3)进一步处理可以将  $a_n(x)$ 简化成如下公式:

$$a_n(x) = \frac{2^{n-1}B_n}{|\sin \theta_1| \cdots |\sin \theta_{n-1}|}$$
(4)

式中:  $B_n = \frac{A_n}{\pi} \left( \frac{3}{4\pi} \right)^{n-2}$ 。上式用不同堵塞拱结构的特征参数 $\theta_i$ 和 *n* 作为输入,输出为由 *n* 个颗粒组成的不同结构堵塞拱的概率分布函数。

当筒仓孔口宽度为 R 时,对式(4)进行积分运算获得堵塞拱上颗粒个数为 n 时的概率(j<sub>n</sub>(R)), 其计算公式为

$$j_n(R) = \int_{R-D}^{\infty} a_n(x) dx$$
 (5)

式中 *D* 为颗粒直径。因此, 卸料过程中, 筒仓 内颗粒流发生堵塞事件的概率为

$$I(R) = \sum_{n=2}^{\infty} g_R(n) j_n(R)$$
(6)

式中 g<sub>R</sub>(n) 是由 n 个颗粒组成的堵塞拱发生的次数占总堵塞事件次数的比值。式(6)的结果就是理论堵塞概率 J<sub>1</sub>的计算结果。

## 2 结果与讨论

本实验中,改变简仓宽度后,加载满整个简 仓的颗粒总数量发生了改变。为了保证不同简仓 宽度条件下实验结果的可对比性,必须选择流出 相同质量的颗粒作为一次实验。同时,也要满足 在相同条件下,不同实验次数中简仓孔口处流出 的流量保持不变。因此,选择简仓宽度为最小值 (*W*=12 mm)时,在颗粒从满载流到距筒仓底部 为两倍简仓宽度位置处时,记录流出的颗粒质量 为 80 g±2 g。因此,在所有的实验中,以流出 80 g颗粒质量作为一次实验。筒仓内颗粒的应力 重定向到侧壁而引起筒仓底部压力迅速饱和,从 而导致颗粒从孔口流出的流量几乎不变,这种现 象必须满足筒仓内颗粒的高度是筒仓宽度的两倍 以上<sup>[27]</sup>。

## 2.1 堵塞概率的统计

图 3 为堵塞概率 J 与实验次数 N 的变化散 点图。在本实验中,使用图 1 所示装置,平底筒 仓宽度为 38 mm,孔口宽度为 7 mm,实验的总 次数 N=1 325 次,颗粒流发生堵塞的实验次数 N<sub>a</sub>=106 次。根据以下公式

$$J_2 = N_{\rm a}/N \tag{7}$$



Fig. 3 Scatter diagram of jamming probability J and number of experiments N

计算出实验堵塞概率 J<sub>2</sub>=8%。从图中可以看出, 量 当实验次数较少时,堵塞概率的变化幅值较大。 经 这是由于筒仓内颗粒流的堵塞事件是随机发生 5 的。当实验次数大于 400 次时,堵塞概率 J 的值 n 趋于稳定。因此,在接下来的不同实验中,堵塞 说

### 2.2 堵塞拱的特征值

实验的总次数都设定为400次。

图 4(a)为 2.1 节中 106 次堵塞事件的堵塞 拱上颗粒个数 n 的统计分布图。可以看出,堵塞 拱上颗粒个数 n 分布在 [4,16] 范围内。当11 < n < 16 时, N<sub>a</sub>随 n 的增大而减小。而当 n > 16 时, N<sub>a</sub> = 0。另一方面,对具有相同颗粒个数 n 的堵塞拱 上θ<sub>i</sub>的值进行算数平均计算,得到μ<sub>θi</sub>与颗粒位



Fig. 4 Characteristic diagram of the jamming arch

置 *i* 的分布,如图 4(b)所示。在误差小于 5% 的 条件下,采用最小二乘法对测量数据进行拟合处 理,拟合曲线如图中虚线所示。可以看出,当

 $n \in [4,11]$ 范围内时,  $\mu_{\theta_i} = i \ge$ 负线性关系。这 说明了堵塞拱的形状为凸形结构。而当 $n \in$ [12,16]范围内时,  $\mu_{\theta_i} = i$ 不再满足线性关系, 如图 4(c)所示。

进一步,将堵塞拱的特征参数 $n = \theta_i$ 代入式 (3)~(6)中,分别计算 $n \in [4,11]$ 、 $n \in [12,16]$ 和  $n \in [4,16]$ 的理论堵塞概率 $J_1$ ,结果如表 2 所示, 表 2 中还列出了通过实验统计得到的实验堵塞 概率 $J_2$ 。可以看出,当 $n \in [4,11]$ 时,理论堵塞 概率 $J_2$ 。可以看出,当 $n \in [4,11]$ 时,理论堵塞 概率 $J_1=7.7\%$ 接近于实验堵塞概率 8%。而当  $n \in [12,16]$ 和 $n \in [4,16]$ 时,理论堵塞概率 $J_1$ 远大 于实验堵塞概率 $J_2$ 。因此,结合图 4(b)和图 4(c) 可以认为,在有摩擦力的筒仓中,相同筒仓宽度 和相同孔口宽度下,选择堵塞拱的特征参数 $\mu_{\theta_i}$ 与i呈线性关系,即选择堵塞拱为凸性拱时计算 得到的理论堵塞概率更接近实验堵塞概率。

表 2 简仓内颗粒流的堵塞概率 Tab. 2 Jamming probability of granular flow in silo

参数	$n \in [4,11]$	$n \in [12, 16]$	$n \in [4,16]$
理论堵塞概率J <sub>1</sub>	7.7%	20.1%	27.8%
实验堵塞概率J <sub>2</sub>	_	_	8%

#### 2.3 流量对堵塞概率的影响

由 2.2 节结果可知,在相同筒仓宽度和相同 孔口宽度条件下,选择凸性拱计算得到的理论堵 塞概率更接近实验堵塞概率。本节中,将探究通 过改变筒仓宽度和孔口宽度,选择凸性拱后计算 得到的理论堵塞概率与实验堵塞概率是如何变化 的。同时,再进一步讨论筒仓宽度和孔口宽度发 生改变后,颗粒流出孔口的流量与堵塞概率之间的 关系。

图 5(a)为流量与堵塞概率随筒仓孔口宽度的变化散点图。可以看出,流量 Q 与孔口宽度 R 呈正相关关系,这与 Beverloo 方程所描述的 流量变化趋势是一致的<sup>[28-29]</sup>。然而,堵塞概率 J 随 R 的增大而减小,即堵塞概率 J 与流量 Q 呈 负相关关系,Gella 在研究筒仓的堵塞与颗粒材 料的运动学关系时也得出过相似的结论<sup>[13]</sup>。另 一方面,在流量较小时,理论堵塞概率与实验堵 塞概率存在较大偏差;而当流量 Q>8.3 g/s(孔 口宽度 R>7 mm)时,理论堵塞概率与实验堵塞 概率的差值 δ<0.3%。此时,随机游走模型计算 得到的理论堵塞概率能够准确预测出实验堵塞 概率。



的变化散点图 (筒仓孔口宽度 *R*=7 mm) δ:理论堵塞概率与实验堵塞概率的差值;浅绿色的区域表示实

验堵塞概率与理论堵塞概率的差值小于 3%。 图 5 流量与堵塞概率的散点图

## Fig. 5 Scatter plot of mass discharge rate and jamming probability

图 5(b)为流量和堵塞概率随筒仓宽度的变 化散点图。可以看出,当12 mm<W<38 mm 时,流量 Q 随筒仓宽度 W 的减小而迅速增大, 最大流量为 11.2 g/s;而当 W>54 mm 时,流量 基本保持不变, Q=8.3 g/s±0.1 g/s,这与 Hirshfeld 的研究结论相一致<sup>[30]</sup>。进一步,通过改变筒仓 宽度增大流量,堵塞概率 J 与流量 Q 仍然满足 负相关关系。值得注意的是,当流量 Q>8.3 g/s (筒仓宽度 W<38 mm)时,理论堵塞概率与实验 堵塞概率之间的差值  $\delta$ <0.3%。此时,随机游 走模型计算得到的理论堵塞概率能够准确预测出 实验堵塞概率。

## 3 结 论

本文在颗粒间存在摩擦的实验装置内,通过 改变筒仓孔口宽度和筒仓宽度,选用均值粒径 为 1.85 mm 的球形玻璃颗粒,利用图像法测量 了堵塞拱结构特征参数,根据随机游走模型,计 算出了颗粒的理论堵塞概率,并分析了筒仓中堵 塞概率的变化情况,得到如下结论:在有摩擦力 的筒仓中,筒仓宽度和孔口宽度不变,堵塞拱的 特征参数 μ<sub>θi</sub> 与 *i* 呈线性关系时,堵塞拱结构为 凸性结构;无论是改变筒仓宽度还是孔口宽度, 当颗粒流过筒仓孔口的流量达到 8.3 g/s 以上, 且使用凸性拱的特征参数计算随机游走模型时, 理论堵塞概率可以更加准确地预测出筒仓的实际 堵塞概率。

#### 参考文献:

- [1] 陆坤权, 刘寄星. 颗粒物质 (上)[J]. 物理, 2004, 33(9): 629-635.
- [2] 欧阳鸿武, 黄誓成, 彭政, 等. 颗粒物质的堵塞行为 [J]. 粉末冶金材料科学与工程, 2008, 13(5): 260 – 268.
- [3] YANG H, ZHANG B F, LI R, et al. Particle dynamics in avalanche flow of irregular sand particles in the slumping regime of a rotating drum[J]. Powder Technology, 2017, 311: 439 – 448.
- [4] CHIOU M C, WANG Y, HUTTER K. Influence of obstacles on rapid granular flows[J]. Acta Mechanica, 2005, 175: 105 – 122.
- [5] ZHANG D M, LI R, SU X Y, et al. Kinetic approach to one-dimensional non-uniform granular gases[J].
   Journal of Physics A: Mathematical and General, 2005, 38(41): 8861 – 8872.
- [6] LUMAY G, VANDEWALLE N. Experimental study of the compaction dynamics for two-dimensional anisotropic granular materials[J]. Physical Review E, 2006, 74: 021301.
- [7] 雷哲敏, 鲍德松, 周英, 等. 边界形状对二维斜面颗 粒流的影响 [J]. 浙江大学学报 (理学版), 2006, 33(3): 282-285.
- [8] JANDA A, ZURIGUEL I, GARCIMARTÍN A, et al. Jamming and critical outlet size in the discharge of a

two-dimensional silo[J]. Europhysics Letters, 2008, 84(4): 44002.

- [9] GUARIGUATA A, PASCALL M A, GILMER M W, et al. Jamming of particles in a two-dimensional fluiddriven flow[J]. Physical Review E, 2012, 86: 061311.
- [10] CHEN Q, LI R, XIU W Z, et al. Measurement of granular temperature and velocity profile of granular flow in silos[J]. Powder Technology, 2021, 392: 123 – 129.
- [11] GOLDBERG E, CARLEVARO C M, PUGNALONI L A. Clogging in two-dimensions: effect of particle shape[J]. Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment, 2018, 2018: 113201.
- [12] LÓPEZ-RODRÍGUEZ D, GELLA D, TO K, et al. Effect of hopper angle on granular clogging[J].
   Physical Review E, 2019, 99(3): 032901.
- [13] GELLA D, MAZA D, ZURIGUEL I, et al. Linking bottleneck clogging with flow kinematics in granular materials: the role of silo width[J]. Physical Review Fluids, 2017, 2(8): 084304.
- [14] TO K, LAI P Y, PAK H K. Jamming of granular flow in a two-dimensional hopper[J]. Physical Review Letters, 2001, 86(1): 71 – 74.
- [15] TO K, LAI P Y, PAK H K. Flow and jam of granular particles in a two-dimensional hopper[J]. Physica A: Statistical Mechanics and Its Applications, 2002, 315: 174 – 180.
- [16] YANG H, ZHU Y H, LI R, et al. Kinetic granular temperature and its measurement using speckle visibility spectroscopy[J]. Particuology, 2020, 48: 160 – 169.
- [17] SONG J, YANG H, LI R, et al. Improved PTV measurement based on Voronoi matching used in hopper flow[J]. Powder Technology, 2019, 355: 172 – 182.
- [18] MAITI R, DAS G, DAS P K. Experiments on eccentric granular discharge from a quasi-two-dimensional

silo[J]. Powder Technology, 2016, 301: 1054 - 1066.

- [19] WANG R, LI R, WANG S S, et al. End wall effect on particle motion in a chute flow[J]. Particuology, 2021, 54: 102 – 108.
- [20] NIELSEN J. Pressures from flowing granular solids in silos[J]. Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences, 1998, 356(1747): 2667 – 2684.
- [21] MANKOC C, JANDA A, ARÉVALO R, et al. The flow rate of granular materials through an orifice[J]. Granular Matter, 2007, 9: 407 – 414.
- [22] GOYAL R K, TOMASSONE M S. Power-law and exponential segregation in two-dimensional silos of granular mixtures[J]. Physical Review E, 2006, 74: 051301.
- [23] WANG Q, CHEN Q, LI R, et al. Shape of free-fall arch in quasi-2D silo[J]. Particuology, 2021, 55: 62 – 69.
- [24] TO K. Effect of hopper angles on jamming probability in 2-dimensional hoppers[J]. Chinese Journal of Physics, 2002, 40(4): 379 – 386.
- [25] TO K. Jamming patterns in a two-dimensional hopper[J]. Pramana, 2005, 64(6): 963 969.
- [26] PEARSON K. The problem of the random walk[J]. Nature, 1905, 72(1865): 294.
- [27] SPERL M. Experiments on corn pressure in silo cellstranslation and comment of Janssen's paper from 1895[J]. Granular Matter, 2006, 8(2): 59 – 65.
- [28] BEVERLOO W A, LENIGER H A, VAN DE VELDEJ. The flow of granular solids through orifices[J]. Chemical Engineering Science, 1961, 15: 260 – 269.
- [29] HILTON J E, CLEARY P W. Granular flow during hopper discharge[J]. Physical Review E, 2011, 84: 011307.
- [30] HIRSHFELD D, RAPAPORT D C. Granular flow from a silo: discrete-particle simulations in three dimensions[J]. The European Physical Journal E, 2001, 4(2): 193 – 199.

(编辑:张 磊)