双背景法扣除溶剂水峰及蛋白质热变性的研究

徐杨彪,王海水*

华南理工大学化学与化工学院,广东广州 510640

摘 要 研究蛋白质水溶液的红外光谱(IR)谱时,由于溶剂水的强吸收与蛋白质的吸收峰会发生严重重叠, 极大地干扰对蛋白质吸收峰的识别、定性、定量和结构分析。尝试利用杂化光谱法扣除溶剂水峰。采用双背 景方法,用空白 ATR 晶体(背景样品 1)与 ATR 水层(背景样品 2)合成了单光束杂化背景谱,通过控制对背 景样品 1 和背景样品 2 的扫描次数,合成的单光束杂化背景谱中水的信号强度可任意调节,成功实现了牛血 清白蛋白(BSA)水溶液中溶剂峰的在线扣除。与光谱差减技术比较,杂化光谱扣除法具有显著的优势:水 3 400 cm⁻¹峰强度接近于零,1 700~1 800 cm⁻¹区间得到近似平滑直线,水 1 640 cm⁻¹峰彻底扣除,观察到 了高质量的酰胺 I 带吸收峰。将杂化谱法获得 BSA 红外光谱二次微分,得到蛋白质二级结构大量信息,与文 献报道高度吻合。杂化光谱法应用到蛋白质热变性研究中,成功获得没有溶剂水峰干扰的蛋白质红外光谱, 变性前后,酰胺 I 带光谱发生明显改变,峰形变化显著,吸收峰往低波数方向移动,吸收强度显著减小。杂 化光谱 ATR 法扣除溶剂水峰简单、易操作、效果令人满意。

关键词 牛血清蛋白水溶液;溶剂水峰;杂化光谱法;双背景 中图分类号:O657.33 文献标识码:A DOI: 10.3964/j.issn.1000-0593(2022)02-0642-05

引 言

蛋白质是细胞和各类组织的重要组成部分^[1]。大多数蛋 白质的疏水端聚集成核而亲水端位于外表面,因此,多数蛋 白质可以溶解于水中^[2]。红外光谱是研究蛋白质分子的常用 方法,可以提供蛋白质的重要结构信息^[3]。水的红外吸收峰 主要集中在 3 400 cm⁻¹(O—H 伸缩振动)与 1 640 cm⁻¹(剪 式振动)处。其中 3 400 cm⁻¹处的伸缩振动峰宽而强。1 640 cm⁻¹附近的剪式振动峰则会与蛋白质的酰胺 I 带(1 650 cm⁻¹)几乎完全重叠,甚至会部分掩盖酰胺 I 带(1 650 cm⁻¹)的吸收峰。蛋白质酰胺 I 带的红外光谱包含了众多二 级结构信息,例如 α螺旋、β-折叠、β-转角以及无规则卷曲 等。但是水吸收峰与蛋白质吸收峰的重叠会对酰胺 I 带的光 谱识别造成严重干扰。扣除蛋白质水溶液中溶剂水峰,获得 高质量蛋白质的 IR 谱,是研究蛋白质结构的关键问题 之一^[4]。

消除水溶液中溶剂水峰的干扰研究中,目前主要有重水 法,光谱差减技术和化学计量学方法等。用 D₂O 作溶剂,由 于同位素效应,D₂O 的伸缩振动峰与弯曲振动峰分别出现在

* 通讯作者 e-mail: wanghsh@scut.edu.cn

2 500 与 1 200 cm⁻¹,不会和蛋白质酰胺 I 带发生重叠^[5-6]。 然而, IR 研究蛋白质重水溶液也存在问题,如果同时含有微量水,就会导致光谱中同时出现 H—O—H, D—O—H 以及 D—O—D 的吸收峰^[7],使问题进一步复杂化。其次,蛋白质中的活性氢会与重水中氘进行交换,氘代蛋白质与原蛋白质结构和构象可能存在差异,会对一些光谱识别和结构分析造成不利影响。随着化学计量学的兴起,人们开发了化学计量学结合光谱差减技术进行水峰的扣除^[8],但是水与蛋白质之间存在着许多复杂相互作用,导致其扣除效果存在一定局限性^[9]。人们又将光谱区域选择在蛋白质酰胺 III 带上,酰胺 III 带的光谱区域在 1 305~1 200 cm⁻¹,这个区域受水的干扰小并且也包含了蛋白质的二级结构信息。酰胺 III 带的吸收峰信号相对于酰胺 I 带要弱很多,一些浓度低的蛋白质水溶液在红外光谱上很难观察到清晰的酰胺 III 带吸收峰^[10]。

强极性水有很强的红外吸收峰,减小样品的厚度,可以 降低溶剂水的吸收峰强度。然而,即使是 3~6 μm 厚度的液 体池,水的吸收峰依然很强^[11],IR 测量需要极薄的水层,给 液体池制样技术带来很大挑战。ATR 是测量液体样品特别 是水溶液的便捷方法^[12]。ATR 的穿透深度 d_p 仅为红外辐射 在晶体表面波长的 1/10 左右^[13],其样品的穿透厚度很小,

e-mail: 2393165519@qq. com

收稿日期: 2021-04-01,修订日期: 2021-11-16

基金项目:国家自然科学基金项目(21773072)资助

作者简介:徐杨彪,1992年生,华南理工大学化学与化工学院硕士研究生

适合对吸收峰极强的水溶液测量。牛血清白蛋白(BSA)包含 581个氨基酸残基,分子量为 66.446 kDa,是目前在生化实 验中应用最广泛的蛋白之一。研究中尝试利用双背景法结合 ATR 技术来进行 BSA 水溶液中溶剂水峰的扣除,希望能够 获得无水峰干扰的 BSA 的高质量红外光谱。对 BSA 进行热 变性处理,探究蛋白质变性过程中光谱的变化也是研究的 内容。

1 实验部分

1.1 双背景光谱法

BSA 的水溶液为样品, 空的 ATR 晶体做背景, 则得到 的 IR 谱中水峰信号为正, 水峰很强。如果以纯水层 ATR 晶 体做背景, 则得到的 IR 谱中水峰信号为负, 水峰并不能完 全扣除。研究中将尝试双背景法, 先用空 ATR 晶体做背景, 扫描 N 次后, 暂停扫描, ATR 晶体上滴加纯水层, 继续扫描 水层 ATR, 观测水峰信号,随扫描次数增加水峰信号逐渐变 小, 直至水峰信号弱至可忽略, 停止扫描, 就可获得 BSA 的 光谱。

1.2 试剂与仪器

牛血清白蛋白(BSA, Bio Reagent,纯度≥98%)购于 Adamas-beta,浓盐酸(HCl,AR,37%)与氢氧化钠(NaOH, AR,≥96%)均购于 General-Reagent,使用前未经过处理。 超纯水用 Milli-Q水净化系统制备得到。BSA 水溶液的配制, 先将 500 mg 的 BSA 加入到 9.5 mL 超纯水中,轻轻摇动直 至完全溶解,然后加水定容到 10 mL,得到 50 mg•mL⁻¹的 BSA 水溶液。最后将配制好的 BSA 水溶液放于 4 ℃冰箱中 保存,防止蛋白质变性。

红外光谱仪为 Thermo Fisher Scientific 公司的 Nicolet IS 50, DTGS 检测器,光谱分辨率为 4 cm⁻¹,在 25 ℃条件下测量,红外光谱室湿度维持在 60%左右。ATR 晶体为金刚石。每次测量前,用 75%乙醇清洗 ATR 晶体,干燥待用。图 1 为双背景法进行溶剂峰扣除的过程示意图。



图 1 双背景法溶剂峰扣除流程示意图



2 结果与讨论

2.1 BSA 水溶液中水峰的扣除

图 2 是 50 mg • mL⁻¹的 BSA 水溶液红外光谱图。采集 完 BSA 水溶液样品谱后,再采集背景谱。背景谱采集分两阶 段, 对空 ATR 晶体(背景样品 1)扫描 32 次, 暂停扫描, 将 纯水滴加到 ATR 晶体上形成薄水层, 制备背景样品 2, 继续 扫描 ATR 水层背景。扫描空 ATR 晶体 32 次,得图谱(a)。 扫描空 ATR 晶体背景 32 次后, 暂停, 制备背景样品 2(ATR 水层),继续扫描 96,224,480 和 596 次后的结果见图 2(be)。背景单光束谱即含空 ATR 晶体信息又含水信息,可称 为杂化背景单光束谱,比如图 2(b)中,杂化背景单光束谱可 表达为 $\phi=0.25\phi_1+0.75\phi_2$, ϕ_1 为空ATR晶体的贡献, ϕ_2 为 ATR 晶体水层的贡献, 0.25 由 32÷(32+96)得来。图 2 (a)中在 3 700~2 800 cm⁻¹波段出现一个宽且强的溶剂水的 伸缩振动吸收峰。溶剂水在3400 cm⁻¹处的吸收峰很强,又 相对独立,因此将其选作参考峰。光谱采集时3400 cm⁻¹吸 收峰强度接近零时,就认为已经扣除了 BSA 水溶液中溶剂 的吸收峰。由图 2(a)可看出,水的 1 640 cm⁻¹吸收峰遮盖了 酰胺 I 带。从(b)到(e),随着对背景样品 2 扫描次数增加, 水的吸收峰逐渐变弱, 酰胺 I 带逐渐显现, 证明了双背景法 是有效的。背景样品 2 扫描 596 次时,水的 3 400 cm⁻¹ 吸收 峰强度接近零,1800~1700 cm⁻¹附近的基线近似平滑直 线,表明水峰被彻底扣除了,强制停止扫描,就获得了无溶 剂峰干扰的 BSA 水溶液的红外光谱图,见图 2(e)。图 2(e) 中,3 400 cm⁻¹峰信号几乎看不到,1 640 cm⁻¹峰比 3 400 cm⁻¹峰更弱,扣除应该更彻底。图 2(e)中,已经可以清楚识 别酰胺I带。



图 2 50 mg • mL⁻¹的 BSA 水溶液红外光谱图

扫描空 ATR 背景 32 次后,继续扫描水 ATR 背景: a: 0次; b: 96 次; c: 224 次; d: 480次; e: 596次

Fig. 2 Infrared spectra of 50 mg \cdot mL⁻¹ BSA aqueous solutions Air ATR 32 scans plus water ATR: *a*: 0 scans; *b*: 96 scans; *c*: 224 scans; *d*: 480 scans; *e*: 596 scans

为了验证双背景法的扣除效果,与光谱差减技术进行了 对比。将 BSA 水溶液的 ATR 红外光谱与溶剂水的 ATR 光 谱(均以空白 ATR 晶体作背景)进行差减,结果见图 3。图 3





溶剂峰的结果比较



Fig. 3 Comparison between the spectral subtraction and two background samples method

a: Infrared spectrum of BSA aqueous solution; b: Infrared spectrum of water; c: Difference spectrum between the two spectra of BSA aqueous solution and water; d: The spectrum of BSA aqueous solution obtained by two background samples

将图 3(a)与图 3(b)光谱进行差减,得到图 3(c),差减系 数为 0.93。差减之后得到的图 3(c)并不理想。一方面,溶剂 水在 3 700~2 800 cm⁻¹波段的伸缩振动峰有明显残留;另一 方面,在 1 700 cm⁻¹附近,出现了一个负的吸收峰,这是水 峰在1 700 cm⁻¹区域被过度差减的结果。图 3(c)表明,利用 差减技术同时扣除水的 1 640 和 3 400 cm⁻¹峰很困难。通常 差减技术要求以 1 800~1 700 cm⁻¹附近的基线近似平滑直 线为水峰完全扣除标准,而不考虑水的 3 400 cm⁻¹峰扣除效 果。图 3(d)是通过双背景法获得的扣除溶剂峰之后的 BSA 水溶液的红外光谱。图 3(d)表明,3 400 cm⁻¹峰扣除较彻 底,1 800~1 700 cm⁻¹附近的基线近似平滑直线,双背景法 对溶剂吸收峰的扣除效果显著优于光谱差减技术。

为了进一步验证双背景法的有效性,对图 3(d)进行了 二阶导数处理。处理的波段为 BSA 水溶液中的酰胺I带所在 的1700~1600 cm⁻¹区域,选取 Savitsky-Golay 导数,点数为 7,多项式项数为3。需要注意,二阶导数处理后的负峰对应原 始谱图的吸收峰。二阶导数处理后的多个吸收峰列入表1。与 Dong^[14]等报道的 BSA 吸收峰吻合很好。这一结果再次证明, 双背景法扣除溶剂峰的干扰可靠的、有效并令人满意的。

表 1 二阶导数谱的吸收峰归属与文献值比较

Table 1 The origins of the peaks for the second-order differential spectrum

本文结果		文献[14]		
波数/ cm^{-1}	峰位	波数/ cm^{-1}	峰位	
1 624.33	β-折叠	$1 624 \pm 1.0$	β-折叠	
1 629.01	β-折叠	$1 627 \pm 2.0$	β-折叠	
1 636.47	β-折叠	$1 638 \pm 2.0$	β-折叠	
1 647.84	无规则	$1 648 \pm 2.0$	无规则	
1 655.73	α-螺旋	$1\ 656\pm 2.0$	α-螺旋	
1 667.82	β-转角	$1\ 667 \pm 1.0$	β-转角	
1 673.92	β-转角	$1 675 \pm 1.0$	β-转角	
1 682.98	β-转角	$1 680 \pm 2.0$	β-转角	
1 687.63	β-转角	$1\ 685\pm 2.0$	β-转角	

2.2 BSA 变性研究

蛋白质容易受到外界因素的影响而发生构象的变化,从 而丧失其生物活性。通过加热使蛋白质发生变性是最常见的 方式。BSA 的变性温度大约是 72 ℃。对 BSA 水溶液加热, 蛋白质变性之后再降低温度,BSA 活性不能复原。进行 BSA 水溶液热变性实验,先对 BSA 水溶液加热恒温一段时间,溶 液冷却至室温后(25 ℃)进行红外光谱的测定。

将五个 BSA 溶液样品分别经过 25,40,55,70 和 85 ℃ 恒温水浴处理 30 min,溶液冷却至室温后,ATR 附件测量 BSA 水溶液的 IR 谱。双背景法获得的 IR 谱见图 4。

图 4 中,曲线 *a* 对应于扫描空 ATR 晶体 32 次,曲线 *b*, *c*和*d*分别对应扫描空 ATR 晶体 32 次+扫描 ATR 水层 N 次。*b*→*c*→*d*,随着 N 增加,水峰逐渐减弱,*d*为扣除溶剂水 峰后的图谱。当 BSA 水溶液进行 85 ℃恒温水浴 30 min 后, BSA 完全变性,图 4(e)与图 4(a—d)有明显区别,反映了 BSA 变性的实际状况。





热处理温度: (a): 25 ℃; (b): 40 ℃; (c): 55 ℃; (d): 70 ℃; (e): 85 ℃

Fig. 4 IR spectra of BSA aqueous solutions obtained by two background samples Heat treatment temperature: (a): $25 \,^{\circ}$; (b): $40 \,^{\circ}$ C; (c): $55 \,^{\circ}$ C; (d): $70 \,^{\circ}$ C; (e): $85 \,^{\circ}$ C

为了更好地观察 BSA 热处理的影响,将不同温度时扣除了水峰的谱图绘制在一起[图4(a—e)中d线],见图5。如果以1800~1700 cm⁻¹附近的基线近似平滑直线为标准,图5 再次表明,双背景法扣除水峰是成功的,扣除效果令人满意。



热处理温度: a: 25 ℃; b: 40 ℃; c: 55 ℃; d: 70 ℃; e: 85 ℃

Fig. 5 IR spectra of BSA aqueous solutions

after the removing of water peaks

Heat treatment temperature: $a: 25 \ \mathbb{C}$; $b: 40 \ \mathbb{C}$; $c: 55 \ \mathbb{C}$; $d: 70 \ \mathbb{C}$; $e: 85 \ \mathbb{C}$ 随着温度的升高,BSA 酰胺 I 带与酰胺 II 带的峰强度相 应地减小。当 BSA 变性后,如曲线图 5e 所示,酰胺 I 带的峰 型显著不同于变性前的图谱。蛋白质的变性破坏的是蛋白质 的二级结构,而酰胺 I 带包含了蛋白质二级结构的信息,这 是 BSA 的酰胺 I 带变性前后光谱发生较大变化的原因。

表 2 给出了图 5 中温度对 BSA 酰胺 I 带与 II 带的吸收 峰位置及吸光度的影响。随着温度的升高,BSA 的酰胺 I 带 与 II 带的吸收峰发生了红移,吸光度逐渐减弱。比较图 5d 图 5e,蛋白变性后,酰胺 I 带峰形峰位置和峰强度发生了明显 变化。表 2 结果也验证了这一结果。

表 2	温度对	BSA 酰胺 I	带与Ⅱ带的影响	
Table 2	Effect of	temperature	on amide band I	and

amide band	I	of BSA	in	the	aqueous	solutions
------------	---	--------	----	-----	---------	-----------

曲线 温度 /℃	温度	峰位置/ cm^{-1}		吸光度	
	/℃	酰胺Ⅰ带	酰胺Ⅱ带	酰胺Ⅰ带	酰胺Ⅱ带
а	25	1 652.24	1 546.34	0.043 2	0.040 2
b	40	1 651.41	1 545.71	0.035 1	0.031 3
С	55	1 651.37	1 545.42	0.033 8	0.029 9
d	70	1 651.19	1 544.9	0.030 4	0.028 1
е	85	1 647.86	1 541.33	0.015 4	0.016 7

3 结 论

研究了杂化光谱法水溶液中溶剂水峰的扣除。采用双背 景方法,用空 ATR 晶体(背景样品 1)与 ATR 水层(背景样 品 2)合成了单光束杂化背景谱,通过控制对背景样品 1 和背 景样品 2 的扫描次数,合成的单光束杂化背景谱中水的信号 强度可任意调节,成功实现了 BSA 水溶液中溶剂峰的扣除。 与光谱差减技术比较,双背景样品法具有明显优势,简单、 易操作,扣除效果令人满意。对双背景法得到的 BSA 光谱二 次微分,得到了蛋白质 β-转角、α-螺旋和 β-折叠等二级结构 信息。成功地利用杂化光谱法对 BSA 的热变性进行了研究, 揭示了变性过程中酰胺 I 带的峰形、峰位置以及吸光度的显 著变化。

References

- [1] Nepusz T, Yu H, Paccanaro A. Nat. Methods, 2012, 9: 471.
- [2] Giovanni N, Roviello, Giorgia Oliviero, et al. Arabian Journal of Chemistry, 2020, 13(1): 1966.
- [3] Xing Z S, Miao Z, Ying H, et al. Journal of the American Chemical Society, 2014, 136(16): 5844.
- [4] Yang H, Yang S, Kong J, et al. Nature Protocols, 2015, 10(3): 382.
- [5] Malferrari M, Venturoli G, Francia F, et al. Spectroscopy: An International Journal, 2012, 27(5-6): 337.
- [6] Lewis R N A H, Kiricsi M, Prenner E J, et al. Biochemistry, 2003, 42(2): 440.
- [7] Grdadolnik J, Maréchal Y. Applied Spectroscopy, 2005, 59(11): 1347.
- [8] Etzion Y, Linker R, Cogan U, et al. Journal of Dairy Science, 2004, 87(9): 2779.
- [9] Frossard A A, Russell L M. Environmental Science & Technology, 2012, 46(24): 13326.
- [10] Barth A. Biochimica et Biophysica Acta (BBA)—Bioenergetics, 2007, 1767(9): 1073.
- [11] Kong J, Yu S. Acta Biochimica et Biophysica Sinica, 2007, 39(8): 549.
- [12] Baello B I, Pancoska P, Keiderling T A. Analytical Biochemistry, 2000, 280(1): 46.
- [13] Smith B M, Franzen S. Analytical Chemistry, 2002, 74(16): 4076.
- [14] Dong A, Huang P, Caughey W S. Biochemistry, 1990, 29(13): 3303.

The Removal of Water Peaks From IR Spectra of BSA Aqueous Solution by Two ATR Background Samples and Thermal Behavior of Proteins

XU Yang-biao, WANG Hai-shui*

School of Chemistry and Chemical Engineering, South China University of Technology, Guangzhou 510640, China

Abstract In the infrared spectroscopic study of aqueous protein solution, the characteristic peaks of solvent water and protein overlap partially or completely, which seriously affects the quantitative and structural analysis of protein. In this study, the solvent single beam spectra with arbitrary intensity were successfully synthesized by using two background samples. Therefore the solvent peaks in protein solution can be removed completely. The results of the hybrid spectrum were compared with those of the subtraction spectrum, and it was found that the hybrid spectrum has obvious advantages. The secondary structure information obtained from the second derivative of the hybrid spectra of BSA is in good agreement with that reported in the literature. Hybrid spectroscopy has also been used to study the thermal behavior of aqueous protein solutions. Without the interference of water peaks, the resolution of the amide I and amide II bands become easier. As the temperature increased, the peak position of the protein shifted. After high-temperature treatment, the bioactivity of BSA is lost.

Keywords Bovine serum albumin aqueous solution; Water peak; Hybrid spectroscopy; Double background samples

(Received Apr. 1, 2021; accepted Nov. 16, 2021)

* Corresponding author