### 基于全卷积金字塔残差网络的能谱 CT 图像降噪研究

任学智1,何 鹏1,2\*,龙邹荣1,郭晓东1,安 康2,吕小杰1,魏 彪1,2,冯 鹏1,2\*

1. 重庆大学光电技术及系统教育部重点实验室,重庆 400044

2. 重庆大学工业 CT 无损检测教育部工程研究中心,重庆 400044

摘 要 传统 CT 采用积分式探测器采集投影数据,反映的是物体的平均衰减特性,会在一定程度上造成信息损失,无法对物体进行较好的定性定量测量。基于光子计数探测器的能谱 CT 通过设定多个能量响应阈值能够探测不同能量范围内的 X 射线光子,采集更多被测物体的物质组成信息,有助于识别不同物理特性的材料,基于此,能谱 CT 被广泛的应用于小病灶、低对比度结构以及微细结构的成像。然而将整个能谱划分为多个能量段进行数据采集时,范围较窄能量范围内的有效光子数比例相对降低,导致图像中包含较多的噪声,图像质量较差,影响能谱 CT 的临床应用。为了有效的抑制能谱 CT 不同能量段内重建图像中的噪声,提出了一种基于深度学习的能谱 CT 图像降噪方法。我们将全卷积网络和金字塔残差网络结合为全卷积金字塔残差网络(FCPRN),实验中,利用能谱 CT 在不同的能量范围扫描小鼠样本,使用 FDK 算法和基于压缩感知的 Split-Bregman 算法进行重建并分别作为训练数据和标签数据训练全卷积金字塔残差网络。为了验证网络的降噪性能,选取了常见的降噪网络模型 denoising convolutional neural networks(DNCN)以及 residual encoder decoder convolutional neural network (REDCNN)进行对比,训练三种网络的使用的数据和实验配置都是完全相同的,实验结果表明训练模型可以有效抑制不同能量范围内重建图像的噪声,且使用的全卷积金字塔残差网络的降噪性能优于其他网络模型。模型训练好后,可以对 FDK 算法重建出的图像进行降噪,由此提高能谱 CT 图像降噪效率,保证能谱 CT 重建图像的质量。

关键词 能谱 CT;图像降噪;深度学习;光子计数探测器 中图分类号:TP391 文献标识码:A DOI: 10.3964/j.issn.1000-0593(2021)09-2950-06

引 言

传统 CT(computed tomography)通过能量积分式探测器 将不同能量的 X 射线光子整合接收,反映了 X 射线的平均 衰减特性<sup>[1]</sup>,导致图像中密度相近物质的成像对比度差异 小,难以区分微小的组织结构<sup>[2]</sup>。基于光子计数探测器的能 谱 CT(spectral CT)通过探测器设定能量选通阈值能够采集 不同能量范围的 X 射线光子,可以有效抑制射线束硬化伪 影、提高密度相近物质的成像对比度<sup>[3]</sup>。而能谱 CT 在特定 能量范围内探测的 X 射线光子数有限,致使投影数据中含有 较多的量子噪声,重建的能谱 CT 图像信噪比较低。 对投影数据进行重建以抑制噪声。例如 Clark 等<sup>[4]</sup>结合图像 的稀疏特性和能谱 CT 图像相关性以构建重建目标函数,提 高了能谱 CT 图像重建效果。Rigie 和 Riviere 等<sup>[5]</sup>提出了一 种基于矢量全变分(TV)的能谱 CT 重建算法。上述图像重建 降噪算法可以较好的抑制能谱 CT 重建图像中的噪声,但算 法复杂度较高、计算时间较长。近年来,深度学习在 CT 图 像降嗓领域中得到了广泛应用<sup>[6-7]</sup>。神经网络可以直接提取 图像中噪声的特征信息,进而通过与标准图像作对比抑制训 练图像中的噪声。例如 Chen 等<sup>[8]</sup>研究一种 CT 图像去噪的 浅层卷积神经网络模型,基于该网络提出了残差编码器-解 码器卷积神经网络,并使用反卷积网络和快捷连接以增强网 络降噪性能。

在能谱 CT 图像降噪研究方面,现多采用迭代重建算法

本文提出一种基于全卷积金字塔残差网络(fully convo-

收稿日期: 2020-06-17,修订日期: 2020-10-29

\* 通讯作者 e-mail: penghe@cqu.edu.cn; coe-fp@cqu.edu.cn

基金项目:国家重点科研计划项目(2019YFC0605203),中央高校基金基本科研业务费项目(2019CDYGYB019),重庆市自然科学基金面上项目(cstc2020jcyj-msxmX0553),重庆市教委科学技术研究计划项目(KJQN201904007),重庆大学工业CT无损检测教育部工程研究中心开放课题,重庆工商业学院科研项目(NDZD2019-02)资助

作者简介:任学智,1995年生,重庆大学光电技术及系统教育部重点实验室硕士研究生 e-mail: 809233433@qq.com

lutional pyramidal residual network, FCPRN)的能谱 CT 图 像降噪方法。利用能谱 CT 获取的图像数据训练全卷积金字 塔残差网络,训练后的网络模型可以有效的抑制能谱 CT 图 像中的噪声。与常用的 CT 图像降噪网络相比,本文提出的 全卷积金字塔残差网络具有更好的图像降噪效果。

#### 1 基于深度学习的能谱 CT 图像降噪方法

#### 1.1 方法原理

为开展基于深度学习的能谱 CT 图像降噪方法研究,我 们搭建了能谱 CT 系统并在多个能量范围扫描一个小鼠样 本,分别用 Feldkamp(FDK)算法<sup>[9]</sup>和 SplitBregman 算法<sup>[10]</sup> 重建不同能量范围的 CT 图像。FDK 算法重建效率高,但重 建效果差,重建图像中含有较多的噪声。Split Bregman 重建 算法相对复杂,但重建效果好,能够有效抑制重建图像中的 噪声。两种算法重建的图像对比,其结构信息大致相同,主 要区别在于噪声水平不同。将 Split Bregman 算法重建图像 作为标签数据 x,不同类型的噪声的集合设为 v,FDK 算法 重建图像作为训练数据 y,训练数据和标签数据相对应,则 有 y=x+v。在训练神经网络时,我们设定残差学习公式训 练残差映射  $R(y) \approx v$ ,最后通过 x=y-R(y)得到抑制噪声 后的图像。期望残差图像与输入估计残差图像之间的均方误 差为

$$l(\Theta) = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} \| R(y_i; \Theta) - (y_i - x_i) \|_F^2$$
(1)

式(1)中,N为图像数量,xi和yi代表图像中的像素值。将 均方误差作为损失函数,使用数据集训练FCPRN。训练模 型能提取不同能量范围的CT图像噪声,利用输入图像减去 噪声得到输出图像,即降噪后的图像。在对FDK算法重建 的能谱CT图像降噪时,调用该网络模型可直接对图像进行 校正,能够有效的提高能谱CT图像的重建质量和重建效 率。

#### 1.2 全卷积金字塔残差网络

基于 FCPRN 实现降噪的,该网络由全卷积网络(fully convolutional network)<sup>[11]</sup> 和金字塔残差网络(pyramidal residual network)<sup>[12]</sup>组合而成,网络结构示意图如图1所示,主要分为上采样路径和下采样路径两部分。在下采样路径中,使用  $3 \times 3$  卷积(convolution: Conv)提取图像的特征信息,后利用多个金字塔残差模块(pyramid residual blocks, PR-blocks)提取图像的特征信息,PR-blocks主要包括批量归一化(batch normalization, BN),修正线性单元(rectified linear unit, ReLU),  $3 \times 3$  Conv和零填充(zero padding)等结构。零填充可保证输出图像的尺寸与输入图像一致。PR-blocks 组输出的图像维度可以表示为

$$D_{k} = \begin{cases} D_{in} + j \times n & k = 1\\ D_{in} + k \times j \times n & k \ge 2 \end{cases}$$
(2)

式(2)中, $D_{in}$ 和 $D_k$ 分别代表第 $k \in PR$ -blocks的输入图像维度和输出图像维度。j代表 PR-blocks组中残差模块的数量, FCPRN中每个金字塔残差模块组中包含4个金字塔残差模块。PR-blocks组中特征图的维度是按照固定值n增长的, 有利于防止特征维度爆炸,便于设计更加深层的网络结构。 下采样路径使用下采样模块(transition down,TD)降低特征 图的分辨率,下采样路径共包含四个金字塔残差模块组和 4 个下采样模块。在下采样中,使用了池化层提取图像的特 征,为了减少信息损失,本文使用跳跃连接(skip connection) 将下采样模块和上采样模块(transition up,TU)连接在一 起,将浅层网络的图像信息传送到深层网络中。与此同时, 在上采样路径和下采样路径之间使用瓶颈结构<sup>[13]</sup> (bottleneck)以避免维度爆炸和梯度消失问题。



在上采样路径中,使用转置卷积(transposition convolution)恢复图像特征图。然后使用多个 PR-blocks 降低特征图 的维度,上采样路径共有四个金字塔残差组和四个上采样模 块,最后使用 3×3 Conv 将图像的特征维度恢复到与输入图 像相同。在实验中,输出图像即为预测的噪声图像,使用输 入图像减输出图像得到噪声抑制后的图像,由此,可以训练 出提取图像噪声信息的神经网络模型,我们设计的 FCPRN 结构参数如表 1 所示。

FCPRN 使用跳跃连接将浅层网络中的图像信息传递到 深层网络中,能够有效的减少图像信息损失,结合全卷积可 以精确地识别图像中的每个像素,有助于提取图像特征信 息。FCPRN 依据残差学习的方法,将图像中的特征信 息——噪声作为学习对象,可以提高神经网络的学习效率。

2 实验及结果讨论

#### 2.1 数据采集与处理

实验数据是通过自主搭建的能谱 CT 获取的,该系统实物图如图 2 所示。探测器为 DECTRIS 公司生产的 SANTIS 0804 光子计数探测器,有效探测面积为 1 024×256 像素尺

寸为 150  $\mu$ m。检测对象为一个小鼠样本,体长约 10 cm,体 重在 150~180 g之间,使用氨基甲酸乙酯麻醉后放置在塑料 瓶中进行扫描。数据采集系统的几何参数是根据小鼠的规格 进行设置的,源到探测器的距离为 350 mm,源到探测物体 的距离为 210 mm,系统的管电压为 90 kVp,管电流为 200  $\mu$ A,实验共设置 25~90,30~90,35~90,40~90,45~90 和 50~90 keV 六个能量范围进行数据采集,每个能量范围 内 360°等角度扫描获取 250 组投影。

表 1 FCPRN 的结构参数表 Table 1 The structure and parameters of FCPRN

| Layers                             | Out Dimension |  |
|------------------------------------|---------------|--|
| Input                              | 3             |  |
| $3 \times 3$ Convolution           | 48            |  |
| PR-blocks(8 layers) + TD(2 layers) | 64            |  |
| PR-blocks(8 layers) + TD(2 layers) | 80            |  |
| PR-blocks (8 layers)+TD(2 layers)  | 96            |  |
| PR-blocks (8 layers)+TD(2 layers)  | 112           |  |
| PR-blocks (8 layers)               | 112           |  |
| PR-blocks (8 layers)               | 112           |  |
| TU+PR-blocks (8 layers)            | 96            |  |
| TU+PR-blocks (8 layers)            | 80            |  |
| TU+PR-blocks (8 layers)            | 64            |  |
| TU+PR-blocks (8 layers)            | 48            |  |
| $3 \times 3$ Convolution           | 3             |  |



图 2 能谱 CT 数据采集实物图 Fig. 2 Spectral CT system based on photon-counting detector

获取能谱 CT 投影数据后,首先使用 FDK 算法对不同 能量范围内的数据进行三维重建,并将其作为训练数据,共 重建了六个能量段的小鼠图像,某一切片的训练数据如图 3。 然后使用 Split-Bregman 算法<sup>[14]</sup>进行三维重建,并作为标签 数据。标签数据和训练数据层层对应,同一切片标签数据和 训练数据的主要区别在于图像噪声水平不同。与训练数据对 应的某一切片的在不同能量范围内的标签数据如图 4 所示。

在每个能量段重建 256 个切面图像,因此六个能量段共 有 1 536 个切面图像,为了使 FDK 算法重建的图像与 Split-Bregman 算法重建的图像相匹配,实验将三维数据等间隔划 分为 256 个切片图像。此外,为了提高训练模型的泛化能力, 将这些能谱 CT 图像按照 1:1:5 的比例随机划分为验证 集、测试集和训练集。



**图 3 六个能量段某一切面的能谱 CT 图像训练数据图** (a)—(f)能量范围分别为 25~90,30~90,35~90,40~90,45~90 和 50~90 keV;不同能量段训练数据的噪声分布和强度各有不同

# Fig. 3 Reconstructed spectral CT images of the six energy ranges at one position

The energy ranges from (a) to (f) are  $25 \sim 90$ ,  $30 \sim 90$ ,  $35 \sim 90$ ,  $40 \sim 90$ ,  $45 \sim 90$  and  $50 \sim 90$  keV; The noise in reconstructed spectral CT images of different energy ranges are distinct



**图 4 六个能量段某一切面能谱 CT 图像标签数据图** (a)--(f)能量范围分别为 25~90, 30~90, 35~90, 40~90, 45~90 和 50~90 keV

Fig. 4 Reference images of the six energy ranges at one position The energy ranges from (a) to (f) are  $25 \sim 90$ ,  $30 \sim 90$ ,  $35 \sim 90$ ,  $40 \sim 90$ ,  $45 \sim 90$  and  $50 \sim 90$  keV

#### 2.2 实验结果

我们实验分析并对比了在低剂量 CT 降噪中表现较好的 REDCNN<sup>[8]</sup>和广泛用于图像降噪的 DNCNN<sup>[15]</sup>。DNCNN 主 要包含三类网络层:第一类即第一层包含 3×3×n Conv 和 ReLu;第二类包括含 3×3 Conv、BN 以及 ReLu,此类作为 中间层,共有 17 层;第三类即最后一层包含 3×3 Conv 和 ReLu。其中每一层都包含 zero padding,使得每一层的输入、 输出尺寸保持一致。REDCNN 使用卷积层进行编码,使用反 卷积层进行解码,并借助跳跃结构进行连接,减少信息损 耗。在对三种网络进行训练时,所使用的数据和训练条件完 全相同,其中 DNCNN 和 FCPRN 使用残差学习的方式进行 训练,网络学习图像中噪声的特征信息,而 REDCNN 学习 整个图像特征信息,由此最大限度的发挥三种网络的性能。 网络训练的初始学习率为 0.001,每训练一次学习效率变为 之前的 95%,损失函数为均方误差(mean squared error, MSE),使用 Adam (adaptive moment estimation)算法进行优 化。训练模型所使用的计算机软硬件配置如下:TITAN XP 显卡,显存为 12G, Intel i7-8700KCPU, 16G 计算机内存, Ubuntu16.04 系统,神经网络框架及版本为 Pythorch 0.4.0。 训练结束后得到的网络模型可以对 FDK 重建算法得出的数 据进行降噪。我们选择了 25~90,35~90 和 45~90 keV 三 个能量段的某一切面进行对比,如图 5 所示。可以看出,由 DNCNN 和 REDCNN 模型输出的能谱 CT 图像的噪声相对 明显,FCPRN 模型对图像中噪声的抑制效果较好,由此可 以推断本文提出的 FCPRN 有较好的降噪性能。为了更好地 展示降噪细节,我们放大显示降噪后图像的部分区域,如图 6 所示,可以看出,FCPRN 韵降噪性能优于 DNCNN 和 REDCNN,FCPRN 输出图像中不同组织之间的对比度相对 较好,信噪比较高。

为了量化不同网络的降噪性能,此处计算测试集的输出 图像与标签图像之间的相似性参数如均方根误差(root mean squared error, RMSE),峰值信噪比 (peak signal to noise ratio, PSNR)和结构相似度(structural similarity, SSIM)进行 对比。训练模型的输出图像与标签图像的 RMSE 可以表示为



图 5 三种网络对不同能量范围能谱 CT 图像降噪效果图 第一列为训练图像,第二列至第四列为 DNCNN、REDCNN 和 FCPRN 的降噪结果;第一行至第三行为 25~90,35~90 和 45~90 keV 三个能量范围的图像

Fig. 5 Denoising results of DNCNN, REDCNN and FCPRN in three energy bins (25~90, 35~90 and 45~90 keV)



图 6 三种网络对不同能量范围能谱 CT 图像降噪效果放大示意图

第一列为训练图像,第二列为训练图像选定区域放大图,第三列至第五列为 DNCNN, REDCNN 和 FCPRN 的降噪图像选定区域放大图; 第一行至第三行对应 25~90,35~90 和 45~90 keV 三个能量范围的图像

Fig. 6 Details of denoising based on DNCNN, REDCNN and FCPRN in the three energy bins (25~90, 35~90 and 45~90 keV)

$$(\text{RMSE}(x, y))^{2} = \text{MSE}(x, y) = \frac{1}{mm} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} ||x(i, j) - y(i, j)||^{2}$$
(3)

式(3)中, *x* 和 *y* 代表两幅图像, *m* 和 *n* 代表图像的边界尺寸, MSE 代表均方误差。

假设 MAX<sub>1</sub> 是图像中的最大像素值,则网络模型的输出 图像与标签图像之间的 PSNR 可以表示为

$$\operatorname{PSNR}(x, y) = 10 \log_{10} \left( \frac{\operatorname{MAX}_1^2}{\operatorname{MSE}(x, y)} \right)$$
(4)

网络模型输出图像和标签图像的 SSIM 可以表示为

SSIM(x, y) = 
$$\frac{(2\mu_x\mu_y + c_1)(2\sigma_{xy} + c_2)}{(\mu_1^2 + \mu_2^2 + c_1)(\sigma_1^2 + \sigma_2^2 + c_2)}$$
(5)

式(5)中, $\mu$ , $\sigma$ 和 $\sigma_{xy}$ 分别代表图像的均值,方差以及协方差,  $c_1 = (k_1 L)^2$ 和 $c_2 = (k_2 L)^2$ 是两个用于避免计算错误的常数, L是像素值的变化范围。具体结果如表 2 所示,表中所列参

#### 表 2 不同网络的去噪结果量化示意表

| Table 2 Quantitative | e results o | of different | network |
|----------------------|-------------|--------------|---------|
|----------------------|-------------|--------------|---------|

| Energy/keV | Networks | RMSE    | PSNR     | SSIM    |
|------------|----------|---------|----------|---------|
| 25~90      | DNCNN    | 0.008 3 | 41.663 1 | 0.980 1 |
|            | REDCNN   | 0.007 6 | 42.422 3 | 0.995 3 |
|            | FCPRN    | 0.006 3 | 44.088 1 | 0.9967  |
| 30~90      | DNCNN    | 0.007 6 | 42.412 3 | 0.9927  |
|            | REDCNN   | 0.007 2 | 42.915 9 | 0.992 9 |
|            | FCPRN    | 0.005 9 | 44.576 8 | 0.993 2 |
| 35~90      | DNCNN    | 0.007 5 | 42.541 2 | 0.979 3 |
|            | REDCNN   | 0.007 1 | 42.943 4 | 0.9927  |
|            | FCPRN    | 0.006 0 | 44.428 7 | 0.993 1 |
| 40~90      | DNCNN    | 0.007 6 | 42.393 4 | 0.9797  |
|            | REDCNN   | 0.007 3 | 42.743 8 | 0.992 3 |
|            | FCPRN    | 0.006 1 | 44.212 3 | 0.9957  |
| 45~90      | DNCNN    | 0.007 8 | 42.180 2 | 0.9798  |
|            | REDCNN   | 0.007 5 | 42.497 7 | 0.983 5 |
|            | FCPRN    | 0.006 4 | 43.929 5 | 0.992 4 |
| 50~90      | DNCNN    | 0.008 4 | 41.535 9 | 0.964 2 |
|            | REDCNN   | 0.008 1 | 41.802 9 | 0.983 1 |
|            | FCPRN    | 0.007 1 | 43.035 6 | 0.990 0 |

数值为测试集中不同能量段所有图像的相似性参数平均值,可以较好的反映模型的降噪效果。可知 FCPRN 输出图像与标签图像之间的 PSNR 值和 SSIM 值高于其他网络, RMSE 值低于其他网络,这表明 FCPRN 的降噪性能高于 DNCNN

和 REDCNN。

#### 3 结 论

为抑制能谱 CT 图像中的噪声,本文提出了一种基于全 卷积金字塔残差网络(FCPRN)的能谱 CT 图像降噪方法,并 实验验证了方法的可行性。由文中表 2 可知,FCPRN 能够 有效的抑制能谱 CT 图像中的噪声,但其在不同能量段内的 降噪效果不同,这与标签数据的制作水平以及窄能段内能谱 CT 图像中的噪声水平较高有关,本文将基于 Split-Bregman 算法重建的图像作为标签数据,但其中的噪声并没有被完全 去除,训练模型输出的图像只能尽可能的逼近标签而不可能 超越标签,我们会在后续的工作中使用含有加性高斯噪声的 仿真图像和真实图像联合训练神经网络以提高模型的降噪能 力。此外,因光子计数探测器探测单元一致性差等因素的影 响,致使不同能量段内的重建能谱 CT 图像出现了环形伪 影。在后续的研究工作中,我们会对环形伪影去除做进一步 研究,验证能否使用神经网络同时抑制能谱 CT 图像中的噪 声和伪影。

本文提出了一种基于深度学习的能谱 CT 降噪方法,实验结果表明该方法可以有效的抑制不同能量段内能谱 CT 图像中的噪声,使用的全卷积金字塔残差网络的降噪性能也优于文中提到的常用降噪网络 DNCNN 和 REDCNN。

#### References

- [1] ZHANG Yun-gang, YI Ben-shun, WU Chen-yue, et al(章云港,易本顺,吴晨玥,等). Acta Optica Sinica(光学学报), 2018, 38(4): 0410003.
- [2] Wu X, He P, Long Z, et al. Journal of X-Ray Science and Technology, 2019, 27(3): 461.
- [3] Moghiseh M, Aamir R, Panta R K, et al. JSM Biomed Imaging Data Pap, 2016, 61: 1007.
- [4] Clark D P, Badea C T. Physics in Medicine & Biology, 2014, 59(21): 6445.
- [5] Rigie D S, La Rivière P J. Physics in Medicine & Biology, 2015, 60(5): 1741.
- [6] Sun Y, Liu X, Cong P, et al. Journal of X-Ray Science and Technology, 2018, 26(4): 523.
- [7] Yang Q, Yan P, Zhang Y, et al. IEEE Transactions on Medical Imaging, 2018, 37(6): 1348.
- [8] Chen H, Zhang Y, Zhang W, et al. Biomedical Optics Express, 2017, 8(2): 679.
- [9] Grass M, Köhler T, Proksa R. Physics in Medicine & Biology, 2000, 45(2): 329.
- [10] Chen C, Xu G. Computers & Mathematics with Applications, 2016, 71(8): 1537.
- [11] Ben-Cohen A, Klang E, Kerpel A, et al. Neurocomputing, 2018, 275: 1585.
- [12] Han D, Kim J, Kim J. Deep Pyramidal Residual Networks. Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2017; 6307.
- [13] He K, Zhang X, Ren S, et al. Identity Mappings in Deep Residual Networks. European Conference on Computer Vision. Springer, Cham, 2016. 630.
- [14] YANG Liu, QI Hong-liang, XU Yuan, et al(杨 柳,齐宏亮,徐 圆,等). Journal of Southern Medical University(南方医科大学学报), 2014, 34(6): 783.
- [15] Zhang K, Zuo W, Chen Y, et al. IEEE Transactions on Image Processing, 2017, 26(7): 3142.

## Research on Spectral CT Image Denoising Via Fully Convolution Pyramid Residual Network

REN Xue-zhi<sup>1</sup>, HE Peng<sup>1, 2\*</sup>, LONG Zou-rong<sup>1</sup>, GUO Xiao-dong<sup>1</sup>, AN Kang<sup>2</sup>, LÜ Xiao-jie<sup>1</sup>, WEI Biao<sup>1, 2</sup>, FENG Peng<sup>1, 2\*</sup>

- 1. Key Laboratory of Optoelectronics Technology & System (Chongqing University), Ministry of Education, Chongqing 400044, China
- 2. ICT-NDT Engineering Research Center (Chongqing University), Ministry of Education, Chongqing 400044, China

Abstract Traditional computed tomography (CT) uses an integral detector to collect projection, which reflects the average attenuation characteristics of the object and causes the loss of attenuation characteristics to some extent, so it cannot measure the object qualitatively and quantitatively. The spectral CT based on photon-counting detectors can collect the incident photons in different energy ranges by setting several energy thresholds to collect more material composition information of measured objects, which is helpful to identify materials with different physical characteristics, so the spectral CT is widely used in imaging of small lesions, low contrast structures and fine structures. However, dividing the whole energy spectrum into several energy segments for data acquisition will lead to the relatively reduced proportion of effective photons, resulting in more noise in the image and affecting the clinical application of energy spectrum CT. To effectively suppress the noise in different energy segments of spectral CT image, we propose an image denoising method basedondeeplearning. We combine the full convolution network and the residual pyramid network into the full convolution pyramid residual network (FCPRN). Our study, scanned a mouse specimen with spectral CT based on photon-counting detector and used the FDK algorithm and Split-Bregman algorithm for reconstruction to obtain training data and labeled data, respectively. Then we use the data set to train our network for image denoising. To verify our network's performance, we selected the common denoising networks, denoising convolutional neural networks(DNCNN) and residual encoder-decoder convolutional neural network(REDCNN) for comparison, and the training data and experimental configuration of the three networks are identical. Experimental results demonstrated that the proposed method could reduce the noise of spectral CT images in different energy ranges, and the performance of FCPRN is better than that of other neural networks discussed in this paper for denoising. When the model is trained, the image reconstructed by the FDK algorithm can be processed quickly via the model to improve the denoising efficiency and ensure the reconstructed image's quality of spectral CT.

Keywords Spectral CT; Image Denoising; Deep learning; Photon-counting detector

(Received Jun. 17, 2020; accepted Oct. 29, 2020)

\* Corresponding authors