空-谱维联合 Savitzky-Golay 高光谱滤波算法及其应用

宁鸿章1,2,谭 鑫1*,李宇航1,2,焦庆斌1,李文昊1

1. 中国科学院长春光学精密机械与物理研究所, 吉林 长春 130033

2. 中国科学院大学,北京 100049

摘 要 针对目前应用 Savitzky-Golay(SG)滤波器进行高光谱图像滤波过程中空间信息无法利用,造成小麦 赤霉病高光谱分类识别模型精度仅能达到 87.088 9%的问题,提出高光谱图像空-谱维联合 SG 滤波(TSG 滤 波)的方法,使模型精度相比采用 SG 滤波提升了 12.066 7%。该算法将一维的 SG 卷积核按四个方向扩展成 二维的 SG 卷积核,根据卷积定理利用快速傅里叶变换对高光谱图像数据进行空间及光谱维联合快速滤波。 设置 TSG 滤波核窗口系数 *m*=2~4,阶数 *n*=3~5,滤波后图像信噪比提升了 10%以上、峰值信噪比高于 30 db、结构相似度大于 96%,TSG 滤波能保持原图特征并显著提升图像信噪比。对比 Pavia University 高光 谱图像经 TSG 滤波(*m*=3, *n*=4)、SG 滤波(*m*=7, *n*=3)后的灰度图像与光谱图,可以看出 TSG 滤波后图 像条带噪声得到了抑制、特征峰相对峰值高度最高提升 31.68%、特征波段平均强度提升 41.83%,而 SG 滤 波后图像条带噪声依然清晰且特征峰相对峰值高度至少降低了 13.40%。构建基于 TSG-PCA-SVM 算法的 小麦赤霉病高光谱分类识别模型,训练集包含 500 个样本点,测试集包含 4500 个样本点,模型测试集分类 精度高达 99.155 6%、卡帕系数 0.983 613,对于小麦高光谱数据集中全部 116 880 个样本点的总分类精度 高达 99.206 0%。经 TSG 滤波后分类模型精度高、一致性好,分类精度相较于 SG 滤波后的 87.088 9%获得 了显著提升。综上所述,该研究为高光谱图像滤波提供了一种新的思路,为小麦赤霉病高光谱识别系统构建 提供了参考与依据。

关键词 SG 滤波器;高光谱图像;主成分分析;支持向量机;分类识别 中图分类号:TP79 文献标识码:A DOI: 10.3964/j.issn.1000-0593(2020)12-3699-06

引 言

高光谱遥感技术能够提供目标区域丰富的光谱以及空间 信息,被广泛应用于农业、军事、地物目标勘测、目标识别 等等领域^[1-2]。高光谱图像中的噪声分布复杂,降噪滤波是 制约高光谱图像分析精度的难题^[3]。高光谱图像噪声滤除的 主要方法有直方图匹配、矩匹配、光谱微分、Savitzky-Golay 滤波等等方法,其中 SG 滤波被广泛应用于高光谱数据降噪 滤波^[4]。然而,对受噪声污染严重的波段,以上滤波算法所 带来的信息丢失会导致图像失真更为严重。如由小麦籽粒三 维形态影响造成高光谱图像中部分像素点过亮或过暗,即使在 SG 滤波后小麦籽粒赤霉病识别精度仍只有87.088 9%。

为了解决这一问题,提出将一维的 SG 卷积核按水平、 竖直、斜向下、斜向上四个方向扩展成二维 SG 卷积核,与 待滤波高光谱空间维数据进行卷积的 TSG 滤波方法。经过 TSG 滤波后的小麦籽粒赤霉病识别精度高达 99.155 6%。采 用 PaviaU 高光谱图像结合图像信噪比、峰值信噪比、结构相 似度获取最优的 TSG 滤波核参数区间;对比 SG 和 TSG 滤 波后灰度图像与光谱图,研究 SG 和 TSG 滤波性能;采用小 麦籽粒高光谱图像开展 TSG 滤波算法应用研究,构建了基 于 TSG-PCA-SVM 算法的小麦赤霉病高光谱分类识别模型。

收稿日期: 2019-09-13,修订日期: 2020-01-08

- 基金项目:国家自然科学基金面上项目(61975199),国家自然科学基金青年科学基金项目(61605197),中国科学院青年创新促进会项目 (2019223),吉林省与中国科学院科技合作高技术产业化专项资金项目(2018SYHZ0013),吉林省科技厅重点科技研发项目 (20180201015SF,20190303005SF),中国科学院科技服务网络计划(STS计划)STS区域重点(2ED19001),中国科学院科技服务 网络计划(STS计划)院重点(2E2019005568),中国科学院科研仪器设备研制项目(YJKYYQ20180037),长春市科技计划项目 (18DY002)资助
- **作者简介:** 宁鸿章, 1994 年生, 中国科学院长春光学精密机械与物理研究所硕士研究生 e-mail: 875289508@qq. com * 通讯联系人 e-mail: xintan_grating@163. com

1 算法描述

基于最小二乘原理的 SG 滤波算法是一种多项式平滑算法。首先确定一个固定大小(2*m*+1)的窗口,将窗口内的所 有数据作为一个集合,各测量点*x*=[-*m*,1-*m*,...,0,1, ...,*m*],采用多项式(1)来拟合它^[5]。

$$p(x) = \sum_{k=0}^{N} a_k x^k \tag{1}$$

计算拟合曲线与原始光谱的二乘残差,设置二乘残差最 小值作为边界条件^[5],求解可得最佳的系数矩阵为 *B*=*X* (*X*^T*X*)⁻¹*X*^T,将系数矩阵与高光谱图像中每个样本点对应的 光谱进行卷积,即完成 SG 滤波。 如图 1 所示,设置 m=2, n=3 计算得到一维 SG 卷积 核,可以看出一维卷积核系数是关于中心点对称的,将它按 水平、竖直、斜向上、斜向下四个方向可组合成一个二维的 卷积核。对卷积核内的每个元素(x, y),可以通过式(2)来描 述

$$f(i, j) = \begin{cases} \frac{B[\left| \sqrt{i^2 + j^2} \right|]}{4}, & ij(i+j)(i-j) = 0\\ & \pm i, j \land \exists \exists b \land b & 0\\ B[0], & i = 0 \\ 0, & \pm i \\ 0, & \pm i \\ \end{cases}$$
(2)

其中 $\left|\sqrt{i^{2} + j^{2}}\right|$ 表示不大于 $\sqrt{i^{2} + j^{2}}$ 的最大整数。通过二 维快速傅里叶变换实现 f(i, j) 与各波段图像的卷积, 即完 成 TSG 滤波。



图 1 将一维 SG 卷积核按四个方向扩展成二维的卷积核 Fig. 1 Extending One-D SG convolution kernel into Two-D convolution kernel in four directions

2 实验部分

2.1 TSG 滤波核参数优化方法

如式(1)及式(2)所示,SG/TSG 滤波算法均存在窗口系数 m、阶数 n 两个核参数,其大小直接影响滤波效果,因此 需对其进行优化选择。采用通用的信噪比(SNR)、峰值信噪 比(PSNR)、结构相似度(SSIM)三个指标^[5]对 SG/TSG 滤波 后高光谱图像进行评价,利用枚举法依据上述三个评价指标 进行核参数优化。

实验图像采用 Pavia University 高光谱图像,该高光谱 图像地面空间分辨率为 1.3 m,大小为 610×340 像素,共包 含 115 个波段,去除其中水吸收严重的 12 个波段^[6],如图 2 所示,选取其中的一部分进行模拟实验,大小为 200×200× 103。在对图像滤波之前先对图像进行归一化,归一化采用 式(3)

$$\operatorname{ref} = \frac{R(f - f_{\min})}{f_{\operatorname{ref}} - f_{\min}} \tag{3}$$

式(3)中, f为某一像元的 DN 值, fmin为高光谱图像暗噪声,

通常通过关闭镜头盖测得, *f*_{ref}为标准反射率板对应像元的 DN值, *R*为标准反射率板的反射率, ref 为该像元对应的反 射率。



图 2 Pavia University 高光谱图像 Fig. 2 Pavia University hyperspectral image

设置 SG 滤波窗口系数 m 在 3~15 之间, TSG 滤波窗口

图 3 所示为滤波后图像信噪比改善量、峰值信噪比、结构相 似度等高线图(核参数满足 *n*<2*m*+1,图中空白部分无值)。



 图 3 不同卷积核参数下 TSG、SG 滤波算法性能比较 (a-c): SG 滤波后信噪比改善量、峰值信噪比、结构相似度; (d-f): TSG 滤波后信噪比改善量、峰值信噪比、结构相似度
 Fig. 3 The performance comparison of TSG and SG with different convolution kernel parameters

(a-c): SNR, PSNR, SSIM after SG filter; (d-f): SNR, PSNR, SSIM after TSG filter

信噪比作为图像噪声评价的关键指标,其数值往往是图 像滤波算法所必须的^[7],对比图 3(a)和(d)可知 TSG 滤波后 图像信噪比较原图提升了 10%以上,而 SG 滤波最高提升不 到 1%。一般图像滤波或压缩过程中 PSNR 大于 30 db,为了 尽可能多的提升图像信噪比,TSG 滤波窗口系数 m 在 2~4、 阶数 n 在 3~5 较为合适。SG 滤波窗口系数 m 与阶数 n 可选 择区间范围相对较广,一般针对不同数据须多次迭代对比才 能找到最优的核参数区间。

2.2 TSG 滤波与 SG 滤波性能对比

根据以上实验设置 SG 滤波核参数 m=7 和 n=3, TSG 滤波核参数 m=3, n=4 对归一化后高光谱图像分别进行 SG 和 TSG 滤波。如图 4 所示分别为未滤波、SG 滤波后、TSG 滤波后高光谱图像中 77 波段处的灰度图。可以看出原图中 央存在明显的条带噪声,经 SG 滤波后条带噪声依然清晰可 见,经过 TSG 滤波后条带得到了明显抑制。

对比原始图像及经两种算法滤波后高光谱图像中三个随 机像素点的光谱曲线图如图 5 所示,从原始光谱分布看,三 个随机点在70~90 波段均存在两个特征反射峰 1,3 和一个 特征吸收峰 2。如图 5(c)中 ΔH_1 , ΔH_2 , ΔH_3 分别为三个特 征峰的相对峰值高度,经过 SG 滤波后(45,45),(75,75), (105,105)点的这三个特征峰的相对峰值高度平均比原始图 像降低了 13.92%,14.59%和 13.40%,特征趋于融合。 TSG 滤波后图像光谱较原始图像平滑,(45,45),(75,75), (105,105)点的这三个特征峰的相对峰值高度平均比原始图 像提升了 31.68%,9.39%和 7.01%;同时(45,45)点在 70~90 波段内的平均强度较原始光谱提升了 41.83%。上述 结果表明 TSG 滤波在平滑原始光谱的同时,可有效提升特 征峰显著性,并提升特征波段显著性。



图 4 77 波段处灰度图像 (a): 原始图像; (b): SG 滤波后图像; (c): TSG 滤波后图像 Fig. 4 Gray image of 77 band (a): Raw image; (b): Processed by SG filter; (c): Processed by TSG filter

2.3 TSG 滤波应用

SG 滤波常被作为高光谱图像预处理的一个关键环节^[8], TSG 滤波具备许多优于 SG 滤波的特性,构建 TSG-PCA-SVM 分类识别模型,开展 TSG 滤波算法应用研究。采用如 图 6 所示的高光谱成像系统采集小麦籽粒高光谱数据,系统 主要包括①成像高光谱仪、②光源、③标准反射率板、④样 品台、⑤电控位移平台、⑥分析计算软件等部分。其中成像 高光谱仪为自主开发设备,主要参数如下:成像波谱范围为 375~910 nm,光谱分辨率 2.3 nm,共 540 个波段,线视场 含 960 个像素,镜头焦距为 35 nm,光源为 21 V/150 W 溴 钨灯。将待测样本均匀平铺在白色背景板上并放置在位移平 台中部,转动下方的电动位移平台,转速控制在 0.6 m・ min⁻¹,镜头与样本距离为 300 mm, CCD 积分时间为 16 ms。



图 5 采用不同滤波算法后的光谱

(a):原始光谱;(b):SG滤波后光谱;(c):TSG滤波后光谱

Fig. 5 The spectrum after processed by

different filtering algorithms

(a): Raw spectrum; (b): Processed by SG filter; (c): Processed by TSG filter



图 6 高光谱图像采集系统 Fig. 6 The acquisition system of hyperspectral image

小麦籽粒样本由安徽省农业科学院及合肥物质研究院太 和试验站提供。使用图 6 中的采集系统,连续采集小麦赤霉 病染病率为 0%和 100%的小麦籽粒的高光谱图像如图 7(a, e)所示。其中染病/健康小麦高光谱影像大小均为 470×280 像素,均包含 540 个波段。

对比标准反射率板数据,利用式(3)对小麦籽粒高光谱 图像进行归一化并黑白掩膜标定如图7(b,f)所示。标定后图 像中一共包含了116880个样本点,其中健康小麦籽粒样本 点70007个,染病小麦籽粒样本点46873个。分别对归一化 后的图像进行SG、TSG滤波,然后采用PCA算法保留包含 信息量最多的前六个主成分,运用SVM构建分类识别模型。 SVM模型以高斯径向基核函数(RBF)作为核函数,训练采 用十折交叉验证的方法评估,核参数优化采用网络交叉验证 法。随机选取高光谱图像中500个样本点作为训练集,4500 个作为测试集,其中染病与健康样本点各占一半。在前面所 得到的核参数优化区间内采用枚举法多次实验选取最优 TSG(m=3, n=4),SG(m=6, n=3)核参数对高光谱图像滤 波,滤波后预测模型测试集平均分类精度、测试集卡帕系 数^[9]、所有样本点的总体分类精度如表1所示,图像预测结 果如图7(c, d, g, h)所示。



图 7 小麦籽粒高光谱图像掩膜与分类结果可视化

(a-d):健康小麦高光谱图像、掩膜图像、SG 滤波后分类结果、TSG 滤波后分类结果;(e-h):染病小麦高光谱图像、掩膜图像、SG 滤波后分类结果、TSG 滤波后分类结果

Fig. 7 The visualization of classification results and mask of wheat hyperspectral image

(a-d): The hyperspectral image, mask imgae, classification results after SG/TSG filter of health wheat; (e-h): The hyperspectral image, mask imgae, classification results after SG/TSG filter of infected wheat

表1 采用不同滤波算法后图像分类性能

 Table 1
 Image classification performance after processed

 by different filtering elegrithms

by	uniterent	muning	angoi	itillis	
1.0.		والمراجع والمراجع	× 11		

数据集	平均精度	总分类精度	卡帕系数
未经滤波	0.859 333	0.870 628	0.761 522
经 SG 滤波	0.870 889	0.879 646	0.775 600
经 TSG 滤波	0.991 556	0.992 060	0.983 613

表1可以看出,对于小麦籽粒数据集,采用SG滤波算法后预测模型平均分类精度只有87.0889%,比未经滤波时提高了1.1556%。而采用本文提出的TSG滤波算法对小麦高光谱图像滤波后,相同预测模型下分类精度高达99.1556%,模型分类精度提高了13.2223%。从图7可以看出,经SG滤波后的图像预测结果中,会有一些分散的样本点(分散

在小麦籽粒的边缘或中心)被错误分类,这些样本点中大部 分都是受小麦籽粒三维形态影响而过亮或者过暗的异常点, TSG 滤波能够根据像素点周围点的信息增强其光谱特征,如 图 5 中经 TSG 滤波后(45,45)点的光谱特征就得到了显著 增强,从而提高这些点的分类精度。

3 结 论

采用 Pavia University、小麦赤霉病高光谱数据,针对所 提出的 TSG 滤波算法开展了滤波性能评价与应用研究。主 要结论如下:

(1)结合滤波后图像的信噪比、峰值信噪比、结构相似 度得到 TSG 滤波的优选窗口系数 m 在 2~4、阶数 n 在 3~5 之间。 (2)TSG 滤波(m=3, n=4)后图像信噪比提升了 10%以 上、峰值信噪比大于 30 db, 三个随机点中 70~90 波段光谱 相对峰值高度最高提升 31.68%,平均强度提升 41.83%。实 验结果表明相较于 SG 滤波,TSG 滤波能够有效抑制条带噪 声、增强光谱特征峰,且能增强光谱特征波段。

(3)TSG 滤波(m=3, n=4)后基于 PCA-SVM 算法的小麦赤霉病识别模型分类精度高达 99.155 6%,卡帕系数
0.983 613,模型分类精度比采用 SG 滤波提升了 12.0667%,为小麦赤霉病高光谱识别系统建立提供了参考和依据。

致谢: 感谢安徽省农业科学院汪建来研究员以及中国科 学院合肥物质研究院太和试验站提供的小麦籽粒样本; 感谢 杭州大江东空间信息研究院潘明忠副研究员对于实验所用高 光谱硬件设备的技术支持与指导; 感谢刘爽师兄在生活及实 验中的帮助。

References

[1] Zhang Yuxiang, Du Bo, Zhang Liangpei. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2015, 53(3): 1346.

[2] Du Bo, Zhang Yuxiang, Zhang Liangpei, et al. IEEE Transactions on Image Procession, 2016, 25(11): 5345.

[3] Luo G, Chen G, Tian L, et al. Canadian Journal of Remote Sensing, 2016, 42(2): 106.

- [4] ZHANG Yi-zhou, XU Ting-fa, LIU Zi-wei, et al(张一舟, 许廷发, 刘子伟, 等). Chinese Optics(中国光学), 2015, 8(1): 51.
- [5] Yang J X, Zhao Y Q, Yi C, et al. Remote Sensing, 2017, 9(4): 305.
- [6] Fang Leyuan, Li Shutao, Duan Wuhui, et al. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2015, 12: 6663.
- [7] Li C, Ma Y, Mei X G, et al. Remote Sensing, 2017, 9(11): 1166.
- [8] Jiang C H, Zhang Q Y, Fan R, et al. Scientific Reprots, 2018, 8(1): 8799.
- [9] Yang G Y, Wang Q Y, Liu C, et al. Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecalar Spectroscopy, 2018, 200: 186.

Joint Space-Spectrum SG Filtering Algorithms for Hyperspectral Images and Its Application

NING Hong-zhang^{1, 2}, TAN Xin^{1*}, LI Yu-hang^{1, 2}, JIAO Qing-bin¹, LI Wen-hao¹

1. Changchun Institute of Optics, Fine Mechanics and Physics, Chinese Academy of Sciences, Changchun 130033, China

2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

Abstract In the process of hyperspectral image(HI) filtering by Savitzky-Golay(SG) filter, the spatial information of HI is ignored which lead to the accuracy of recognition model of wheat HI dataset can only reach 87.088 9%. This paper proposes a method, TSG filter, that combines space-spectrum information of HI. By this way, the accuracy of the model is improved by 12.066 7% compared with SG filter. The algorithm expands one-dimensional SG convolution core into two-dimensional SG convolution core in four directions. Then the HI data can be quickly convoluted using convolution theorem and fast Fourier transform, so that the space-spectrum noise of HI can quickly filter. When the TSG filter core coefficient $m=2\sim4$, $n=3\sim5$, the SNR of the HI is increased by more than 10%, the PSNR is higher than 30 dB, and the SSIM is greater than 96%, which means TSG filter maintains the original HI characteristics well and improve the SNR significantly. After TSG filtering (m=3, n=4) or SG filtering (m=7, n=3), by comparing with the gray image and spectrogram of Pavia University HI, it can be seen that after TSG filtering, the band noise of the image is suppressed, the peak height of the characteristic peaks is increased by 31.68%, and the average intensity of the characteristic band is increased by 41.83%, while after SG filtering the band noise of the image is still clear and the relative peak height of the characteristic peak is up to 13.40%. The model of wheat HI recognition model based on TSG-PCA-SVM algorithm is constructed. The training set contains 500 sample points and the test set contains 4 500 sample points. The accuracy of this model is as high as 99.155 6% and the kappa coefficient is 0.983 613 while predicting the test set. The total accuracy predicting all 116 880 samples in the wheat HI data set is as high as 99.206 0\%, which means

the classification model has high accuracy and good consistency, and the classification accuracy is significantly improved compared with SG filtering that only reaches 87.088 9%. In conclusion, this paper provides a new idea for HI filtering and provides a reference for the construction of a hyperspectral identification system of wheat Hi dataset.

Keywords Savitzky-Golay filter; Hyperspectrum image; Principal components analysis; Support vector machine; Recognition

(Received Sep. 13, 2019; accepted Jan. 8, 2020)

* Corresponding author

《光谱学与光谱分析》期刊社决定采用 ScholarOne Manuscripts 在线投稿审稿系统

《光谱学与光谱分析》期刊社与汤森路透集团签约,自 2010 年 12 月 1 日起《光谱学与光谱分析》决定采用 Thomson Reuters旗下的 ScholarOne Manuscripts 在线投稿审稿系统。

· ScholarOne Manuscripts,该系统不仅能轻松处理稿件,而且能提速科技交流。

•全球已有 360 多家学会和出版社的 3 800 多种期刊选用了 ScholarOne Manuscripts 系统作为在线投稿、审稿平台,全球 拥有超过 1 350 万的注册用户,代表着全球学术期刊在线投审稿的一流水平。

• ScholarOne Manuscripts 与 EndNote, Web of Science 无缝链接和整合; 使科研探索、论文评阅和信息传播效率大为提高。

• ScholarOne Manuscripts 是汤森路透科技集团的一个业务部门,拥有丰富的学术期刊业务经验,为学术期刊提供综合管理工作流程系统,使期刊更有效管理投稿、同行评审、加工和发表过程,提高作者心中的专业形象,缩短论文发表时间,削减管理成本,帮助期刊提高科研绩效和实现学术创新。

《光谱学与光谱分析》采用"全球学术期刊首选的在线投稿审稿系统—ScholarOne Manuscripts",势必对 2010 年 11 月 30 日以前向本刊投稿的作者在查阅稿件信息时,会带来某些不便,在此深表歉意!为了推进本刊的网络化、数字化、国际化进 程,以实现与国际先进出版系统对接;为了不断提高期刊质量,加快网络化、数字化建设,加快与国际接轨的进程,希望能得 到广大作者、读者们的支持与理解,对您的理解和配合深表感激。这是一件新事物,肯定有不周全、不完善的地方,让我们共 同努力,不断改进和完善起来。

> 《光谱学与光谱分析》期刊社 2010年12月1日