光谱检测水体中磷酸三钠浓度的实验研究

孙小鹏,马瑞峻*,陈 瑜*,甄欢仪,马创立

华南农业大学工程学院,广东广州 510642

摘 要 以不同浓度的磷酸三钠溶液为研究对象,探究紫外/可见吸收光谱用于检测水体中磷酸三钠溶液浓度的可行性。使用不同光源和不同光程组合的3套吸光度测量装置采集不同浓度下磷酸三钠样液的光谱数据,进而分别对三组实验数据采用不同预处理方法进行预处理,偏最小二乘(PLS)模型结果表明三次实验均采用 Savitzky-Golay(S-G)卷积平滑预处理方法效果最好;接着采用蒙特卡洛交叉验证(MCCV)算法对校正集中奇异样本进行剔除,对剔除奇异样本后的全波段数据建立 PLS模型,模型结果表明 MCCV 法有助于提高 PLS模型的预测性能;最后采用相关系数法三种实验选取的主要特征波长分别为 214.099 8,218.837 1 和 204.66 nm,为了建立一个精度较高且具有普适性的模型,依据以上三个主要特征波长选取磷酸三钠的特征波段为 200~222 nm,并建立相应特征波段 PLS 模型,结果表明该模型可用于磷酸三钠溶液浓度的定量分析和预测。所以采用光谱技术快速检测水体中磷酸三钠溶液浓度具有一定的可行性,该研究为开发快速检测水体中无机磷浓度的仪器设备提供一定的理论基础。

关键词 紫外/可见吸收光谱;磷酸三钠;无机磷浓度;偏最小二乘法 中图分类号:O657.32 文献标识码:A DOI: 10.3964/j.issn.1000-0593(2020)10-3205-06

引 言

磷是生物体也是水生生态系统重要的组成元素之一,水 生植物的生长虽说需要磷元素,但并不是说水体中磷含量越 多越好,当其含量大于 0.2 mg·L⁻¹时将会引发一系列重大 的环境问题,如全球频发的海洋、湖泊富营养化和赤潮、蓝 藻水华等,进而污染天然水体并破坏生态平衡^[1]。长期以 来,我国农村农业生产中滥用化肥现象比较严重,错误地认 为肥料用的越多,农作物的产量就会越高,导致化肥利用率 低,农业面源污染严重;另一方面,农村污染防治意识薄弱, 含有高浓度磷的禽畜养殖废水和生活污水被肆意排放;除此 之外还有含磷工业废水的排放等,这些都是导致我国水体污 染问题较为严峻的原因。所以为了有效的防止水体富营养化 等问题的发生,避免含高浓度磷的污水进入自然水体显得尤 为重要。

研究表明水体中的磷主要是以各种磷酸盐的形式存在 的^[2],对水体中磷形态的分析,是将其他形式的磷酸盐分别 通过消解、提取等方式转化为正磷酸盐进行测定的。目前国 内主要测定方法有离子色谱法、钼蓝比色法、和连续流动分

作者简介:孙小鹏,1995年生,华南农业大学工程学院硕士研究生 e-mail:403752506@qq.com

析法等。其中离子色谱法^[3]实验过程复杂且耗时,不能满足 快速检测的要求;钼蓝比色法^[4]虽然操作较为简单,但其精 度还有待提高;连续流动分析法^[5]检出限低,精确度高,但 其测定样品成本高,实验仪器十分昂贵,且不宜大规模作常 规分析用。另外,国外研究人员还采用富集与光催化和液体 波导管分光光度法来^[6-7]检测海水中的无机磷,但实验过程 繁琐费时。

随着光谱技术的日益成熟,越来越多的研究学者采用光 谱技术对作物病害和水质评价等方面进行实验研究^[8+9],而 对于水体中无机磷的浓度研究却较少。所以本研究采用吸收 光谱,结合偏最小二乘(partial least squares, PLS)模型来探 究光谱技术检测水体中磷酸三钠浓度的可行性,旨在为实现 水体中无机磷浓度的快速检测提供理论依据。

1 实验部分

1.1 样品与装置

实验样品为纯度 99.5%的磷酸三钠标准样品。用分析天 平称取 1.226 g 磷酸三钠(12 个结晶水),将称取好的样品放 入烧杯中,并加入适量蒸馏水溶解,定容到 1 000 mL 容量瓶

收稿日期: 2020-01-10,修订日期: 2020-04-29

基金项目:国家重点研发计划项目(2016YFD0800901)资助

^{*}通讯联系人 e-mail: maruijun_mrj@163.com; chenyu219@126.com

后摇匀,配置初始浓度为100 mg・L⁻¹(以P计)的磷酸三钠 样液。再次使用蒸馏水作为稀释剂,配置浓度范围为0.01~ 100 mg・L⁻¹共计65个实验样品。其具体浓度配置为: 0.01,0.05,0.1~1.0(浓度梯度为0.1 mg・L⁻¹),1.5~ 10.0(浓度梯度为0.5 mg・L⁻¹),11.0~20.0(浓度梯度为 1.0 mg・L⁻¹),22.0~50.0(浓度梯度为2.0 mg・L⁻¹)和 55.0~100.0 mg・L⁻¹(浓度梯度为5.0 mg・L⁻¹)。

为了增加实验结果的可靠性,同时为了探究不同光源和 不同光程对实验结果的影响,采用3种实验装置进行实验。3 种实验装置及实验条件如下:

装置1:将型号为 Hamamatsu S10420 的探测器、型号为 PHX-5W 的脉冲氙灯和比色皿支架组合在一起。

装置2:将型号为 Hamamatsu S10420 的探测器、型号为 ZWH-3000 的氘卤灯和比色皿支架组合在一起。

采用上述两装置实验时,比色皿光程均为 100 mm,选 定波长范围为 200~900 nm,积分时间为 9 ms,平均次数为 20,平滑宽度为 2,仪器分辨率为 1.1 nm(FWHM)。

装置 3:美国 Ocean Optics 海阳光学公司的便携式吸光 度测量仪(型号为 FLAME-CHEM-UV-VIS),探测器为 Sony ILX511B linear silicon CCD array,光源为氘卤灯,比色皿光 程为 10 mm。积分时间为 25 ms,平均次数为 20,平滑宽度 为 2,选定波长范围 190~750 nm,仪器分辨率为 1.5 nm (FWHM)。

1.2 光谱数据处理与模型评估

1.2.1 样本集的划分与数据处理及建模

采用 Kennard-Stone(K-S)样本划分方法,基于样本光谱 计算样本之间的欧氏距离,在特征空间中,按3:1的比例划 分校正集(49个样本)和预测集(16个样本)。

为了消除光谱数据所包含的无关信息以及其他背景的干扰,将实验所得光谱数据分别采用移动平均平滑(move smoothing)、S-G卷积平滑、一阶导数(1-Der)和二阶导数(2-Der)等预处理方法进行预处理并建立 PLS模型,通过对比分析模型结果确定最优预处理方法;接着采用蒙特卡洛交叉验证(Monte-Carlo cross validation, MCCV)法剔除预处理之后校正集样本中的奇异样本;最后采用相关系数法选取特征波长和特征波段,建立特征波长和特征波段 PLS模型,并同全波段数据所建立的 PLS模型进行对比分析。

1.2.2 模型评估

采用决定系数 R^2 ,均方根误差 RMSE 和预测残差 RPD 对模型进行评估。其中 R^2 表示模型的拟合度,RMSE 表示 模型的预测能力,RPD 体现模型的分辨能力和稳健性。当 RPD \geq 3 时表示此模型预测能力较好^[10]。

样本集划分、光谱数据预处理、奇异样本剔除以及建模均在 The Unscrambler X10.4 和 Matlab R2017b 软件平台进行。

2 结果与讨论

2.1 光谱图与数据预处理

使用3种实验装置采集的不同浓度下磷酸三钠样液的原



图 1 三种实验装置磷酸三钠原始吸收光谱图

(a): 100 mm 光程脉冲氙灯实验; (b): 100 mm 光程氘卤灯实验;
 (c): 10 mm 光程氘卤灯实验

Fig. 1 Original absorption spectra of trisodium phosphatein by using three types experimental system

(a): Pulse xenon lamp with 100 mm optical path;

由图 1 可知,磷酸三钠在紫外区域(<350 mm)出现明 显吸收峰。图 1(b)在靠近 380 nm 处出现小的"吸收峰"是因 为该处是紫外区域与可见光区域的交界处,可能是光源能量 不同导致的;图 1(c)在 700nm 附近出现小的"吸收峰"可能 是因为该处靠近检测波长范围的末端,光源不稳定、背景噪 声较大引起的;图 1(c)吸光度值在约 240~300 nm 范围内显 著高于图 1(a)和(b),可能原因是随着实验进行时间的增加, 装置 3 的光源出现能量不稳定现象,造成基线漂移,使图 1 (c)的光谱曲线整体略向上抬高。所以为了避免引入较多的

⁽b): Deuterium halide lamp with 100 mm optical path;

⁽c): Deuterium halide lamp with 10 mm optical path

无用信息,对选定的紫外区域光谱数据(a 实验和 b 实验选取 波长范围为 200~350 nm,波长变量由 1 543 个减少到 320 个,c 实验选取波长范围为 190~350 nm,波长变量由1 608 个减少到 428 个)采用不同预处理方法进行处理。

不同预处理方法对光谱数据处理后 PLS 模型结果如表 1 所示,通过对比分析可知,三组实验数据均采用 S-G 卷积平 滑预处理方法效果最好,将预处理后的光谱数据用于后续的 处理分析。预处理后的吸收光谱图如图 2 所示。

表 1	=釉实验ス	(同预外理方法	PLS 模型结果
14 1	——————————————————————————————————————	凹以及柱刀仏	

Table 1	PLS model results of three types experiments
	with different pretreatment methods

粉捉立酒	蒲朴珊古注	田子粉	预测集					
双顶小顶	顶处理力払	四丁奴	$R_{ m P}^2$	RMSEP	RPD			
100 mm	移动平均平滑	5	0.996 3	0.816 3	17.092 1			
光程比色	S-G 卷积平滑	5	0.996 5	0.796 2	17.523 6			
皿脉冲氙	一阶导数	6	0.995 9	0.865 9	16.113 1			
灯实验	二阶导数	9	0.950 9	2.994 0	4.660 1			
100 mm 光程比色 皿氘卤灯 实验	移动平均平滑	6	0.997 8	0.561 9	22.136 9			
	S-G 卷积平滑	6	0.997 9	0.549 0	22.6571			
	一阶导数	5	0.996 4	0.727 6	17.095 6			
	二阶导数	6	0.988 0	1.321 5	9.412 6			
10 mm	移动平均平滑	5	0.995 6	0.830 9	15.632 9			
光程比色	S-G 卷积平滑	5	0.995 7	0.826 2	15.721 8			
皿氘卤灯	一阶导数	4	0.991 6	1.154 5	11.251 1			
实验	二阶导数	4	0.857 4	4.748 8	2.735 3			

2.2 MCCV 奇异样本剔除

用光谱数据建立相关预测模型时,光谱异常样本的存在 会对预测模型的精度产生严重影响。异常样本的产生主要与 光谱仪本身、实验测量时的环境因素和样品前处理不当等原 因有关。

蒙特卡洛交叉验证算法(MCCV)^[11]具有较高的识别奇 异样本的能力,并且可以在某种程度上降低由掩蔽效应带来 的风险。将三组实验校正集样本数据用蒙特卡洛随机取样 (Monte Carlo sampling, MCS)法取 80%的样本作校正集建 立 PLS 回归模型,余下的 20%作预测集,循环 2 500次,得 到各样本的一组预测残差,并求得各样本预测残差(residual) 的均值(MEAN)与方差(STD),作 MEAN-STD 图如图 3 所 示。





- (a): Pulse xenon lamp with 100 mm optical path;
- (b): Deuterium halide lamp with 100 mm optical path;
- (c): Deuterium halide lamp with 10 mm optical path



图 3 MCCV 法均值-方差(MEAN-STD)分布图

(a): 100 mm 光程脉冲氙灯实验; (b): 100 mm 光程氘卤灯实验; (c): 10 mm 光程氘卤灯实验

Fig. 3 MEAN-STD distribution of MCCV method

(a): Experiment of pulse xenon lamp with 100 mm optical path; (b): Experiment of deuterium halide lamp with 100 mm optical path;(c): Experiment of deuterium halide lamp with 10 mm optical path

由图 3 可知,有些样本偏离主体样本较为明显,需要剔除掉。图 3(a)中剔除 6 个奇异样本,样本编号分别为 36, 43,45,47,48 和 49;图 3(b)中剔除 8 个奇异样本,样本编 号分别为 1,17,24,26,30,47,48 和 49;图 3(c)中剔除 7 个奇异样本,样本编号分别为3,39,40,45,47,48和49。 三种实验剔除奇异样本后实验样本由原来的65个分别减少 到59个、57个和58个。剔除奇异样本前后PLS模型结果如 表2所示。

表 2 剔除奇异样本前后磷酸三钠全波段数据 PLS 模型预测结果 Table 1 PLS model results of all band data of trisodium phosphate before and after singular sample removed

皮旦	粉柜车酒		田乙粉	** ***	亦昌粉	校ī	校正集		预测集		
厅丂	予亏 		凶丁剱	任平奴	受里奴	$R_{ m C}^2$	RMSEC	$R_{ m P}^2$	RMSEP	RPD	
a 100 mm 光程 脉冲氙灯的	100 mm 光程比色皿	剔除前	5	65	320	0.999 3	1.093 8	0.996 5	0.796 2	17.523 6	
	脉冲氙灯实验	剔除后	5	59	320	0.999 3	0.794 3	0.996 9	0.758 2	18.401 9	
b 100 mm 光 b 氘卤炸	100 mm 光程比色皿	剔除前	6	65	320	0.999 4	0.963 9	0.997 9	0.549 0	22.657 1	
	氘卤灯实验	剔除后	6	57	320	0.999 5	0.800 7	0.998 0	0.544 9	22.827 6	
c 10 mi	10 mm 光程比色皿	剔除前	5	65	428	0.997 8	1.909 5	0.995 7	0.826 2	15.721 8	
	氘卤灯实验	剔除后	5	58	428	0.999 3	0.869 6	0.996 5	0.743 5	17.470 6	

由表 2 可知, 三种实验剔除奇异样本前后全波段 PLS 模型结果的 RPD 值都在 15 以上,均达到定量分析的要求。剔除奇异样本后三种实验 PLS 模型的 RMSEC 值和 RMSEP 值均有不同程度的降低,其中 c 实验 PLS 模型 RMSEC 值从 1.909 5 降低到 0.869 6, RMSEP 值从 0.826 2 降低到 0.743 5,降低最为显著;而且可以看出剔除奇异样本后三种实验 PLS 模型的 RMSEC 与 RMSEP 之间的差值均有所降低。所以经 MCCV 法剔除奇异样本后的 PLS 模型不仅建模样本量减少,而且模型的准确性和稳定性更高。

相关系数法是将光谱矩阵中的每个波长对应的吸光度向量 x 与浓度矩阵中的待测组分浓度向量 y 进行相关性计算, 得到波长-吸光度相关系数图,对应相关系数绝对值越大的 波长处包含的信息越多。三种实验相关系数图如图 4 所示。

根据图 4 的相关系数图,挑选出相关系数绝对值最大处和波峰处或波谷处所对应的波长为其特征波长,三种实验选取的特征波长分别为 214.099 8,258.528 9 nm; 218.837 1, 309.760 6 nm 和 204.66,316.17 nm。并建立 PLS 模型,结 果如表 3 所示。



图 4 三种实验磷酸三钠吸光度与波长相关系数图

(a): 100 mm 光程脉冲氙灯实验; (b): 100 mm 光程氘卤灯实验; (c): 10 mm 光程氘卤灯实验

Fig. 4 The correlation coefficient between absorbance and wavelength of trisodium phosphate for three types experiments

(a): Pulse xenon lamp with 100 mm optical path; (b): Deuterium halide lamp with 100 mm optical path; (c): Deuterium halide lamp with 10 mm optical path

Table 3 Characteristic wavelengths of trisodium phosphate and its PLS model results									
序号	数据来源	特征波长 /nm	因子数	校正集		预测集			
				$R_{ m C}^2$	RMSEC	$R_{ m P}^2$	RMSEP	RPD	
a	100 mm 光程比色皿 脉冲氙灯实验	214.0998 258.5289	2	0.9927	2.658 6	0.970 5	2.321 6	6.0098	
b	100 mm 光程比色皿 氘卤灯实验	218.837 1 309.760 6	2	0.995 3	2.455 6	0.972 6	1.992 6	6.242 5	
с	10 mm 光程比色皿	204.66 316.17	2	0.982 2	4.264 3	0.962 5	2.436 8	5.330 5	

由表 3 可知, 三种实验特征波长 PLS 模型的 RPD 值分 别为 6.009 8, 6.242 5 和 5.330 5; 对比表 2 和表 3 可知, 虽 然三种实验特征波长模型均满足定量分析的要求, 但是相对 剔除奇异样本后全波段 PLS 模型来说, 三种实验特征波长模 型的 R² 均降低, RMSE 值均增加, 导致 RPD 值也降低, 这 可能是因为参与建模波长变量数太少, 含有效信息的波长变 量未被选取到, 导致特征波长 PLS 模型分辨能力和稳健性降 低。

2.4 特征波段选取及其 PLS 建模

虽然三种实验选取的特征波长均为 2 个,但从图 1 可以 看出,磷酸三钠在 200~230 nm 波段内出现明显吸收峰,所 以三种实验分别选择由相关系数法得到的 214.099 8, 218.8371和204.66 nm作为磷酸三钠的主要特征波长。三种实验的实验对象均为磷酸三钠溶液,理论上来说得到的特征波长应该是一致的,但实验得到了三个不同的特征波长,这可能是三种实验装置不同造成的。并且,由图1可以看出,三种实验各自的最大吸收峰均发生了不同程度的偏移。所以为了保证每个特征波长均被分析到,从而建立一个精度较高且具有普适性的模型,采用特征波段建模。

以三种实验选取的 214.099 8, 218.837 1 和 204.66 nm 主要特征波长为中心,左右各取 3nm 波宽作为特征波段,即 211.730 2~216.942 5, 215.995 1~221.678 3 和 201.99~ 207.33 nm,综合选取 200~222 nm 作为磷酸三钠的特征波 段,并建立 PLS 模型,建模结果如表 4 所示。

表 4 磷酸三钠特征波段 PLS 模型结果 Table 4 Characteristic band of trisodium phosphate and its PLS model results

序号	称 拒 卒 湿	变量数	因子数	校正集		预测集		
	奴 /店木 你			$R_{ m C}^2$	RMSEC	$R_{ m P}^2$	RMSEP	RPD
а	100 mm 光程比色皿 脉冲氙灯实验	48	7	0.9998	0.472 5	0.998 0	0.599 1	23.288 8
b	100 mm 光程比色皿 氘卤灯实验	48	7	0.9997	0.6700	0.996 5	0.708 0	17.568 8
с	10 mm 光程比色皿 氘卤灯实验	61	6	0.999 4	0.800 3	0.994 1	0.967 3	13.428 5

由表 4 可知, 三种实验特征波段 PLS 模型的 RPD 值分 别为 23.288 8, 17.568 8 和 13.428 5, RMSEP 值均小于 1, 模型均表现出较好的预测性能, 说明综合三种实验选取 200 ~222 nm 作为磷酸三钠的特征波段较为合适; 而且与全波 段 PLS 模型相比, a 实验和 b 实验的波长变量由 320 个减少 到 48 个, c 实验的波长变量由 428 个减少到 61 个,特征波段 PLS 模型都仅使用约全波段 15%的波长变量,大大简化了模 型,减少建模所消耗的时间。

对比 a 实验和 b 实验,当光程(100 mm)相同,光源不同 时,特征波段 PLS 模型 R² 都在 0.99 以上,但是 a 实验 PLS 模型的 RMSEC 值和 RMSEP 值相对于 b 实验来说均有所降 低,并且 RPD 值更高,所以脉冲氙灯实验结果优于氘卤灯实 验结果;对比 b 实验和 c 实验,当光程不同,光源(氘卤灯) 相同时,b 实验特征波段 PLS 模型的 RMSEP 值相对于 c 实 验来说降低了约 27%, RPD 值增加了约 31%,所以相对于 10 mm 光程比色皿实验来说,100 mm 光程比色皿实验模型 的预测能力更高。 验, 经 S-G 卷积平滑预处理和 MCCV 法剔除奇异样本后所 建立的全波段、特征波长和特征波段 PLS 模型均有较高的精 度和预测性能。

(2)通过原始吸收光谱图和相关性分析得到 214 nm 附近 是紫外可见吸收光谱检测磷酸三钠溶液浓度的一个主要特征 波长,选取 200~222 nm 作为磷酸三钠溶液的特征波段,建 立的特征波段 PLS 模型满足实际定量分析的要求,且模型精 度较高,鲁棒性更好。

(3)不同光程和不同光源对磷酸三钠溶液浓度的测定都 有一定程度的影响。在 200~222 nm 特征波段内,光程(100 mm)相同情况下,使用脉冲氙灯作为光源对磷酸三钠溶液浓 度测定的实验结果更优,所建模型的精度更高;光源(氘卤 灯)相同情况下,使用 100 mm 比 10 mm 光程比色皿对磷酸 三钠溶液浓度测定的实验结果更优,其模型分辨力更高。

(4)本研究为实现水体中磷酸三钠浓度的快速检测提供 实验基础和理论参考,但利用光谱技术对水体中其他无机磷 的定量分析还有待进一步探究。

3 结 论

(1)通过3种实验装置对不同浓度磷酸三钠溶液进行实

References

- [1] Read E K, Ivancic M, Hanson P, et al. Water Research, 2014, 62: 229.
- [2] ZHANG Hong-tao, LU Yu-qi(张宏陶, 卢玉棋). Water Quality Analysis(水质分析大全). Chongqing: Chongqing Branch of Science and Technology Literature Press(重庆:科学技术文献出版社重庆分社), 1989. 168.

- [3] LIANG Yu-ying, JIANG Qi, LI Jin-qing, et al(梁钰莹, 江 琦,李锦清,等). The Food Industry(食品工业), 2018, 39(7): 237.
- [4] CHEN Bin, DOU Ze-kun, LI Rong, et al(陈 斌,窦泽坤,李 蓉,等). Journal of Northwest University Natural Science Edition(西 北大学学报・自然科学版), 2018, 48(2): 209.
- [5] LIU Jian-li, ZHANG Pei, SONG Bei, et al(刘建利,张 沛,宋 蓓,等). Chemical Research and Application(化学研究与应用), 2016, 28(7): 936.
- [6] LiSX, Liang WJ, Zheng FY, et al. Sensors and Actuators B, 2016, 224: 48.
- [7] Ehama M, Hashihama F, Kinouchi S, et al. Talanta, 2016, 153: 66.
- [8] ZHANG De-rong, FANG Hui, HE Yong(张德荣,方 慧,何 勇). Spectroscopy and Spectral Analysis(光谱学与光谱分析), 2019, 39 (6): 1748.
- [9] CHEN Jun-ying, XING Zheng, ZHANG Zhi-tao, et al(陈俊英,邢 正,张智韬,等). Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery(农业机械学报), 2019, 50(11): 200.
- [10] Malley D F, Ronicke H, Findlay D L, et al. Journal of Paleolimnonogy, 1999, 21(3): 295.
- [11] LIU Zhi-chao, CAI Wen-sheng, SHAO Xue-guang(刘智超,蔡文生,邵学广). Science in China · Series B: Chemistry(中国科学・B辑: 化学), 2008, 38(4): 316.

Experimental Study on Determination of Trisodium Phosphate Concentration in Water Based on Spectral Technique

SUN Xiao-peng, MA Rui-jun^{*}, CHEN Yu^{*}, ZHEN Huan-yi, MA Chuang-li College of Engineering, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China

Abstract In this paper, different concentrations of trisodium phosphate solutions were used as research objects to explore the feasibility of UV/visible absorption spectra for detecting the concentration of trisodium phosphate solution in water. Three sets of absorbance measuring devices with different light sources and different optical path combinations were used to collect the spectral data of trisodium phosphate sample solution at different concentrations, and then the three groups of experimental data were pretreated by different pretreatment methods, the results of partial least squares (PLS) model showed that the best pretreatment method was Savitzky-Golay (S-G) convolution smoothing; then the method of Monte-Carlo cross validation (MCCV) was used to eliminate the singular samples in the calibration set, and the PLS model was established for the whole band data after the singular samples were removed, the results showed that MCCV method could improve the prediction performance of PLS models; finally, the main characteristic wavelengths of trisodium phosphate in three experiments were selected by correlation coefficient method, which were 214.099 8, 218.837 1 and 204.66 nm respectively, in order to establish a highly accurate and universal model for trisodium phosphate, the characteristic band of trisodium phosphate was selected from 200 to 222 nm based on the above three main characteristic wavelengths, and the corresponding characteristic band PLS models were established, the results showed that the model could be used quantitative analysis and prediction of trisodium phosphate concentration solution. Therefore, it is feasible to use hyperspectral technology to detect concentration of trisodium phosphate in water rapidly, and this study provides a theoretical basis for the development of instruments and equipment for the rapid detection of inorganic phosphorus concentration in water.

Keywords UV/Visible absorption spectrum; Trisodium phosphate; Inorganic phosphorus concentration; Partial least square method

(Received Jan. 10, 2020; accepted Apr. 29, 2020)

* Corresponding authors