基于深度学习的 UWB NLOS 传播影响抑制技术研究

刘万青^{1,2},魏 国^{1,2*},高春峰^{1,2},于旭东^{1,2},谭中奇^{1,2},张成众³,侯承志^{1,2},朱 旭^{1,2}

(1. 国防科技大学前沿交叉学科学院,湖南长沙410073;

2. 国防科技大学 南湖之光实验室, 湖南 长沙 410073;

3. 国防科技大学 空天科学学院, 湖南 长沙 410073)

摘 要:随着智能技术和设备的不断发展,精确定位技术在军事领域的应用越来越广泛,其应用场景 涵盖室外和室内环境。全球卫星导航系统定位技术在室外环境中定位精度高,提供信息丰富,应用十 分普遍。然而,由于墙壁、树木、玻璃等障碍物的遮挡,其在室内环境中的定位精度明显下降。超宽带 技术以其定位精度高、时空分辨率强、传输速率快、成本低而显示出明显的优势。在室内环境中,各种 障碍物使超宽带系统的基站和标签之间的传播通道被阻挡,由于超宽带信号的非视距传播现象,超宽 带系统的定位精度明显下降。文中基于深度学习技术,提出了一种深度神经网络用于超宽带非视距传 播影响抑制,该深度神经网络兼具 ResNet 网络和 Non-local 模块的优点,既可防止网络层数增加时网 络性能不升反降的问题,也可捕获输入数据的全局特征,建立超宽带系统原始信道脉冲响应和测距误 差之间的映射关系。相关实验结果显示,该方法可将超宽带系统在非视距传播条件下的测距平均绝对误差从 0.1242 m 降低至 0.0681 m。与传统方法相比,该方法可消除人工统计超宽带信号波形特征耗费大量时 间的缺点,可进一步提高超宽带系统在非视距传播条件下的定位精度,具有鲁棒性强、应用范围广的优 点,可为军事领域室内高精度定位提供技术支撑。

关键词:超宽带技术; 深度学习; 非视距传播; ResNet 网络; Non-local 模块 中图分类号: TN98 文献标志码: A **DOI**: 10.3788/IRLA20230183

0 引 言

近年来,随着以人工智能、物联网、高性能传感 器为代表的智能技术和设备的快速发展,精确定位技 术愈发重要。在军事领域,精确定位技术也得到了广 泛应用,无论在室内,还是室外环境中,军事领域对精 确定位技术都存在强烈的需求。

全球卫星导航系统 (Global Navigation Satellite System, GNSS) 定位技术是目前使用最为广泛的室外 定位技术,可以提供精确的位置、速度和时间信息。 然而,由于墙壁等障碍物的影响, GNSS 信号在室内 环境中相当微弱,定位精度明显降低,无法满足室内 精确定位的需求。此外,室内环境中存在大量障碍 物,电磁环境复杂,人员流动密集,以上因素都会导致 信号和噪声的变化^[1]。在这种情况下,迫切需要研究 定位精度更高、鲁棒性更强的室内定位技术。

在现有的室内定位技术中,超宽带(Ultra-Wideband, UWB)技术近年来受到了广泛的关注。UWB技术不 使用传统通信体制,而是通过发送和接收具有纳秒或 纳秒级以下的极窄脉冲来传输数据^[2]。与Wi-Fi定位 技术、射频识别(Radio Frequency Identification, RFID) 定位技术、ZigBee 定位技术等定位技术相比,UWB 技术具有定位精度高、时空分辨率强、传输速率快、 成本低等优点,这些优点使得UWB技术特别适合用 于室内高精度定位。

影响 UWB 技术定位精度的主要因素包括:时钟误差、多路径误差、非视距 (Non Line of Sight, NLOS) 传播误差、噪声等。其中,对于时钟误差,可通过选择

收稿日期:2023-04-10; 修订日期:2023-05-10

作者简介:刘万青, 男, 硕士生, 主要从事 UWB 组合定位定向方面的研究。

导师(通讯作者)简介:魏国, 男, 副研究员, 博士, 主要从事光电惯性技术方面的研究。

高可靠性的时钟设备或高精度的时钟同步算法等进 行抑制;对于多路径误差,可通过时延估计算法进行 抑制;在以上影响因素中,NLOS 传播误差对 UWB 技 术定位精度的影响最大,一方面是相较于其他室内定 位技术,UWB 技术定位精度高,NLOS 传播带来的误 差更加明显,另一方面是 UWB 技术有效测距范围更 远,NLOS 传播更加普遍,影响也更加严重^[3]。因此, 有必要进行 UWB NLOS 传播影响抑制技术的研究。

传统的 UWB NLOS 传播影响抑制技术可分为两 个研究方向,分别是 NLOS 传播识别技术和 NLOS 传 播误差抑制技术。NLOS 传播识别技术^[4] 仅在 UWB 系统中存在大量节点时可用,应用范围受限; NLOS 传播误差抑制技术可通过测距误差估计算法^[5]、位置 估计算法^[6] 对误差进行抑制。

近年来,基于机器学习的 UWB NLOS 传播影响 抑制技术得到了广泛关注。不同于传统方法,该方法 不再区分 NLOS 传播识别和 NLOS 传播误差抑制两 个研究方向,而是在同一框架下实现 NLOS 传播识别 与误差抑制。该方法主要使用 UWB 信号的接收信号 强度 (Received Signal Strength Indication, RSSI)、峰度、 偏度等波形统计数据作为输入,如基于支持向量机 (Support Vector Machine, SVM)^[7]、相关向量机 (Relevance Vector Machine, RVM)^[8]、高斯过程^[9]的方法。然而, 波形统计数据的采集需要耗费大量人工计算时间,且 这些波形统计数据会丢失 UWB 信号的部分特征, NLOS 传播影响抑制效果有限。

深度学习以复杂神经网络为模型,可以提取大规 模数据的多维特征,具有强大的函数近似能力和泛化 能力。文献 [10] 首次使用深度学习中的卷积神经网 络 (Convolutional Neural Network, CNN) 进行 UWB NL-OS 传播影响抑制技术的研究,该方法使用从 UWB 系 统中直接获得的原始信道脉冲响应 (Channel Impulse Response, CIR)数据为输入,无需提取 UWB 信号波形 统计数据,避免了浪费大量人工时间。文献 [11] 使用 深度学习和凸优化技术,提出了一种网络模型 RE-Mnet,取得了更好的 NLOS 传播影响抑制效果,同时 还证明了其方法在低计算能力设备上运行的有效 性。然而, CIR 数据作为一种时序信号,以上方法在 提取特征的过程中并未考虑其位置之间的长距离依 赖性,未捕获输入数据的全局特征。

为了进一步提升 NLOS 传播影响抑制效果, 在文 中, 提出了一种基于深度学习的 UWB NLOS 传播影 响抑制方法, 该方法通过在残差网络 (Residual Network, ResNet) 中增加 Non-local 模块而构建深度神经 网络, 以从 UWB 系统中直接获取的 CIR 数据为输 入, 测距误差为输出, 该深度神经网络可捕获输入数 据的全局特征, 有效减小 NLOS 传播对 UWB 系统精 度的影响。

1 深度神经网络模型设计

UWB 设备中的 CIR 数据有上千个采样点,如此 长的 CIR 数据作为深度神经网络的输入必然会增加 网络设计的困难,同时,CIR 数据作为一种时序信号, 网络设计过程中必须考虑 CIR 数据采样点位置之间 的长距离依赖性,以下重点介绍深度神经网络模型设 计的核心思想。

1.1 深度神经网络基本结构及作用

文中提出的深度神经网络中,用到的基本结构包括:卷积(Convolution, Conv)层、激活函数、批量归一化(Batch Normalization, BN)层、最大汇聚(Maximum Pooling, MaxPool)层、全局平均汇聚(Global Average Pooling, GAP)层。

Conv 层的作用是提取一个局部区域的特征,不同的卷积核相当于不同的特征提取器,与全连接(Fully Connected, FC) 层相比, Conv 层可以明显减少神经网络参数的数量。

激活函数的作用是提升深层神经网络对输入的 拟合能力。修正线性单元 (Rectified Linear Unit, ReLU) 函数是近年来使用广泛的激活函数,其主要优点是可 以有效防止梯度消失问题,且计算速度快。ReLU函 数的表达式如下:

$$\operatorname{ReLU}(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} \boldsymbol{x}, \boldsymbol{x} \ge 0\\ 0, \boldsymbol{x} < 0 \end{cases}$$
(1)

式中:x为输入向量。

BN 层的作用是对神经网络中任意中间层的数据进行归一化操作,提供有效的数据预处理方法,同时还可以提高网络的泛化能力。BN 层的计算表达式如下:

$$\hat{\boldsymbol{x}}^{(l)} = \frac{\boldsymbol{x}^{(l)} - \boldsymbol{\mu}}{\sqrt{\sigma^2 + \varepsilon}} \odot \boldsymbol{\gamma} + \boldsymbol{\lambda} \triangleq BN_{\boldsymbol{\gamma}, \boldsymbol{\lambda}}(\boldsymbol{x}^{(l)})$$
(2)

式中, $x^{(n)}$ 为第l层神经元的输入; $\mu \pi \sigma^2$ 为输入的均值 和方差; ε 为一个非常小的常数; $\gamma \pi \lambda$ 分别代表缩放和 平移的参数向量; \odot 为矩阵乘法。

MaxPool 层的作用是计算局部区域的最大值,缓 解 Conv 层对位置的过度敏感性; GAP 层的作用是进 行特征选择,减少参数数量,避免过拟合现象的产生, 可视为一种结构化的正则化器。

1.2 ResNet 网络

为了提取输入数据的多维特征,深度神经网络往往需要具有足够多的层数,网络层数越多,参数越多, 对输入数据的拟合能力则越强。但是,当深度神经网络的层数增加到一定数量后,网络性能不会上升反而 会下降,这种现象使得无法通过单纯增加网络层数来 提升网络性能。为了解决这个问题,文献 [12] 提出 了 ResNet 网络,其核心思想是通过在深度神经网络 中引入残差连接,使梯度可以有效地流向靠近输入层 的早期层,从而避免网络性能随层数增加而降低。因 此,文中借鉴 ResNet 网络核心思想设计深度神经网络。

ResNet 网络的基本结构是 RBU 模块,利用多个 RBU 模块的串联连接可以构建深层神经网络,有效 防止梯度消失和梯度爆炸等问题。根据是否包含 1×1卷积块, RBU 模块可分成两类,其基本构成如图 1 所示,其中f(x)是要学习的目标函数。

根据所含卷积的次数, RBU模块也可分成两类, 18、34 层网络的基本模块记为 Basicblock,包含 2 次 卷积; 50、101、152 层网络的基本模块记为 Bottleneck,包含 3 次卷积。相较于 Basicblock, Bottleneck 将





两个3×3的 Conv 层替换为两个1×1, 一个3×3的 Conv 层, Bottleneck 中3×3的 Conv 层首先在一个1×1的 Conv 层下降维, 然后在另一个1×1的 Conv 层下做了 还原, 这样既保持了精度又减少了计算量, 两种基本 模块的构成如图 2 所示。常用的 ResNet-18 网络结构 如图 3 所示。



图 2 Basicblock (a) 和 Bottleneck (b) Fig.2 Basicblock (a) and Bottleneck (b)



图 3 ResNet-18 网络结构示意图

Fig.3 Schematic diagram of ResNet-18 network structure

1.3 Non-local 模块

CIR 数据是一种时序信号,其采样点位置之间存 在长距离依赖性,具有全局特征。对于卷积等 local 模块,主要考虑的是提取局部区域特征,难以捕获全 局特征。

为了解决 local 模块存在的问题, 文献 [13] 提出 了 Non-local 模块。该模块可保证输入和输出的尺度 不变性, 提取全局特征, 并直接嵌入任意网络; 与 local 模块相比, 该模块只需更少的层数即可达到相同 效果, 计算效率高。

Non-local 模块的通用计算公式如下:

$$y_i = \frac{1}{A(x)} \sum_{\forall j} s(x_i, x_j) h(x_j)$$
(3)

式中: i和 j代表的是输入数据的位置索引; s为计算输

入两点相似度的函数; h为计算输入在某个位置特征的函数; y为输出; A为对输入进行标准化处理的函数。

Non-local 模块计算流程如下:

形状为[N,H,W,C]的输入x,经过3个1×1卷积核 得到θ,φ,g,其形状均为[N,H,W,C/2];对θ,φ,g,将H, W两个维度展开,得到其形状为[N,HW,C/2];对φ进 行通道重排,得到其形状为[N,C/2,HW],随后将其与 θ进行矩阵乘法,得到形状为[N,C/2,HW],随后将其与 θ进行矩阵乘法,得到形状为[N,HW,HW]的矩阵,该 矩阵计算的是相似度,随后经 Softmax 函数进行归一 化,得到的矩阵与g进行矩阵乘法,得到形状为 [N,HW,C/2]的矩阵,然后将HW维度进行伸展,得到 其形状为[N,H,W,C/2];再使用一个1×1卷积对通道进 行扩展,得到其形状为[N,H,W,C],与初始输入x的形 状一致,最后,将该矩阵与输入x相加,得到最终输出 z,该计算流程如图4所示。



图 4 Non-local 模块计算流程图

Fig.4 Non-local module calculation flow chart

1.4 NLO-ResNet 网络

将 Non-local 模块插入 ResNet 网络的基本结构 RBU 模块中,并参考 ResNet 网络中模块的排列方式, 即可构建文中提出的深度神经网络,并将其命名为 NLO-ResNet, 其基本模块 NLRBU 如图 5 所示, 根据 是否包含1×1卷积块, 将其分别命名为 NLRBU-Iden 和 NLRBU-Conv。

NLO-ResNet 网络可通过增加基本模块的数量来



图 5 NLO-ResNet 网络的两类基本模块: NLRBU-Iden (a) 和 NLRBU-Conv (b) Fig.5 Two basic types of modules for NLO-ResNet: NLRBU-Iden (a) and NLRBU-Conv (b)

提升网络性能,但当网络层数增加到一定数量后,网 络性能提升不再明显,且由于参数的增加,网络训练 时间会显著增加。文中通过多次实验,并考虑训练时 间和网络性能之间的平衡,所使用的 NLO-ResNet 网络共有 22 层,其网络结构如图 6 所示。



图 6 NLO-ResNet 网络结构示意图 Fig.6 Schematic diagram of NLO-ResNet network structure

2 CIR 数据分析与数据集构成

2.1 CIR 数据分析

如图 7 所示, UWB 信号在 LOS 和 NLOS 传播条件下的 CIR数据存在明显的区别。在 LOS 传播条件下, CIR 数据中环境噪声分量较小, 即使存在多径分量也能清晰地分辨出直接路径信号。在 NLOS 传播条件下, CIR 信号存在多个较高峰值, 难以分辨直接路径信号。

CIR 数据在传播条件、障碍物材料等条件不同的 情况下均存在不同的特点,这为采用深度学习方法提 取 CIR 数据特征、建立 CIR 数据与测距误差之间的 映射关系提供了坚实的理论基础。

存储在 UWB 芯片中的 CIR 数据共有 1016 个 采样点,其中的冗余采样点不仅对网络性能没有贡献,所含噪声还会产生负面作用。为了减少深度神 经网络的参数数量,提高网络的计算速度,可以在 保证网络性能的前提下,减少CIR数据的输入维度。 文献[10]已经证明CIR数据中的152个采样点







即可体现关于传播条件的大部分特征;文中在输入 CIR数据为1~152维的范围内进行了实验,实验结果 如图8所示,当输入CIR数据低于8维时,无法得到 有效的NLOS传播影响抑制效果,在输入CIR数据 为8~128维的范围内,网络性能随输入维度的增加而 提升,在128~152维的范围内,网络性能随输入维度 的增加而降低。因此,文中以下讨论均基于输入CIR 数据包含128个采样点。







2.2 数据集构成

文中在 DeepUWB¹⁴¹公共数据集上进行了实验, 以证明所提出的深度神经网络的有效性。该数据集 获取过程如下:装有 UWB标签的载体在充满障碍物 的环境中沿固定路径运动,使用 Decawave EVB1000 设备获得 UWB 测距信息,使用徕卡 AT403 激光跟踪 仪获得真实距离信息,在获得足够数量的样本后,通 过修改基站的位置或障碍物的类型和位置来改变配 置。该数据集对室内常见障碍物造成的 NLOS 传播 条件进行了模拟,采集样本数量多,测量结果精确,应 用场景丰富,适合用于方法验证。

该数据集中每个数据包含 5 项内容, 分别为 CIR 数据、测距误差、房间类型、障碍物类型、UWB 测 量距离。其中, 房间类型包括: 一个10 m×5 m的大房 间, 一个5 m×5 m的中等房间, 一个5 m×3.5 m的小房 间; 障碍物类型包括 10 种, 分别为墙壁、苯板、塑料、 胶合板、纸箱、液晶电视、金属板、木门、玻璃板、金 属窗。文中使用大房间(共 18422 个样本)和小房间(共 17601 个样本)的数据为训练集, 中等房间(共 13210 个样本)的数据为测试集。

3 实验和结果分析

3.1 基线和评价指标

为了更好地评价所提出的深度神经网络的 NLOS 传播影响抑制性能,文中选取了其他几种网络进行性能比较,选取的网络分别是 SVM、多层感知机 (Multi-Layer Perceptron, MLP)、CNN、ResNet。

其中, SVM 和 MLP 是传统的基于机器学习的网络, 这两种网络的输入均采用 6 个人工提取的波形统计特征: RSSI、第一路径 RSS 值、平均超额延迟、均方根延迟扩展、峰度和偏度。对于 SVM, 将其核函数设置为径向基函数; 对于 MLP, 将其设置为 3 层结构, 其中, 输入层共 6 个神经元, 隐藏层共 128 个神经元, 输出层共 1 个神经元。

CNN、ResNet和NLO-ResNet均为基于深度学习的网络。CNN、ResNet、NLO-ResNet这3种网络的结构相同,主要区别是组成网络的基本模块不同,3种网络的基本模块对比见图9。相较于CNN, ResNet增加了残差连接, NLO-ResNet增加了残差连接和Non-local模块。



- 图 9 CNN (a)、ResNet (b) 和 NLO-ResNet (c) 3 种网络的基本模块对 比图
- Fig.9 Comparison of the basic modules of CNN (a), ResNet (b), and NLO-ResNet (c)

为了评估模型在数据集上的性能,引入了平均绝 对误差 (Mean Absolute Error, MAE),其定义如下:

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} |\hat{m}_k - m_k|$$
(4)

式中: $\hat{m} = {\hat{m}_1, \hat{m}_2, \dots, \hat{m}_n}$ 为预测值; $m = {m_1, m_2, \dots, m_n}$ 为真实值; n为样本数量。

3.2 超参数设置

通过重复、多次实验,并衡量准确性和效率的重

要性,最终确定文中的超参数设置如下:优化算法选择 Adam 算法,其动量参数设置为: $\beta_1 = 0.9$ 、 $\beta_2 = 0.999$ 、 $\varepsilon = 10^{-8}$;学习率设置为 learning rate=3e - 4,批量大小设置为 batch size=32,损失函数设置为 MAE,迭代次数设置为 epoch=50。

该深度神经网络通过 Pytorch 框架实现, 服务器的配置为: 32 GB RAM、GeForce RTX 3090 GPU。

3.3 实验结果分析

实验结果如表 1 所示, SVM 和 MLP 等传统的基 于机器学习的网络, 虽计算时间短, 但性能较差。基 于深度学习的网络普遍性能更优, 原因是其网络层数 更多、泛化能力更强。相较于 SVM 和 MLP, CNN 网 络的性能提升不明显; ResNet 网络的性能明显, 其 MAE 可达 0.0715 m, 相较于 CNN 网络降低了近 7.9%; 在所有网络中, NLO-ResNet 网络性能最优, 其 MAE 可达 0.0681 m, 相较于 CNN 网络下降了近 12.2%, 相 较于 ResNet 网络下降了近 4.8%。

表1网络性能对比实验结果

Tab.1 Experiment results of network performance

comparison	
Network	MAE/m
Raw data	0.1242
SVM	0.0782
MLP	0.0815
CNN	0.0776
ResNet	0.0715
NLO-ResNet	0.0681

训练过程中, NLO-ResNet 网络在测试集上的损 失函数变化曲线如图 10 所示。可以看到, 其学习过





程快速收敛。

NLO-ResNet 网络在测试集上输出的预测测距误 差和数据集记录的实际测距误差的对比如图 11 所 示。从图中可以看出,在大多数情况下,预测测距误 差与实际测距误差非常接近。原数据集中由于设备 等因素的影响,出现了个别异常值,这些异常值影响 了网络性能,未来的研究工作可以首先对数据集的数 据进行平滑处理,剔除异常值,进一步提升网络性能。





Fig.11 Comparison chart of predicted range error and actual range error

综上,文中提出的基于 NLO-ResNet 网络的 UWB NLOS 传播影响抑制方法的主要优势如下:与基于机 器学习的方法相比,该方法无需对输入数据进行额外 处理,节省了人工提取 UWB 信号波形统计特征的时 间,且网络性能更好;与文献 [10] 提出的基于 CNN 的 方法,文献 [11] 提出的基于 REMnet 的方法相比,该 方法考虑了 CIR 数据的时序特征,可以捕获 CIR 数据 位置之间的长距离依赖性,提取 CIR 数据的全局特 征,网络性能进一步提升。

4 结 论

为了提高 UWB 系统在 NLOS 传播条件下的定位 精度,提出了一种基于深度学习的 NLOS 传播影响抑 制方法。该方法通过在 ResNet 网络中插入 Non-local 模块而构建深度神经网络 NLO-ResNet,该网络直接 以 UWB 系统的 CIR 数据为输入,无需对数据进行额 外处理,大量实验证明,与现有其他网络相比,该网络 的 NLOS 传播影响抑制效果最优,可将原始数据的测 距平均绝对误差从 0.1242 m 降低至 0.0681 m。相关

研究为军事领域的室内高精度定位提供了技术支撑, 相关成果可以在军事领域得到应用。

参考文献:

- Subedi S, Pyun J. A survey of smartphone-based indoor positioning system using RF-based wireless technologies [J]. *Sensors*, 2020, 20(24): 7230.
- [2] Sahinoglu Z, Gezici S, Guvenc I. Ultra-Wideband Positioning Systems: Theoretical Limits, Ranging Algorithms, and Protocols[M]. New York: Cambridge University Press, 2008.
- [3] Wen Kai. Research on the key techniques of ultra-wideband based indoor position and orientation estimation[D]. Wuhan: Wuhan University, 2020. (in Chinese)
- [4] Che F, Ahmed Q, Fontaine J, et al. Feature-based generalized Gaussian distribution method for NLOS detection in ultrawideband (UWB) indoor positioning system [J]. *IEEE Sensors Journal*, 2022, 22(19): 18726-18739.
- [5] Wu S, Ma Y, Zhang Q, et al. NLOS error mitigation for UWB ranging in dense multipath environments[C]//Proc of IEEE Conference on WCNC, 2007: 1565-1570.
- [6] Venkatesh S, Buehrer R. NLOS mitigation using linear programming in ultrawideband location-aware networks [J]. *IEEE Transactions on Vehicular Technology*, 2007, 56(5): 3182-3198.
- [7] Yang H, Wang Y, Seow C, et al. UWB sensor-based indoor

LOS/NLOS localization with support vector machine learning [J]. *IEEE Sensors Journal*, 2023, 23(3): 2988-3004.

- [8] Nguyen T, Jeong Y, Shin H. Machine learning for wideband localization [J]. *IEEE Journal on Selected Areas in Communications*, 2015, 33(7): 1357-1380.
- [9] Yang X, Zhao F. Echo state network and echo state Gaussian process for non-line-of-sight target tracking [J]. *IEEE Systems Journal*, 2020, 14(3): 3885-3892.
- [10] Bregar K, Mohorcic M. Improving indoor localization using convolutional neural networks on computationally restricted devices [J]. *IEEE Access*, 2018, 6(1): 17429-17441.
- [11] Angarano S, Mazzia V, Salvetti F, et al. Robust ultra-wideband range error mitigation with deep learning at the edge [J]. *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, 2021, 102: 104278.
- [12] He K, Zhang X, Ren S, et al. Deep residual learning for image recognition[C]//Proc of IEEE Conference on CVPR, 2016: 770-778.
- [13] Wang X, Girshick R, Gupta A, et al. Non-local neural networks[C]//Proc of IEEE Conference on CVPR, 2018: 7794-7803.
- [14] Angarano S, Salvetti F, Mazzia V, et al. Deep UWB: A dataset for UWB ranging error mitigation in indoor environments
 [EB/OL]. [2023-04-10]. https://www.zenodo.org/record/6611037
 #.ZBGEN3Yz.

Deep learning-based impact mitigation method for UWB NLOS propagation

Liu Wanqing^{1,2}, Wei Guo^{1,2*}, Gao Chunfeng^{1,2}, Yu Xudong^{1,2}, Tan Zhongqi^{1,2}, Zhang Chengzhong³, Hou Chengzhi^{1,2}, Zhu Xu^{1,2}

College of Advanced Interdisciplinary Studies, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China;
 Nanhu Laser Laboratory, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China;

3. College of Aerospace Science and Engineering, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract:

Objective With the continuous development of intelligent technologies and devices, precise positioning technology in the military field is becoming increasingly widespread, and its application scenarios cover both outdoor and indoor environments. Global Navigation Satellite System (GNSS) positioning technology is commonly used for its high positioning accuracy and rich information provision in outdoor environments; However, its positioning accuracy in indoor environments is significantly reduced due to the obstruction of walls and other obstacles. Ultra-Wideband (UWB) technology shows obvious advantages with its high positioning accuracy, firm spatial and temporal resolution, fast transmission rate, and low cost. These advantages make UWB

technology particularly suitable for indoor high-precision positioning. In the indoor environment, various obstacles block the propagation channel between the base station and the tag of the UWB system, due to the Non-Line-Of-Sight (NLOS) phenomenon of UWB signals, the positioning accuracy of UWB systems is significantly reduced. Therefore, it is necessary to research the impact mitigation method for UWB NLOS propagation.

Methods A deep neural network based on deep learning techniques is proposed for UWB NLOS propagation impact mitigation. This deep neural network takes the initial channel impulse response (CIR) of the UWB device as input and the ranging error of the UWB device as output. The experimental analysis shows that the characteristics of CIR data are significantly different under LOS and NLOS propagation conditions (Fig.7), which provides a solid theoretical basis for establishing the mapping relationship between CIR and ranging error using deep learning methods. Meanwhile, the network performance is related to the dimensionality of the input CIR data. The network performance is best when the input CIR data is 128 dimensions (Fig.8). When the input of the deep neural network is 128-dimensional data, too long input will lead to the structural design of the network becoming difficult. And the number of network layers is too small, the network performance can not meet the requirements to achieve good NLOS propagation impact mitigation effect; After the number of network layers increases to a certain degree, the network performance will decrease with the increase of the number of layers. For this reason, the ResNet network is selected in this paper, which enables the gradient to flow effectively to the early layers near the input layer by introducing residual connections in the deep neural network, thus improving the network performance with the increase of layers. At the same time, CIR data, as a time-series signal, correlates its data points. The global features of CIR data must be considered, while local module such as convolution can only extract local features. For this reason, this paper introduces the Non-local module, which can capture the long-distance dependence between locations and extract global information. In summary, the proposed deep neural network is constructed by inserting the Non-local module into the ResNet network's basic module while considering the CIR data's features, and named the deep neural network as NLO-ResNet.

Results and Discussions In order to evaluate the NLOS propagation impact mitigation performance of the proposed deep neural network, four networks were selected for performance comparison. Four networks include two machine learning-based networks, SVM and MLP, and two deep learning-based networks, CNN and ResNet. Experimental results (Tab.1) show that, due to the increase in the number of layers of the network and the change in the input data, the performance of the deep learning-based network is generally better than that of the machine learning-based network; Among the deep learning-based networks, the CNN network has the worst performance, the ResNet network improves with the increase of the number of layers due to the introduction of residual connections, and the NLO-ResNet network has the best performance, which has the most comprehensive feature extraction of the input CIR data. The mean absolute error (MAE) is reduced by 12.2% compared to the CNN-based network and 4.8% compared to the ResNet-based network, and the learning process of this network converges quickly (Fig.10), and the predicted range error of this network is very close to the actual range error (Fig.11).

Conclusions To improve the accuracy of UWB systems under NLOS propagation conditions, a deep learningbased NLOS propagation impact mitigation method is proposed, which constitutes a deep neural network by inserting a Non-local module into the basic module of the ResNet network. The method can reduce the MAE of the original data from 0.1242 m to 0.0681 m. The research provides technical support for indoor high-precision positioning in the military field. The related results can be applied in the autonomous takeoff and landing of military UAVs, and indoor positioning of military robots.

Key words: Ultra-Wideband; deep learning; Non-Line-of-Sight; ResNet; Non-local