激光引信炸点控制精度分析

李玉钊,刘岩,陈曦,沙沙,郭娟

(北京遥感设备研究所,北京 100854)

摘 要:前向激光引信可以实现对目标距离的持续探测,并利用距离信息控制炸点,炸点控制偏差是 影响防空导弹作战性能的关键指标,因此需要对激光引信的炸点控制精度进行分析。基于制导引信一 体化(GIF)和交会段匀速运动的假设,分析利用时序测距进行炸点估计的全局可观性,获得测距值存 在满足零均值加性高斯分布误差时炸点控制精度的克拉美罗界(CRLB),仿真结果验证了所得结果的 正确性,并通过数值计算方法对影响炸点控制精度的脱靶量、起爆角、空间采样率等系统参数进行了 分析。这可为距离高分辨激光引信的设计提供参考。

关键词:激光引信; 炸点控制; 制导引信一体化; 克拉美罗界 中图分类号:TJ43⁺9.2 文献标志码:A DOI:10.3788/IRLA201847.1206004

Precision analyses of point-of-burst control based on laser fuze

Li Yuzhao, Liu Yan, Chen Xi, Sha Sha, Guo Juan

(Beijing Institute of Remote Sensing Equipment, Beijing 100854, China)

Abstract: The forward looking laser fuze could detect target range persistently, use range information to control the point-of-burst. The deviation of point-of-burst control is the key indicator that affecting the operational performance of air defense missile. Therefore, it is necessity to analyze the precision of point-of-burst control based on laser fuze. Under the assumption that guidance integrated fuzing (GIF) and uniform motion in the intersection stage, the global observability of point-of-burst was estimated based on sequential ranging. Then the Cramer-Rao lower bound(CRLB) of point-of-burst control precision was obtained when the ranging data met estimation errors of zero-mean additive Gauassian distribution. The system parameters such as miss-distance, initiation angle and spatial sampling rate which all influenced the control precision of point-of-burst were analyzed through numeric calculation. It provided reference for the design of high resolution laser ranging fuze.

Key words: laser fuze; point-of-burst control; guidance integrated fuzing; Cramer-Rao lower bound

收稿日期:2018-07-05; 修订日期:2018-08-03

基金项目:总装预先研究基金(41419050201)

作者简介:李玉钊(1979-),男,研究员,硕士,主要从事引信方面的研究。Email:lyz_lf@163.com

0 引 言

利用制导引信一体化(Guidance Integrated Fuzing, GIF)技术可以前向探测目标并进行炸点控制,实现 公式化的自适应目标炸点计算^[1-3]。GIF 技术是以提 高弹药作用可靠性及引战配合效率为目的,基于信 息共享、结构兼容、部件共用、功能互补原则,在综合 考虑引信与导引头在工作体制、探测视场、交会状 态、目标及环境信息特征情况下,进行结构与电路融 合设计,实现对目标准确识别、有效跟踪、实时精确 起爆的一体化系统设计技术^[4]。

GIF 技术的本质是一种综合利用弹上信息的起 爆控制技术。由于制导系统测量得到目标信息较多、 测量的时间比较长,可以为炸点控制提供有用的参 数。参考文献[4]提出利用导引头测量的距离和角度 信息计算炸点,参考文献[5-6]提出利用导引头提供 的转率信息结合激光引信测距信息来计算炸点。但 通常导引头的波束宽度是固定的, 在弹目交会的几 十米以外,扩展目标就可能已充满波束以致导引头 难以继续保持对目标的角度测量,从而导致炸点控 制精度不够高。参考文献[6-7]提出跟踪目标特征点 的方法进行持续角度跟踪并藉此进行炸点控制,这 不仅需要预知目标在相对速度方向上投影的长度. 而且需要找到准确的目标特征点,但目标点的选取 是较复杂的。此外,上述文献均没有提到制导系统在 交会前可提供相对速度和起爆角的前提下,在近距 交会段单纯利用激光引信信息进行炸点控制的方 法,也未涉及激光引信的距离测量精度、测量周期、 作用距离、交会参数等对炸点控制精度的影响。

在交会段,弹目相对运动通常认为是匀速直线 运动,弹目距离的变化规律由相对速度、脱靶量等参 数决定。利用激光引信测距值就可获得与炸点控制 有关的切向距离、脱靶量等信息。

文中在制导系统提供相对速度和起爆角的前提 下,只利用前向大视场激光引信进行高分辨率的距 离测量实现炸点控制,建立了关于弹目位置参数的距 离时间函数。在此基础上,分析了距离测量方法计算 炸点的全局可观性,给出了测距值存在满足零均值加 性高斯分布误差时炸点控制的克拉美罗界(CramerRao lower bound, CRLB), 并通过炸点偏差 CRLB 的 推导及数值计算对炸点偏差精度进行分析。

1 全局可观性分析

文中从参数解的唯一性角度对炸点估计的可观 性进行分析,即在确定交会状态时,利用给定的距离 值可以唯一得到对应的炸点。炸点计算中,由于防空 导弹的战斗部动态飞散角前倾,即在目标达到脱靶 点之前启动,因此对弹目接近区域的距离数据进行 分析具有现实意义。

采用 GIF 技术,在弹目交会前,制导系统可提供 相对速度 v_r、起爆角 φ 等信息,可辅助激光引信确定 炸点。设交会段的 v_r不变,记导弹运动轨迹上与目标 相距最近的点为脱靶点,该点与目标的距离为脱靶 量 ρ ,导弹初始测量位置与脱靶点的距离为初始切 向距离 x,如图 1 所示,则目标与引信的距离 r(t)为:





实际应用中引信需要在 ρ>0 的情况下才能准确 启动,且引信启动时满足 x-v,t≥0,以初始切向距离 对应的时刻为参考时刻 t=0,设交会前的时间区域内 任意 2 个时刻 t_i, t_{i+j} 的距离分别为 r(t_i), r(t_{i+j}),由距离 关于时间的函数为递减的性质可得:

$$\mathbf{r}(\mathbf{t}_{i}) > \mathbf{r}(\mathbf{t}_{i+j}) > 0 \tag{2}$$

联解 2 个距离值对应的公式(1)得到参量唯一解, 确定 t_i时刻引信距炸点的启动延时 τ_i:

$$\rho = \sqrt{r_{i}^{2} - \frac{r_{i}^{2} - r_{i+j}^{2}}{(t_{i+j} - t_{i})v_{r}}}$$

$$x = \frac{r_{i}^{2} - r_{i+j}^{2}}{(t_{i+j} - t_{i})v_{r}} + v_{r}(t_{i} + t_{i+j})$$

$$\tau_{i} = \frac{x - t_{i}v_{r} - \rho \arctan \varphi}{v_{r}}$$
(3)

2 炸点估计的 CRLB 及仿真

2.1 炸点估计的 CRLB

激光引信炸点控制的关键技术就是高分辨率的 距离测量和数据处理。如今,固体激光器、微片激光 器、光纤激光器、半导体激光器等分别可以产生约 0.5~20 ns 的窄脉冲^[8],利用激光调制技术也可以实 现亚米级的距离分辨率^[9],在弹载体积下的大视场 激光引信作用距离可达数十米,非线性最小二乘估 计、Kalman 滤波等方法也已广泛应用于数据处理。文 中分析了参数解的唯一性条件,但是当距离测量存在 误差时,仅利用 2 个测量值求解得到的炸点可能存在 较大偏差,而利用多个距离测量值进行优化估计则可 以提高炸点估计精度。当距离测量误差服从加性零均 值高斯分布时,非线性最小二乘估计得到的炸点位置 为无偏估计量,文中给出无偏估计下炸点控制的 CRLB 并作为该方法的炸点估计理论依据。

关于参数 $\theta = [\rho x]^{\mathsf{T}}$ 的离散方程为:

 $r[n]=\sqrt{(x-v,t)^2+\rho^2}$, n=1,2,…,N (4) 式中: t_n 是第 n 次测量的时间,记 r[n]的观测值为 $\tilde{r}[n]$,即:

$$r[n]=r[n]+w[n]$$
 (5)

式中:w[n]是服从高斯分布的零均值观测误差,误差 均方根为 σ_{d_0} 则 $\hat{r}[n]$ 的条件概率密度函数可表示为:

$$\rho(\tilde{\mathbf{r}};\theta) = \frac{1}{(2\pi\sigma_{d}^{2})^{N/2}} \cdot \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma_{d}^{2}}\sum_{n=1}^{N}(\tilde{\mathbf{r}}[\mathbf{n}] - \sqrt{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r}\mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}})^{2}\right\}$$
(6)

参数 θ 的 CRLB 可以通过矩阵 I(θ)求逆得出^[10], 即:

$$\operatorname{var}(\hat{\theta}_{i}) \ge [\mathbf{I}^{-1}(\theta)]_{ii}, i=1,2,\cdots$$
(7)

式中: $I^{-1}(\theta)$ 为 2×2 的 Fisher 信息矩阵。

$$I(\theta)_{ij} = -E\left(\frac{\partial^2 \ln\rho(\tilde{r};\theta)}{\partial \theta_i \partial \theta_j}\right)$$
(8)

矩阵 I(θ)为:

$$I(\theta) = \frac{1}{\sigma_{d}^{2}} \begin{cases} \sum_{n=1}^{N} \frac{\rho^{2}}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \sum_{n=1}^{N} \frac{\rho(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \\ \sum_{n=1}^{N} \frac{\rho(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \sum_{n=1}^{N} \frac{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2}}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \end{cases}$$
(9)

当 *ρ*>0 时,矩阵 I(θ)可逆,为:

$$\mathbf{I}^{-1}(\theta) = \mathbf{F} \times \left[\sum_{n=1}^{N} \frac{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2}}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \cdot \sum_{n=1}^{N} \frac{\rho^{2}}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}_{r} \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \right]$$
(10)

$$F = \frac{\sigma_{d}}{\left(\sum_{n=1}^{N} \frac{\rho(\mathbf{x} - \mathbf{v}, \mathbf{t}_{n})}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}, \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}}\right)^{2} - \sum_{n=1}^{N} \frac{(\mathbf{x} - \mathbf{v}, \mathbf{t}_{n})^{2}}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}, \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \sum_{n=1}^{N} \frac{\rho^{2}}{(\mathbf{x} - \mathbf{v}, \mathbf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}}}{\text{进而得到} \rho 和 \mathbf{x} \text{ bh CRLB}}$$
(11)

$$\begin{vmatrix} \sigma_{\rho}^{2} \ge \mathsf{F} \sum_{n=1}^{N} \frac{(\mathsf{x} - \mathsf{v}_{r}\mathsf{t}_{n})^{2}}{(\mathsf{x} - \mathsf{v}_{r}\mathsf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}} \\ \sigma_{\mathsf{x}}^{2} \ge \mathsf{F} \sum_{n=1}^{N} \frac{\rho^{2}}{\sqrt{(\mathsf{x} - \mathsf{v}_{r}\mathsf{t}_{n})^{2} + \rho^{2}}} \end{aligned}$$
(12)

ρ和 x 是相互独立的交会参量,由公式(3)可知,可 得启动延时 τ =0 时对应的炸点估计偏差 σ_p的 CRLB

$$\sigma_{\rm p}^2 \ge \sigma_{\rm x}^2 + \frac{1}{\tan^2 \varphi} \sigma_{\rho}^2 \tag{13}$$

2.2 炸点估计方法

采用曲线拟合的最小二乘算法进行交会估计, 由公式(4)可得:

$$r_n^2 = x^2 - 2xv_r t_n + v_r^2 t_n^2 + \rho^2, 1 \le n \le N$$
 (14)

构建线性方程 $y_n=a'+b't_n$, 其中 $y_n=r_n^2-v_r^2t_n^2$, $a'=x^2+\rho^2$, $b'=-2xv_r$ 可得:

式中:Y=[y₀, …, y_{N-1}]^T, A= $\begin{bmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ t_0 & \cdots & t_{N-1} \end{bmatrix}^{T}$, b=[a'b']^T₀

利用 $\hat{\mathbf{b}}$ =(A^TA)⁻¹A^TY 得到 b 的最小二乘估计 $\hat{\mathbf{b}}$,然后再 求得 $\hat{\mathbf{x}}$ 和 $\hat{\rho}$,并以此计算启动延时 $\hat{\tau}$ 是否等于 0,即当 满足公式(16)时引信启动战斗部。

$$\hat{\mathbf{x}} - \mathbf{t}_{i}\mathbf{v}_{r} - \hat{\rho}\arctan\varphi = 0$$
 (16)

2.3 炸点估计 CRLB 仿真验证

对公式(13)进行仿真验证,给定参数 $\theta = [\rho \mathbf{x}]^{\mathsf{T}}$ 为(15 m, 45 m)^T, v_r=1 000 m/s,距离数据测量间隔 t_s= 0.1 ms。引信持续测量目标,从 x=45 m 处到脱靶点处的距离数据,即 $\varphi = 90^{\circ}$ 。假设观测值 $\tilde{\mathbf{r}}$ [n]服从公式(5)对应的分布,在每个 σ_{d} 取值下,进行 256 次弹目交会仿真,每次交会中引信测得距离数据样本并由其进行炸点估计,对 256 次交会的炸点估计数据进行均方误差(MSE)的统计。图 2 给出了不同 σ_{d} 条件下的 σ_{p} 和与 CRLB 的对比结果,可见二者呈近似线性

关系,且仿真误差曲线接近 CRLB 曲线,图 2 所示结 果也验证了 CRLB 推导结果的正确性。



图 2 炸点估计的仿真 MSE 与 CRLB 的对比 Fig.2 Comparison between the simulation MSE and the CRLB for estimating point-of-burst

3 炸点估计性能分析

CRLB 推导结果显示, 炸点控制偏差与脱靶量 ρ 、初始切向距离 x、数据测量点数 N、起爆角 φ 、相对 速度 v_r、数据采样率 t_s等参数有关,但没有明显的比 例关系。文中接下来主要通过 CRLB 的数值计算来分

析这些参数对炸点估计精度的影响。其中,假设r[n] 服从公式(6)对应的分布且炸点偏差 CRLB 数值计 算结果依据公式(13)得出。

3.1 引信测量参数

距离测量周期 t_s、相对速度 v_r、初始切向距离 x、数据测量点数 N 为引信相关参数。

(1) 炸点控制误差不直接受 t_s 和 v_r 影响,而是 受空间采样间隔 r_s=t_sv_r 的影响。这说明,不论目标运 动速度是多少,只需在其运动轨迹上进行适当的距 离采样,就可估计交会信息并控制炸点,不受距离数 据采样先后、快慢的影响。

(2) 空间采样间隔密度和炸点控制误差均方根 呈负相关,由概率理论可知,当空间采样率r,提升n 倍,炸点偏差均方根误差降低√n。但实际上不能 无限提高采样率r,来降低炸点偏差,一方面受模糊 距离、激光器重频、数字运算规模及计算误差等制 约,另一方面,引信的测量噪声是带宽受限的,高于 其带宽的采样频率的积累增益会下降。

(3) 对于初始切向距离 x,取值大有利于提升精度,但在 x 大于 20ρ后,对炸点估计精度提升不再明显,从图 3 和后续的图 5 中可以看出。



Fig.3 CRLB under different fuze parameters

3.2 脱靶量

与脱靶量相关的信息,主要集中在交会阶段,即 距离由接近变远离的曲率部分,空间采样间隔应该 有效反映该段的曲线特征。对于小脱靶情况(例如, 0~3 m),距离变化曲率非常陡峭,如图 4 所示。公式(17) 是弹目距离相对切向距离的二阶导数,在过脱靶点 时其导数值为-ρ^{-0.5},所以小脱靶时需要提高引信的 空间采样率。







Fig.4 Missile-to-target range first-order derivative to tangential range

CRLB 数值计算结果如图 5 所示,在小脱靶时, 炸点估计精度随着 r。增大出现较大波动,这正是因 为采样间隔在脱靶点附近的采样不足所致。



图 5 小脱靶量时炸点估计 CRLB 的抖动



3.3 起爆角

一般情况下起爆角 φ<90°,提前于交会点引信 启动会造成测距数据截断。图 6 可以看到,起爆角 φ 越接近 90°,炸点控制精度越高,但当起爆角 φ<45° 时炸点控制误差明显增加。实际应用中,当防空导弹 对付高速目标(例如,10~25 Ma)时,一般起爆角会很 小,此时要求引信炸点控制精度很高,而且高速弹头 目标散射面积一般比较小,引信不易跟踪大作用距 离,提高引信空间采样率和测距精度是可行的途径。



图 6 不同起爆角的炸点估计 CRLB Fig.6 CRLB for estimating point-of-burst under different actuation angles

4 结 论

文中分析了在 GIF 技术中利用激光引信测距进 行炸点控制的全局可观性,得出距离接近时区间内 无误差的任意 2 个不同时刻取值与炸点参数的唯一 对应关系,推导了距离测量存在加性零均值高斯误差 时炸点控制的 CRLB,并与交会参数为 [ρ,x]=[15,45] 的仿真统计进行了对比验证。利用数值计算方法分 析了空间采样率、脱靶量、轨迹提取长度、起爆角等 因素对炸点控制 CRLB 的影响,结果表明:(1) 当其 他参数确定时,距离估计精度与炸点精度呈线性关 系;(2) 提升空间采样率有助于炸点精度提升;(3) 当其他参数确定时,小脱靶或小起爆角时,炸点精度 会下降。文中的结果可为距离高分辨激光引信进行 炸点控制提供参考。

参考文献:

- Pan Xi, Cui Zhanzhong. Full digital smart fuze on air target
 J. Journal of Beijing Institute of Technology, 2010, 19
 (4): 386-389.
- [2] Zhang Bin. Analysis of fuze-warhead coordination technology for effectively damaging multi-targets [J]. Modern Defence

Technology, 2015, 43(1): 39-45. (in Chinese)

张斌. 有效应对多种类目标的引战配合技术途径分析[J]. 现代防御技术, 2015, 43(1): 39-45.

- Yan Hanxin, Jiang Chunlan. Research on terminal efficiency of air-air missile against hypersonic weapons with GIF [C]// 2nd International Asia Conference on Informatics in Control, Automation and Robotics, 2010: 262–265.
- [4] Chopper K, Jaeger H, Stephens L, et al. Guidance integrated fuzing analysis and simulation[C]//First IEEE Conference on Control Applications, Dayton, OH: IEEE, 1992: 750–755.
- [5] Liu Bin, Fan Yangyu, Zhou Junwei, et al. A burst control algorithm based on imaging guidance and laser ranging [J]. Journal of Detection & Control, 2012, 34 (2): 57-60. (in Chinese)

刘斌, 樊养余, 周军伟, 等. 基于成像导引/激光测距的起 爆控制算法[J]. 探测与控制学报, 2012, 34(2): 57-60.

- [6] Xu Junfeng, Jiang Chunlan, Mao Liang, et al. Coordination technology of ranging-imaging guidance integrated fusing and aimable warhead [J]. Infrared and Laser Engineering, 2014, 43(6): 1794-1800. (in Chinese) 许俊峰, 姜春兰, 毛亮, 等. 测距成像一体化引信与可瞄准 战斗部配合技术[J]. 红外与激光工程, 2014, 43(6): 1794-1800.
- [7] Tu Jianping, Peng Yingning. Air-air missile IR imaging fuze and its fuzing control algorithm [J]. Infrared and Laser Engineering, 2002, 31(3): 244-248. (in Chinese) 涂建平, 彭应宁. 空空导弹红外成像引信及其起爆控制算 法[J]. 红外与激光工程, 2002, 31(3): 244-248.
- [8] Wang Bin, Sun Hongtao, Yu Yongji, et al. High power acousto-optic Q-switched master oscillator power amplifier
 [J]. Infrared and Laser Engineering, 2016, 45 (12): 1205003. (in Chinese)
 王斌,孙洪涛,于永吉,等.高功率声光调Q主振荡功率 放大器[J]. 红外与激光工程, 2016, 45(12): 1205003.
- [9] Chen Huimin, Jia Xiaodong, Cai Kerong. Laser Fuze Technology [M]. Beijing: National Defense Industry Press, 2016: 184-189. (in Chinese) 陈慧敏, 贾晓东, 蔡克荣. 激光引信技术 [M]. 北京: 国防 工业出版社, 2016: 184-189.
- [10] Feng Dingwei, Wu Siliang, Wei Guohua. Performance analyses of approach for estimating the miss distance parameters [J]. Journal of Beijing Institute of Technology, 2016, 36(1): 94-99. (in Chinese)
 冯定伟, 吴 嗣亮,魏国华. 基于多普勒频率的脱靶量参数估 计性能分析[J]. 北京理工大学学报, 2016, 36(1): 94-99.