doi:10.3788/gzxb20124108.0972

# 缓冲夹层影响异质结有机光伏器件性能研究

李卫民<sup>a,b</sup>,郭金川<sup>a,c</sup>,周彬<sup>a,c</sup>

(深圳大学 a. 光电子器件与系统(教育部及广东省)重点实验室; b. 机电与控制工程学院; c. 光电工程学院; 广东 深圳 518060)

摘 要:制备了结构为 CuPc/缓冲层/C<sub>60</sub>异质结的有机光伏器件,分别选用三氧化钼和红荧烯为缓 冲层,研究了增加缓冲层对器件性能的影响.结果表明,增加三氧化钼和红荧烯缓冲层后器件的开 路电压和光电转换效率都得到提高,器件的短路电流密度和填充因子都有所降低.开路电压从没有 缓冲层时的 0.39 V分别提高到 0.58 V、0.55 V,转换效率从 0.36%提高到 0.44%,短路电流从 1.92 mA/cm<sup>2</sup>分别降低到 1.77 mA/cm<sup>2</sup>、1.81 mA/cm<sup>2</sup>,填充因子从 0.48 分别减少到 0.43、0.44. 进一步研究表明器件的短路电流密度受缓冲层厚度的影响很大,当缓冲层厚度很小时,器件短路电 流密度还有所增加,但随着缓冲层厚度的增加,短路电流密度逐渐减小,当缓冲层厚度为 10 nm 时,器件短路电流密度减少到 0.35 mA/cm<sup>2</sup>.开路电压随着厚度的增加逐渐增加,从 1 nm 时的 0.43 V增加 10 nm 时 0.63 V.根据整数电荷转移模型和界面能级理论解释有机光伏器件开路电压 提高以及短路电流密度减少的原因,为有机太阳能电池性能的改善提供了研究方法.

关键词:缓冲夹层;异质结;有机光伏器件

**中图分类号:**TM 914 **文献标识码:**A

## 0 引言

太阳能是未来最有希望的清洁能源之一,太阳 能电池是利用光伏效应将太阳能转变为电能的器 件.有机太阳能电池因为具有低成本、可弯曲、易于 大面积制造等特点倍受国内外研究者的关注<sup>[1-7]</sup>.20 世纪90年代,有机共混体系中光诱导电荷从聚合物 向富勒烯转移现象的发现<sup>[8]</sup>及复合体异质结双连续 网络结构的建立<sup>[9]</sup>,使得有机太阳能电池的性能进 一步提高,目前聚合物太阳能电池的最高能量转换 效率已经达到8.3%<sup>[10]</sup>.有机太阳能电池若要获得 更大的广泛应用,还需要进一步提高光电转换效率. 有机太阳能电池光电转换效率的提高主要可以通过 材料的选择和器件结构的优化来实现.通过制备工 艺改进、成膜氛围控制、对器件进行热处理和增加缓 冲层等方法,来提高开路电压和短路电流密度及填 充因子,实现器件光电效率的提高<sup>[11]</sup>.

本文主要研究在典型的双层结构器件给体受体 之间增加较薄的缓冲夹层对有机光伏器件短路电流 和开路电压的影响.制备选用不同材料作缓冲层的 有机光伏器件,与没有缓冲层的光伏器件进行对比

#### **文章编号:**1004-4213(2012)08-0972-5

研究.发现器件开路电压在增加缓冲夹层后有很大提高,但器件的短路电流密度却减小.目前一般认为 有机光伏器件的开路电压主要由给体材料 HOMO 与受体材料 LUMO 的能级差( $E_{HOMO}^{h}$ - $E_{LUMO}^{h}$ )决定. 本文依据电荷转移模型(Integer Charge Transfer, ICT)<sup>[12-14]</sup>来分析光伏器件 D/A 界面及有机材料/ ITO 衬底界面特性,认为在给体受体之间增加缓冲 夹层,改变了光伏器件的界面特性.由于存在不同的 界面偶极子和发生不同的能带弯曲,能级差( $E_{HOMO}^{h}$ - $E_{LUMO}^{h}$ )比没有缓冲层的双层结构增加,所以器件开 路电压提高.器件短路电流的减少主要是由于缓冲 层使得器件的串联电阻增加,影响了载流子的输运. 结合实验数据从理论上解释缓冲层对有机光伏器件 短路电流和开路电压的影响,研究提高有机太阳能 电池光电转换效率的方法途径.

#### 1 实验

制备结构为 ITO/CuPc(35 nm)/缓冲层 (5 nm)/C<sub>60</sub>(40 nm)/Al给体受体异质结有机光伏 器件(见图 1).为了对比研究,本文还制备了 ITO/ CuPc(35 nm)/C<sub>60</sub>(40 nm)/Al 双层结构器件.为研

基金项目:广东省自然科学基金(No. 10451806001004778)和光电子器件与系统(教育部及广东省)重点实验室开放基金项目(No. 2009L01)资助

第一作者:李卫民(1970-),男,博士,副教授,主要研究方向为有机光伏器件研究. Email:liweimin1021@hotmail.com

导师(通讯作者):郭金川(1964-),男,主要研究方向为数字 X 射线成像技术以及光伏器件的研究. Email: jcguo@szu. edu. cn 收稿日期:2012-01-19;修回日期:2012-03-13

究 D/A 之间缓冲层对能级影响,没有在活性层和金 属电极(阴极)之间增加缓冲层,尽管其可以提高器 件性能.缓冲层材料分别选用三氧化钼 (Molybdenum trioxide, MoO<sub>3</sub>)和红荧烯 (Rubrene, RB).材料从贸易公司购买均未经提纯 而直接使用.其中给体材料 CuPc 是 p 型有机半导 体(HOMO 为 5.2 eV, LUMO 为 3.5 eV),受体材 料 C<sub>60</sub> 是 n 型有机半导体(HOMO 为 6.2 eV, LUMO 为 4.5 eV). ITO 导电玻璃,方块电阻为 80 $\Omega/\Box$ . 铝片纯度为 99.9%.





将导电玻璃用去离子水煮沸两次,用热去离子 水超声振荡三次,然后丙酮超声振荡两次,氯仿超声 振荡两次,异丙醇超声振荡一次后真空烘干待用.在 真空条件下(本底压强约为1.0×10<sup>-3</sup> Pa)将有机材 料置于钨丝加热的坩埚内,通过调节蒸发源电流大 小控制蒸发速率,薄膜厚度由石英晶体膜厚仪测量. 依次在 ITO 上蒸镀给体材料 CuPc,缓冲材料分别 选用 RB(HOMO 为5.5 eV, LUMO 为3.3 eV)或 MoO<sub>3</sub>,受体材料 C<sub>60</sub>,铝电极.器件制备完毕后直接 转移到氮气手套箱中进行测试.电流-电压特性测量 采用 Keithley 236 测量单元测量.用卤素灯 (OSRAM DECOSTAR, 50 W)模拟太阳光源,用 不同光密度的滤光器改变到达器件表面的光辐射强 度,辐照在器件表面的功率密度约为 100 mW/cm<sup>2</sup>.

### 2 结果与讨论

图 2 与图 3 所示缓冲夹层材料分别选用 MoO<sub>3</sub> 和 RB 制备光伏器件的输出电流电压(*J*-V)特性曲 线,为对比研究,也测试出双层缓冲夹层器件的电流 电压特性并绘制特性曲线.表1列出的是器件的开 路电压( $V_{oc}$ )、短路电流密度( $J_{sc}$ )器件能量转换效率 (Power Conversion Efficiency, PCE)、填充因子 (Fill Factor, FF).



图 2 器件没有缓冲层及有 MoO<sub>3</sub> 缓冲层时的电流电压特性 Fig. 2 J-V characteristics of devices with MoO<sub>3</sub> and without buffer layer



图 3 器件没有缓冲层及有 RB 缓冲层时的电流电压特性 Fig. 3 J-V characteristics of devices with Rb and without buffer layer

表 1 三种光伏器件的参量值 Table 1 Photovoltaic characteristics of three kinds of devices

Device structure	$V_{ m oc}$ / V	$J_{ m sc}/$ (mA • cm <sup>-2</sup> )	PCE/ (%)	FF
Without	0.39	1.92	0.36	0.48
$MoO_3$	0.58	1.77	0.44	0.43
RB	0.55	1.81	0.44	0.44

从表1可以看到,没有缓冲层双层结构器件和 增加 MoO<sub>3</sub>缓冲层以及增加 RB 层器件的开路电压  $(V_{oc})$ 分别为 0.39 V、0.58 V、0.55 V,增加了缓冲 层后器件的开路电压明显提高.没有缓冲层双层结 构器件和增加 MoO<sub>3</sub>缓冲层及增加 RB 缓冲层器件 的的短路电流密度  $(J_{sc})$ 依次为 1.92 mA/cm<sup>2</sup>、 1.77 mA/cm<sup>2</sup>、1.81 mA/cm<sup>2</sup>,增加缓冲层后器件的 短路电流密度有所减少.增加了缓冲层后器件的转 换效率都是 0.44%,都比没有缓冲层双层结构器件 高.但是增加了缓冲层后填充因子都有下降,分别为 974

为了进一步分析器件短路电流与夹层厚度的关系,采用不同厚度的 Rubrene 缓冲层(分别为1 nm、2 nm、4 nm、6 nm、10 nm),制备 ITO/CuPc/ Rubrene/C<sub>60</sub>Al器件,输出电流电压(*J*-V)特性曲线 见图 4.短路电流开路电压与缓冲层厚度见表 2.



图 4 不同缓冲层厚度器件电流电压特性

Fig. 4 J-V characteristics of devices with different thickness buffer layer

表 2 具有不同厚度缓冲层器件的光伏参量值

 
 Table 2
 Photovoltaic characteristics of devices with different thickness buffer laver

Thickness/nm	$V_{ m oc}/{ m V}$	$J_{\rm sc}/({ m mA} \cdot { m cm}^{-2})$
0	0.39	1.90
1	0.43	1.95
2	0.48	1.91
4	0.55	1.81
6	0.60	1.21
10	0.63	0.90

从表 2 可以看出,器件的短路电流密度受缓冲 层厚度的影响很大,当缓冲层厚度为 1 nm 时,器件 短路电流密度为 1.95 mA/cm<sup>2</sup>,还稍大于没有缓冲 层双层结构的 1.90 mA/cm<sup>2</sup>.随着厚度的增加,短 路电流密度逐渐减小,当缓冲层厚度为 10 nm 时, 器件短路电流密度为 0.35 mA/cm<sup>2</sup>.而开路电压随 着厚度的增加却逐渐增加,从 1 nm 时的 0.43 V 增 加 10 nm 时 0.63 V.

在有机光伏器件中,器件开路电压受多方面因 素确定,与给体材料和受体材料的能级、给体材料和 受体材料比例、器件的结构、电极的功函数等因素有 关,但是一般认为给体材料 HOMO 与受体材料 LUMO 的能级差决定开路电压的数值.用式(1)所 示方程来表示开路电压<sup>[15]</sup>

 $qV_{oc} = (E_{HOMO}^{D} - E_{LUMO}^{A}) - E_{B}$  (1) 式中  $E_{B}$ 为激子(电子空穴对)的结合能,其大小取决 于有机材料的介电常量及电子空穴的初始分离距 离.从方程可以看出,开路电压的提高,肯定和能级 差(E<sup>D</sup><sub>HOMO</sub>-E<sup>A</sup><sub>LUMO</sub>)的增大有直接关系.

Braun S 等<sup>[12-14]</sup>建立界面整数电荷转移模型分 析研究各种有机/有机界面及有机/金属界面. Sista S 等<sup>[16]</sup>研究层叠能级结构器件光伏电池特性.本文 依据以上相关理论分析研究增加缓冲夹层后器件开 路电压增加而短路电流密度减少的原因.

根据 ICT 模型,一个有机/衬底界面的能级平 衡取决于衬底的功函数及电荷转移态. 当衬底的功 函数处于有机材料的传输带隙之间时,没有电荷转 移发生,真空能级保持平衡,衬底涂上一层有机层的 有效功函数等于衬底的功函数. 但是当衬底的功函 数没有在带隙之间时,就会发生电荷转移,产生界面 偶极子,使得真空能级改变,有效功函数不等于衬底 的功函数.对于没有缓冲层的双层结构器件,存在 ITO/给体界面、受体/给体界面.由于增加缓冲层处 在给体材料和受体材料之间,所以有缓冲夹层的器 件又分别增加给体/缓冲层界面、缓冲层/受体界面. 本文认为缓冲层的增加产生了不同与双层结构的能 级界面,从而形成不同的界面偶极子及产生不同的 能带弯曲.增加缓冲夹层使得给体受体材料能级差  $(E_{HOMO}^{D}-E_{LUMO}^{A})$  增大,从而得到较大的器件开路 电压.

Liu Z T 等<sup>[15]</sup>依据 UPS 及 XPS 结果,计算出 在给体 CuPc 与受体材料 C<sub>60</sub>之间增加 M<sub>0</sub>O<sub>3</sub> 夹层 后相关能级值,认为增加 M<sub>0</sub>O<sub>3</sub> 夹层使得  $E_{HOMO}^{P}$  $E_{LUMO}^{A}$ 由 0.66 eV 增大到 1.16 eV,最终其制备的光 伏电池开路电压提高了 0.5 V.

Lai SL 等<sup>[17]</sup>系统研究了在给体受体之间增加 六种不同缓冲层对器件性能的影响.认为选用缓冲 夹层的材料电离能( $I_P$ )和电子亲和能( $E_A$ )有严格 要求,只有夹层材料的电离能大于给体材料的电离 能且其电子亲和能要小于受体材料的电子亲和能, 即夹层( $I_P$ )>给体( $I_P$ );夹层( $E_A$ )< 给体( $E_A$ ),才 能形成较好的层叠能级结构,提高器件的性能.开路 电压的增加是合适的缓冲夹层提高了激子分离 效率.

决定光伏器件电流密度的因素较多,主要包括 光敏层的光吸收、激子的产率、激子的分离效率、载 流子的浓度、有机材料的迁移率、电极的收集效率 等.根据 Lai S L 等<sup>[17]</sup>分析,虽然选择合适的缓冲夹 层可以提高激子的分离效率,但缓冲夹层使载流子 的迁移率降低,器件的串联电阻增加,所以使得器件 的短路电流密度有显著的减小.Rand B P 等<sup>[18]</sup>改 变缓冲夹层的厚度进行研究,认为若缓冲夹层的厚 度不超过 5 nm,短路电流密度不会下降太多.

### 3 结论

制备了基于 CuPc/缓冲层/C60 异质结有机光伏 器件,将其与没有缓冲层的双层结构器件对比研究, 结果表明增加缓冲层使器件开路电压明显提高,从 双层结构的 0.39 V 提高到 0.58 V 和 0.55 V. 短路 电流密度却从没有缓冲夹层器件的 1.92 mA/cm<sup>2</sup> 增减少为 1.77 mA/cm<sup>2</sup> 和 1.81 mA/cm<sup>2</sup>. 根据整 数电荷转移模型和界面能级理论解释有机光伏器件 开路电压提高以及短路电流密度减少的原因,认为 由于增加缓冲层使得界面特性改变,发生不同的电 荷转移,产生与双层结构不同的界面偶极子和发生 不同能带弯曲,能级差(E<sup>D</sup>HOMO-E<sup>A</sup>LUMO</sub>)增大,从而得 到较大的器件开路电压.同时增加缓冲夹层使器件 的串联电阻增加,器件的短路电流密度减小,结合实 验数据从理论上解释有机光伏器件短路电流和开路 电压的变化,为有机太阳能电池性能的改善提供了 研究基础.

#### 参考文献

- [1] SPANGGARD H, KREBS F C. A brief history of the development of organic and polymeric photovoltaics [J]. Solar Energy Materials& Solar Cells, 2004, 83(2): 125-146.
- [2] BAREC C J. Organic photovoltatics: technology and market
   [J]. Solar Energy Materials & Solar Cells, 2004, 83 (2): 273-292.
- [3] MONSTIER F, SIMON J J, TORCHIO P, et al. Modeling the short-circuit current density of polymer solar cells based on P3HT: PCBM blend [J]. Solar Energy Materials&-Solar Cells, 2007, 91(5): 405-410.
- [4] KOSTER L J A, SMITS E C P, MIHAILETCHI V D, et al. Device model for the operation of polymer/fullerene bulk heterojunction solar cells[J]. Physical Review B, 2005, 72 (8): 085205(9).
- [5] FENG Wei, GAO Zhong-kuo. Simulation of physical properties of organic photovoltaic cell [J]. Acta Physica Sinica, 2008, 57(4): 2567-2573. 封伟,高中扩. 有机光伏电池物理性能的模拟[J]. 物理学报, 2008,57(4): 2567-2573.
- [6] LI Xiao-feng, LIU Ru-biao, ZHAO Xue-feng. Photoemission mechanism of mult-alkali cathode[J]. Acta Photonica Sinica, 2011, 40(9): 1438-1441.
   李晓峰,刘如彪,赵学锋. 多碱阴极光电发射机理研究[J]. 光子

学报,2011,40(9):1438-1441.

- [7] HE Zhuo-ming, JIN Shang-zhong, LIANG Pei, et al. Structural simulations of amorphous silicon solar cells [J]. Acta Photonica Sinica, 2011, 40(2): 204-208.
  何卓铭,金尚忠,梁培,等. 非晶硅太阳能电池结构模拟设计 [J].光子学报,2011,40(2): 204-208.
- [8] SARICIFTCI N S, SMILOWITZ L, HEEGER A J. Photoinduced electron transfer from a conducting polymer to buckminsterfullerene [J]. Science, 1992, 258 (27): 1474-1476.
- [9] YU G, GAO J, HUMMELEN J C, et al. Polymer Photovoltaic cells: enhanced efficiencies via a network of internal donor-acceptor heterojunctions [J]. Science, 1995, 270(5243): 1789-1491.
- [10] GREEN M A, EMERY K, HISHIKAWA Y, et al. Solar cell efficiency tables (version 37) [J]. Progress in Photovoltaics: Research and Application, 2011, 19: 84-92.
- [11] YU Huang-zhong, PENG Jun-biao, ZHOU Xiao-ming. The performance of solar cell based on blends of MEH-PPV and PCBM of various compositions [J]. Acta Physica Sinica, 2008, 57(6): 3898-3904.
  於黄忠,彭俊彪,周晓明.不同比例的 MEH-PPV 与 PCBM 共混体系光电性能研究[J].物理学报,2008,57(6): 3898-3904.
- [12] TENGSTEDT C, OSIKOWICZ W, SALANECK W R, et al. Fermi-level pinning at conjugated polymer interfaces[J]. Applied Physics Letters, 2009, 88(5): 053502(4).
- [13] BRAUN S, de JONG M P, OSIKOWICZ W, et al. Influence of the electrode work function on the energy level alignment at organic-organic interfaces [J]. Applied Physics Letters, 2007, 91(20): 202108(5).
- [14] BRAUN S, SAKABECJ W R, FAHLMAN M. Energy-level alignment at organic/metal and organic/organic interfaces [J]. Advanced Materials, 2009, 21(14): 1450-1472.
- [15] LIU Z T, LO M F, WANG H B, et al. Influence of the donor/acceptor interface on the open-circuit voltage in organic solar cells [J]. Applied Physics Letters, 2009, 95 (9): 093307(6).
- [16] SISTA S, YAO Y, YANG Y, et al. Enhancement in open circuit voltage through a cascade-type energy band structure
   [J]. Applied Physics Letters, 2007, 91(22): 223508(4).
- [17] LAIS L, LO M F, CHAN M Y, et al. Impact of dye interlayer on the performance of organic photovoltaic devices [J]. Applied Physics Letters, 2009, 95(15): 153303, 1-6.
- [18] RAND B, XUE J, YANG F, et al. Organic solar cells with sensitivity extending into near infrared[J]. Applied Physics Letters, 2005, 87(23): 233508(5).

## Impact of Buffer Interlayer on the Performance of Heterojunction Organic Photovoltaic Devices

LI Wei-min<sup>a,b</sup>, GUO Jin-chuan<sup>a,c</sup>, ZHOU Bin<sup>a,c</sup>

(a. Key Laboratory of Optoelectronic Devices and Systems, (Ministry of Education&Guangdong Province);
b. The College of Mechatronics and Control Engineering;
c. The College of Optoelectronics Engineering, Shenzhen University, Shenzhen, Guangdong 518060, China)

Abstract: The CuPc/buffer interlayer/C60 heterojunction organic photovoltaic devices are fabricated by inserting a MoO<sub>3</sub> or RB interlayer and investigated the impact of buffer interlayer on the performance of heterojunction organic photovoltaic devices. The results suggest that OPV with the buffer interlayer has higher open-circuit voltage and power conversion efficiency, lower short-circuit current density and fill factor. The open-circuit voltage increases from 0.39 V to 0.58 V and 0.55 V, respectively, and the power conversion efficiency reaches 0.44%, in comparison with a power conversion efficiency of 0.36% for OPV without interlayer. The short-circuit current density decreases from 1.92 mA/cm<sup>2</sup> to 1.77 mA/cm<sup>2</sup> and 1.81 mA/cm<sup>2</sup>, and from 0.48 to 0.43 and 0.44 in fill factor, respectively. Further research shows that the short-circuit current density strongly depends on the thickness of buffer layer. The short-circuit current density increases when the interlayer thickness is small, while it gradually decreases as the buffer layer thickness increasing. When the interlayer thickness is 10 nm, the short-circuit current density decreases to 0.35 mA/cm<sup>2</sup>. The open-circuit voltage enhances as the buffer layer thickness increasing, from 0.43 V with 1 nm interlayer to 0.63 V 10 nm interlayer. Open-circuit voltage enhancement and the short-circuit current density decrease are studied according to the integer charge transfer model and interfacial energy level theory, which provide a research foundation for the performance improvement of organic solar cells. Key words: Buffer interlayer; Heterojunction; Organic photovoltaic devices