

水体表观光学特性测量系统的研制与定标

陈胜利^{1,2},郑小兵^{1*},李新^{1**},韦玮¹,刘恩超¹

¹中国科学院合肥物质科学研究院安徽光学精密机械研究所,安徽 合肥 230031; ²中国科学技术大学,安徽 合肥 230026

摘要 为满足海洋水色卫星遥感器在轨定标与真实性检验需求,研制了一套三通道同色散光路、同系统定标、同步观测的水体表观光学特性测量系统(WAOPAS)。WAOPAS的光谱范围覆盖350~900 nm,光谱分辨率优于3 nm,具备自动调节观测几何、自动增益积分时间、数据远程传输和自动预处理功能,可实现全天候无人值守观测。3台传感器采用相同的色散采集单元设计,使WAOPAS具有相同的光谱范围和采样间隔,分辨率最大差异为0.26 nm,保证了光谱测量匹配性。海面辐亮度、天空辐亮度及海面入射辐照度的快速同步多次采集,最小化了天空光变化和海面波动对测量精度的影响。辐亮度与辐照度采用同一定标系统、近同步定标方案,遥感反射比测量不确定度同步降低了0.34%~0.83%(比例系数*K*=1)。开展了与国际主流测量仪器的户外比对试验,结果验证了所研制系统的测量可行性。

关键词 海洋光学;表面之上法;遥感反射比;传感器

中图分类号 TP722.4 文献标志码 A

DOI: 10.3788/AOS230584

1引言

随着我国水色遥感技术的不断发展,自主研制的 海洋一号C星和海洋一号D星陆续发射,共同承担起 了我国海洋水色观测的使命^[1-2]。水色卫星在轨定标 和真实性检验技术是卫星数据定量化应用的前提保障 和关键环节,其首要任务是获取现场高精度的水体表 观光学特性,包括离水辐亮度L_w和遥感反射比R_s^[3]。 L_w和R_s是水色学的基本参数,可以进一步反演水体叶 绿素浓度、悬浮物浓度及黄色物质吸收等水色要素^[4]。

目前,水体表观光学特性的测量方法主要分为水 下剖面法、天空光遮挡法和水面之上法^[5]。水面之上 法由于其无阴影干扰、操作便捷以及维护难度低等优 点,在现场测量中得到广泛的应用^[67]。现有水面之上 法自动观测系统主要以CE318-SeaPRISM通道式辐 射 计 和 RAMSES (Radiation Measurement Sensor with Enhanced Spectral resolution)系列高光谱传感器 为主。法国 Cimel Electronique 公司研制的 CE318-SeaPRISM 是一种典型的全自动多波段水体光度 计^[8-9],视场角为1.2°,带宽为10 nm,通过滤光片转盘 的方式,最多可配置9个水色波段,这较为适合多光谱 遥感器的检验。CE318-SeaPRISM 按照 40°的观测角 度和 90°的相对方位角的观测几何要求依次对水面辐 亮度和天空光辐亮度进行测量,太阳直射辐照度通过 辐射传输模型结合天空扫描测量结果估算获得。德 国 Trios 公司研制的 RAMSES 系列传感器是一种主 流的水面高光谱传感器,包括RAMSES_ARC 辐亮 度传感器和 RAMSES_ACC 辐照度传感器。核心光 学技术采用德国蔡司 Zeiss 研制的微型模块 MMS1 (Monolithic Miniature Spectrometer),光谱校准范围 覆盖 320~950 nm,光谱分辨率为 10 nm,采样间隔为 3.3 nm^[10]。基于 RAMSES 系列传感器, 欧洲空间局开 发了两通道式高光谱辐射计(PANTHYR),它由一 个水平旋转台和一个垂直旋转台组成,可以同时测 量水面或天空辐亮度和辐照度,并可以自动调整观 测角度[11]。此外,广州水色海洋技术有限公司使用 RAMSES 系列传感器和三维自适应平衡装置研发了 自动光谱测量系统(CruiseAOP),可以实现水面与天 空的同步测量,并满足在固定平台及船舶走航情况下 保持固定观测几何观测^[12-13]。

随着水色卫星遥感器朝着高光谱、高分辨趋势发展^[14],CE318-SeaPRISM通道数的限制不完全适用于高光谱遥感器的在轨定标与真实性检验,依次分时观测水面-天空的工作模式也会将水面波动的影响引入水体表观光学特性的测量误差中。RAMSES系列传感器虽具有较高的实用性,其10 nm的分辨率只能够满足如 MODIS、MERIS等光谱分辨率在几十至几百纳米范围的多光谱遥感器的检验测量需求。对于国际

收稿日期: 2023-02-22; 修回日期: 2023-04-17; 录用日期: 2023-05-31; 网络首发日期: 2023-06-28

基金项目: 国家自然科学基金青年科学基金(42105139)、中国科学院合肥物质科学研究院院长基金(YZJJ202208-CX)

通信作者: *xbzheng@aiofm.ac.cn; **xli@aiofm.ac.cn

先进高光谱遥感器,如搭载于国际空间站上的第一颗 针对近岸海洋遥感的高光谱成像仪(HICO)、我国高 分五号卫星上的可见短波红外高光谱相机(AHSI)以 及 NASA 即将执行的 PACE (Plankton, Aerosol, Cloud, ocean Ecosystem)任务中搭载的海洋水色仪 (OCI),可见光至短波红外光谱范围内的光谱分辨率 均达到了5 nm左右^[15-17]。对于这些高光谱遥感器的在 轨定标与真实性检验,RAMSES系列传感器无法满 足需求,需要研制更高光谱分辨率的水面高光谱传感 器以获取更精细的水体的光谱特征。此外,辐亮度与 辐照度的相对独立辐射定标,也可能累加 R_s不确 定度。

为满足海洋水色遥感不断提升的应用需求,获取 高精度高光谱水体表观光学特性数据,结合国内外海 洋光学规范和相关仪器的研制经验^[18-20],提出了一种 三通道同色散光路设计、同系统定标、同步观测的高光 谱水色辐射计设计方案,研制了一套水体表观光学特 性测量系统(WAOPAS)。采用自动增益积分时间、自 动调节观测几何、数据远程传输、自动预处理和仪器一 体化密封等设计,以适应水面波动引起的水面光场快 速动态变化、水体类型差异造成的宽动态范围和仪器 对盐雾环境引起的耐候性。本文将详细介绍该测量系 统的设计原理、结构组成、定标测试和比对试验,为开 展水色卫星遥感器高精度在轨定标与产品真实性检验 提供技术支持。

2 测量原理

水面信号组成如图1所示,进入水体的太阳下行



图 1 水面信号示意图 Fig. 1 Schematic diagram of surface signal

辐射,经水分子、浮游植物和悬浮泥沙等物质的后向散射,再次通过水-气界面进入大气的辐射亮度即为离水 辐亮度 L_w^[21]。

遥感反射比R_{rs}的定义^[22]为

$$R_{\rm rs}(\lambda) = \frac{L_{\rm w}(\lambda)}{E_{\rm d}(\lambda)},\tag{1}$$

式中: E_d 为海面下行总辐照度。相比 L_w , R_s 对太阳角度和天空条件等外界环境变化的敏感度较低,又能用于有效地区分不同水体的光学特性,在实际应用中更为广泛。获得 R_s 的关键在于 L_w 与 E_d 的测量,目前主要有图2所示的3种测量方法。



图 2 3种测量方法。(a)水下剖面法;(b)天空光遮挡法;(c)水面之上法

Fig. 2 Three measurement methods. (a) Under-water profiling method; (b) skylight-blocked method; (c) above-water method

水下剖面法通过分层测量水下光场,外推得到水 表面的辐射信号。该方法受环境因素的影响较小,对 于水深大于10m的一类水体的测量精度较高。浅海 和较浑浊水域的水体分层分布较为复杂,外推测量误 差较大^[23]。天空光遮挡法在传感器前增加一个遮光 锥,测量时传感器在水面之上,遮光锥的另一端插入水 面直接测量。该方法可以剔除水面反射的天空辐亮 度,直接得到*L*_w,避免了后期复杂的计算。天空光遮 挡法存在水面波动、遮光器件自阴影校正等问题,精度 评估较为复杂^[24-25]。我国水域主要以二类水体和浅海 水域为主,水面之上法更加适用。

水面之上法是在海面上方通过严格的观测几何 (一般采用40°观测角和135°方位角),采用经过严格标 定的传感器,获得上下行辐射的测量方法^[26],具体可以 表示为

 $L_w(\lambda) = L_{surface}(\lambda) - \rho L_{sky}(\lambda) - L_{wc}(\lambda) - L_g(\lambda), (2)$ 式中: ρ 为气-水界面的反射率系数,在风速低于5m/s 或者阴天时,可取 0.028; L_{wc} 为水面白帽贡献,与风

速有关,在风速较低时,可以忽略不计;L_g为太阳耀斑的贡献,观测时通过控制观测几何避开耀斑影响。

(1)可以进一步简化为

$$R_{\rm rs}(\lambda) = \frac{L_{\rm surface}(\lambda) - \rho L_{\rm sky}(\lambda)}{E_{\rm d}(\lambda)},$$
(3)

由式(3)可知,为获得高精度 R_s数据,需要获得 L_{surfac}、L_{sky}和 E_d等现场测量数据,并保证现场测量结果 具有较高的辐射定标精度,同时对于气-水界面反射率 系数ρ需进行一定程度的评估。

3 系统研制

3.1 总体设计

式

结合NASA发布的海洋光学调查规范、国际水色协调组织IOCCG推荐的水色卫星现场测量协议及国家海洋技术中心发布的《海洋光学调查技术规程》^[18-20],提出了水色卫星遥感器系统定标及现场验证中所使用的现场测量仪器的技术指标要求,如表1 所示。

表1 WAOPAS技术指标 Table 1 Technical parameters of WAOPAS

1	
Parameter	Value
Wavelength range /nm	350-900
Full width at half maximum (FWHM) /nm	3
Wavelength accuracy /nm	0.5
Stability / %	0.5
Cosine response / %	5 (0°-65°)

海洋环境复杂多变,天空光变化和水体的波动等 因素都会影响观测系统的测量。为保证测量一致性、 提高测量效率,采用同色散光路、同系统定标设计,使 用快门同步和GPS定位跟踪技术,以保证3台传感器 能够同步快速多次进行数据采集。

海洋环境具有多样性,不同光照条件和水体类型的变化,以及不同海域和季节的差异都会影响仪器水体光学特性的测量。为保证观测系统的适应性和通用性,采用自动增益积分时间设计,根据环境光照强度和水体透明度自动调节参数,积分时间在50~400 ms之间自动调节,以适应水面、天空不同的动态变化范围。积分时间的选择既要保证能够跨越一个波浪周期,减少浪涌影响,达到足够的信噪比,又要能够使不同积分时间测量的数据具有较好的线性关系。

太阳耀斑难以测量和估算,水面之上法采用调整 观测几何的方式避开耀斑影响。NASA推荐(40°, 135°)观测几何,即保持辐亮度传感器的观测角度与海 面法线的夹角为40°,观测平面与太阳主平面呈135°夹 角,辐照度传感器竖直向上观测。通过GPS获得定位

第 44 卷 第 6 期/2024 年 3 月/光学学报

信息,根据经纬度信息和测量时间,由天文公式计算得 到当前太阳的理论位置,包括太阳高度角和方位角,进 而获得转台转动角度^[27-28]。对于后期的测量数据处 理,需要设定严格的质量控制,包括太阳角度限制、风 速限制、云判断条件以及异常数据剔除等,以提高数据 的有效性。

海洋环境较为恶劣,海水和多雾的海洋大气侵蚀 较为严重。为保证观测系统的稳定性和可靠性,采用 仪器壳体一体化和多重防护设计。仪器外壳采用氧 化及喷塑处理,入光孔前置防护玻璃。仪器内置干燥 剂,保持内部干燥环境,结构件连接部分增加密封圈, 并采用密封胶在外部进行加固,以隔离水汽进入仪器 内部。

WAOPAS整体结构如图3所示,3台传感器通过 T型支架安装在跟踪控制转台上,实现竖直朝上观测 下行辐照度、40°朝上观测天空光辐亮度以及40°朝下 观测海面辐亮度。



图 3 WAOPAS 三维结构示意图 Fig. 3 3D structure diagram of WAOPAS

观测系统功能组成图如图4所示,WAOPAS主要由传感器模块、电源模块、跟踪模块、主控模块和 无线通信模块等部分组成。采用220V交流电供电, 通过电源模块给整个系统提供稳定电源。跟踪控制 转台由步进电机、减速器和电器驱动器组成,实现测 量系统观测主平面达到设定的观测几何要求。主控 模块是控制系统的核心,实现各模块之间的指令发 送与数据接收。入射信号到达探测器面的光信号先 后经过光电转换、数模转换和数字放大,最终保存到 单片机中并通过CAN总线传输到主控模块进行存 储和处理,并通过无线传输模块实现数据远程传输 功能。

3.2 光学系统设计

传感器是观测系统的核心,由前置光学单元、色散 单元和探测单元组成。如图5所示,视场内入射光经 过前置光学单元均匀照射在狭缝端面上,经光谱色散 单元的色散分光到达探测器光敏面。探测器单元通过 探测器驱动电路、差分放大电路以及A/D转换电路输 出信号值。



图4 WAOPAS功能组成图

Fig. 4 Composition diagram of WAOPAS





为保证传感器之间的一致性,采用相同的色散单 元和探测单元;为避免单元相互间的干扰,采用反射镜 折反出射光的形式,将光学部分与电子学部分开,且结 构更加紧凑。图6为色散单元光路,采用像差校正平



图 6 色散单元光路 Fig. 6 Optical path of dispersion unit

场全息凹面光栅,该设计集色散与会聚功能为一体,简 化了光路,便于光学系统的装调和小型化设计。

光栅 F_* 选取 2.2,光谱范围覆盖 300~900 nm,光 谱宽度为 12.7 mm,平均色散率为 47.24 nm/mm。与 光栅参数相适应的探测器,采用 HAMAMATSU 公司 生产的 512 pixel 硅光电二极管阵列,光谱响应范围为 200~1050 nm,满足光谱响应波段需求,单个像元尺寸 为 25 μ m×2.5 mm,光敏面宽度为 12.8 mm,可以覆盖 光栅光谱宽度。同时,为了消除二级光谱的影响,在探 测器表面采用线变滤光片消除二级光谱。滤光片过滤 范围为 600~900 nm 范围内叠加的 300~450 nm 波段 的二级光谱。

狭缝的宽度w直接影响仪器的光谱分辨率,狭缝 宽度与光谱带宽△λ的关系可表示为

$$\Delta \lambda = K w \, \frac{\mathrm{d}\lambda}{\mathrm{d}l},\tag{4}$$

式中:K为比例系数;dλ/dl为光栅色散率。根据光栅参数以及分辨率要求,选取狭缝宽度为50 μm,对应约2个探测器的像元宽度,因此,在忽略像差(K=1)时,传感器的平均带宽为2.36 nm,满足3 nm的分辨率要求。

由于观测目标不同,辐亮度传感器与辐照度传感 器需采用不同的前置光学系统。辐亮度传感器采用前 置镜头限制视场以进行探测。海洋光学规范表明一般 传感器的视场角设置为2°~18°,考虑到仪器的入射光 通量、观测目标区域大小,以及前置光学系统的设计, 折中选择了10°视场作为设计指标。如图7所示,辐亮 度传感器前置光学系统采用科勒照明式设计,能够将 亮度不均匀或呈现明显的灯丝结构的光源均匀成像在 狭缝端面上。

图 7 中 θ 为半视场角, U 为边缘主光线与像面的夹 角, f, f'分别为物镜焦距和场镜工作距离, D 为入瞳直 径, d 为像高, α 为边缘光线与主轴光线的角度。由几



Fig. 7 Schematic diagram of Kohler illumination lens

何关系可得:

$$f \tan \theta = f' \tan U_{\circ} \tag{5}$$

为保证探测效率, $U 应 与 F_*$ 相匹配, 即U= arcsin $[1/(2F_*)]=12.71°$ 。

通过限制边缘视场的主光线在像面的高度,对透镜焦距进行优化,优化结果取物镜焦距为40 mm,场镜 焦距为11.18 mm。焦距确定后,通过对透镜的焦距进 行限制,分别优化设计两个透镜参数,镜头光路优化结 果如图8所示。物镜 R_1 =24.383 mm, R_2 =151.377 mm; 场镜 R_3 =6.548 mm, R_4 =26.952 mm。



图 8 10°镜头光路图 Fig. 8 Optical path diagram of 10° lens

图 9 为像面的点列图,弥散斑近似为圆形,±5°视场的最大偏心距离为0.36 mm,保证了全视场的入射 光可以均匀地照射在狭缝端面上。

根据辐照度余弦定律,太阳光入射至探测平面时, 其产生的辐照度与入射角度有关,并按照余弦规律变 化。为保证辐照度传感器具有较好的余弦特性,采用 前置余弦收集器接收180°半球空间辐射能量。常见的 余弦收集器主要有基于积分球和漫射材料两种方式, 考虑到空间结构及使用环境,选用半透明漫射玻璃作 为辐照度传感器中余弦收集器的主体。







为了评价漫射玻璃的余弦特性,利用标准灯结合 电控旋转台,对辐照度传感器的余弦响应度进行测试, 测试结果如图 10 所示。±30°内的测试结果与标准余 弦值的相对差异在 2% 内,随着角度的增大,相对差异 逐渐增大,在±65°附近相对差异达到5%,满足表1中的指标要求。整体均方根误差(RMSE)优于0.035,与标准余弦曲线较为接近,表明漫射玻璃具有较好的余弦特性。



图 10 辐照度传感器的余弦响应图 Fig. 10 Cosine response of irradiance radiometer

3.3 采集软件

针对设备控制、数据传输与自动预处理功能,设计 了如图 11 所示的配套采集软件。软件功能主要分为 三个部分:第一部分是实现对观测系统的控制,包括传 感器数据的采集、快门开关以及跟踪转台的转动;第二 部分是基于 TCP/IP 协议的 GPRS 通信,实现数据远 程无线传输;第三部分是对于上传的观测数据进行预 处理、显示及存储。



图 11 WAOPAS采集软件 Fig. 11 Acquisition software of WAOPAS

4 实验室定标

为了获得高精度的测量数据,确定观测系统的光 谱范围、光谱分辨率和响应度系数,按照国家计量检定 规程^[29-30],对辐亮度与辐照度传感器进行实验室定标, 包括光谱定标和辐射定标。

4.1 光谱定标

AvaLight-CAL 波长校准光源是常用的可见光波 段光谱定标光源^[31],可以提供 253.6~922.5 nm 范围内 所有 Hg 和 Ar 的特征谱线,其中 300~900 nm 之间共 有 21 个特征峰。将汞氩灯光源分别导入三个传感器, 可得如图 12 所示的特征峰曲线。



图 12 光谱特征峰曲线。(a)海面辐亮度传感器;(b)天空辐亮 度传感器;(c)下行辐照度传感器

Fig. 12 Spectral characteristic peak curves. (a) Surface radiance radiometer; (b) sky radiance radiometer; (c) downwelling irradiance radiometer

将获得的特征峰值进行高斯拟合,得到对应特征 波长的中心像元值和FWHM,并通过多项式拟合确定 传感器的光谱范围。光谱定标结果如表2所示,3台传 感器的光谱范围均在297~915 nm内,光谱分辨率均 优于3 nm,波长精度均优于0.5 nm,满足应用需求。

	表2 光谱定标结果
Table 2	Results of wavelength calibration

Radiometer	Spectral range /nm	FWHM /nm	Sampling interval /nm
Surface radiance radiometer	298.52-914.58	2.67	1.2
Sky radiance radiometer	297.81-912.43	2.80	1.2
Downwelling irradiance radiometer	299.76-914.79	2.93	1.2

3台传感器由于采用了相同的色散采集模块,光 谱定标范围差异较小,最大FWHM差异为0.26 nm, 单像元采样间隔均为1.2 nm,一致性较好。为了便于 后期数据计算方便,将3台传感器插值到350~900 nm 范围内,间隔为1 nm,从而保证了3台传感器具有相 同的波长范围和采样间隔,并保证了光谱测量匹 配性。

4.2 辐射定标

根 据 式 (3), R_{is} 测 量 不 确 定 度 u(R_{is})/R_{is} 可 表 示 为

研究论文 第 44 卷 第 6 期/2024 年 3 月/光学学报

$$\left[\frac{u(R_{rs})}{R_{rs}}\right]^{2} = \left[\frac{u(N_{Lsurface})}{N_{Lsurface}}\right]^{2} + \left[\frac{u(R_{Lsurface})}{R_{Lsurface}}\right]^{2} + \left[\frac{u(N_{Lsky})}{N_{Lsky}}\right]^{2} + \left[\frac{u(R_{Lsky})}{R_{Lsky}}\right]^{2} + \left[\frac{u(\rho)}{\rho}\right]^{2} + \left[\frac{u(N_{E})}{N_{E}}\right]^{2} + \left[\frac{u(R_{E})}{R_{E}}\right]^{2},$$
(6)

式中: $u(N_{Lsurface})/N_{Lsurface}$ 为海面辐亮度传感器的测量信号的不确定度; $u(R_{Lsurface})/R_{Lsurface}$ 为海面辐亮度传感器响应度的不确定度; $u(N_{Lsky})/N_{Lsky}$ 为天空辐亮度传感器的测量信号不确定度; $u(R_{Lsky})/R_{Lsky}$ 为天空辐亮度传感器响应度的不确定度; $u(\rho)/\rho$ 为气-水界面反射率系数的不确定度; $u(N_{E})/N_{E}$ 为辐照度传感器的测量信号的不确定度; $u(R_{E})/R_{E}$ 为辐照度传感器响应度的不确定度)

根据海洋行业标准《海洋水色光谱仪检测方法》^[32],辐亮度传感器与辐照度传感器通常使用标准灯与漫反射参照板装置,通过相对独立定标获得各自的响应度。辐照度传感器在距离标准灯d₁距离处的响应

度 R_E,以及辐亮度传感器在漫反射参照板距标准灯 d₂ 处的响应度 R_L^[33]可分别表示为

$$R_{\rm E}(\lambda) = \frac{E_0(\lambda)}{N_{\rm E0}(\lambda)} \frac{d_0^2}{d_1^2},\tag{7}$$

$$R_{\rm L}(\lambda) = \frac{E_0(\lambda)}{N_{\rm L0}(\lambda)} \rho_{\rm panel}(\lambda) \frac{d_0^2}{\pi d_2^2}, \qquad (8)$$

式中:E₀为标准灯标定的辐照度值;N_{E0}为辐照度传感器的测量信号值;ρ_{panel}为中国计量科学研究院标定的 漫反射参照板反射比因子;N_{L0}为辐亮度传感器的测量 信号值。

辐射定标的响应度不确定度 $u(R_{\rm E})/R_{\rm E}$ 和 $u(R_{\rm L})/R_{\rm L}$ 可分别表示为

$$\frac{u(R_{\rm E})}{R_{\rm E}} = \sqrt{\left[\frac{u(E_{\rm 0})}{E_{\rm 0}}\right]^2 + \left[\frac{u(N_{\rm E0})}{N_{\rm E0}}\right]^2 + \left[\frac{2u(d_{\rm 1})}{d_{\rm 1}}\right]^2 + \left[\frac{u(\lambda_{\rm E})}{\lambda_{\rm E}}\right]^2},$$

$$\frac{u(R_{\rm L})}{R_{\rm L}} = \sqrt{\left[\frac{u(E_{\rm 0})}{E_{\rm 0}}\right]^2 + \left[\frac{u(\rho_{\rm panel})}{\rho_{\rm panel}}\right]^2 + \left[\frac{u(N_{\rm L0})}{N_{\rm L0}}\right]^2 + \left[\frac{2u(d_{\rm 2})}{d_{\rm 2}}\right]^2 + \left[\frac{u(\lambda_{\rm L})}{\lambda_{\rm L}}\right]^2},$$
(9)

标准灯的不确定度 $u(E_0)/E_0$ 与漫反射参照板的 不确定度 $u(\rho_{panel})/\rho_{panel}$,可通过中国计量科学研究院 的校准证书直接获得;辐照度传感器的测量信号不确 定度 $u(N_{E0})/N_{E0}$ 与辐亮度传感器的测量信号不确定 度 $u(N_{L0})/N_{L0}$ 与仪器性能有关;定标距离的不确定度 $u(d_1)/d_1$ 与 $u(d_2)/d_2$ 通过激光测距仪的多次测量计算 获得;光谱定标的不确定度 $u(\lambda_E)/\lambda_E$ 与 $u(\lambda_L)/\lambda_L$ 通过光 谱定标结果获得。

定标所采用的光谱辐照度标准灯为溯源于中国计

量科学研究院的 1000 W 石英卤钨灯,测量范围为 250~2500 nm, 300~900 nm 的不确定度为 0.8%~ 1.2%(K=1)。标准漫反射板采用反射率为 99% 的漫反射发泡白板,尺寸为 400 nm×400 nm。通过中国 计量科学研究院的校准,可获得 250~2500 nm 范围内 的光谱反射比,校准不确定度为 0.5%(K=1)。

根据式(9)、(10),传统辐亮度传感器与辐照度传 感器相对独立的定标计算方法得到的响应度测量结果 如图13所示,各项不确定度如表3所示。



图 13 WAOPAS响应度曲线。(a)辐照度传感器;(b)辐亮度传感器 Fig. 13 Responsivity of WAOPAS. (a) Irradiance radiometer; (b) radiance radiometer

相对独立定标方法会将标准灯自身的不确定度以 及不同时刻标准灯的系统误差引入到测量结果中。为 了提高观测系统的定标精度、消除定标光源带来的误 差,采用如图 14 所示的同一定标光源、近同步定标 方案。

辐照度传感器与漫反射板位于标准灯两侧,使用 激光投线仪结合平面镜的方式保证各中心高度和中心 平面位于同一直线上。激光投线仪通过发射激光束,

第44卷第6期/2024年3月/光学学报

1 able 5 Ordertainty of radiance calibration			
Sources of uncertainty	$u(R_{\rm E})/R_{\rm E}$ for $K=1/\%$	$u(R_{\rm L})/R_{\rm L}$ for $K=1/\%$	
Irradiance of standard lamp	0.8–1.2	0.8-1.2	
Calibration distance	0.1	0.1	
Uncertainty introduced by wavelength calibration	0.02-1.31	0.02-1.31	
Output digital number	0.01–0.68	0.01-0.54	
Uncertainty introduced by reflectance factor	_	0.5	
Combined uncertainty	0.82-1.91	0.96-1.93	



表3 辐射定标不确定度 Table 2 - Uncentainty of realismon calibration



图 14 辐射定标示意图 Fig. 14 Schematic diagram of radiometric calibration

并通过棱镜导光系统投射出水平和铅锤的激光线,能 够达到±0.2 mm/m的水平垂直精度和90°±40″的正 交精度,短距离内的装调可以满足定标需求^[34]。为避 免光污染,辐照度传感器定标时,使用黑色挡光板遮 挡住漫反射板。辐亮度传感器定标时,迅速移开挡 板,以减少切换时间,保证定标的同时性。采用该定

标方案的优势是:调整完相对位置后,无需再移动待 定标传感器,可以反复对辐亮度或辐照度传感器进行 定标,且当切换时间较短时,标准灯的变化可以忽略 不计,辐亮度与辐照度定标达到同一定标光源近同步 定标的效果。

式(6)可以进一步简化为

$$\left[\frac{u(R_{\rm rs})}{R_{\rm rs}}\right]^{2} = \left[\frac{u(N_{\rm Lsurface})}{N_{\rm Lsurface}}\right]^{2} + \left[\frac{u(N_{\rm Lsky})}{N_{\rm Lsky}}\right]^{2} + \left[\frac{u(\rho)}{\rho}\right]^{2} + \left[\frac{u(N_{\rm E})}{N_{\rm E}}\right]^{2} + \left[\frac{u(\lambda_{\rm E})}{\lambda_{\rm E}}\right]^{2} + 2\left[\frac{u(\lambda_{\rm L})}{\lambda_{\rm L}}\right]^{2} + \left[\frac{u(\rho_{\rm panel})}{\rho_{\rm panel}}\right]^{2} + \left[\frac{2u(d_{\rm I})}{d_{\rm I}}\right]^{2} + \left[\frac{2u(d_{\rm I})}{d_{\rm I}}\right]^{2} + \left[\frac{2u(d_{\rm I})}{d_{\rm I}}\right]^{2},$$

$$(11)$$

此时u(R_I)/R_I与定标光源的强度无关,除仪器测量自 身信号的测量不确定度及光谱定标不确定度外,只与 辐照度传感器与标准灯的距离d、标准参照板与标准 灯的距离 d_2 和漫反射参照板反射比因子 ρ_{panel} 相关。

假设传感器的测量环境一致,仪器自身的测量不 确定度在实验室与在户外相同,根据式(6)和式(11)分 别计算出相同设备在相同环境下两种不同定标方法的 R_s相对不确定度。气-水界面的反射率系数不确定度 参考 AERONET-OC 站点 SeaPRISM 测量评估结 果[8]。遥感反射比的不确定度如表4所示,在5个主要 波长处,传统独立定标方法的u(R_s)/R_s(K=1)范围 为 $1.82\% \sim 2.98\%$,同步定标方法的 $u(R_{rs})/R_{rs}(K=1)$

表4	遥感员	专射比的不得	确定度	

Table 4	Uncertainty of	f remote sensing reflectance	

Wesselsworth /	$u(R_{\rm rs})/R$	Absolute	
wavelength / nm	Independent calibration / %	Synchronous calibration / %	difference / %
412	2.75	2.41	0.34
443	2.28	1.77	0.51
488	1.92	1.19	0.73
551	1.82	0.99	0.83
667	2.98	2.58	0.40

范围为0.99%~2.58%,表明同一定标系统的同步定标方法可以有效降低*R*。的测量不确定度。

4.3 户外比对试验

2022年11月11日,在中国科学院安徽光学精密 机械研究所进行与HR-1024i地物光谱仪和RAMSES 传感器的同步比对试验。HR-1024i为美国SVC公司 (Spectra Vista Corporation)生产的地物光谱仪,光谱 范围覆盖350~2500 nm,其中350~1000 nm范围内的 分辨率为3.5 nm,采样间隔为1.5 nm,配有4°的前置镜 头。辐亮度传感器的探测目标选用99%反射率的标 准白板和20%反射率的灰板,以比对不同辐射范围之 间的差异;辐照度传感器竖直向上收集半球空间内的 下行辐照度,现场测试如图15所示。

观测目标的辐亮度范围为 0.45~ 13.00 μ W·cm⁻²·nm⁻¹·sr⁻¹, 完全覆盖了水体表面辐亮度的变化范围。由于太阳天顶角较大, 辐照度值范围只有 8~45 μ W·cm⁻²·nm⁻¹, 但不影响照度对

第 44 卷 第 6 期/2024 年 3 月/光学学报



比。计算传感器的测量结果与均值之间的相对差异, 结果如图16所示。



图 16 相对差异。(a)辐亮度相对差异;(b)辐照度相对差异 Fig. 16 Relative difference. (a) Radiance relative difference; (b) irradiance relative difference

从图 16 中可以看出,400~900 nm 范围内辐亮度 传感器和辐照度传感器的整体一致性较好。 WAOPAS 辐亮度传感器的测量相对差异均在 0~ 5.5%内,平均相对差异为2.5%;辐照度传感器的测量 相对差异范围均在 0~2.4%内,平均相对差异为 0.5%。这些结果初步证明 WAOPAS 与国际主流仪 器的差距较小,具有较高的测量精度。

5 结 论

本文设计了一种新型的WAOPAS,其能够准确、 同步、快速地测量海面辐亮度、天空辐亮度和海面入射 辐照度,并通过计算得到水面辐亮度和遥感反射比产 品。WAOPAS的主要特点包括:1)辐照度和辐亮度 传感器采用相同的色散光路设计,保证了观测光谱范 围和光谱分辨率的一致性;2)采用溯源于中国计量科 学研究院的同一定标系统、近同步测量的辐射定标方 案,降低了 R_s测量不确定度;3)采用快门同步和无线 远程传输技术,实现了3台传感器快速同步采集,以适 应水面测量目标的动态变化;4)采用自动增益积分时 间设计,根据环境光强度和水体透明度自动调整参 数,以适应水体类型变化造成的宽动态范围;5)采用 GPS 定位跟踪技术,自动调整观测几何,以避免太阳 耀斑的影响;6)采用壳体一体化和密封设计,提高仪 器的稳定性和可靠性,避免盐雾环境对仪器造成的腐 蚀。通过与 HR-1024i和 RAMSES 在室外的比对试 验,初步验证了WAOPAS具有较高的测量精度。

参考文献

刘建强,蒋兴伟,王丽丽,等.海洋一号C、D卫星组网观测与应用[J].卫星应用,2021(9):19-26.
 Liu J Q, Jiang X W, Wang L L, et al. Observation and application of Haiyang-1 C and D satellite network[J]. Satellite Application, 2021(9):19-26.

- [2] 王丽丽,赵鸿志,张可立.海洋水色卫星的发展现状及趋势[J]. 航天器工程,2021,30(6):44-51.
 Wang L L, Zhao H Z, Zhang K L. Current status and developing trends of ocean color satellites[J]. Spacecraft Engineering, 2021, 30(6):44-51.
- [3] 潘德炉,林明森,毛志华,等.海洋遥感基础及应用[M].北京:海洋出版社,2017:206-220.
 Pan D L, Lin M S, Mao Z H, et al. Fundamentals and applications of ocean remote sensing[M]. Beijing: Ocean Press, 2017: 206-220.
- [4] Gilerson A, Carrizo C, Foster R, et al. Variability of the reflectance coefficient of skylight from the ocean surface and its implications to ocean color[J]. Optics Express, 2018, 26(8): 9615-9633.
- [5] Ruddick K G, Voss K, Boss E, et al. A review of protocols for fiducial reference measurements of water leaving radiance for validation of satellite remote-sensing data over water[J]. Remote Sensing, 2019, 11(19): 2198.
- [6] 汪小勇,李铜基,唐军武,等.二类水体表观光学特性的测量 与分析:水面之上法方法研究[J].海洋技术,2004,23(2):1-6,23.
 Wang X Y, Li T J, Tang J W, et al. Measurement and analysis of AOPs in case II waters with above-water method[J]. Ocean Technology, 2004, 23(2):1-6,23.
- [7] 汪小勇,唐军武,李铜基,等.水面之上法测量水体光谱的关键技术[J].海洋技术,2012,31(1):72-76.
 Wang X Y, Tang J W, Li T J, et al. Key technologies of water spectra measurements with above-water method[J]. Ocean Technology, 2012, 31(1): 72-76.
- [8] Zibordi G, Mélin F, Berthon J F, et al. AERONET-OC: a network for the validation of ocean color primary products[J]. Journal of Atmospheric and Oceanic Technology, 2009, 26(8): 1634-1651.
- [9] Johnson B C, Zibordi G, Brown S W, et al. Characterization and absolute calibration of an AERONET-OC radiometer[J]. Applied Optics, 2021, 60(12): 3380-3392.
- [10] Alikas K, Vabson V, Ansko I, et al. Comparison of abovewater seabird and TriOS radiometers along an Atlantic meridional transect[J]. Remote Sensing, 2020, 12(10): 1669.
- [11] Vansteenwegen D, Ruddick K, Cattrijsse A, et al. The panand-tilt hyperspectral radiometer system (PANTHYR) for autonomous satellite validation measurements: prototype design and testing[J]. Remote Sensing, 2019, 11(11): 1360.
- [12] 李铜基,马超飞,朱建华,等.牟平观测平台水体表观光学特 性测量功能设计与实现[J].海洋技术学报,2021,40(6):1-8. Li T J, Ma C F, Zhu J H, et al. Design and implementation of the measurement function of water apparent optical properties of Muping observation platform[J]. Journal of Ocean Technology, 2021,40(6):1-8.
- [13] Song Q J, Chen S G, Hu L B, et al. Introducing two fixed platforms in the Yellow Sea and East China Sea supporting longterm satellite ocean color validation: preliminary data and results [J]. Remote Sensing, 2022, 14: 2894.
- [14] 周拥军, 羌丽, 李元祥. 国外高分辨率对地成像观测系统现状 与发展趋势[J]. 飞控与探测, 2021, 4(5): 1-8.
 Zhou Y J, Qiang L, Li Y X. Status and development trends of foreign space-borne high-resolution imaging remote sensing systems[J]. Flight Control & Detection, 2021, 4(5): 1-8.
- [15] Lucke R L, Corson M, McGlothlin N R, et al. Hyperspectral imager for the coastal ocean: instrument description and first images[J]. Applied Optics, 2011, 50(11): 1501-1516.
- [16] 孙允珠,蒋光伟,李云端,等."高分五号"卫星概况及应用前 景展望[J].航天返回与遥感,2018,39(3):1-13. Sun Y Z, Jiang G W, Li Y D, et al. GF-5 satellite: overview and application prospects[J]. Spacecraft Recovery & Remote Sensing, 2018, 39(3):1-13.
- [17] NASA. Plankton, aerosol, cloud, ocean ecosystem[EB/OL].

第 44 卷 第 6 期/2024 年 3 月/光学学报

(2023-03-30)[2023-04-10]. https://pace.gsfc.nasa.gov.

- [18] Mueller J L, Fargion G, McClain C, et al. Ocean optics protocols for satellite ocean color sensor validation, revision 4, volume II: instrument specifications, characterization and calibration[EB/OL]. [2023-04-10]. https://oceancolor.gsfc.nasa. gov/docs/technical/protocols_ver4_volii.pdf.
- [19] Zibordi G, Voss K J, Johnson B C, et al. Protocols for satellite ocean colour data validation: *in situ* optical radiometry[EB/OL]. [2023-04-10]. https: //ioccg. org/wp-content/uploads/2018/09/ draft-protocols-for-satellite-ocean-color-data-validation.pdf.
- [20] 国家质量监督检验检疫总局,中国国家标准化管理委员会.海洋调查规范第5部分:海洋声、光要素调查:GB/T 12763.5—2007[S].北京:中国标准出版社,2008. General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China, Standardization Administration of the People's Republic of China. Specifications for oceanographic survey: Part 5: survey of acoustical and provide the people of the people's Republic of China. Specifications for oceanographic survey: Part 5: survey of acoustical and people's Republic of China.
- optical parameters in the sea: GB/T 12763.5—2007[S]. Beijing: Standards Press of China, 2008.
 [21] Groetsch P M M, Gege P, Simis S G H, et al. Validation of a spectral correction procedure for Sun and sky reflections in above
- spectral correction procedure for Sun and sky reflections in above -water reflectance measurements[J]. Optics Express, 2017, 25 (16): A742-A761.
- [22] Zibordi G, Ruddick K, Ansko I, et al. *In situ* determination of the remote sensing reflectance: an inter-comparison[J]. Ocean Science, 2012, 8(4): 567-586.
- [23] 张兵,李俊生,王桥,等.内陆水体高光谱遥感[M].北京:科学 出版社, 2012: 37-44. Zhang B, Li J S, Wang Q, et al. Hyperspectral remote sensing
- of inland water bodies[M]. Beijing: Science Press, 2012: 37-44. [24] 田礼乔,李森,孙相晗,等.天空光遮挡法水体光谱测量便携版漂浮式光学浮标研发与应用[J].遥感学报, 2022, 26(1): 211-220. Tian L Q, Li S, Sun X H, et al. Development and application

of a portable floating optical buoy based on the skylight-blocked approach[J]. National Remote Sensing Bulletin, 2022, 26(1): 211-220.

- [25] Lee Z P, Pahlevan N, Ahn Y H, et al. Robust approach to directly measuring water-leaving radiance in the field[J]. Applied Optics, 2013, 52(8): 1693-1701.
- [26] Zibordi G, Donlon C J, Parr A C. Optical radiometry for ocean climate measurements[M]. Waltham: Academic Press, 2014.
- [27] Reda I, Andreas A. Solar position algorithm for solar radiation applications[J]. Solar Energy, 2004, 76(5): 577-589.
- [28] 王炳忠,汤洁.几种太阳位置计算方法的比较研究[J].太阳能 学报,2001,22(4):413-417.
 Wang B Z, Tang J. Comparison of the different methods for solar position calculation[J]. Acta Energiae Solaris Sinica, 2001, 22(4):413-417.
- [29] 国家质量监督检验检疫总局.光谱辐射亮度、光谱辐射照度计量器具: JJG 2083—2005[S].北京:中国计量出版社, 2005. General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China. Measuring instruments for spectral radiance and spectral irradiance: JJG 2083—2005[S]. Beijing: China Metrology Publishing House, 2005.
- [30] 国家质量监督检验检疫总局.光谱辐射照度标准灯检定规程: JJG 384—2002[S].北京:中国计量出版社,2004. General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China. Verification regulation of spectral irradiance standard lamp: JJG 384— 2002[S]. China Metrology Publishing House, 2004.
- [31] 张权,李新,翟文超,等.可见-短波红外波段光谱模块光机装 调及分析[J].应用光学,2019,40(2):193-201.
 Zhang Q, Li X, Zhai W C, et al. Opto-mechanical assembly and analysis of spectral module in visible-short wave infrared band[J].
 Journal of Applied Optics, 2019, 40(2):193-201.

- [32] 中华人民共和国国家海洋局.海洋水色光谱仪检测方法:HY/T 125—2009[S].北京:中国标准出版社,2009.
 State Oceanic Administration of the People's Republic of China. Test method of ocean color spectrograph: HY/T 125—2009[S]. Beijing: China Standard Press, 2009.
- [33] 张艳娜.太阳直射光谱辐照度仪的定标与应用研究[D].北京: 中国科学院大学,2014.

第44卷第6期/2024年3月/光学学报

Zhang Y N. Research on calibration and application of solar direct irradiance spectroradiometer[D]. Beijing: University of Chinese Academy of Sciences, 2014.

[34] 赵岩,李建双.激光投线仪及其校准[J].计量学报,2006,27 (S1):195-196.

Development and Calibration of Water Apparent Optical Property Acquisition System

Chen Shengli^{1,2}, Zheng Xiaobing^{1*}, Li Xin^{1**}, Wei Wei¹, Liu Enchao¹

¹Anhui Institute of Optics and Fine Mechanics, Hefei Institutes of Physical Science, Chinese Academy of Sciences, Hefei 230031, Anhui, China;

²University of Science and Technology of China, Hefei 230026, Anhui, China

Abstract

Objective With the development of hyperspectral and high-resolution ocean color satellite remote sensors, such as hyperspectral imager for the coastal ocean (HICO), advanced hyper-spectral imager (AHSI), and ocean color instrument (OCI), the existing above-water automatic observation systems cannot meet the application needs for on-orbit calibration and *in-situ* verification of these sensors. For example, CE318-SeaPRISM and radiation measurement sensors with enhanced spectral resolution (RAMSES) sensors can only verify multispectral remote sensors, as they have a lower spectral resolution of about 10 nm. However, the hyperspectral remote sensors have a spectral resolution of about 5 nm, which can capture more subtle spectral characteristics of water bodies. Therefore, an above-water hyperspectral radiometer with higher spectral resolution is needed. In addition, the separate radiometric calibration of radiance and irradiance radiometers may also introduce uncertainty of R_{rs} (remote sensing reflectance). To address these challenges and obtain high-precision hyperspectral apparent optical properties data of water bodies, we put forward a design scheme of an acquisition system with three-channel synchronous observation, same dispersion optical path design, and same system calibration. We propose a water apparent optical property acquisition system (WAOPAS), which can provide technical support for high precision on-orbit calibration and product authenticity verification of ocean color remote sensors.

Methods We develop a novel three-channel hyperspectral acquisition system for ocean color remote sensing based on the principle of above-water measurement. To achieve high spectral matching consistency among the three radiometers, we use the same dispersion acquisition unit and different front optical system designs. We also implement shutter synchronization and wireless remote transmission technologies to enable the synchronous and rapid multiple acquisition of sea surface radiance ($L_{surface}$), sky radiance (L_{sky}), and sea surface incident irradiance (E_s), which can cope with the complexity and variability of the marine environment. Furthermore, we utilize GPS positioning and tracking technology to automatically adjust the observation geometry and avoid sun glint. We apply an automatic integration time design to automatically adjust parameters according to the environmental light intensity and water transparency, adapting to the diversity of the marine environment. To improve the accuracy of radiometric measurement, we adopt a near-synchronous radiometric calibration scheme of radiance and irradiance, which can be traced back to the National Institute of Metrology of China (NIM). Finally, we conduct a comparison experiment with HR-1024i and RAMSES outdoor to verify the accuracy of the measurement system.

Results and Discussions The WAOPAS is calibrated and tested in the laboratory. It has a spectral range of 350–900 nm, a spectral resolution better than 3 nm, and functions of automatic observation geometry adjustment, automatic gain integration time, data remote transmission, and automatic preprocessing. It can realize unattended observation in all weather conditions. The radiance and irradiance meters have the same spectral range and sampling interval, and the maximum difference in resolution is 0.26 nm, ensuring the spectral matching of the measurements. The radiance and irradiance are calibrated by the same calibration system and a near-synchronous calibration method, decreasing the remote

Zhao Y, Li J S. Calibration of laser line[J]. Acta Metrologica Sinica, 2006, 27(S1): 195-196.

sensing reflectance measurement uncertainty of 0.34% - 0.83% (ratio coefficient K=1). The outdoor comparison experiment with international mainstream measurement instruments preliminarily verifies the accuracy and feasibility of the measurement.

Conclusions We present WAOPAS that synchronously and rapidly measures sea surface radiance, sky radiance, and sea surface incident irradiance. The main features of WAOPAS include: 1) the same dispersion optical path design that ensures consistent spectral range and resolution; 2) a near-synchronous radiometric calibration of radiance and irradiance that can be traced back to the NIM, which significantly reduces R_{rs} measurement uncertainty; 3) the shutter synchronization and wireless remote transmission technology that enables simultaneous data acquisition by three radiometers; 4) the GPS positioning and tracking technology that automatically adjusts observation geometry and avoids sun glint; 5) an automatic gain integration time design that adapts to different light intensity and water transparency; 6) an integrated instrument housing and multiple protection design that enhances stability and reliability. We evaluate WAOPAS by comparing it with HR-1024i and RAMSES in outdoor experiments and find high measurement accuracy. For the measurement and application of water objects, we conduct a continuous observation experiment at the Dongpu Reservoir in the western suburbs of Hefei. Due to space limitations, the process and results of residual item correction, data quality control, and high-resolution satellite authenticity inspection will be reported in another article.

Key words oceanic optics; above-surface method; remote sensing reflectance ratio; radiometer