

# LED 诱导荧光的土壤多环芳烃快速检测方法

刘梁晨<sup>1,2,3</sup>,杨瑞芳<sup>2,3\*</sup>,赵南京<sup>2,3\*\*</sup>,石高勇<sup>1,2,3</sup>,杨金强<sup>2,3</sup>,黄朋<sup>2,3,4</sup>,殷高方<sup>2,3</sup>,方丽<sup>2,3</sup>,刘建国<sup>2,3</sup>,刘文清<sup>2,3</sup> <sup>1</sup>中国科学技术大学环境科学与光电技术学院,安徽合肥 230026;

<sup>2</sup>中国科学院合肥物质科学研究院安徽光学精密机械研究所中国科学院环境光学与技术重点实验室,安徽合肥 230031; <sup>3</sup>安徽省环境光学监测技术重点实验室,安徽 合肥 230031;

<sup>4</sup>合肥学院生物食品与环境学院, 安徽 合肥 230601

**摘要** 土壤作为多环芳烃类有机污染物的主要环境归宿,使用传统色谱和荧光光谱分析方法对残留在其中的多环芳烃 进行检测常存在局限性,难以满足动态快速监测土壤污染状况的实际需求。为了实现对土壤多环芳烃的快速检测,设计 搭建255 nm紫外LED诱导荧光光谱检测系统,以菌、荧菌、菲和芘4种多环芳烃为研究对象,探讨了不同土壤类型中多环 芳烃的LED诱导荧光特性,验证了LED诱导荧光快速检测方法应用于土壤多环芳烃污染物检测的可行性。实验结果表 明,在一定的浓度范围内,标准黄土、高岭土中多环芳烃在特征荧光峰处的荧光强度与浓度均呈现出良好的线性相关性 (*R*<sup>2</sup>>0.98)。在对受多环芳烃污染的实际土样进行检测时,通过建立定点波长浓度反演模型来实现对多环芳烃浓度的 定量分析,测试集浓度预测的相对误差基本在理想范围内,对不同多环芳烃土样的平均相对误差最大不超过15.5%。 关键词 土壤;多环芳烃;诱导荧光光谱;紫外发光二极管;定量检测

中图分类号 X53 文献标志码 A

#### DOI: 10.3788/AOS222067

# 1引言

随着工业化的快速发展,我国长期累积的土壤环 境问题逐步显现,工农业生产过程中有毒有害污染物 的排放和泄漏、废弃物的堆积填埋、化石燃料的不完全 燃烧等造成的污染使得土壤环境质量不断劣化<sup>[1]</sup>。多 环芳烃(PAHs)是一类主要来源于人为污染的持久性 有机污染物质,多具有生物蓄积性、长期残留性和致 畸、致癌、致突变的"三致"作用<sup>[2]</sup>。环境中的多环芳烃 随着生物地化循环在全球范围内迁移,大部分最终通 过沉降、吸附和沉积作用进入土壤系统,对环境质量和 人体健康产生深远的影响。重点监测土壤中的有机污 染物,有助于全面、准确地掌握地区表土中有机污染物 的污染状况,在快速干预污染发生、有效防治土壤污染 和保障人类健康等方面具有十分重要的现实意义<sup>[3]</sup>。

由于土壤体系的复杂性、土壤有机污染物的多样 化和微量化<sup>41</sup>,目前对土壤中有机污染物的检测多采 取现场采样、实验室仪器分析的方式,其中现行技术发 展成熟且可作为测量标准的主要是以色谱分离为基础 的痕量分析方法<sup>[5]</sup>,这些传统实验室检测方法具有检 出限低、准确性高等优点,但通常需要复杂的样品预处 理过程,操作繁琐,检测周期长,无法实现对土壤污染 的快速预警和现场定性定量分析。针对存在的土壤多 环芳烃快速检测难题,国内外众多学者基于具备刚性 平面结构和共轭双键的化合物分子能够在激发下发射 荧光的特性,对环境中多环芳烃的荧光光谱检测方法 颇为关注,提出了诸如三维荧光光谱法、激光诱导荧光 技术、同步/异步荧光分析法、时间分辨荧光法、相分辨 荧光分析法等新方法。Lee 等<sup>[6]</sup>利用偏最小二乘回归 和多元线性回归研究了菲、芘等多环芳烃浓度与激光 诱导荧光(LIF)强度之间的关系,结果显示人工污染 土壤样品中菲和芘的相关系数 $(R^2)$ 分别为0.96和 0.90,表明LIF技术对实验室配置样品进行定性和定 量检测时具有可行性。He 等<sup>[7]</sup>采用可调谐染料激光 器、三光栅单色仪和增强电荷耦合器件(ICCD)构建了 250 nm 激光诱导土壤中多环芳烃的荧光检测系统,以 蒽、芘、菲三种 PAHs 的标准土壤混合物为样本,检测 出土壤多环芳烃LIF发射峰与常规荧光分光光度计上 检测的荧光峰基本一致,且荧光强度与其质量比的线 性相关系数可以达0.97以上。李爱民等[8]基于三维荧 光光谱技术,建立了直接可同时定量分析土壤中菲和 蔥浓度的多维偏最小二乘模型,结果表明将三维荧光

收稿日期: 2022-11-29;修回日期: 2023-01-09;录用日期: 2023-02-07;网络首发日期: 2023-03-09

**基金项目:**国家重点研发计划子课题(2020YFC1807204-1)、中国科学院科技服务网络计划(STS计划)区域重点项目课题(KFJ-STS-QYZD-2021-04-001-4)、安徽省重点研究和开发计划(201904a07020089)、土壤典型重金属原位检测技术研究(210914002)

通信作者: \*rfyang@aiofm.ac.cn; \*\*njzhao@aiofm.ac.cn

### 研究论文

光谱与多维化学计量学结合后评估土壤中多种PAHs 污染物是可行的。Yang等<sup>[9]</sup>研究了土壤粒径大小对 土壤多环芳烃蒽的荧光特性影响,以土壤粒径大小为 外扰构建了同步和异步二维相关荧光光谱,采用 304 nm处瑞利散射光对蒽荧光曲线进行校正,有效降 低了土壤粒径大小对蒽标准曲线的影响。

相较于传统色谱检测方法,荧光光谱分析法在可 操作性、便捷性、灵敏度和经济合理性等方面均占据优 势,在土壤有机污染物监测领域有着广泛的应用前景。 常见的荧光光谱的激发光源有很多,诸如激光、氙灯和 X射线等<sup>[10]</sup>。随着新型发光材料的成功研制和生产工 艺的不断提高,发展了以发光二极管(LED)作为激发 光源的诱导荧光方法<sup>[11]</sup>,LED较传统激发光源具有发 光强度大、驱动电压低、体积小等优势[12],且激发波长 丰富,能够弥补激光诱导荧光系统中激发波长单一的 局限性,便于小型检测仪器的研制与开发。值得注意 的是,现有的LED诱导荧光检测研究多采用可见波段 的LED<sup>[13]</sup>,鲜少将紫外LED应用到土壤荧光物质的检 测中,这主要是因为深紫外LED技术起步较晚,高性 能且低成本发射器件的研制尚在探索阶段,从而使得 与紫外LED诱导荧光光谱相关的研究工作仍存在较 大空白。

近年来,深紫外LED技术得到快速发展并逐渐趋 于成熟,已投入使用的LED器件在稳定性和光功率方 面都有所提升,由此本文利用搭建的紫外LED阵列激 发的荧光光谱检测系统,探讨了LED诱导荧光光谱技 术快速测定土壤多环芳烃污染物的可行性,为LED诱 导荧光应用于土壤有机污染物的快速、精确、实时原位 检测提供理论基础。

# 2 实验与方法

## 2.1 检测系统搭建

LED诱导荧光检测系统如图1所示,主要由激发 光源、样品池、光纤光谱仪、荧光信号采集装置和计算 机控制单元组成。紫外LED阵列光束入射到可调谐 检测角度样品台,在土壤样品表面形成直径约为2 cm 的类圆形光斑,激发产生的荧光信号经滤光后被荧光 采集装置收集,并经光纤传输至光谱仪实现分光与探 测。最后利用与光谱仪相连的计算机控制单元进行光 谱数据的存储、处理和分析。

在光致发光现象中,物质吸收辐射能量后重新辐射出光子,因此可被有效检出的荧光强度取决于光源 辐射的能量和物质的最佳激发波长<sup>[7]</sup>。土壤多环芳烃 类污染物的有效激发波长主要集中在紫外波段,结合 溶液中多环芳烃三维荧光光谱特征的相关研究<sup>[14]</sup>,实 验系统所选255 nm LED灯的激发波长位于菌、荧蒽、 菲和芘荧光光谱特征峰波段范围内,能够满足实验检 测多种 PAHs 的要求。在提高光源能量方面,实验使 用9颗紧凑固化在基板上的紫外 LED 阵列作为激发

### 第 43 卷 第 18 期/2023 年 9 月/光学学报





光源,在保证光源强度的同时兼具相同的发射波长、较好的单色性和稳定性,能够激发出可被有效检测的 PAHs荧光。

土壤 PAHs荧光光谱探测还需要较高的灵敏度和 响应速度,以便快速捕捉短时间内激发的 PAHs荧 光<sup>[15]</sup>。实验系统所选用的 AvaSpec-Mini光谱仪具有 小体积、高分辨率(0.2 nm)、大动态范围和低杂散光 等特点,适合于土壤的实际检测。此外,当实验系统采 集样品表面反射荧光信号时,必须搭配相应波长的滤 光片以滤除剩余激发光和周围杂散光,选择性能良好 的 325 nm 长波通滤光片置于荧光收集探头下方,仅允 许波长大于设定波长的激发荧光通过,在去除干扰光 的同时能够完整保留有用的 PAHs荧光光谱信息。为 了减小环境光对荧光信号的影响,还对系统进行遮光 处理,使得测量过程始终处于黑暗环境下<sup>[16]</sup>。

#### 2.2 样品制备与测量

实验选用的标准土壤为黄土土壤有效态成分分析标准物质(GBW07494)和高岭土成分分析标准物质(GBW03122a),实际土壤采自合肥市科学岛的湖底淤泥,芘、菲、荧蒽和菌标准品均来自阿拉丁试剂。

样品制备步骤:分别称取一定质量的固体多环芳 烃溶解于二甲基亚砜溶剂(DMSO),制成PAHs试剂; 随后将PAHs试剂与标准土壤充分搅拌均匀,置于烘 箱低温加热,使得DMSO试剂挥发;烘干后土壤经研 磨、振荡混匀配制成质量比为1000 mg/kg的PAHs土 壤样品。配制低质量比样品时,将高质量比PAHs土 壤样品与标准土壤充分混合,稀释获得一系列低质量 比(0~1000 mg/kg)的土壤多环芳烃样品。

在使用系统对土壤 PAHs 样品进行检测时,考虑 到 LED 激发光源直接作用在土壤表面上,样品表面不 平整会对获取的荧光信号产生影响,选择土壤粉末压 片的方式来保证样品测量参数的一致性。

# 研究论文

### 第 43 卷 第 18 期/2023 年 9 月/光学学报

# 2.3 检测限

国际纯粹与应用化学联合会(IUPAC)的《分析术 语纲要》中规定,检测限(LOD)是指某特定方法在给 定的置信度内可从样品中检出待测物质的最小浓度或 量,公式可表示为

$$L_{\rm LOD} = \frac{k \times S_{\rm d}}{m} , \qquad (1)$$

式中:S<sub>d</sub>为空白样信号的标准偏差;m为标准曲线在浓 度范围内的斜率;k为与置信度有关的常数,一般取3, 可以达到适合的置信度。

### 2.4 光谱数据预处理

在荧光光谱测量中,土壤背景荧光十分复杂,而低 质量比多环芳烃土壤样品的荧光光谱信号又比较微 弱,这使得有用的光谱信号很容易直接淹没在土壤背 景荧光中,因此在处理多环芳烃荧光光谱数据时必须 要扣除空白,以尽可能减小背景荧光的影响;同时环境 杂散光、仪器本身噪声等因素也不可避免地会对获取的荧光信号造成干扰<sup>[17]</sup>,随机产生的噪声致使谱图上 有毛刺,影响谱图的质量,增大了后续荧光光谱分析的 误差。

光谱平滑是荧光光谱分析中常用的预处理方法,其中Savitzky-Golay(S-G)卷积平滑法作为一种 广泛运用的平滑除噪手段,主要是通过多项式来对 移动窗口内的数据进行多项式最小二乘拟合的,在 滤除噪声的同时能够有效保持信号的形状和宽度不 变。为了提高对荧光信号的提取精度,采用S-G平 滑法对扣除土壤背景后的PAHs荧光光谱数据进行 平滑降噪处理,结果如图2所示,与高岭土PAHs谱 线相比,平滑前的黄土PAHs光谱谱线呈现出粗糙、 具有较多毛刺的特征,处理后的光谱数据不仅有效 去除了噪声干扰,而且还完整保留了PAHs荧光光谱 的有用信息。



图 2 平滑前后的土壤多环芳烃荧光光谱。(a)黄土;(b)高岭土 Fig. 2 Fluorescence spectra of PAHs in soil before and after smoothing. (a) Loess; (b) kaolin

# 3 分析与讨论

# 3.1 检测系统的可行性和稳定性

利用 F-7000 荧光分光光度计获取溶液 PAHs 的 三维荧光光谱,并将其与搭建的实验系统获取的土壤

PAHs荧光光谱对比,结果如图3和图4所示,LED诱导荧光光谱的谱带数量和荧光峰位置与实验室标准荧光仪器测得的PAHs荧光光谱基本一致,验证了实验系统获取光谱的真实性,为后续实验的开展提供了可靠的光学系统支持。



图 3 溶液中多环芳烃的三维荧光光谱。(a) 苗;(b) 荧蒽;(c) 芘;(d) 菲

Fig. 3 3D fluorescence spectra of PAHs in solution. (a) Chrysene; (b) fluoranthene; (c) pyrene; (d) phenanthrene





表1 土壤 PAHs荧光峰强度的相对标准偏差 Table 1 RSD of fluorescence peak intensity of PAHs in soil

PAHs	Wavelength $\lambda$ /nm	RSD / %
Chrysene	388.722	3.16
Fluoranthene	464.925	2.74
Pyrene	393.534	2.31

### 3.2 不同类型标准土壤中PAHs的荧光特性分析

根据土壤中沙粒、粉粒和黏粒3种粒级的含量来 分类,标准黄土属于黏壤土,土壤颗粒偏大且有机质含 量较多,而高岭土属于黏土,土质细腻,选择这两种土 壤来大致代表不同的土壤介质类型,为紫外LED诱导 荧光快速检测方法应用于实际受PAHs污染的土壤检 测提供参考。

采用搭建的LED诱导荧光检测系统分别对标准 黄土、高岭土中的PAHs样本进行检测,获得的相应荧 光光谱如图5和图6所示。由图可以看出,PAHs在不 同类型标准土壤中的荧光谱带数量一致,且光谱谱峰 位置没有明显偏移,但PAHs荧光光谱的强度和形状 存在较大差异,相同质量比下高岭土PAHs样品的荧 光强度远远大于黄土PAHs样品。

在 255 nm 紫外 LED 的激发下, 土壤菌的荧光峰 在 366 nm、387 nm 和 409 nm 波长左右, 土壤荧蒽的荧 光峰在 464 nm 波长左右, 土壤芘的荧光峰在 373 nm 和 393 nm 波长左右, 土壤 菲的荧光峰在 348 nm、 366 nm 和 386 nm 波长左右。选取不同 PAHs 的特征 结合式(1),计算出黄土菌、荧菌、芘和菲的检测限 分别为 62.29 mg/kg、33.29 mg/kg、69.64 mg/kg 和 73.72 mg/kg,高岭土中菌、荧葱、芘和菲的检测限分 别为 17.91 mg/kg、5.18 mg/kg、11.85 mg/kg 和 25.55 mg/kg,相关的拟合方程、相关系数 R<sup>2</sup>和检测限 如表2所示。在相同的实验条件下,紫外LED诱导荧 光系统可以检测出高岭土中更低质量比的 PAHs,相 应的对高岭土PAHs的检测限也普遍低于黄土 PAHs。相较于其他多环芳烃,荧蒽在高岭土、黄土中 的检测限均较低,而芘和菲在黄土中的检测限相对偏 高,一方面可能是土壤基质荧光和周围杂散光在不同 波长位置处的强度不同,空白土样信号在380~ 390 nm 波长附近受到的干扰较大;另一方面可能归结 于多环芳烃类有机污染物多具有半挥发性,尤其是带 有2个或3个苯环的低分子量多环芳烃,如萘、苊和菲 等,相对于高环多环芳烃,易挥发[18],因此在土壤样品 的配制中难免会损失部分多环芳烃,导致样品实际质 量比低于标注质量比,这也直接影响到不同多环芳烃 在土壤中的检测限大小。

从土壤基底的角度来分析造成PAHs荧光特性差 异的原因,黄土作为一种广泛分布的松散土状堆积物, 一般具有粒状架空接触结构(西北地区)<sup>[19]</sup>,而高岭土 是以层状铝硅酸盐黏土矿物为主要成分的黏土,具有 较大的比表面积和多种表面官能团,对污染物质有着 较强的吸附能力<sup>[20]</sup>。当激发光诱导含PAHs的土壤表



Fig. 5 LED-induced fluorescence spectra of PAHs in loess. (a) Chrysene; (b) fluoranthene; (c) pyrene; (d) phenanthrene



图 6 高岭土中多环芳烃的 LED 诱导荧光光谱。(a) 䓛;(b) 荧蒽;(c) 芘;(d) 菲

Fig. 6 LED-induced fluorescence spectra of PAHs in kaolin. (a) Chrysene; (b) fluoranthene; (c) pyrene; (d) phenanthrene

面发生荧光时,受到了土壤微结构特征、基质复杂程度、土壤矿物与有机污染物之间结合情况等因素的影响,分子基态中各振动能级的分布情况和激发态电子 在各振动带的跃迁概率发生了变化,促使PAHs荧光 发射光谱的形状和强度发生变化。

### 3.3 实际土壤制备土样

紫外 LED 诱导荧光的土壤多环芳烃快速检测研 究是基于标准土壤制备的被污染土样的,但考虑到实 际土壤背景复杂和相关特征参数未知的情况,实验选 择实际土壤制备 PAHs 土样,来进一步分析 LED 诱导







图 8 高岭土中多环芳烃荧光强度与质量比的拟合曲线。(a) 菌;(b) 荧蒽;(c) 芪;(d) 菲 Fig. 8 Linear fitting of the relation between fluorescence intensity and mass ratio of PAHs in kaolin. (a) Chrysene; (b) fluoranthene; (c) pyrene; (d) phenanthrene

荧光光谱方法快速检测实际土壤中PAHs的可行性。 采用LED诱导荧光检测系统对受PAHs污染的 科学岛土壤样本进行测量,结果如图9所示。实际土 壤中PAHs荧光光谱的特征峰形状和位置与标准黄土 PAHs基本一致,这说明科学岛土壤具备与标准黄土 相似的土壤微结构特征和介质条件。

### 表2 LED诱导荧光方法测定土壤中多环芳烃的拟合方程、相关系数和检测限

Table 2	Fitting equations,	correlation coefficients,	and detection limits	of PAHs in soil me	easured by LED-indu	ced fluorescence method
	0 1				~	

PAHs	Wavelength $\lambda$ /nm	Soil type	Linear fitting equation	Correlation coefficient $R^2$	$\frac{\text{LOD }/}{(\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1})}$
Chrysene	200 722	Kaolin	y = 14.183x + 134.68	0.997	17.91
	388.722	Loess	y = 3.094x + 510.47	0.987	62.29
Fluoranthene	464 095	Kaolin	y = 46.482x + 339.17	0.997	5.18
	404.923	Loess	y = 4.663x + 340.26	0.988	33.29
Pyrene	202 524	Kaolin	y = 29.574x - 614.93	0.986	11.85
	595.554	Loess	y=2.712x+59.29	0.982	69.64
Phenanthrene	365.844	Kaolin	y = 14.214x - 471.81	0.980	25.55
		Loess	y = 1.603x + 0.08	0.988	73.72



图 9 实际土壤中多环芳烃的LED诱导荧光光谱。(a) 䓛;(b) 荧葱;(c) 芘;(d) 菲 Fig. 9 LED-induced fluorescence spectra of PAHs in actual soil. (a) Chrysene; (b) fluoranthene; (c) pyrene; (d) phenanthrene

建立基于定点波长方法的浓度反演模型,以质量 比为50,200,400,600,800,1000 mg/kg的土壤样品作 为校正集并确立定标曲线,由表3结果可知,同一 PAHs不同质量比样本的荧光强度在特征荧光峰处呈 现良好的线性相关性,实际土壤中菌、荧蒽、芘和菲的 荧光强度与质量比的相关系数分别为0.982、0.976、 0.962 和 0.974,检出限分别为33.38 mg/kg、 36.79 mg/kg、90.69 mg/kg和82.89 mg/kg。由于实际土壤基质复杂、有机质含量较高以及在固体表面荧 光测定时存在散射光,空白土壤背景信号受到随机噪 声的干扰程度增大,进而影响到PAHs有效荧光信号 的捕捉,这也使得实际土壤中PAHs荧光强度与质量 比的相关性较标准土壤有所降低,部分PAHs的检测 限有所上升。 在检验模型性能方面,将测试集土样的荧光强度 值代入到相应的定标曲线中进行质量比反演,结果如 表4所示,除部分低质量比荧蒽和花样品的预测质量 比与实际质量比的相对误差(RE)偏大,其余PAHs样 品质量比误差均在理想范围内。䓛、荧蒽、花和菲土样 质量比预测的平均相对误差分别为4.67%、13.39%、 15.32%和5.62%,即定点波长方法能够基本满足对 实际土壤中单组分PAHs质量比的预测要求。

# 4 结 论

LED 诱导荧光方法为土壤多环芳烃类有机污染物的快速检测提供了新的思路,且在一定程度上弥补 了传统色谱分析法和荧光光谱法依赖实验室大型仪器 和简单体系环境的局限性。基于搭建的紫外 LED 诱

表3 拟合方程、相关系数和检测限						
	Table 3 Linear f	fitting equations, correlat	tion coefficients	, and limits of detection		
Soil type	PAHs	Linear fitting	equation	Correlation coefficient $R^2$	$LOD / (mg \cdot kg^{-1})$	
	Chrysene	y = 6.658x + 1131.7		0.982	33.38	
Wallson maintenail	Fluoranther	branthene $y=7.327x-43$		0.976	36.79	
r enow moist son	Pyrene	y = 1.552x + 643.52		0.962	90.69	
	Phenanthree	ne $y=1.885x-1$	-345.18	0.974	82.89	
		表4 测试样中PAH	s质量比预测结	5果		
	Table 4	Prediction results of PAH	Is mass ratio in	the test samples		
PAHs	True value / (mg•kg <sup>-1</sup> )	Predicted value / (mg•kg <sup>-1</sup> )	RE / %	Relative standard deviation / %	Average RE / ½	
	100	107.27	7.27	4.96		
	300	279.29	6.90	5.05		
Chrysene	500	519.39	3.87	2.69	4.67	
	700	703.39	0.48	0.34		
	900	946.28	5.14	3.54		
	100	135.37	35.37	21.25		
	300	265.28	11.57	8.68		
Fluoranthene	500	443.98	11.20	8.39	13.39	
	700	662.53	5.35	3.88		
	900	931.13	3.45	2.40		
	100	125.33	25.33	15.90		
Durono	500	609.01	21.80	13.90	15 29	
I yrene	700	669.50	4.35	3.14	13.32	
	900	811.66	9.81	7.29		
	100	94.08	5.91	4.31		
	300	327.81	9.27	6.26		
Phenanthrene	500	504.92	0.98	0.69	5.62	
	700	652.95	6.72	4.91		
	900	947.07	5.23	3.60		

导荧光光谱检测系统,探讨了不同类型标准土壤中 PAHs的LED诱导荧光特性,分析了不同土壤基质对 荧光检测的影响,并通过建立定点波长浓度反演模型, 进一步研究了实际复杂土壤背景下单组分PAHs的质 量比定量分析问题,验证了LED诱导荧光方法在快速 检测土壤PAHs类有机污染物方面具有可行性和较好 的普适性,为实现对土壤有机污染物的实时原位检测 提供了行之有效的技术参考。

在土样表面荧光测定的过程中,不同的理化参数 也会对土壤PAHs荧光存在较大影响,后续的研究工 作将继续探究低质量比土壤多环芳烃微弱荧光信号 增强方法以及土壤理化参数对荧光光谱定量分析影 响的校正抑制方法,从而进一步扩展LED诱导荧光 检测方法在土壤多环芳烃快速检测方面的实际应用 前景。

### 参考文献

[1] 庄国泰.我国土壤污染现状与防控策略[J].中国科学院院刊, 2015,30(4):477-483.

Zhuang G T. Current situation of national soil pollution and strategies on prevention and control[J]. Bulletin of Chinese Academy of Sciences, 2015, 30(4): 477-483.

\* 佐 10 地 /2022 ケ 0 日 / 小 光 光 打

 [2] 吴健,王敏,靳志辉,等.土壤环境中多环芳烃研究的回顾与 展望:基于Web of Science 大数据的文献计量分析[J].土壤学 报,2016,53(5):1085-1096.
 Wu J, Wang M, Jin Z H, et al. Review and prospect of research

on polycyclic aromatic hydrocarbons in soil environment: a bibliometric analysis based on megadata of web of science[J]. Acta Pedologica Sinica, 2016, 53(5): 1085-1096.

 [3] 王翔,赵南京,俞志敏,等.土壤有机污染物激光诱导荧光光
 谱检测方法研究进展[J].光谱学与光谱分析,2018,38(3): 857-863.

Wang X, Zhao N J, Yu Z M, et al. Detection method progress and development trend of organic pollutants in soil using laserinduced fluorescence spectroscopy[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2018, 38(3): 857-863.

#### 第 43 卷 第 18 期/2023 年 9 月/光学学报

### 研究论文

- [4] 杨仁杰,王斌,董桂梅,等.基于二维相关荧光谱土壤中PAHs 检测方法研究[J].光谱学与光谱分析,2019,39(3):818-822.
  Yang R J, Wang B, Dong G M, et al. Detection of PAHs in soil based on two-dimensional correlation fluorescence spectroscopy[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2019, 39 (3):818-822.
- [5] 黄尧,赵南京,孟德硕,等.持久性有机污染物荧光光谱检测 技术研究进展[J].光谱学与光谱分析,2019,39(7):2107-2113. Huang Y, Zhao N J, Meng D S, et al. Advance in the detection techniques of persistent organic pollutants by using fluorescence spectrometry[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2019, 39 (7): 2107-2113.
- [6] Lee C K, Ko E J, Kim K W, et al. Partial least square regression method for the detection of polycyclic aromatic hydrocarbons in the soil environment using laser-induced fluorescence spectroscopy[J]. Water, Air, and Soil Pollution, 2004, 158(1): 261-275.
- [7] He J, Shang L P, Deng H, et al. Detection system of 250 nm laser induce fluorescence of polycyclic aromatic hydrocarbons in soil[J]. Opto-Electronic Engineering, 2014, 41(9): 51-55.
- [8] 李爱民,连增艳,杨仁杰,等.基于三维荧光光谱直测土壤中的多环芳烃[J].环境化学,2018,37(4):910-912.
  Li A M, Lian Z Y, Yang R J, et al. Direct determination of polycyclic aromatic hydrocarbons in soil based on three-dimensional fluorescence spectrum[J]. Environmental Chemistry, 2018, 37(4): 910-912.
- [9] Yang R J, Dong G M, Yang Y R, et al. Effect of soil particle size on fluorescence characteristics of anthracene and its correction[J]. Optics and Precision Engineering, 2016, 24(11): 2665-2671.
- [10] 刘旋. 多波长 LED 诱导荧光光谱技术在食品检测方面的应用 研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2014.
   Liu X. Study on multi-wavelength LED-induced fluorescence spectroscopy technology in food detection[D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2014.
- [11] 李晋闽,刘志强,魏同波,等.中国半导体照明发展综述[J].光 学学报, 2021, 41(1): 0116002.
  Li J M, Liu Z Q, Wei T B, et al. Development summary of semiconductor lighting in China[J]. Acta Optica Sinica, 2021, 41 (1): 0116002.
- [12] 司马伟昌,张玉钧,王志刚,等.基于多波长LED阵列激发的
   三维荧光光谱系统的设计与实现[J].现代科学仪器,2007(6):
   75-77,81.

Sima W C, Zhang Y J, Wang Z G, et al. Design and realization

of 3D-EEM system based on multi-wavelength LED array as exciting light source[J]. Modern Scientific Instruments, 2007(6): 75-77, 81.

- [13] 曹雨,王娜娜,伊昌,等.钙钛矿发光二极管:下一代发光与显示技术[J].光学学报,2022,42(17):1733001.
  Cao Y, Wang N N, Yi C, et al. Perovskite light-emitting diodes: next-generation lighting and display technology[J]. Acta Optica Sinica, 2022, 42(17):1733001.
- [14] 杨瑞芳.水体多环芳烃类污染物 3DEEM 光谱数据定量分析方 法研究[D]. 合肥:中国科学技术大学, 2016. Yang R F. Algorithm study on three- dimensional excitation and emission matrix fluorescence spectroscopy of polycyclic aromatic hydrocarbons in water[D]. Hefei: University of Science and Technology of China, 2016.
- [15] 黄尧.土壤 PAHs荧光光谱数据定量分析方法研究[D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2020.
  Huang Y. Quantitative study on fluorescence spectroscopy of polycylic aromatic hydrocarbons in soils[D]. Hefei: University of Science and Technology of China, 2020.
- [16] 石高勇,杨瑞芳,赵南京,等.基于荧光成像技术的土壤芳香 烃总量快速检测方法研究[J].光学学报,2023,43(6):0612005. Shi G Y, Yang R F, Zhao N J, et al. Research on the rapid detection method of the total amount of aromatic hydrocarbons in soil based on fluorescence imaging technology[J]. Acta Optica Sinica, 2023, 43(6): 0612005.
- [17] 左兆陆.土壤石油烃类污染物荧光测量技术及应用研究[D].合肥:中国科学技术大学,2020.
  Zuo Z L. Application study on fluorescence measurement technology of petroleum hydrocarbon pollutants in soil[D]. Hefei: University of Science and Technology of China, 2020.
- [18] 展惠英.多环芳烃类污染物在黄土中的迁移转化[D].兰州:西 北师范大学,2004.

Zhan H Y. Transfer and transform of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in loess soils[D]. Lanzhou: Northwest Normal University, 2004.

- [19] Gao G R. Microstructure of loess in China[J]. Chinese Science Bulletin, 1980, 25(20): 945-948.
- [20] 梁艳,卢燕南,唐艳葵,等.多组分重金属复合体系在高岭土 中的吸附差异[J].广西大学学报(自然科学版),2021,46(1): 173-181.

Liang Y, Lu Y N, Tang Y K, et al. Adsorption of heavy metals in multi-metal systems on kaolinite clay[J]. Journal of Guangxi University (Natural Science Edition), 2021, 46(1): 173-181.

# Rapid Detection of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Soil Using LED-Induced Fluorescence Spectroscopy

Liu Liangchen<sup>1,2,3</sup>, Yang Ruifang<sup>2,3\*</sup>, Zhao Nanjing<sup>2,3\*</sup>, Shi Gaoyong<sup>1,2,3</sup>, Yang Jinqiang<sup>2,3</sup>, Huang Peng<sup>2,3,4</sup>, Yin Gaofang<sup>2,3</sup>, Fang Li<sup>2,3</sup>, Liu Jianguo<sup>2,3</sup>, Liu Wenqing<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>School of Environmental Science and Optoelectronic Technology, University of Science and Technology of China, Hefei 230026, Anhui, China;

<sup>2</sup>Key Laboratory of Environmental Optics and Technology, Anhui Institute of Optics and Fine Mechanics, Hefei Institutes of Physical Science, Chinese Academy of Sciences, Hefei 230031, Anhui, China;

<sup>3</sup>Key Laboratory of Optical Monitoring Technology for Environment of Anhui Province, Hefei 230031, Anhui,

China;

<sup>4</sup>School of Biology, Food and Environment, Hefei University, Hefei 230601, Anhui, China

### Abstract

**Objective** Rapid industrialization in China has gradually led to long-term accumulated soil environmental problems. In addition, pollution caused by industrial and agricultural production processes constantly deteriorates soil environmental quality. Polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) are a class of persistent organic pollutants that are mainly derived from man-made pollution and migrate globally with biogeochemical cycles. Residual PAHs in soil have a profound impact on environmental quality and human health. Therefore, it is of great practical significance to monitor organic pollutants in soil and timely grasp the pollution situation of the regional topsoil. At present, PAHs are detected using field sampling and laboratory instrument analysis. Trace analysis methods based on chromatographic separation have the advantages of low detection limit and high accuracy, but they usually require complex sample pretreatment, complicated operation, and long detection cycle. Thus, studies have developed a light-emitting diode (LED)-induced fluorescence methods using newly-invented luminescent materials and advanced production of small instruments. In this paper, the feasibility of using an LED-induced fluorescence spectroscopy technology for the rapid determination of PAHs in soil is discussed based on the fluorescence in the rapid, accurate, and real-time detection of soil organic pollutants.

**Methods** In this experiment, four types of PAHs were selected as the research objects. Two different types of soil, standard soil and actual soil, were selected to prepare soil samples with PAHs. An LED-induced fluorescence detection system mainly comprises an excitation light source, sample pool, optical fiber spectrometer, fluorescence signal acquisition device, and computer control unit. The UV LED array beam irradiates the soil sample, forming a moderately sized circular light spot on the surface of the sample. After filtering, the fluorescence signal generated via excitation was collected using the fluorescence collection device and transmitted to the spectrometer using the UV fiber for beam splitting and detection. Furthermore, the spectral data was stored and analyzed by the computer control unit, which is connected to the spectrometer. The Savitzky – Golay convolution smoothing method was used to preprocess the fluorescence spectrum of the detected PAHs to improve the accuracy of fluorescence signal extraction and effectively retain the useful information in the spectrum while filtering the noise.

**Results and Discussions** In this study, a 255-nm UV LED-induced fluorescence detection system was designed to rapidly detect the fluorescence spectra of different PAHs in soil. The authenticity of the fluorescence spectra obtained by the experimental system was verified by comparing the LED-induced fluorescence spectra of PAHs in the soil with the three-dimensional fluorescence spectra of PAHs in the solution obtained by standard fluorescence instruments, which resulted in a reliable optical support system for the follow-up experiments. Our results show that the number of fluorescence bands and the position of characteristic peaks of PAHs in different soil types are basically the same, while the shape and intensity of the spectral peaks are slightly different. The fluorescence intensity and concentration of PAHs in two different standard soils show a good linear relationship within a certain concentration range, and the linear correlation coefficients are greater than 0.98. Under similar conditions, the system can effectively detect PAHs at lower concentrations in kaolin, and its detection limit is generally lower than PAH samples of loess. Thus, these findings indicate that soil microstructure characteristics and soil matrix complexity, and the combination of soil minerals and PAHs affect the detection of LED-induced fluorescence. The quantitative analysis of PAH soil samples under the actual complex

soil background based on the fixed-point wavelength concentration inversion model reveal that the relative errors of the model for the concentration prediction of PAH soil samples in the test set are within the ideal range, except for some low concentration PAH samples. In addition, the average relative errors of different PAH samples are no more than 15.5%.

**Conclusions** The LED-induced fluorescence method provides a new approach for detecting PAH organic pollutants in soil and makes up for the limitations of traditional chromatography and fluorescence spectroscopy. Based on the established UV LED-induced fluorescence detection system, this paper analyzed the LED-induced fluorescence characteristics of PAHs in different types of standard soil and further discussed the quantitative analysis of actual soil contaminated with PAHs. The experimental results verify the feasibility of the LED-induced fluorescence method for the rapid detection of PAHs in soil and its good applicability in different soil types. This also provides a technical reference for the rapid insitu detection of PAH organic pollutants in soil.

**Key words** soil; polycyclic aromatic hydrocarbons; induced fluorescence spectrum; ultraviolet light emitting diode; quantitative detection