扫描探测系统多尺度舰船目标的空间特性分析

宋文韬^{1,2,3},胡勇^{1,2*},巩彩兰^{1,2}, 匡定波¹

¹中国科学院上海技术物理研究所,上海 200083; ²中国科学院上海技术物理研究所红外探测与成像技术重点实验室,上海 200083; ³中国科学院大学,北京 100049

摘要 基于相机模型,建立多分辨率下的成像链路仿真,对不同尺度和采样体制下的舰船目标结构和方向特征进行分析。结果表明:对于长度在百米级的舰船,当空间分辨率高于12m时,形状和方向特性能够保持稳定;当空间分辨率低于12m时,随着分辨率下降,很难通过单帧图像信息来识别目标类型和判断目标的方向;与单采样相比,过采样虽然能够提高图像的空间分辨率,但目标边缘的扩散更明显,不利于目标形状特征的提取;对于具有对称结构的舰船目标,两种采样体制对运动目标方向的捕捉和判断能力相当。

关键词 传感器;光学遥感;系统仿真;相机模型;图像多分辨率;舰船目标

中图分类号 TP722.5 **文献标识码** A

doi: 10.3788/AOS201939.0728010

Spatial Characteristics Analysis of Multi-Scale Ship Target in Scanning Detection System

Song Wentao^{1,2,3}, Hu Yong^{1,2*}, Gong Cailan^{1,2}, Kuang Dingbo¹

¹ Shanghai Institute of Technical Physics, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 200083, China;

² Key Laboratory of Infrared System Detection and Imaging Technology, Shanghai Institute of Technical Physics,

Chinese Academy of Sciences, Shanghai 200083, China;

³ University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

Abstract This study presents an imaging chain simulation based on the camera model under multi-resolution conditions. The structure and directional characteristics of ship target are analyzed under different scales and sampling systems. For a 100-m-long boat, the shape and directional characteristics are stable when the image spatial resolution is >12 m. When the spatial resolution is <12 m, as resolution decreases, identifying the target type and obtaining the target direction using single-frame information become difficult. Compared with single sampling, oversampling can improve the spatial resolution of the image; however, diffusion of the target edge becomes more evident, which degrades the extraction of the target shape characteristics. For a ship target with symmetrical structure, these two sampling systems can equally capture and determine a moving target's direction.

Key words sensors; optical remote sensing; system simulation; camera model; image multi-resolution; ship target OCIS codes 280.4788; 040.1880

1 引 言

随着各国对海洋资源的日益重视,舰船目标的 检测和识别在军事、民用领域中均具有越来越重要 的研究价值。相比传统的雷达探测,光学遥感具有 灵敏度高、隐蔽性强、环境适应性好、抗干扰能力强 等特点,因此得到更加广泛的应用。

舰船目标探测能力是星载光学舰船探测系统的

关键。现有的探测性能分析大多针对弱小目标^[1], 且一般以信噪比和探测距离作为研究指标^[2],以目 标能量和背景杂波分布作为主要研究特征^[3]。

对于具有一定纹理结构特征的舰船目标,为了 进一步精确分析,一般会在检测之后,利用空间特征 对目标进行精确识别^[4-5]。舰船目标在不同尺度下 表现出不同的特点,为了对其检测性能进行分析,必 须研究适用于探测的分辨率,重点研究空间特征。

基金项目:国家重点研发计划(2017YFC0602103)、中国科学院上海技术物理研究所创新专项(CX-55)

* E-mail: huyong@mail.sitp.ac.cn

收稿日期: 2019-01-11;修回日期: 2019-03-20;录用日期: 2019-04-01

对于扫描型线列探测器,过采样是一种提高遥感图 像分辨率的方式,能有效提高目标的检测性能^[6-7]。

现有目标检测性能研究的主要对象局限于小目标,特征局限在辐射维,本文针对这两个不足,围绕舰船的空间结构特征,从目标识别和追踪的角度,利 用高分辨率图像模拟实际场景,建立相机仿真模型, 定量分析不同尺度和采样体制对目标结构、方向特 征的影响,从而为仪器设计提供一定的参考。

2 基于高分辨率图像退化的扫描图像 仿真方法

2.1 不同采样体制扫描成像的原理和特点

线列探测器是一行整齐排列的光敏元,输出图像的一个像元对应一个光敏元。常规采样体制的焦面线阵由单列组成,相应地,过采样体制采用两列线阵焦平面结构,并错开 1/2 个像元。过采样原理示意图如图 1 所示,其中 1~6 为探测器的两行光敏元, T_0 为相机成像的起始时刻,dt 为采样的间隔时间。由于两行探测器有 0.5 pixel 的错位,因此可以实现交轨方向的过采样;探测器扫描的采样间隔也为 0.5 pixel,即顺轨方向上每隔 0.5 pixel,瞬时视场进行一次采样,可以实现扫描方向的过采样^[8]。





2.2 高分辨率场景退化模型

本研究采用高分辨率图像模拟实际场景,针对 常规采样和过采样体制进行建模。观测环境设置在 晴朗的天气条件下,此时能见度较高,图像受大气的 影响较小。场景中的细节经过遥感器成像后会发生 退化,该退化过程一般可以利用遥感器总的点扩展 函数(PSF)进行刻画,PSF反映了遥感器的空间响 应特性。PSF 对光谱信号进行空间卷积,可以分别 建立探测器各环节 PSF 的模型,系统的 PSF 由各部 分 PSF 的卷积给出^[8],即

$$f_{\rm PSF} = f_{\rm PSF-opt} f_{\rm PSF-det} f_{\rm PSF-el}, \qquad (1)$$

式中: f_{PSF} 为系统 PSF; $f_{PSF-opt}$ 为光学 PSF; $f_{PSF-det}$ 为 探测器 PSF; f_{PSF-el} 为电子学 PSF。采样模型示意图 如图 2 所示。



图 2 采样模型示意图



2.2.1 光学 PSF

光学 PSF 为点光源在图像上的能量空间分布, 弥散斑的能量分布为高斯型,表达式^[9]为

$$f_{\text{PSF-opt}}(x, y) = \frac{1}{2\pi ab} \exp(-x^2/a^2) \exp(-y^2/b),$$
(2)

式中:*x* 和 *y* 分别为交轨和顺轨方向坐标;*a* 和 *b* 分别为交轨和顺轨方向的光学 PSF 宽度。

2.2.2 探测器 PSF

从空间区域上来说,探测器对物方辐射信息具 有空间采样和空间滤波的作用。像元宽度为 *d* 的 单个探测器的 PSF 为

 $f_{PSF-det}(x,y) = rect(x/d)rect(y/d),$ (3) 式中:rect 为矩形函数,满足

$$\operatorname{rect}(x/d) = \begin{cases} 0, & |x/d| > 1/2 \\ 1/2, & |x/d| = 1/2 \\ 1, & |x/d| < 1/2 \end{cases}$$
(4)

2.2.3 电子学 PSF

电子学 PSF 表征电子滤波去除探测器输出噪声信号时产生退化的程度,是一个低通滤波过程。 调制传递函数(MTF)是 PSF 在傅里叶域的幅度,对 应的电子学 PSF 为

$$f_{\rm PSF-el} = \frac{2v_0}{1 + (2\pi v_0 x)^2} \frac{2v_0}{1 + (2\pi v_0 y)^2}, \quad (5)$$

式中:v0 为空间频率,取值为8 cycle/pixel。

3 实验方法与结果

3.1 多尺度图像金字塔

利用 2.2 节中的仿真模型进行多次成像仿真实

验,对分辨率为 0.6 m 的高分辨率舰船影像进行常规采样和过采样两种探测体制成像。选择长度为 120~180 m 的多个舰船目标,对不同目标的高分辨 率图像建立 2×2 倍至 30×30 倍采样的多分辨率金 字塔,过采样的瞬时视场角为常规采样的 2 倍,降尺 度过程如图 3 所示,结果如图 4 所示(图像缩放至相 同大小)。

3.2 目标分割与特性提取

采用标准化的恒虚警率检测算法来分割目标, 设定恒虚警率为10⁻⁴,对检测出的像素进行特征提 取。舰船具有规则的几何形状,不同类型的舰船形 状存在差异,主要体现在舰船的大小及长宽^[10]上。



图 3 图像多分辨率金字塔





图 4 目标多分辨率仿真结果

Fig. 4 Results of target multi-resolution simulation

将图像中舰船目标最小外接矩形的长轴定义为 舰船的长度,记为L;将红外图像中舰船目标最小外 接矩形的短轴定义为舰船的宽度,记为W。将舰船 长度与舰船宽度的比值即长宽比记为R,则

$$R = \frac{L}{W} \,. \tag{6}$$

进一步探测舰船就需要获得舰船的运动方向, 以便对舰船进行追踪。定义与区域具有相同标准二 阶中心矩的椭圆长轴与水平正方向的夹角为舰船的 角度 θ。

3.3 目标特性统计结果

目标的空间特性包括面积、长宽比和运动方向。 图 5 所示为两个不同目标由图像计算出的面积随下 采样倍数的变化,图像的下采样倍数即图像的分辨 率(0.6 m)变化倍数,亦即下采样倍数。图 6 所示为 两个不同目标的长宽比随下采样倍数的变化。图 7 所示为多个目标的运动方向随下采样倍数的变化。

4 结果讨论与分析

4.1 不同分辨率目标的特性分析

定义目标的平均面积比为

$$K_{s} = \frac{\sum_{i=1}^{n} A_{i}}{\sum_{j=1}^{n} S_{j}},$$
(7)

式中:A_i为经过探测器的目标计算面积;S_j为高分 辨率影像目标的实际面积;n为目标个数;i、j为目 标序号。对不同分辨率与采样体制进行计算,结果 如图 8 所示。





Fig. 5 Variation of area with down-sampling times for two different targets. (a) Target 1; (b) target 2



图 6 两个不同目标的长宽比随下采样倍数的变化。(a)目标 1;(b)目标 2

Fig. 6 Variation of aspect ratio with down-sampling times for two different targets. (a) Target 1; (b) target 2





对于目标的边缘,探测器的空间响应使得线列 探测器的能量扩散到邻近像元。这种扩散现象随着 分辨率的降低对目标像元的影响越来越大,目标越 接近点目标,扩散现象越明显。

定义目标形状偏移率为

$$k_{\Delta} = \frac{k_{d} - k_{0}}{k_{0}}, \qquad (8)$$





式中:k。为经过探测器成像后目标的长宽比;k。为 原始图像的长宽比。

图 9 所示为单采样目标形状偏移率随下采样倍数的变化。长宽比是判断舰船类型的主要特征,由 图 9 可知:对于长度为百米级的舰船,当下采样倍数 为 20,即分辨率高于 12 m时,目标形状偏移率变化 不超过 10%,能够保持较稳定的目标形状特征;当 分辨率低于 12 m时,随着分辨率降低,舰船的轮廓 形状逐渐模糊,向点目标退化,此时很难通过舰船的 形状特征来判断舰船类型。





定义目标方向偏移为

$$\theta_{\Delta} = \theta_{\rm d} - \theta_{\rm o} \,, \tag{9}$$

式中: θ_a 为经过探测器成像后目标的方向角; θ_o 为 原始图像中目标的方向角。目标方向偏移结果如 图 10 所示。

舰船的速度约为 40 km/h,利用图像中舰船的 运动方向可以准确跟踪和预测舰船的位置,相邻两 帧图像的误差在 2 km 以内,对于重访周期为 90 min的太阳同步轨道卫星,偏离角度应在 2°以内。 由图 10 可知:当下采样倍数低于 20 时,即分辨率高 于12 m 时,目标方向较稳定,误差不超过2°;当分





辦率低于 12 m 并逐渐降低时,通过单帧图像判断 目标运动方向误差也逐渐增大,如果对运动方向进 行精确计算,则需要更多信息。

4.2 不同采样体制下目标的特性分析

与常规采样不同,过采样两行探测器在顺轨和 交轨方向上都会进行重复采样,因此目标的边缘扩 散在探测元件上更加显著,在过采样图像中更多的 邻近像元都会采集到目标能量。从舰船目标的角度 来看,扩散导致相同分辨率的舰船的过采样图像面 积更大,如图 11 所示,对于舰船边缘部分,过采样图 像在各方向都有扩散,使舰船过采样图像的长宽比 变小,更接近方形。



图 11 不同采样体制下目标的对比(内圈表示单采样,外圈表示过采样)。(a) 目标 1;(b) 目标 2;(c) 目标 3 Fig. 11 Comparison oftargets under different sampling systems (inner ring for single-sampling, outer ring for over-sampling). (a) Target 1; (b) target 2; (c) target 3

过采样图像在各方向都有扩散,对于舰船这类 具有对称性的目标而言,膨胀对单帧目标方向的判 断影响较小。但当目标向点目标退化时,由于目标 的对称形状特征很难维持,因此二者像素个数偏差 导致常规采样和过采样的目标方向计算产生较大



建立了遥感器探测仿真模型,从不同采样体制 和分辨率角度,针对舰船的识别问题,对目标的空间 特性(包括长宽比、面积、运动方向)进行了比较研究。结果表明:对于舰船目标的识别,分辨率越高, 对目标的识别就越准确。对于识别长度在百米级的 舰船,建议采用空间分辨率为12m以上的传感器。 同样,舰船的运动方向性在一定尺度内具有稳定性。 但当分辨率降低到12m以下时,通过单帧图片判 断舰船的方向准确性有所降低。相比于单采样,过 采样虽然能够提高图像的空间分辨率,但目标边缘 的扩散更明显,不利于目标形状特征的提取,影响目 标识别的精度。对于具有对称结构的舰船目标,两 种采样体制对运动目标方向的捕捉和判断能力 相当。

参考文献

- Lin L K, Wang S Y, Wang T B. Simulation and analysis of point target detection performance for infrared scanning over-sampling system[J]. Acta Optica Sinica, 2016, 36(5): 0528001.
 林两魁,王少游,王铁兵.红外扫描过采样系统点目 标检测性能分析与仿真[J].光学学报, 2016, 36(5): 0528001.
- [2] Meng Q Y, Zhang W, Long F N. Analysis on detection ability of space-based space target visible camera[J]. Infrared and Laser Engineering, 2012, 41(8): 2079-2084.
 孟庆宇,张伟,龙夫年.天基空间目标可见光相机探测能力分析[J]. 红外与激光工程, 2012, 41(8): 2079-2084.
- [3] Zhang Y, Niu Y X, Yang L, et al. Analysis and study on detection capability of satellite photoelectric imaging system[J]. Acta Optica Sinica, 2014, 34(1): 0111004.
 张颖,牛燕雄,杨露,等. 星载光电成像系统探测能 力分析与研究[J].光学学报, 2014, 34(1): 0111004.
- [4] Liu Z Y, Zhou F G, Chen X W, et al. Iterative infrared ship target segmentation based on multiple features[J]. Pattern Recognition, 2014, 47 (9): 2839-2852.

- [5] Song M Z, Qu H S, Jin G. Weak ship target detection of noisy optical remote sensing image on sea surface
 [J]. Acta Optica Sinica, 2017, 37(10): 1011004.
 宋明珠,曲宏松,金光.含噪光学遥感图像海面弱小舰船目标检测[J].光学学报,2017,37(10): 1011004.
- [6] Wang S T, Zhang W, Jin L H, et al. Point target detection based on temporal-spatial over-sampling system[J]. Journal of Infrared and Millimeter Waves, 2013, 32(1): 68-72.
 王世涛,张伟,金丽花,等.基于时-空过采样系统的 点目标检测性能分析[J]. 红外与毫米波学报, 2013, 32(1): 68-72.
- [7] Dong Y C, Chen F S, Su X F, et al. Temporal-spatial oversampling system and its performance analysis in point target detection[J]. Optics and Precision Engineering, 2014, 22(9): 2498-2507.
 董玉翠,陈凡胜,苏晓锋,等.时空过采样系统及其在点目标检测中的性能仿真[J].光学精密工程, 2014, 22(9): 2498-2507.
- [8] Liu F Y, Hu Y, Rao P, *et al*. Quantitative detection of point target with different sampling systems[J]. Journal of Infrared and Millimeter Waves, 2017, 36(6): 776-782.
 刘丰轶,胡勇,饶鹏,等. 不同采样体制对点目标的定量检测性能影响[J]. 红外与毫米波学报, 2017, 36(6): 776-782.
- [9] Dong Y C. Research on method of the optimal band selection of spot target detection in specific background [D]. Shanghai: University of Chinese Academy of Sciences, 2015: 44-48.
 董玉翠.特定背景下点目标探测最优波段选择方法的研究[D].上海:中国科学院大学, 2015: 44-48.
- [10] Xiong W, Xu Y L, Cui Y Q, et al. Geometric feature extraction of ship in high-resolution synthetic aperture radar images[J]. Acta Photonica Sinica, 2018, 47(1): 0110001.
 熊伟,徐永力,崔亚奇,等.高分辨率合成孔径雷达 图像舰船目标几何特征提取方法[J].光子学报, 2018, 47(1): 0110001.