不同版本 HITRAN 数据库对高层大气辐射 传输影响特性分析

戴聪明1,2 魏合理1 胡顺星1

(¹中国科学院安徽光学精密机械研究所中国科学院大气成分与光学重点实验室,安徽 合肥 230031)
²中国科学院大学,北京 100049

摘要 高分辨透射率谱线(HITRAN)数据库是构建各种大气辐射传输模式的基本参数,其分子谱线参数的改进, 有助于提高大气辐射传输的计算精度。简述了最近几个版本的 HITRAN 数据库,比较 7 种大气分子(H₂O、CO₂、 O₃、CO、CH₄、NO和 OH)在不同版本 HITRAN 数据库中的红外波段谱线参数差异,计算了其在局域热平衡和非 局域热平衡条件下的总内配分函数;利用高层大气辐射传输软件(SHARC),分析了不同 HITRAN 数据库对以上 7 种大气分子在 2~40 μ m 波段的光谱透射率和热辐射的影响特性。结果表明:在切线高度为 30 km 处,0.5 cm⁻¹ 光 谱分辨率条件下,不同 HITRAN 数据库在 600~750 cm⁻¹,950~1150 cm⁻¹,3600~3800 cm⁻¹ 波段的平均透射率 的相对偏差分别为 0.23%,0.39%,0.34%,在单个波数上的最大相对偏差达 16%;不同 HITRAN 数据库在550~ 750 cm⁻¹,1490~1690 cm⁻¹,3600~3800 cm⁻¹ 波段的积分辐射相对偏差分别为 1.95%,1.65%,15.94%。 HITRAN08 数据库中的谱线参数最为准确,包含了许多分子弱谱线,对窄波带内高层大气的分子吸收和热辐射有 一定影响。

关键词 大气光学; HITRAN; 非局域热平衡; 分子吸收; 光谱辐射; 上层大气
 中图分类号 P407.6 文献标识码 A doi: 10.3788/AOS201333.0501001

Analysis on Upper Atmospheric Radiance Transfer Characteristic to Different HITRAN Databases

Dai Congming^{1,2} Wei Heli¹ Hu Shunxing¹

¹ Key Laboratory of Atmospheric Composition and Optical Radiation, Anhui Institute of Optics and Fine Mechanics, Chinese Academy of Sciences, Anhui, Hefei 230031, China ² University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

Abstract High resolution transmission (HITRAN) database is the basic database of atmospheric radiance transfer model. Improvements in spectroscopic parameters enhance the calculation accuracy of atmospheric radiance transfer. The development of HITRAN database is briefly reviewed. The spectroscopic parameters of seven infrared-active trace species (H_2O , CO_2 , O_3 , CO, CH_4 , NO, OH) listed in the different HITRAN databases are compared, and the total internal partition sums both in local thermodynamic equilibrium (LTE) and non-LTE conditions are calculated. Using the strategic high-altitude radiance code (SHARC), the impact of different HITRAN databases on upper atmospheric infrared radiance transfer are analyzed. The results show that, on the $600 \sim 750$ cm⁻¹, $950 \sim 1150$ cm⁻¹, $3600 \sim 3800$ cm⁻¹ spectral regions, the relative differences of average transmittances are 0.23%, 0.39%, 0.34% for different HITRAN databases, and the maximum relative difference is 16% at single wavenumber with 0.5 cm⁻¹ spectral resolution; the relative differences of intergated radiances on $550 \sim 750$ cm⁻¹, $1490 \sim$

收稿日期: 2012-12-13; 收到修改稿日期: 2013-02-01

基金项目:国家 863 计划和国家自然科学基金(61077081)资助课题。

作者简介:戴聪明(1987一),男,博士研究生,主要从事高层大气辐射传输模式方面的研究。

E-mail: dcm3918@mail.ustc.edu.cn

导师简介:魏合理(1965—),男,博士,教授,主要从事大气辐射传输模式研究和卷云辐射传输模式等方面的研究。 E-mail: hlwei@aiofm.ac.cn(通信联系人) 光 学 岁 报

 1690 cm^{-1} , $3600 \sim 3800 \text{ cm}^{-1}$ are 1.95%, 1.65%, 15.94% for different HITRAN databases. HITRAN08 database has better precision on spectral line parameters, including many molecular weak lines, and can be used to calculate molecular absorption and thermal radiance of upper atmospheric accurately in the narrow band.

Key words atmospheric optics; HITRAN; non-local thermodynamic equilibrium; molecular absorption; spectral radiance; upper atmosphere

OCIS codes 010.1030; 010.1280; 010.1285; 010.1290; 010.1320

1 引 言

高分辨透射率谱线(HITRAN)数据库广泛应 用于辐射传输计算、大气遥感和探测等领域。自从 1982年美国空军地球物理实验室(AFGL)谱线参 数数据库诞生以来,目前已发布了5个主要版本的 HITRAN数据库^[1~5],最新版本数据库为 HITRAN08。理论量子机理计算的发展和实验光 谱测量技术的改进,提高了数据库中谱线参数的精 度,增加了能级跃迁的谱线参数、分子总类、光谱带 及少数同位素^[6],但一些谱线参数,如谱线位置、谱 线强度、空气加宽半峰全宽和低态能量等,仍存在一 定不确定性,影响大气辐射传输软件(SHARC)模 拟的分子吸收与发射,给卫星反演地球大气温度、计 算各种气体的浓度带来一定的误差。

国际上许多研究者针对特定的中低光谱分辨率 辐射传输软件,评估了不同版本 HITRAN 数据库 对其最终的辐射传输计算所带来的不确定性^[7~9]。 国内亦有学者评估了其对低层大气辐射传输的影响 特性^[10,11]。但以上研究只分析了 HITRAN 光谱数 据库对低层大气局域热平衡(LTE)条件下辐射传输 的影响,未对高层大气非局域热平衡(non-LTE)辐 射传输的影响特性展开研究。随着空间探测及遥感 技术的发展^[12],根据高层大气辐射测量反演高层大 气参数信息成为研究的热点,前提必须根据高层大 气物的各种物理化学过程,构建精确的 non-LTE 辐射传输模式。若要满足气候模式研究及空间目标 红外辐射测量等光电工程上的需求^[13],开展高层大 气 non-LTE 辐射传输模式研究,必须具备可靠的谱 线参数数据库。

本文首先比较了 H₂O(包含 161、181、171、182 4 种同位素)、CO₂(包含 626、636 和 627 3 种同位 素)、O₃、CO、CH₄、NO 和 OH 7 种红外辐射气体在 不同版本 HITRAN 数据库中的谱线参数差异,并 计算了其在 LTE 和 non-LTE 条件下的总内配分函 数,利用高层大气辐射传输软件,比较不同版本 HITRAN 数据库对以上 7 种高层大气分子吸收和发 射辐射的影响,并详细分析了其产生的原因。

2 HITRAN 数据库和高层大气辐射 传输模型

HITRAN数据库中每条谱线包含分子代号、同 位素代号、中心波数、线强、空气加宽半峰全宽和低 态能量等参数信息。其中 HITRAN04 和 HITRAN08版本数据库采用爱因斯坦自发辐射系 数 A^[14,15]代替之前的跃迁动量平方,且采用15个字 符代替之前的整形数字来标识高低态全局量子数。 为便于 non-LTE 辐射传输计算,有必要把 HITRAN04和 HITRAN08数据库中各条谱线的 字符型标识符(1985年代号)转化为整形的能级代 号(1982年代号)。

表 1 给 出 了 HITRAN86、HITRAN96、 HITRAN2K、HITRAN04 和 HITRAN08 5 个版本 数据库中7种大气分子(其中,H₂O包含161,162, 171 和 181 4 种同位素, CO2包含 626, 627 和 628 3 种 同位素,其他成分均为主同位素)在 250~5000 cm⁻¹ 波段的谱线参数统计信息,表中所有数据是在温度 296 K 和气压 1013.25 hPa 条件下的观测值。N 为谱 线数, ΣS 表示总线强[单位: cm²/(mol • cm)], $\Sigma(S_{\alpha})/\Sigma S$ 表示加权洛伦兹半峰全宽(单位: cm⁻¹)。由表1可以看出,不同版本 HITRAN 数据 库中,H2O的谱线数变化不大,仅谱线强度和加权 洛伦兹半峰全宽略有变化;CO2 的总谱线强度和加 权洛伦兹半峰全宽几乎不变,但谱线数由 2004 年的 44034 猛增到 2008 年的 205625,增幅为 4.67 倍,说 明这些增加的谱线主要是由实验和理论计算得到的 弱谱线,对总谱线强度的贡献不大;O₃和 OH 的谱 线数逐渐增加,总谱线强度逐渐增强,加权洛伦兹半 峰全宽随之变化,其中 HITRAN96 数据库中 OH 的加权洛伦兹半峰全宽不同于其他数据库,存在明 显偏差。随着 HITRAN 数据库的更新, CH4 和 NO 谱线参数一直在变化。

高层大气辐射传输软件^[16],采用气体分子单谱 线等效近似的吸收带模式和蒙特卡罗辐射传输算 法,可计算 H₂O(包含上述 4 种同位素)、CO₂(有 3 种同位素)、O₃、CO、CH₄、NO 和 OH 的分子吸收和 发射光谱。在计算气体分子吸收系数时,采用改进 的 HITRAN86 数据库,包含跃迁中心频率、谱线强度、空气加宽半峰全宽、低振动态能量和高低振动态

全局量子数等谱线参数。

表 1 250~5000 cm⁻¹ HITRAN 中主要吸收气体的谱线统计

Table 1 Spectral line statistics of major infrared absorbers listed in HITRAN from $250 \sim 5000$ cm⁻¹

Molecule		H_2O	CO_2	O_3	СО	CH_4	NO	OH
N	86	24278	55004	162932	400	25053	10973	1881
	96	24684	43726	143752	496	28159	13364	3912
	2K	24922	43726	143725	496	28998	15689	12310
	04	25171	44034	166256	496	139989	25760	12932
	08	25170	205652	227502	496	163451	58760	11179
$\sum S / [cm^2/(mol \cdot cm)]$	96	3.029×10^{-17}	1.125×10^{-16}	1.781×10^{-17}	1.005×10^{-17}	1.742×10^{-17}	4.674×10^{-18}	5.836×10^{-18}
	2K	3.041×10^{-17}	1.125×10^{-16}	1.781×10^{-17}	1.005×10^{-17}	1.744×10^{-17}	4.665 $\times 10^{-18}$	6.603×10^{-18}
	04	3.090×10^{-17}	1.125×10^{-16}	1.723×10^{-17}	1.004×10^{-17}	1.739×10^{-17}	4.665 $\times 10^{-18}$	6.673×10^{-18}
	08	3.137×10^{-17}	1.125×10^{-16}	1.725×10^{-17}	1.004×10^{-17}	1.742×10^{-17}	4.665 $\times 10^{-18}$	6.568 $\times 10^{-18}$
$\frac{\sum(S_{\alpha})}{\sum S} / \mathrm{cm}^{-1}$	96	0.07526	0.07358	0.07234	0.06062	0.05924	0.05017	0.08225
	2K	0.07458	0.07358	0.07234	0.06062	0.05924	0.05013	0.04901
	04	0.07643	0.07358	0.07642	0.06062	0.05894	0.05619	0.04894
	08	0.07138	0.07358	0.07644	0.06062	0.05865	0.05619	0.05058
$\Sigma A \ / \mathrm{s}^{-1}$	04	1.444×10^{5}	1.691×10^{6}	1.782×10^{5}	6.625 $\times 10^{3}$	7.898 $\times 10^{4}$	1.041×10^{5}	7.256 $\times 10^{5}$
	08	1.444×10^{5}	4.791×10^{6}	1.893×10^{5}	6.625 $\times 10^{3}$	8.495 $\times 10^{4}$	2.161 \times 10 ⁵	2.297 $\times 10^{5}$

3 光谱参数处理算法

HITRAN 数据库提供了参考温度 296 K 下的 谱线参数信息,考虑实际高层大气模式下的谱线参 数的温度修正,可得到地面反照光和太阳光对高层 大气的激发速率,也可反映由辐射去激发和大气发射导致分子激发态数密度的增强。在高层大气 non-LTE条件下,谱线强度的温度修正可表达为^[14]

$$\frac{S_{m'}(T)}{S_{m'}(T_{\text{ref}})} = \frac{Q_v(T_{\text{ref}})Q_r(T_{\text{ref}})}{Q_v(T)Q_r(T)} \frac{\exp[-hcE_n/(kT)]}{\exp[-hcE_n/(kT_{\text{ref}})]} \frac{1 - \exp[-hc\omega_m/(kT)]}{1 - \exp[-hc\omega_m/(kT_{\text{ref}})]},\tag{1}$$

式中 $S_{m'}(T_{ref})$ 是参考温度 T_{ref} 下的光谱线强度,m'为振-转系统中的低-高态能级,h 为普朗克常数,k为玻尔兹曼常数, E_n 为低态能量, ω_m 为谱线中心频 率, Q_r , Q_r 分别为温度 T下的振动配分函数和转动 配分函数,其具体计算方法参见下文介绍。(1)式 右边第三项为分子振动态数目的玻尔兹曼比率,第 四项表示受激发射效应。

为加快计算速度,采用单条谱线等效带宽近似, 处理分子振动能级跃迁的光谱带,即对光谱带中各 条谱线的线强取对数,然后在谱线强度的单个数量 级范围内划分3个间隔,并把谱线强度间隔内的所 有谱线等效为单一谱线,该间隔内谱线的条数为有 效谱线的统计权重。如单个谱线强度间隔内存在 L 条谱线,其等效谱线强度为

$$S_{\rm eff}(T) = \sum_{l=1}^{L} S(T) / L, \qquad (2)$$

式中 S(T)为温度 T 下众多谱线中一根谱线的强

度。因此,在保证计算精度前提下,有效谱线数目降 低了几个数量级。

文献[17,18]采用拉格朗日4点插值方法计算 了LTE条件下各种气体在70K~3000K范围内的 总内配分函数,其表达式为

 $Q(T) = a + bT + cT^{2} + dT^{3}$, (3) 式中 *a*,*b*,*c* 和 *d* 均为特定气体分子同位素的系数。

在 non-LTE 条件下,大气分子激发态的振动温度和转动温度并不相同,通常后者等于大气温度。因此,有必要把总内配分函数 $Q(T) = Q_v(T)Q_r(T)$ 拆分为振动配分函数和转动配分函数进行单独处理^[19,20]。振动配分函数 $Q_v(T)$ 的海森堡简谐共振近似(HOA of Herzberg)表达式为

$$Q_{v}(T) = \prod \left[\frac{1}{1 - \exp\left(-\frac{hc\varepsilon_{i}}{kT}\right)} \right], \quad (4)$$

式中 ϵ_i 为分子基态振动能量,转动配分函数 $Q_r(T)$

的分析表达式为

 $Q_{r}^{l}(T) = a_{r}^{l} + b_{r}^{l}T + c_{r}^{l}T^{2} + d_{r}^{l}T^{3}$, (5) 式中系数 a_{r}^{l} 、 b_{r}^{l} 、 c_{r}^{l} 和 d_{r}^{l} 是通过非线性最小二乘算法 得到的拟合系数。文献[13]详细说明了地球大气 100 K~450 K 温度下的分子振动配分函数的计算 方法。在低热层以上的 non-LTE 区域,大气温度通 常高于 500 K,且随高度的上升而增加。因此,可将 以上 non-LTE 条件下的总内配分函数扩展到 500 K 以上的高温区域。

根据总内配分函数的计算算法,得到了100 K~ 1000 K 温度内以上 7 种大气分子在 LTE 和 non-LTE 条件下的总内配分函数。图1 给出了2 种典型红外 辐射气体($H_2O \ n CO_2$)总内配分函数在 LTE 与 non-LTE 条件下的比值。其中图 1(a)表明,200 K 以下 的低温区域, H_2O 主要同位素 161 在 non-LTE 与 LTE 条件下的总内配分函数相对偏差小于 1%,但 少数同位素 181、171 和 182 的差异超过 4%,500 K 以上的高温区域,non-LTE 条件下 H_2O 的总内配 分函数逐渐强于 LTE 下的数值。图 1(b)显示当温 度小于 500 K 时,3 种 CO₂ 同位素的总内配分函数 在 LTE 和 non-LTE 条件下的差异均小于 0.05%, 500K 以上的高温区域,CO₂ 同位素在 LTE 和 non-LTE 条件下的总内配分函数差异较大,如 626 主同 位素的最大相对差达 3.5%。



图 1 Non-LTE 与 LTE 条件下总内配分函数的比值。(a) H₂O 4 种同位素;(b) CO₂ 3 种同位素 Fig. 1 Ratio of total internal partition sums under non-LTE and LTE conditions. (a) Four isotopes of H₂O; (b) three isotopes of CO₂

4 光谱吸收和光谱辐射的比较

由第3节中计算的 non-LTE 条件下总内配分函数,根据(1)式对谱线强度进行温度修正,构建了新的分子 吸 收 带 模 式 文 件。为 说 明 HITRAN86、HITRAN96、HITRAN2K、HITRAN04 和 HITRAN08数据库中谱线差异对以上7种气体分子吸收及热辐射的影响特性,利用高层大气辐射传输软件,选择计算参数如下:900 km 观测高度上,临边切线高度为 30 km, 北纬 35°白天大气参数,太阳天顶角为 23.25°,得到 7 种大气分子在不同 HITRAN 数据库下的光谱透射率和 光谱辐射,其中光谱分辨率为 0.5 cm⁻¹。

4.1 不同 HITRAN 数据库中气体吸收特性分析

图 2 是采用 5 个版本 HITRAN 数据库中 4 种典 型分子的谱线参数计算的光谱透射率 η 。图 2(a)显 示不同 HITRAN 数据库中 H₂O 的光谱透射率差异。 吸收最强的当属 λ =6.3 μ m 振转带(v_2 基频带)和 λ > 12 μ m 的转动带,前者主要由(010-000)和(020-000) 两个振动跃迁构成,其次较强的吸收带为2.7 μ m光谱 带,1.87 μm 和 3.2 μm 也有较弱的吸收。由水汽光 谱透射率偏差可知,HITRAN04 与 HITRAN08 数据 库中的水汽谱线参数仅在 1587.3016 cm⁻¹处有细微 差别,而 HITRAN86 和 HITRAN96 数据库中的水 汽谱线参数差异不大。和 HITRAN08 相比, HITRAN2K 数据库中的水汽吸收光谱带上的差异 最大。

图 2(b)显示了 CO₂ 在 2.7,4.3,15 μ m 具有较强的吸收,在 2.0 μ m 和 4.8 μ m 处有一系列弱吸收 带。2008 年以前的各版本数据库中 CO₂ 的光谱吸 收非常接近。而 HITRAN08 数据库新增了大量 CO₂ 弱谱线,其吸收相应增强。图 2(c)显示出不同 HITRAN 数据库下 O₃ 在几个重要吸收带上的透 射 率 存 在 的 差 异。与 HITRAN08 相 比, HITRAN86、HITRAN96 和 HITRAN2K 在 14.1, 9.6,4.7 μ m 上的谱线参数均存在较大差异,其中 4.7 μ m 处主要是能级跃迁(002-000)、(111-000)和 (101-000)引起的;14.1 μ m 主要是由(011-001)、 (110-100)、(020-010)和(010-000)谱线跃迁构成。 与此同时,在 O₃几个弱吸收带上,以上数据库还存 在差异,如 3.3,3.6,5.7 μm 波段。而 HITRAN04 与 HITRAN08光谱数据库主要在 3.3 μm(中心波 数为 3000 cm⁻¹)附近存在较大差异,这是因为(030-000) 跃迁谱线(中心波数为 3046.0882 cm⁻¹)的谱 线位置、强度和低态能量均发生变化。



图 2 不同 HITRAN 数据库中大气分子透射率的差异。(a) H₂O; (b) CO₂; (c) O₃; (d) CH₄ Fig. 2 Difference of atmospheric transmittances in different HITRAN databases. (a) H₂O; (b) CO₂; (c) O₃; (d) CH₄

图 2(d)显示不同 HITRAN 数据库下 CH4 分子 的光谱透射率。CH4作为球形陀螺分子,红外 3.31 µm(v3 带)和 7.66 µm(v4 带)是较强吸收带,在 2.13~2.44 µm 存在较弱的吸收。从图 2(d)中可知, 在 3.31 μm 光谱带附近,由 HITRAN08 计算的 CH4 吸收透射率都较其他版本 HITRAN 数据库要小。在 4380 cm⁻¹ 附 近, HITRAN86、HITRAN96 和 HITRAN2K存在几个较强的吸收谱线,而在 HITRAN04 和 HITRAN08 数据库中, CH4 在该波数 区域内的吸收很弱,表明其谱线很少或很弱。另外, 在 4200 cm⁻¹以后区域,不同 HITRAN 数据库之间 的差别主要是由单个计算波数间隔内的谱线数不同 造成的,如在 4449 cm⁻¹,HITRAN2K 只存在 10 条 有效谱线,总线强为5.7426×10⁻²¹ cm²/(mol·cm), 而 HITRAN08 存在 74 条谱线,总线强为 3.0979× 10^{-16} cm²/(mol·cm),其吸收比 HITRAN2K 强许 多,透射率相应变小。图中还显示 HITRAN04 和 HITRAN08 数据库中 CH4 透射率差异较小,表明 其谱线参数变化不大。

图 3 为切线高度为 30 km 处包含上述 7 种大气 分子的临边光谱透射率。图 3 显示,采用不同版本 HITRAN 数据库计算的大气光谱透射率存在一定 差异,如在 687 cm⁻¹和 687.5 cm⁻¹上,不同版本 HITRAN 数据库之间的相对偏差达到最大值,即



图 3 不同 HITRAN 数据库中 7 种分子光谱 透射率的比较



2008 年以前数据库与 HITRAN08 间的最大差异均 超过 16%,这主要是因为该波数处于 CO₂ 15 μ m 强 吸收带上,本身大气透射率很低,同时 HITRAN08 数据库中新增了大量 CO₂ 弱谱线,导致其吸收相应 增强。不同 HITRAN 数据库中的谱线参数差异主要 在于分子强吸收带上,如在 H₂O 6.3 μ m,CO₂ 2.7, 4.3,15 μ m,O₃ 9.6 μ m,NO 5.4 μ m,CH₄ 3.31 μ m 等 处。表 2 给出了几个重要分子光谱带上透射率的统 计值,从表中可知,在 600~750 cm⁻¹ 波段(主要包含 CO₂ 15 μ m 吸收带,同时包含 O₃ 14.1 μ m少量吸收), 2004 年以前的数据库与 HITRAN08 在该波段内的 平均透射率相对偏差均大于或等于 0.23%,而 HITRAN04 与 HITRAN08 之间的差异 仅为 0.01%。在 950~1150 cm⁻¹ 波段(包含 O₃ 9.6 μ m 强吸收带),2004年之前的数据库与 HITRAN08间 的透射率相对偏差在 0.4%左右,而 HITRAN04与 HITRAN08间的平均相对偏差 仅为 0.2%。在 2200~2400 cm⁻¹波段(包含4.3 μ m强吸收带),不 同版本 HITRAN 数据库与 HITRAN08间的平均 相对偏差小于 0.1%。对于 3600~3800 cm⁻¹波段 (包含 2.7 μ m 吸收带),2004年之前的数据库中的 谱线参数变化不大,与 HITRAN08间的透射率相 对偏差为 0.34%,而 HITRAN04与 HITRAN08间 的相对偏差 仅为 0.08%。因此,HITRAN86与 HITRAN08数据库中的光谱参数偏差最大, HITRAN04与 HITRAN08数据库中的谱线参数 最为接近。

表 2 重要光谱带的平均透射率

Table 2Average transmittances	on importance sp	pectral bands
-------------------------------	------------------	---------------

HITDAN datahaaa	Spectral band /cm ⁻¹							
HIIKAN database —	600~750	$950 \sim 1150$	$1490\!\sim\!1690$	$1780\!\sim\!1980$	$2200 \sim 2400$	3600~3800		
$\overline{\eta}$ HITRAN08	0.502	0.664	0.934	0.969	0.508	0.709		
$(1-\eta_{\mathrm{HITRAN86}}/\eta_{\mathrm{HITRAN08}})$ / %	0.26	0.40	0.18	0.32	0.08	0.34		
$(1-\eta_{\mathrm{HITRAN96}}/\eta_{\mathrm{HITRAN08}})$ / %	0.23	0.39	0.18	0.05	0.04	0.34		
$(1-\eta_{\rm HITRAN2K}/\eta_{\rm HITRAN08})$ /%	0.23	0.39	0.18	0.04	0.04	0.34		
$(1 - \eta_{\mathrm{HITRAN04}} / \eta_{\mathrm{HITRAN08}}) / \%$	0.01	0.02	0.17	0.01	0.00	0.08		

4.2 高层大气光谱背景辐射的比较

图 4 为以上 7 种大气分子组成的混合大气临边光 谱辐射 R。从 4 (b)图中的偏差光谱线中可知,与 HITRAN08数据库相比,其他数据库在 4 μ m以上光谱 区域差异较大,尤其是在 700,1600,3700 cm⁻¹附近。与 此同时,其他数据库引起的光谱差异较小。在整个波 段 范 围 内,HITRAN86、HITRAN96、HITRAN2K、 HITRAN04 和 HITRAN08 5 个数据库的积分辐射分 别为 1.552×10⁻³,1.549×10⁻³,1.5490×10⁻³,1.546× 10⁻³,1.577×10⁻³ W/(cm²•sr),HITRAN08 数据库 的总辐射比其他数据库偏大,这主要是由 HITRAN08 数据库中新增了大量弱谱线造成的。 但是 2008 年以前的各版本 HITRAN 数据库,整个 宽波带上的积分辐射差异较小。



图 4 不同 HITRAN 数据库中所有成分的光谱辐射比较

Fig. 4 Comparision of spectral radiances of seven molecules in different HITRAN databases

表 3 给出了不同 HITRAN 数据库中,各气体重 要光谱带的积分辐射。从中可知,在 550~750 cm⁻¹ 波段内,其他数据库的积分辐射均比 HITRAN08 计 算值小1.9%以上,这是因为 HITRAN08 数据库包含 大量 CO₂ 弱谱线,其发射辐射得以增强。O₃9.6 μm 强辐射带是 950~1150 cm⁻¹波段的主要发射源,表中 显示 HITRAN86 的积分辐射与 HITRAN08 数据库 计算值间的相对偏差为 0.32%,而其他数据库与 HITRAN08 间的相对偏差小于 0.1%,表明 O₈ 在不 同 HITRAN 数据库中的谱线强度差异不大。在 1490~1690 cm⁻¹波段,由于 HITRAN 数据库中的 谱线参数的不确定性,导致采用 2008 年以前数据库 计算的积分辐射比 HITRAN08 大 1.6% 以上。 1780~1980 cm⁻¹波段,除 HITRAN04 之外,其他 数据库与 HITRAN08 间的相对偏差均超过 1%,尤 其是 HITRAN86 与 HITRAN08 数据库间的相对 偏差达 4%。在 2200 ~ 2400 cm⁻¹ 波段,采用 HITRAN86 计算的积分辐射比 HITRAN08 大 25%,而其他数据库与 HITRAN08 相差 1%左右, 这一差异主要是由 CO₂ 和 O₃ 谱线参数的不确定性 引起的。因此,这一波段内的 HITRAN86 光谱参 数存在较大偏差。在 3600~3800 cm⁻¹大气窗口波 段,HITRAN96 和 HITRAN2K 计算的分辐射比 HITRAN08 大 15% 以上,HITRAN04 比后者大 6.5%,说明 HITRAN08 数据库中新增的 CO₂ 弱谱 线对 2.7 μ m 波段的辐射有一定影响。

表 3 重要光谱吸收带的积分辐射[单位: W/(cm²•sr)]

Table 3 Integrated radiances in importance spectral bands [unit: $W/(cm^2 \cdot sr)$]

HITPAN detehase	Spectral band $/cm^{-1}$						
IIII KAN uatabase	$550 \sim 750$	$950\!\sim\!1150$	$1490\!\sim\!1690$	$1780\!\sim\!1980$	$2200\!\sim\!2400$	$3600 \sim 3800$	
$R_{ m HITRANRAN08}$	1.781×10^{-3}	1.803×10^{-4}	4.685×10^{-7}	7.943×10^{-7}	3.003×10^{-5}	3.276×10^{-7}	
$(1 - R_{ m HITRAN86} / R_{ m HITRAN08}) / \%$	1.95	0.32	-1.65	-3.91	25.07	-3.79	
$(1 - R_{ m HITRAN96} / R_{ m HITRAN08}) / \%$	1.95	0.06	-1.65	1.33	-1.08	-15.94	
$(1-R_{ m HITRAN2K}/R_{ m HITRAN08})$ / $\%$	1.95	0.07	-1.82	1.05	-1.09	-15.48	
$(1-R_{ m HITRAN04}/R_{ m HITRAN08})$ / %	2.33	0.03	-1.90	0.21	-0.03	-6.54	

5 结 论

简述了最近几个版本的高分辨率分子吸收光谱 参数数据库 HITRAN,比较了不同版本 HITRAN 数据库中的 H₂O、CO₂、O₃、CO、CH₄、NO 和 OH 7 种分子在 2~40 μm 波段的谱线参数,计算了其在 LTE 和 non-LTE 下的总内配分函数,并对高层大 气分子谱线进行温度修正,得到新的光谱带参数文 件。最后结合高层大气辐射传输软件,模拟了以上 7 种大气分子在 30km 以上高层大气中的辐射传输 特性。结果表明:

1) 2004 年以前的 HITRAN 数据库与 HITRAN08 数据库在 600 ~ 750 cm⁻¹,950 ~ 1150 cm⁻¹,3600 ~ 3800 cm⁻¹波段的透射率相对偏差分别为 0.23%, 0.39%,0.34%;在 0.5 cm⁻¹分辨率条件下,不同 HITRAN 数据库在 687 cm⁻¹单个波数点处的透射率 相对偏差达最大值 16%;

 750 cm⁻¹,1490~1690 cm⁻¹,3600~3800 cm⁻¹波段的 积分辐射相对偏差分别为 1.95%,1.65%,15.94%。

对于空间弱目标红外辐射测量,应扣除高层大 气红外背景辐射的影响,同时也应考虑高层大气分 子吸收造成的辐射衰减;对于窄波段红外探测,应考 虑分子强吸收带,合理选择探测波段。因此,利用更 精确的分子吸收光谱参数数据库 HITRAN08,结合 高层大气辐射传输软件,可准确模拟高层大气分子 吸收与热辐射,有助于光电探测领域的仪器性能优 化设计和红外辐射测量领域内的大气修正研究。

参考文献

- 1 L. S. Rothman, R. R. Gamache, A. Goldman *et al.*. The HITRAN database: 1986 edition [J]. *Appl. Opt.*, 1987, 26(19): 4058~4097
- 2 L. S. Rothman, C. P. Rinsland, A. Goldman et al.. The HITRAN molecular spectroscopic database and HAWKS (HITRAN Atmospheric Workstation): 1996 edition [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 1998, 60(5): 665~710
- 3 L. S. Rothman, A. Barbe, D. C. Benner *et al.*. The HITRAN molecular spectroscopic database: edition of 2000 including updates through 2001 [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2003, **82**(1-4): 5~44
- 4 L. S. Rothman, D. Jacquemart, A. Barbe et al.. The HITRAN 2004 molecular spectroscopic database[J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2005, 96(2): 139~204
- 5 L. S. Rothman, I. E. Gordon, A. Barbe *et al.*. The HITRAN 2008 molecular spectroscopic database[J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2009, 110(9-10): 533~572
- 6 S. Pinnock, K. P. Shine. The effects of changes in HITRAN and uncertainties in the spectroscopy on the infrared irradiance calculations [J]. J. Atmos. Sci., 1998, **55**(11): 1950~1964
- 7 S. M. Newman, J. P. Taylor. Impact of updates to the HITRAN spectroscopic database on the modeling of clear-sky infrared radiances [J]. *Geophys. Res. Lett.*, 2002, **29**(20): 1957~1961
- 8 D. P. Kratz. The sensitivity of radiative transfer calculations to the changes in the HITRAN database from 1982 to 2004 [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2008, 109 (6): 1060~1080
- 9 L. S. Rothman. The evolution and impact of the HITRAN

molecular spectroscopic database [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2010, 111(11): 1565~1567

- 10 Peng Lu, Hua Zhang, Xiawen Jing. The effects of different HITRAN versions on calculated long-wave radiation and uncertainty evaluation [J]. Acta Meteor. Sinica, 2012, 26(3): 390~398
- 11 Xuan Feng, Fengsheng Zhao. Effect of changes of the HITRAN database on transmittance calculations in the near-infrared region [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2009, 110(4-5): 247~255
- 12 Zhang Chunmin, Zhu Huachun, Wang Dingyi *et al.*. Passive measurement technology used for upper atmosphere measurement [J]. Acta Optica Sinica, 2011, **31**(9): 0900136 张淳民,朱化春,王鼎益等. 高层大气被动探测技术 [J]. 光学 学报, 2011, **31**(9): 0900136
- 13 Wu Zhensen, Dou Yuhong. Visible light scattering and infrared radiation of spatial object [J]. Acta Optica Sinica, 2003, 23(10): 1250~1254

吴振森, 窦玉红. 空间目标的可见光散射与红外辐射 [J]. 光学 学报, 2003, **23**(10): 1250~1254

14 M. Šimečková, D. Jacquemart, L. S. Rothman *et al.*. Einstein A-coefficients and statistical weights for molecular absorption transitions in the HITRAN database [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2006, 98(1): 130~155

- 15 R. R. Gamache, L. S. Rothman. Extension of the HITRAN database to non-LTE application [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 1992, 48(15-16): 519~525
- 16 J. H. Gruninger, R. L. Sundberg, P. K. Acharya *et al.*. User's Manual for SHARC-4, the Strategic High-Altitude Radiance Code [R]. PL-TR-97-2114, 1997, ADA329472
- 17 A. Goldman, R. R. Gamache, A. Perrin et al.. HITRAN partition functions and weighted transition-moments squared [J].
 J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2000, 66 (5): 455~486
- 18 J. Fischer, R. R. Gamache, A. Goldman *et al.*. Total internal partition sums for moleculer species in the 2000 edition of HITRAN database [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2003, 82(11-14): 401~412
- 19 D. P. Edwards, M. Lopez-Puertas *et al.*. The non-LTE correction to the vibrational component of the internal partition sum for atmospheric calculations [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 1998, **59**(3-5): 423~436
- 20 J. Fischer, R. R. Gamache. Partition sums for non-local thermodynamicsequilibrium applications [J]. J. Quant. Spectrosc. Radiat. Transfer, 2002, 74(3): 273~284

栏目编辑: 王晓琰