文章编号: 0253-2239(2010)11-3276-07

线性菲涅耳聚光系统无遮挡镜场布置的光学几何方法

杜春旭 王 普 马重芳 吴玉庭

(北京工业大学环境与能源工程学院传热强化与过程节能教育部重点实验室,

传热与能源利用北京市重点实验室,北京 100124)

摘要 线性菲涅耳聚光反射装置(LFR)是每一行反射镜面(镜元)均实时跟踪太阳光的装置,可将太阳入射光反射至固定位置的线性吸热器上,LER上每一镜元的入射角、反射角和跟踪倾角均时刻变化,使得系统相邻镜元之间的阴影与遮挡分析变得非常复杂。利用光学投影得到 LFR 镜场中任一镜元在太阳矢量方向上的影长与斜长。为了得到相邻镜元之间不存在阴影与遮挡影响的条件,分析影长与斜长之间的关系,例如最小间距等。最后给出在具体算例情况下的镜元间距分析和镜元布置与有效辐照度的关系。

关键词 线性菲涅耳聚光装置;矢量法;阴影与遮挡;影长与斜长;镜元间距

中图分类号 TK513.4

文献标识码 A

doi: 10.3788/AOS20103011.3276

Optical Geometric Method for LFR Mirror Field Arrangement Without Shading and Blocking

Du Chunxu Wang Pu Ma Chongfang Wu Yuting

(Key Laboratory of Enhanced Heat Transfer and Energy Conservation, Ministry of Education and Key Laboratory of Heat Transfer and Energy Conversion, Beijing Municipality, College of Environmental and Energy Engineering, Beijing University of Technology, Beijing 100124, China)

Abstract In a linear Fresnel reflector(LFR), every mirror row was used to track the sunlight in real time and to reflect the sunlight to fixed linear receiver. Therefore, incidence angle and reflected angle of the sunlight and every mirror row tracking tilt angle vary throughout the year. This makes the analysis of shading and blocking between adjacent mirror rows very complex. The calculating formulae of sun shadow length and skew length of LFR mirror row were obtained by the projective method. In order to get the relation of shading and blocking, shadow length and skew length were analysed, for example the minimum mirror row spacing and etc. Finally, a examples of mirror spacing analysis and relationship of mirror elements arraryment and effective irradiance was given.

Key words linear Fresnel reflector(LFR); vector algebra; shading and blocking; sun shadow length and skew length; mirror row spacing

1 引 言

当前在可再生能源利用方面,太阳能热发电在世界上得到最多的关注[1]。高效的太阳能光热和光电转换的实现,太阳能聚光系统是必不可少的。目前主要的太阳能聚光发电系统有槽式、线性菲涅耳型、塔式和碟式等[2~5]。线性菲涅耳反射装置(LFR)在太阳能利用中,正以其特有的优点得到了越来越多的关注。用 LFR 进行太阳能聚光热发电正在逐渐得到大规模的应用,对成熟的槽式太阳能聚光热发电系统形成强有力的竞争。

对于 LFR 系统,反射装置的优化利用是其中重要的一个部分^[6],因为阴影与遮挡分析涉及 LFR 镜阵相邻反射镜元的间距、塔建费用和有效聚光面积等^[7,8]。这就需要对 LFR 的阴影与遮挡问题进行充分分析。另外太阳能工程中还需要仔细分析太阳能设备的机械、光学和热特性,这也需要对阴影与遮挡问题进行充分考虑^[9]。阴影是指入射到镜面的光线被相邻镜元遮挡的部分;遮挡是指即便太阳光照射到镜面上,但其反射光被相邻的镜元挡住不能到达吸热器。

收稿日期: 2009-12-17; 收到修改稿日期: 2010-03-18

基金项目: 国家 973 计划(2010CB227103)资助课题。

作者简介: 杜春旭(1972—),男,硕士,助理研究员,主要从事太阳能发电方面的研究。E-mail: duchunxu@bjut.edu.cn

在LFR系统中每一反射镜元的旋转轴位置是 固定的,线性吸热器也被悬挂于固定高度的固定位 置上。由于太阳的视日运动,使得太阳入射光随时 变化,所以每一镜元在跟踪过程中与水平面倾角均 不同,进而每一镜元的太阳光入射角和反射矢量均 随时间变化,这使得 LFR 的光学分析非常复杂,使 阴影与遮挡问题成为 LFR 技术的一个主要难 题[10]。尽管在文献[11~14]中对 LFR 的光学系统 有详细的分析,但是其 LFR 系统是基于双轴跟踪的 系统。对于该类双轴 LFR 系统,太阳入射光始终与 镜元旋转轴所在平面垂直,只要镜元不是重叠布置, 就不用考虑阴影的影响,同时遮挡分析变得非常简 单。文献[2,15]用绘图方法直观地给出了阴影与遮 挡问题的通用图形解法,但是该方法更适合固定的 障碍物分析且只能定性地分析,不容易进行定量分 析,绘图试算量也非常大。当图形密集时,若将一年 中每天每时的太阳位置均标于图上时,并不容易分 辨清楚阴影与遮挡影响大小,尤其是南北两侧均有 障碍物的情况。文献[16]对塔式系统(点聚焦型菲 涅耳聚光系统)的阴影与遮挡问题用几何光学方法 进行了详细分析,但该分析基于相互平行的矩形日 光反射镜且一个边固定在水平地面上,这与旋转轴 在矩形反射镜的中线上的 LFR 系统又有所不同。

本文首先利用矢量分析,得到东西水平布置和南北跟踪的 LFR 镜场中任意 2 个几何紧邻的(不重叠)矩形镜元的反射光矢量和跟踪倾角计算公式;然后根据 LFR 特有的光学特点,计算出镜元在适当水平面上的太阳影长与斜长以及在相同太阳位置条件下的无阴影影响的太阳影长与斜长。通过比较影长与斜长,判断是否有阴影或遮挡的影响,如果有影响则增加镜元之间的间距,重新计算直到两镜元之间的间距满足全年或多年内均没有阴影或遮挡的影响,同时计算结果也是镜元之间最小无阴影与遮挡

的间距。

2 镜面定向分析

LFR 反射镜面可以东西水平布置或南北水平布置。每一镜元遵循镜面反射,精确跟踪太阳从东至西的视日运动并在跟踪过程中必须将太阳光反射至固定的线性吸热装置上[17]。由文献[18]可知,对于东西水平布置方式,地面覆盖率比南北水平布置方式值要略大,所以本文主要考虑镜面东西水平布置方式下的阴影与遮挡问题。又因为若将反射光矢量假想为太阳矢量,便可以用分析阴影的方法分析遮挡问题,故可进一步简化为仅讨论阴影问题。

图 1 是 LFR 系统的典型示意图,由图 1 可以看 出,所有镜元的旋转轴位于同一水平面且与地平面 最小距离应是矩形镜元宽度的一半。任意时刻,各 镜元与水平面的倾角 β 均不相同。若规定镜面朝南 时倾角 β 为正,镜面朝北时倾角 β 为负。倾角 β 引 入正负号能方便跟踪控制系统的应用,利用正负可 以作为电机正反转的判据,例如一1°,电机只需反转 1°即可;否则,需旋转359°。这样对于任一镜元,其 倾角始终小于其北侧镜元的倾角。若将吸热器作为 LFR 镜场的参考点,为便于镜元间距计算时镜元与 吸热器实际间距的获得,将 LFR 镜场分为南北两侧 分别考虑,即对于吸热器北侧镜场,有 $\beta_1 < \beta_2 < \beta_3$, 对于吸热器南侧镜场,有 $\beta_1 > \beta_2 > \beta_3$ 。若要分析镜 场的阴影与遮挡问题,必须知道任意时刻下太阳位 置、任一镜元的入射角、反射矢量及跟踪倾角β。太 阳位置可以通过天文算法计算得到,在阴影计算时, 以矢量给出形式更为方便,其它量也可用矢量法求 出。图 2 是镜面东西水平布置方式下 LFR 装置光 学反射矢量示意图。

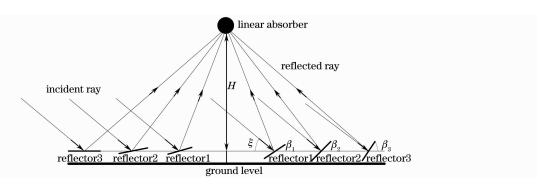


图 1 线性菲涅耳聚光系统的典型示意图

Fig. 1 Schematic diagram of typical LFR condensing system

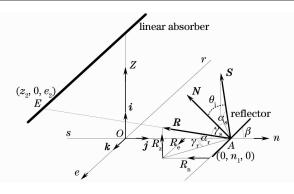


图 2 线性菲涅耳反射聚光装置反射矢量图

Fig. 2 Schematic diagram of LFR reflective vector

图中 S,N 和 R 分别为单位太阳矢量和单位镜元法线矢量,单位反射矢量。i,j 和 k 分别为天顶、北和东方向单位矢量。 α 为高度角,方位角 γ 规定由正南算起,向西为正,向东为负(范围为一180°~180°)。下标 s,r 分别表示太阳矢量和反射矢量的方向,下标 z,n,e 分别表示天顶、北和东方向分量, β 为镜元倾角,n₁ 为镜元旋转轴距塔基的南北方向垂直距离,z₂ 为塔高,e₂ 为反射光反射至吸热器上的反射点距坐标原点东西方向的垂直距离。由图 2 可得

$$\begin{cases} \mathbf{S} = \sin \alpha_{s} \mathbf{i} - \cos \alpha_{s} \cos \gamma_{s} \mathbf{j} - \cos \alpha_{s} \sin \gamma_{s} \mathbf{k} \\ \mathbf{N} = \cos \beta \mathbf{i} - \sin \beta \mathbf{j} \end{cases}, (1)$$

 $\mathbf{R} = \sin \alpha_{\rm r} \mathbf{i} - \cos \alpha_{\rm r} \cos \gamma_{\rm r} \mathbf{j} - \cos \alpha_{\rm r} \sin \gamma_{\rm r} \mathbf{k}$

注意到 S,N 和 R 均是单位矢量,由镜面反射原理及 矢量求和有

$$\mathbf{S} \cdot \mathbf{N} = \mathbf{R} \cdot \mathbf{N} = \cos \theta_i, \qquad (2)$$

$$\mathbf{R} = 2\mathbf{N}\cos\theta_i - \mathbf{S},\tag{3}$$

由图 2 可知,AE 的方向便是 R 的方向,当吸热器距镜元旋转轴的平面高度和镜元旋转轴距塔基的距离已知(即 z_2 , n_1 已知)时,由 A 和 E 点的点坐标及(1),(2)和(3)式可推出

$$R_{z} = \sqrt{\frac{z_{2}^{2}(1 - \cos^{2}\alpha_{s}\sin^{2}\gamma_{s})}{z_{2}^{2} + n_{1}^{2}}},$$
 (4)

$$R_{\rm n} = \sqrt{\frac{n_1^2 (1 - \cos^2 \alpha_{\rm s} \sin^2 \gamma_{\rm s})}{z_2^2 + n_1^2}}, \tag{5}$$

$$R_{\rm e} = \frac{e_2}{\sqrt{z_2^2 + n_1^2 + e_2^2}} = \cos \alpha_{\rm s} \sin \gamma_{\rm s},$$
 (6)

$$\tan \beta = \frac{\cos \alpha_{\rm s} \cos \gamma_{\rm s} - R_{\rm n}}{R_{\rm z} + \sin \alpha_{\rm s}}, \tag{7}$$

由(1)式与(4)~(6)式可得,反射光的高度角和方位 角分别为

$$\begin{cases} \alpha_{\rm r} = \arcsin R_z \\ \gamma_{\rm r} = \arctan \frac{R_{\rm e}}{R_{\rm r}}. \end{cases} \tag{8}$$

在上述公式中,对于吸热器北侧镜场, n_1 取正;对于吸热器南侧镜场, n_1 取负。北侧镜场的反射光方位角 γ_r 取值为($-90^\circ \sim 90^\circ$),南侧镜场的反射光方位角 γ_r 取值为($90^\circ \sim 180^\circ$) \cup ($-180^\circ \sim -90^\circ$),具体求解时应将其置于正确的象限。

3 阴影几何分析

3.1 阴影分析

由上述可知,若 LFR 镜场中吸热器距镜元旋转轴的平面高度 H 和镜元旋转轴距塔基垂直距离 d 已知,对于一定的太阳矢量,便可求得镜元的法线矢量、反射矢量以及倾角。由于太阳矢量的不断变化引起镜场中各个镜元的倾角也不断变化,所以相邻镜元之间的阴影关系也是一个动态过程。对于吸热器北侧镜场,当 $\cos \gamma_s > 0$ 时,如图 1 所示,有 $\beta_s > \beta_2 > \beta_1 > 0$,相邻镜元之间有可能形成阴影。当 $\cos \gamma_s < 0$ 时,如图 3 所示,镜面方位相对复杂,对于镜元 1 与镜元 2,有 $0 > \beta_2 > \beta_1$,镜元 2 在镜元 1 上有可能形成阴影。对于镜元 3 与镜元 4,有 $\beta_3 < 0$, $\beta_4 > 0$,当 $\beta_3 \mid > \mid \beta_4 \mid$ 时,镜元 4 在镜元 3 上有可能形成阴影。对于镜元 5 与镜元 6,有

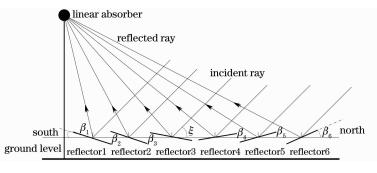


图 3 当 cos γ_s<0 时北侧镜场示意图

Fig. 3 Schematic diagram of LFR north mirror field with $\cos \gamma_s < 0$

 $\beta_6 > \beta_5 > 0$,这时镜元之间不会有阴影。

吸热器南侧镜场也有相似的分析,对于任意两个镜元 1 和 2,(镜元标号如图 1 所示),当 $\cos \gamma_s < 0$ 时,有 $0 > \beta_1 > \beta_2$,镜元 1 在镜元 2 上有可能形成阴影。当 $\cos \gamma_s > 0$ 时,可分为 3 种情况讨论,1) 若 $\beta_1 > \beta_2 > 0$,镜元 2 在镜元 1 上有可能形成阴影;2) 若 $\beta_2 < 0$, $\beta_1 > 0$,当 | β_1 | > | β_2 | 时,镜元 2 在镜元 1上有可能形成阴影;3) 若 $\beta_2 < 0$, $\beta_1 > \beta_2$,这时镜元

之间不会有阴影。

3.2 影长与斜长分析

对于 LFR 镜场任意 2 个相邻镜元,可以通过求取镜元上边缘在水平面上的影长与斜长来判断镜元之间是否有阴影与遮挡的影响。下面对 LFR 北侧镜场的各种情况分别进行分析。

 $3.2.1 \cos \gamma > 0, \alpha > 0$ 时的无阴影间距分析 当 $\cos \gamma > 0, \alpha > 0$ 时, $\beta_2 > \beta_1 > 0$ 如图 4 所示。

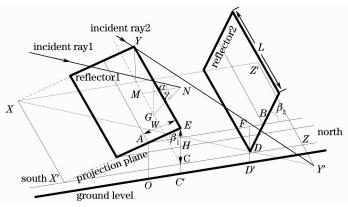


图 4 太阳影长与斜长计算示意图

Fig. 4 Schematic diagram of calculating sun shadow length and skew length

图中镜元长为L,宽度的一半为W,两镜元旋转轴间距为 L_{AB} ,旋转轴与大地平面距离 $L_{AO} \geqslant W$, α 为太阳高度角, γ 为太阳方位角。太阳射线 1 表示正好穿过镜元 1 上边缘某一点的射线,投影平面是指镜元 2 下边缘所在水平面,大地平面是指镜场安装地点的水平地面。设太阳射线 1 与投影平面的交点为N,则N 点与镜元 1 上边缘在投影平面的垂直投影线之间的距离 L_{MN} 称为影长。设太阳射线 1 与镜元 1 上边缘交点在投影平面的垂直投影点为G,则 L_{MG} 称为斜长。图中C 点为E 点在投影平面上的垂直投影,H 为EC 的长度,即镜元 1 上边缘与投影平面的距离。由图 4 可知

$$H = W(\sin \beta_1 + \sin \beta_2), \qquad (9)$$

$$L_{\text{MN}} = \frac{H}{\tan \alpha} \cos | \gamma |, \qquad (10)$$

$$L_{\text{MG}} = \frac{H}{\tan \alpha} \sin | \gamma |, \qquad (11)$$

$$L_{\text{CD}} = L_{\text{AB}} - W(\cos \beta_1 + \cos \beta_2), \qquad (12)$$

当 $L_{\text{MN}} \leq L_{\text{CD}}$,镜元 1 不会在镜元 2 上形成阴影。当 $L_{\text{MN}} \geq L_{\text{CD}}$,如图 4 中太阳射线 2 所形成的阴影,若 要镜元 1 不在镜元 2 上形成阴影影响,则需满足一定的条件。将镜元 1 向下延长与投影平面交于 XX',当线段 XY在投影平面上所形成的太阳阴影线 XY'正好穿过镜元 2 的 D 点时,可保证镜元 1 不

会在镜元 2 上形成阴影。通过这种几何关系,可以推导出 L_{MG} 斜长必须满足下式

$$L_{\text{MG}} \geqslant \left(\frac{H}{\tan \beta_{1}} + L_{\text{MN}}\right) \frac{H}{\frac{\tan \beta_{1}}{L}} + L_{\text{CD}}.$$
 (13)

 $3.2.2 \cos \gamma < 0, \alpha > 0$ 时的无阴影间距分析

在这样的条件下,需分为两种情况考虑。第一种情况为 $\beta_1 < \beta_2 < 0$ 计算方法如图 5 所示。

在这种情况下,太阳影长与斜长计算方法同图 4所示状况相似,只需注意相应角度的符号与取值范围便可。若要镜元 2 不在镜元 1 上形成阴影影响,则需满足 $L_{MN} \leq L_{CD}$ 或(14)式。

$$L_{ ext{MG}}\geqslant \Big(rac{H}{ an\mideta_{2}\mid}+L_{ ext{MN}}\Big)rac{H}{ an\mideta_{2}\mid}+L_{ ext{CD}}.$$
 (14)

第二种情况为 $\beta_1 < 0$, $\beta_2 > 0$ 且 $|\beta_1| > |\beta_2|$, 计算方法如图 6 所示。

在这种状态下,太阳影长与斜长计算方法与上述方法有所不同,其投影点应选择镜元 2 的下边缘某点,如图 6 中 E 点,同时也需注意相应角度的符号与取值范围。若要镜元 2 不在镜元 1 上形成阴影影响,则需满足 $L_{MN} \leq L_{CD}$ 或通过镜元 2 相应顶点 (与方位角符号有关)的太阳射线正好穿过镜元 1 对

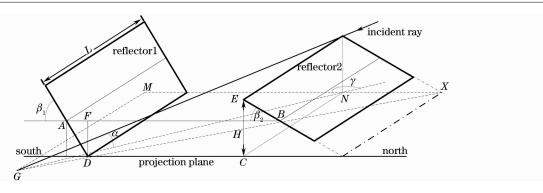


图 5 当 $\cos \gamma < 0$, $\beta_1 < \beta_2 < 0$,太阳影长与斜长计算示意图

Fig. 5 Schematic diagram of calculating sun shadow length and skew length with $\cos \gamma < 0$, $\beta_1 < \beta_2 < 0$

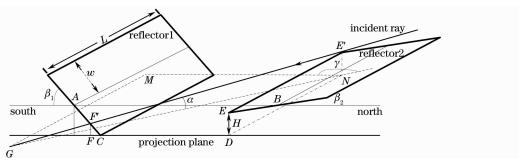


图 6 当 $\cos(\gamma)$ <0, β_1 <0, β_2 >0且 | β_1 | >| β_2 | 时太阳影长与斜长计算示意图

Fig. 6 Schematic diagram of calculating sun shadow length and skew length with

$$\cos(\gamma) < 0, \beta_1 < 0, \beta_2 > 0 \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } | > |\beta_2|$$

应斜边,如图 6 中通过镜元 2 的 E 点的太阳射线正好穿过镜元 1 的 AC 边,可导出斜长 MG 应满足(15)式。

$$L_{\text{MG}} \geqslant \frac{\left[\frac{L}{\tan(\pi - |\gamma|)} - L_{\text{CD}}\right] \tan |\beta_{1}|}{\tan \alpha} \times \sin(\pi - |\gamma|) + L, \tag{15}$$

以上分析了 LFR 北侧镜场所有可能形成阴影影响的镜元关系,并给出相邻镜元之间无阴影影响的判据。对于 LFR 南侧镜场,形成阴影影响的镜元关系及斜长判据与上相似。在利用计算机进行数值计算时,可先设定塔高 H、镜元长度 L、宽度 2W、两镜元初始间距 S_p 以及镜元旋转轴距塔基的距离 d_1 和 d_2 。然后设定起算条件,如太阳高度角为 $\alpha > 0$ 时开始计算。计算步骤如下:

- 1)根据镜场地理位置计算相应时刻的太阳位置;
- 2)根据系统尺寸,计算紧邻($S_p=2W$)两镜元的反射光矢量即跟踪倾角;
- 3)计算相应的影长与斜长,并判断镜元之间是 否存在阴影;
- 4)若有阴影影响,则镜元间距增加一个步长并 重新计算和判断(步长依所需精度可任意设定);

5)若无阴影影响,则时间增加一个单位(如1s 或1m)继续计算,直至整年或若干年计算完成。

由上计算结果所得间距便是两镜元间最小无阴 影间距。若将镜元1距线性塔基的初始南北垂直距 离 d_1 与所得间距 S_n 的和重新赋予 d_1 ,进行再计 算,便可得到下一个镜元3与镜元2的最小无阴影 间距,如此往复迭代,可以得到N个镜元的最小无 阴影位置分布。对于遮挡问题,若将反射光的高度 角和方位角替代太阳高度角和方位角,便可用上述 求阴影的方法求解遮挡问题,只是遮挡发生时,镜元 之间关系略有不同。由于吸热器是固定的,对于南 和北两侧镜场,只能是两镜元中靠近塔基的镜元对 另一镜元形成遮挡,例如图 3 中的镜元 6 不会对镜 元5形成遮挡影响。若要镜元5对镜元6无遮挡, 也就是从反射光方向看,镜元5对镜元6无阴影影 响,利用上述方法,通过相似的分析,便可得到N个 镜元的最小无遮挡位置分布。综合阴影与遮挡分 布,选择间距较大的便是两镜元无阴影与遮挡最小 间距。

4 算例分析

4.1 间距分析

依照上述方法进行分析 LFR 系统的镜场地理

位置为经度 0,纬度 39.8751°N,海拔 54 m,所有镜元旋转轴东西布置且处于同一水平面,各个镜元尺寸相同,镜元长 L=2.2 m,宽度的一半 W=0.1 m,塔高 H=3 m。若两镜元初始布置为非重叠紧密布置,即旋转轴初始间距 $S_p=0.2$ m,线性塔正下方为镜元 1,向北和向南分别布置 9 行镜元。由此可知,初始镜元 1 距塔基的南北垂直距离 $d_1=0,d_2=0.2$ m,计算步长设为 0.01 m。太阳位置利用 Reda

在文献[19]中提出的 SPA 太阳位置算法计算(算法精度为±0.0003°),计算时间为 2009 年全年,每10 min计算一次。利用上述参数对于北侧镜场计算,当仅考虑阴影时,计算结果可由表 1 列出。

以表 1 所列位置为各镜元参考位置,计算仅考虑遮挡时,每一镜元与相邻镜元的无遮挡的间距,然后与仅考虑阴影时的间距比较(如表 2 所示)。

表 1 仅考虑阴影时,南北两侧镜场分布

Table 1 Only shadow considered, the distribution of LFR mirror field in the south and north side

	Distances of tower base to the reflector's rotating axis d /m											
Reflector	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
North field	0	1.64	3.26	4.88	6.49	8.1	9.7	11.3	12.89	14.48		
South field	0	1.63	3.21	4.78	6.34	7.89	9.42	10.94	12.45	13.97		

表 2 阴影间距与遮挡间距的比较

Table 2 Comparison of shading spacing and blocking spacing

	Space between adjacent reflectors $S_{\scriptscriptstyle p}/m$								
Reflectors	$1\sim 2$	2~3	3~4	$4 \sim 5$	5~6	$6\sim7$	7~8	8~9	9~10
Shading spacing of North field	1.64	1.62	1.62	1.61	1.61	1.60	1.60	1.59	1.59
Blocking spacing of North field	0.21	0.24	0.32	0.41	0.51	0.62	0.73	0.84	0.95
Shading spacing of South field	1.63	1.58	1.57	1.56	1.55	1.53	1.52	1.51	1.52
Blocking spacing of South field	0.21	0.24	0.31	0.40	0.50	0.61	0.71	0.81	0.92

由表中可以看到,算例中由避免相互阴影而引起的间距大于为避免相互遮挡而引起的间距(即阴影影响占主导地位),所以表1所列基于塔基的位置便是算例中镜场的最小无阴影与遮挡布置。当然随着镜元数的增加,镜元与塔基的距离也将加大,遮挡影响也将逐渐占据主导地位。图7为算例中镜元数增加到77时,阴影间距与遮挡间距的比较。由图可以看出,南北两侧从第18个镜元开始,遮挡影响将逐渐占据主导地位。

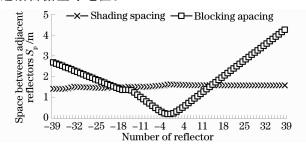


图 7 阴影间距与遮挡间距的比较 Fig. 7 Comparison between shading spacing and blocking spacing

4.2 镜元布置与有效辐照度关系

在实际工程应用中,镜元间距必须尽可能小,以增加系统的地面覆盖率(镜面面积/占地面积),同时确保在主要工作期间(如有效直接辐照度大于300 W/m²)无

遮挡。这样在应用上述算法时,还能进一步减小间距,因为当系统的有效辐照度确定后,起算的太阳位置便是太阳直接辐照度大于系统有效直接辐照度的那段区间。从图 8 看出,随着有效直接辐照度(Gob)的加大,镜元距塔基的距离越来越小,即镜元布置更紧凑。图 9 显示了算例中 LFR 系统的地面覆盖率随系统有效直接辐照度变化而变化的趋势。由图 9 可以看出随着有效直接辐照度的加大,镜场的地面覆盖率逐渐增加,其中有效直接辐照度从 0 增加到 100 W/m²时,地面覆盖率增为 0.777。由以上分析可知,当有效地面覆盖率增为 0.777。由以上分析可知,当有效

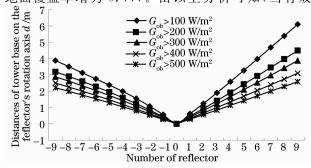


图 8 有效直接辐照度与 LFR 镜场布置关系 Fig. 8 Relation between available solar irradiance and LFR mirror field distribution

直接辐照度增加到 100 W/m^2 时,最远镜元距吸热器距离从 14.48 m 减至 6.1 m,地面覆盖率可提高将近 200%,故实际系统设计时,可以考虑以 100 W/m^2 作为有效直接辐照度。图中辐照度 G_{ob} 是指标准晴天地表水平面直接辐照度,计算模型采用选用 Hottel 晴天太阳辐射模型。

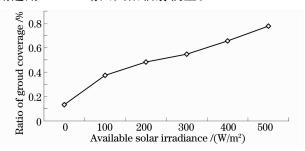


图 9 有效直接辐照度与 LFR 镜场地面覆盖率的关系 Fig. 9 Ralation between available solar irradiance and ratio of ground coverage of LFR mirror field

5 结 论

LFR 以其特有的优点得到了越来越多的关注,用其进行太阳能热发电正在逐渐进行大规模的应用。然而其特有的单轴反射定位跟踪方式使相邻镜元之间的阴影与遮挡计算变得相对复杂。本文利用矢量法,求出 LFR 镜元的法线矢量、反射矢量以及镜元的跟踪倾角,然后利用光学投影的方法求出镜元的影长与斜长并给出镜元间无阴影与遮挡影响的斜长判据,利用计算机对全年或若干年的所有时刻进行 LFR 镜场中相邻镜元间距计算,最后得到LFR 镜场无阴影与遮挡最小间距分布。本文还分析了系统应用中有效辐照度与镜场布置的关系,可方便 LFR 镜场的合理设计,当然更优化的布置设计还应考虑场地面积、聚光装置与吸热器的尺寸等方面的因素。若要结合上述几方面的因素,还可以得到更优化的 LFR 镜场布置方案。

参考文献

1 G. Montero, J. M. Escobar, E. Rodri' guez et al.. Solar radiation and shadow modelling with adaptive triangular meshes [J]. Solar Energy, 2009, 83(7): 998~1012

- 2 J. A. Duffie. Solar Engineering of Thermal Processes[M]. New York: Jone Wiley & Sons, 2006, 326
- 3 A. Rabl. Active Solar Collectors and Their Applications [M]. New York: Oxford Press, 1985, 19~120
- 4 S. A. Kalogirou. Solar thermal collectors and applications[J]. *Progress in Energy and Combustion Science*, 2004, **30** (3): 231~295
- 5 Liu Ying, Dai Jingmin, Lang Zhiguo et al.. Finite-element analysis for flux distribution on focal plane of rotating parabolic concentrators [J]. Acta Optica Sinica, 2007, 27 (10): 1776~1778
 - 刘 颖, 戴景民, 郎治国 等. 旋转抛物面聚光器焦面能流分布的有限元分析[J]. 光学学报, 2007, 27(10): $1776 \sim 1778$
- 6 F. W. Lipps, L. L. Vant-Hull. Shading and blocking geometry for a solar tower concentrator with rectangular mirrors[R]. New York: ASME paper 74-WA/Sol-11, presented at the winter annual Meeting, 1974, 1~7
- 7 L. L. Vant-Hull, A. F. Hildebrandt. Solar thermal power system based on optical transmission[J]. Solar Energy, 1976, 18(1): 31~39
- 8 A. Niewienda, F. D. Heidt, Sombrero. A pc-tool to calculate shadows on arbitrarily oriented surfaces[J]. Solar Energy, 1996, 58(4~6): 253~263
- 9 R. Budin, L. Budin. A mathematical model for shading calculations[J]. Solar Energy, 1982, 29(4): 339~349
- 10 David R. Mills, Graham L. Morrison. Compact linear fresnel reflector solar thermal powerplants [J]. Solar Energy, 2000, 68(3): 263~283
- 11 P. L. Singh, S. Ganesan, G. C. Yadav. Performance study of a linear Fresnel concentrating solar device[J]. *Renewable Energy*, 1999, 18(3): 409~416
- 12 S. S. Mathur, B. S. Negi, T. C. Kandpal. Geometrical designs and performance analysis of a linear Fresnel reflector solar concentrator with a flat horizontal absorber [J]. *International Journal of Energy Research*, 1990, 14(7): 107~124
- 13 S. S. Mathur, T. C. Kandpal, B. S. Negi. Optical design and concentration characteristics of linear Fresnel reflector solar concentrators—II. Mirror elements of equal width [J]. Energy Conversion and Management, 1991, 31(3): 221~232
- 14 B. S. Negi, S. S. Mathur, T. C. Kandpal. Optical and thermal performance evaluation of a linear Fresnel reflector solar concentrator[J]. Solar & Wind Technology, 1989, 6 (5): 589~593
- 15 J. Appelbaum, J. Bany. Shadow effect of adjacent solar collectors in large scale systems[J]. Solar Energy, 1979, 23(6): 497~507
- 16 M. R. Riaz. A theory of concentrators of solar energy on a central receiver for electric power generation [J]. J. Engng. Power ASME, 1976, 98(3): 375~385
- 17 D. Mills. Advances in solar thermal electricity technology[J]. Solar Energy, 2004, 76(1): 19~31
- 18 K. W. Boer, J. A. Duffie. Advances in Solar Energy-An Annual Review of Research and Development [M]. New York: Plenum Press, 1985, 428~433
- 19 I. Reda. A. Andreas. Solar position algorithm for solar radiation applications[J]. Solar Energy, 2004, 76(5): 577~589