文章编号: 0253-2239(2009)12-3385-06

# 基于哈特曼-夏克波前传感器的波面拼接检测方法

郑翰清1,2 饶长辉1 饶学军1 姜文汉1 杨金生1,2

(1中国科学院光电技术研究所自适应光学实验室,四川成都 610209;2中国科学院研究生院,北京 100049)

**摘要** 提出了一种利用小口径哈特曼-夏克(H-S)波前传感器检测大口径光学系统或元件的波面拼接检测方法。 其基本原理是将待测大口径波面划分为多个小口径波面,通过最小二乘法得到各个子波面斜率图相对于基准子波 面斜率图的拼接参数,恢复出全孔径波面斜率图,再利用模式法复原出待测波面。建立了全局优化拼接方式的数 学模型,并进行实验验证。实验采用一有效口径 \$37.5 mm 的哈特曼-夏克波前传感器对一平面反射镜面 \$60 mm 的区域进行测试,将拼接波面与利用干涉仪直接测量的全孔径波面对比,其波面残差(RMS)值为 0.04 λ,拼接算法 精度达到 λ/40。结果表明,全局优化拼接检测方案能够用于大口径光学表面的检测。 关键词 波面拼接检测;哈特曼-夏克波前传感器;全局优化;最小二乘拟合

**中图分类号** O436 **文献标识码** A **doi**: 10.3788/AOS20092912.3385

# Wavefront Stitching Detection Method Based on Hartmann-Shack Wavefront Sensor

Zheng Hanqing<sup>1,2</sup> Rao Changhui<sup>1</sup> Rao Xuejun<sup>1</sup> Jiang Wenhan<sup>1</sup> Yang Jinsheng<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Laboratory on Adaptive Optics, Institute of Optics and Electronics, Chinese Academy of Sciences, Chengdu, Sichuan 610029, China

 $^{\scriptscriptstyle 2}$  Graduate University of Chinese Academy of Sciences , Beijing 100049, China

**Abstract** A method for wavefront stitching detection, in which small-aperture Hartmann-Shack wavefront sensor is used to test large-aperture optical system or component, is proposed. The basic principle is to divide large wavefront into certain small ones; then, the slope data in the overlap regions are used in a linear least squares fitting routine to obtain stitching parameters between each sub-frame and the benchmark frame. These parameters are then used to construct the whole gradient map, which is later used to reconstruct the whole wavefront by modal algorithm. The mathematical model of comprehensively optimized stitching mode is established and verified in our experiment. A H-S wavefront sensor with valid aperture  $\phi$  37.5 mm is adopted to test a plane reflector's  $\phi$  60 mm area and the stitching result is compared with the whole-aperture wavefront that directly acquired by an interferometer. The RMS value of the error wavefront is 0.04  $\lambda$  and the algorithm accuracy reaches up to  $\lambda$ /40. It proves that the comprehensively optimized stitching mode could be used in large optical surface measurement.

Key words wavefront stitching detection; Hartmann-Shack wavefront sensor; comprehensively optimized; linear least squares fitting

1 引 言

大口径光学元件正越来越多的应用于天文观测、空间光学、遥感观测、激光核聚变系统等领域<sup>[1~3]</sup>,其加工和检测技术是当今国内外研究的难

点和热点。在采用常规的测量方式时,随着口径的 增大,在考虑成本的前提下提高测量精度是非常困 难的。而采用小口径仪器去测量大口径光学元件能 更好的解决提高测量精度与降低设备成本之间的矛

收稿日期: 2009-01-07; 收到修改稿日期: 2009-03-20

作者简介:郑翰清(1985—),女,硕士研究生,主要从事自适应光学技术的波前检测方面的研究。

E-mail: zhq. 2468@gmail.com

**导师简介:**饶长辉(1971—),男,博士,研究员,博士生导师,主要从事自适应光学技术与系统等方面的研究。 E-mail: chrao@ioe.ac. cn 盾,为光学元件的检测提供一种新方法。

目前的拼接检测方面的文章很多<sup>[1~5]</sup>,然而都 有很大的局限性。王孝坤等<sup>[2,4]</sup>实现了干涉仪拼接 检测,但仅仅是三帧拼接,很难说明应用在多帧拼接 大口径平面检测中的精度情况。T. D. Raymond 等<sup>[6]</sup>使用的非干涉拼接检测方案是方形口径的哈特 曼-夏克(H-S)传感器,在以使用圆形口径哈特曼-夏克为主的国内外市场缺乏普适性。张蓉竹等<sup>[4,5]</sup> 提出的方案中的相邻两帧重叠区域面积大于 80%, 拼接检测的速度和效率低。本文基于哈特曼-夏克 波前传感器的波面拼接检测方法,建立了全局优化 拼接的数学模型并利用圆型口径 H-S 波前传感器 实现了九帧拼接检测,克服了传统的两两拼接模型 中误差累积和误差传递的问题,在相邻两帧重叠区 域面积不到 25%的情况下,实现了大口径光学表面 的高精度拼接检测。

## 2 哈特曼-夏克波前传感器的基本原理

哈特曼-夏克波前传感器由于其结构简单、原理 直白而在现代光学中有着非常广泛的用途。它是由 微透镜和光电传感器组成,是一种基于斜率测量的 波前测量仪器。

H-S 波前传感器的原理图如图 1 所示,被检测 波面被分成若干个采样单元,这些采样单元分别被 高质量透镜组会聚在分离的焦点上,然后用 CCD 等 光电探测器接收。子孔径范围内的波前倾斜将造成 光斑的横向移动,每个分离焦点与中心点在 *x* 和 *y* 方向上的偏离程度反映了对应采样单元波面在两个 方向上的平均倾斜,可以表示为

$$\Delta x = f \frac{\partial W}{\partial x}, \quad \Delta y = f \frac{\partial W}{\partial y}, \tag{1}$$

式中f为微透镜的焦距; $\partial W / \partial x$ 和 $\partial W / \partial y$ 是子孔径 波前斜率。

测得的波前斜率可以利用泽尼克多项式复原成 lenslet array relay lens CCD cell d<sub>sub</sub> collimated beam pupil image Hartmann-Shack plane spot image



各阶模式系数,用数学关系式表示为

A

报

$$= \boldsymbol{D}^{+} \boldsymbol{G}, \qquad (2)$$

式中 $A = [a_1, a_2, \dots, a_n]^T$ 为前n阶泽尼克模式系数 向量,G为哈特曼-夏克波前传感器的子孔径斜率向 量,矩阵 $D^+$ 为复原矩阵D的广义逆矩阵<sup>[7,8]</sup>。模式 法重构得到的波前为

$$\phi(x,y) = \sum_{j=1}^{n} a_{j} Z_{j}(x,y).$$
(3)

# 3 基于 H-S 波前传感器的最小二乘 法波面拼接原理

拼接检测示意图如图 2 所示,图中 W1,W2 分 别表示小口径 H-S 波前传感器在大口径非球面上 进行的两次检测区域,它们之间有一定面积的重叠 (图中阴影部分),每一个区域对应的相位分布分别 用 $\phi(x,y)$ 和 $\phi'(x-x_0,y-y_0)$ 表示, $(x_0,y_0)$ 为两 个测量区域坐标系的相对移动量。理论上两次测量 在重叠区域内的数据信息应该是相同的,然而在实 际检测过程中,由于 H-S 波前传感器(或待测镜面) 的移动误差必然使得前后两次测量到的相位分布不 在同一个面上,这就导致重叠区域两侧检测结果不 一致。但是,只要对重叠区域的斜率测量数据进行 最小二乘拟合,就可以得到两个子波面的拼接参数, 从而把两个子波面斜率图统一到一个坐标系里。



图 2 拼接检测相邻两帧示意图 Fig. 2 Schematic of two adjacent frames in stitching detection

如果以 W1 区域的相位分布  $\phi(x,y)$  为基准,则无论使用干涉仪测量还是 H-S 波前传感器均有

$$\phi(x,y) = \phi'(x - x_0, y - y_0) + ax + by + c(x^2 + y^2) + d, \qquad (4)$$

式中 *a*,*b*,*c* 和 *d* 分别为两个子波面测量过程中的 *x* 轴 和 *y* 轴的相对倾斜、离焦和平移误差系数。但在实际 工程中,考虑到短距离的光传输,菲涅耳数定义为

$$N_{\rm F} = rac{w^2}{\lambda Z} = rac{(60/2 imes 10^{-3})^2}{(0.635 imes 10^{-6})Z},$$

式中 w 为衍射孔径的半径, λ 为光波波长, Z 为传播 距离。可见:当Z<1.4173 m时, N<sub>F</sub>>1000,此时因 衍射而产生的波前变化的误差将在1%以下,即波 前畸变可以忽略不计<sup>[9]</sup>, 而实际测量中二维电动平 移台的平移误差是毫米量级的,因此可以忽略离焦 项,(4)式可简化为

 $\phi(x,y) = \phi'(x - x_0, y - y_0) + ax + by + d$ , (5) 这些值都可以通过最小二乘法求出。(5)式分别对 x, y求导得

$$\begin{cases} Gx(x,y) = Gx'(x-x_0, y-y_0) + a, \\ Gy(x,y) = Gy'(x-x_0, y-y_0) + b, \end{cases}$$
(6)

可见相对于干涉仪拼接检测,H-S波前传感器检测 消除了平移误差系数 d 的影响,仅仅考虑相对倾斜 系数 a,b,从而降低了拼接参数求解复杂度,以 x 方 向斜率为例,即有

$$\delta_{x} = \sum \left\{ Gx(x_{i}, y_{i}) - \left[ Gx'(x_{i} - x_{0}, y_{i} - y_{0}) + a \right] \right\}^{2} \rightarrow \min.$$
(7)

式中对 a 求导并令其值为零(y 方向的斜率图类 似),我们可以求得拼接参数(a,b)。

### 4 广义的全局优化拼接模型

当拼接区域大于两个时(假设一共 M 个),先选 定其中任意的某个子波面作为基准,一般选择中心 区域的子波面 m 作为参考标准。假设拼接参数分别 为 $(a_i,b_i)$  (0  $\leq i \leq M-1, i \neq m$ ),则各子波面斜 率图与基准子波面斜率图的关系为(以 x 方向斜率)

 $G_m(x,y) = G_i(x - x_0, y - y_0) + a_i,$  $(0 \leqslant i \leqslant M - 1, i \neq m) \qquad (8)$ 

利用最小二乘法

$$S = \sum_{\substack{i=1 \ i \neq m}}^{M-1} \{ G(x, y) - [G_i(x - x_0), y - y_0) + a_i ] \}^2 \to \min,$$
(9)

ş

可得

$$\frac{\partial S}{\partial a_i} = 0, \quad (0 \leqslant i \leqslant M - 1, i \neq m) \quad (10)$$

$$\sum_{\substack{i=1\\i\neq m}}^{M-1} [G(x,y) - G_i(x - x_0, y - y_0)] = \sum_{\substack{i=1\\i\neq m}}^{M-1} a_i,$$
(11)

 $P_{ij} = \sum_{i \cap j} \Delta(x, y), \quad Q_{ij} = n_{ij}, \quad R_i = a_i, \quad (12)$  $\vec{x} \neq \Delta(x, y) = G_i(x - x_i, y - y_i) - G_j(x - x_j, y - y_j)$  为第*i*,*j*帧子波面重叠区域内各个采样点处测量值之差,*n<sub>ij</sub>*为采样点个数。则(11)式可表示为

$$\left[\left(\sum_{k}^{M-1} P_{ik}\right)_{i}\right] = \left[\left(Q_{ij} - \delta_{ij}\sum_{k}^{M-1} Q_{ik}\right)_{ij}\right] \left[\left(R_{i}\right)_{i}\right],$$
(13)

式中 $\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & (i = j) \\ 0 & (i \neq j) \end{cases}$ 。利用(13)式可得到各个子 波面相对于基准子波面的拼接参数。

相对传统的干涉仪拼接干涉检测装置,H-S 波 前传感器的拼接检测方法可以克服沿垂直待测面方 向的平移误差的影响[(5)式中的参数 *d* 在求导过 程中已消除],从而提高拼接精度且降低了拼接参数 求解计算复杂度;同时,采用最小二乘拟合方法大大 降低了每帧之间的倾斜误差的影响[(6)式中的参数 *a*,*b*];同时,该装置不需要苛刻实验环境(温度,振 动,噪声等)和每次移动后复杂的重定位过程,具有 检测速度快、效率高的特点。

全局优化拼接模式在计算拼接参数时将任意存 在重叠区域的两个子波面都考虑在内,增加了采样 点个数;同时,不同于传统的两两拼接模式每次计算 的是相邻两帧的相对拼接参数,它计算的是各个子 波面相对于基准子波面的绝对拼接参数,各个子波 面的拼接参数是相互关联的,减弱了误差累积和误 差传递的不良影响,有利于拼接精度的提高<sup>[10~12]</sup>。

## 5 实验方案及其结果

#### 5.1 实验系统介绍

如图 3 所示布置实验系统,采用口径 ¢60 mm 的 H-S 波前传感器(内置光源,微透镜焦距 f =4 mm, 入射波长  $\lambda = 0.635 \mu m$ , 将入射光缩束为 ∮4.16mm,子孔径个数为 32×32,直径为 0.13 mm, 每个子孔径对应的像素点数为 16×16)的 ♦37.5 mm的有效口径进行检测,精密电控平移台台 面尺寸 90 mm, 行程 100 mm, 重复定位精度小于 0.003 mm。先用标准平面反射镜对 H-S 波前传感 器进行现场定标,然后如图4虚线所示顺序进行 九帧扫描,每次待测面移动距离为 24.375 mm(经 缩束系统后相当于移动了13个子孔径大小)。在各 帧处,点光源发出的光束经待测面反射回传感器,经 过缩束系统后在 CCD 上形成光斑点阵,光斑质心偏 移量即为该帧子波面的斜率值。依次采集九帧子波 面数据然后利用全局优化拼接模式拼接斜率图并复 原出待测波面。



图 3 实验系统结构图 Fig. 3 Schematic configuration of system design



图 4 拼接检测扫描方式示意图

Fig. 4 Scanning pattern of stitching detection

#### 5.2 实验中的具体数学模型

当按照图 4 所示顺序进行九帧扫描时,以中心 A<sub>4</sub> 为基准,则(13)式可写为

$\left(\sum_{k}P_{0k}\right)$		$\left[-\sum_{k}Q_{0k} ight]$	$oldsymbol{Q}_{\scriptscriptstyle 01}$	0	0	$oldsymbol{Q}_{05}$	0	0	0	
$\sum_k P_{1k}$		$Q_{10}$	$-\sum_k Q_{1k}$	$oldsymbol{Q}_{12}$	$Q_{13}$	$oldsymbol{Q}_{15}$	0	0	0	$(R_{\rm e})$
$\sum_{k} P_{2k}$		0	$Q_{21}$	$-\sum_k Q_{2k}$	$oldsymbol{Q}_{23}$	0	0	0	0	$\left  egin{array}{c} R_{1} \end{array}  ight $
$\sum_{k} P_{3k}$		0	$Q_{\scriptscriptstyle 31}$	$oldsymbol{Q}_{32}$	$-\sum_k Q_{3k}$	0	0	$Q_{37}$	$Q_{38}$	$egin{array}{c c} R_2 \ R_3 \end{array}$
$\sum_k P_{5k}$	=	$Q_{50}$	$Q_{51}$	0	0	$-\sum_k Q_{5k}$	$oldsymbol{Q}_{56}$	$Q_{57}$	0	$\left  \begin{array}{c} R_5 \\ R \end{array} \right $
$\sum_{k} P_{6k}$		0	0	0	0	$oldsymbol{Q}_{65}$	$-\sum_k Q_{6k}$	$oldsymbol{Q}_{67}$	0	$egin{array}{c} \mathbf{R}_6 \ \mathbf{R}_7 \end{array}$
$\sum_{k} P_{7k}$		0	0	0	$Q_{73}$	$oldsymbol{Q}_{75}$	$oldsymbol{Q}_{76}$	$-\sum_k Q_{7k}$	$Q_{78}$	$[R_8]$
$\sum_{k} P_{8k}$	)	0	0	0	0	$oldsymbol{Q}_{83}$	0	$oldsymbol{Q}_{\!\!87}$	$-\sum_k Q_{8k}$	
										(14)

#### 5.3 实验结果

如图 5 所示, 三幅子图从左到右依次为: 拼接波 面、干涉仪测量波面以及二者残差波面, 比较分析可 知, 拼接后的全孔径面型与直接测量结果比较吻合。 干涉仪测量结果的 RMS 值记为 σ<sub>vecco</sub>, 残差波面(拼 接结果与干涉仪测量结果相减)的 RMS 值记为  $\sigma_{error}$ ,二者比值记为  $\sigma_{R}$ 。将  $\sigma_{error}$ 作为波前拼接的绝 对精度指标,将  $\sigma_{R}$ 作为波前拼接的相对精度指标,  $\sigma_{error}$ 与  $\sigma_{R}$ 越小则拼接波面精度越高。



图 5 拼接结果与干涉仪检测结果对比图

Fig. 5 Comparison of the data acquired by H-S wavefront sensor and interferometer respectively

29 卷

 $\sigma_{\text{error}} = 0.0261 \ \mu\text{m} = 0.0412\lambda, \quad (\lambda = 0.6328 \ \mu\text{m})$  $\sigma_{\text{R}} = \frac{\sigma_{\text{error}}}{\sigma_{\text{vecco}}} = \frac{0.0261 \ \mu\text{m}}{0.2668 \ \mu\text{m}} = 9.78\%. \tag{15}$ 

进行了多次实验,且某几次改变了扫描顺序(如 扫描顺序改成 $A_4 - A_3 - A_8 - A_7 - A_6 - A_5 - A_0 - A_1 - A_2$ ),  $\sigma_{\text{error}}$ 的值稳定为 $0.04\lambda$ ,实验的稳定性和可重复性高。

# 5.4 实验中影响误差和精度的因素

5.4.1 H-S的检测精度

本实验检测精度主要取决于标定用的平面反射 镜,CCD的采样率,随机噪声,复原阶数等因素。实 验中的 H-S 波前传感器中装配的是模拟 CCD,抗噪 能力有限;另一方面,考虑到实际的光学元件检测工 作中,其面形误差的表现与大气扰动所产生的扰动 误差有所不同,主要集中在泽尼克多项式系数的低 阶部分,采用模式法复原时选取前 65 阶泽尼克多项 式。对中心区域 A<sub>4</sub> 进行 10 次检测,每次采样 30 帧 数据,将测量值与干涉仪测量值比较,如图 6 所示各 次残差波面的 RMS 值记为 σ<sub>i</sub>,取均值作为 H-S 波 前传感器检测的精度,记为 σ<sub>HS</sub>:

$$\sigma_{\rm HS} = \sum_{i=1}^{10} \sigma_i / 10 = 0.0206 \ \mu m = 0.0325 \lambda.$$
$$(\lambda = 0.6328 \ \mu m) \tag{16}$$



#### 图 6 H-S 检测精度柱状图

Fig. 6 Stem map of H-S wavefront sensor test accuracy 5.4.2 拼接精度

拼接精度主要取决于 H-S 波前传感器的检测 精度,系统装调精度、二维平移台定位精度,拼接算 法精度等因素。在实验开始前,通过两个升降台调 整传感器的俯仰,并手动微调其倾斜使其光轴与待 测面垂直,同时采用定位精度达微米级的二维电控 平移台,因此前两项因素造成的误差很小。由于拼 接波面精度为 0.04λ,假设算法误差与传感器检测 误差相互独立,则全局优化拼接算法的精度  $\sigma_{COSM}$  为  $\sigma_{COSM} = \sqrt{\sigma_{error}^2 - \sigma_{HS}^2} = \sqrt{(0.4\lambda)^2 - (0.0325\lambda)^2} = 0.0233\lambda.$  (λ = 0.6328 μm) (17)

# 6 结 论

研究了一种波面非干涉拼接检测方法,建立了 全局优化拼接方式的数学模型,并利用小口径圆形 H-S波前传感器实现了九帧子波面拼接检测。通过 与干涉仪直接测量的结果进行比较,发现这种方法 的拼接精度可达 0.04 λ,且具有很高的稳定性和可 重复性,能够用于大口径光学表面的检测。同时,相 比干涉仪拼接检测方法,该方法是在波前斜率测量 的基础上实现的,拼接参数中仅有子波面的相对倾 斜,不受各拼接子波面平移误差的影响,且不需要苛 刻实验环境(温度,振动,噪声等)和每次移动后复杂 的重定位过程,具有成本低,调试方便,检测速度快 且精度高的特点,有广泛的应用前景。下一步将减 小重叠区域的大小,分析全局拼接方式对其敏感程 度;并对其它面型的光学元件表面进行检测。

#### 参考文献

- Zhang Rongzhu, Yang Chunlin, Xu Qiao *et al.*. Anti-tilting technology of the sub-aperture stitching interferograms[J]. *High Power Laser and Particle Beams*, 2004, **16**(7): 879~882
   张蓉竹,杨春林,许 乔等. 子孔径拼接干涉检测中去倾斜处理 技术[J]. 强激光与粒子束, 2004, **16**(7): 879~882
- 2 Wang Xiaokun, Wang Lihui, Zheng Ligong et al.. Application of subaperture stitching technology to test of large and steep aspherical surface[J]. High Power Laser and Particle Beams, 2007, 19(7): 1144~1148

王孝坤,王丽辉,郑立功等.子孔径拼接技术在大口径高陡度非 球面检测中的应用[J]. 强激光与粒子束,2007,19(7): 1144~1148

- 3 Masashi Otsubo, Katsuyuki Okada, Jumpei Tsujiuchi. Measurement of large plane surface shapes by connecting smallaperture interferograms[J]. Opt. Eng., 1994, 33(2): 608~613
- 4 Zhang Rongzhu, Shi Kaiqi, Xu Qiao *et al.*. Study on the experiments of the stitching interferometer [J]. *Optical Technique*, 2004, **30**(2): 173~175
- 张蓉竹,石琪凯,许 乔等.子孔径拼接干涉检测实验研究[J]. 光学技术,2004,**30**(2):173~175
- 5 Li Xinnan, Zhang Mingyi. Study on the sub-aperture stitching interferometry for large plano-optics [J]. Optical Tchinique, 2006, 32(4): 514~517

李新南,张明意.大口径光学平面的子孔径拼接检验研究[J]. 光学技术,2006,**32**(4):514~517

- 6 T. D. Raymond, D. R. Neal, D. M. Topa *et al.*. High-speed, non-interferometric nanotopographic characterization of Si wafer surfaces[C]. SPIE, 2002, 4809: 208~216
- 7 Jiang Wenhan, Li Huagui. Hartmann-Shack wavefront sensing and wavefront control algorithm[C]. SPIE, 1990, 1271: 82~93
- 8 Li Xinyang, Jiang Wenhan. Zernike modal wavefront reconstruction error of Hartmann sensor on measuring the atmosphere disturbed wavefront [J]. High Power Laser and Particle Beams, 2002, 14(2): 243~249
- 李新阳,姜文汉.哈特曼传感器对湍流畸变波前的泽尼克模式复 原误差[J].强激光与粒子束,2002,14(2):243~249

光

- 9 Yang Huafeng, Rao Changhui, Zhang Yudong *et al.*. Analysis of the conjugation request between the wavefront sensors and the deformable mirrors in adaptive optics systems [J]. *Opto-Electronic Engineering*, 2009, 36(4): 27~34 杨华峰,饶长辉,张雨东等. 自适应光学系统中变形镜和波前传感器共轭位置要求的分析[J]. 光电工程, 2009, 36(4): 27~34
- 10 Liang Chun, Liao Wenhe, Shen Jianxin *et al.*. An adaptive detecting centroid method for Hartmann-Shack wavefront sensor [J]. *Chinese J. Lasers*, 2009, **36**(2): 430~434
  梁 春, 廖文和, 沈建新等. Hartmann-Shack 波前传感器的自

适应质心探测方法[J]. 中国激光, 2009, 36(2): 430~434

11 Ma Xiaoyu, Fan Zhihua, Rao Changhui et al.. Application of

Hartmann-Shack sensor in optical readout system of uncooled infrared imaging[J]. Acta Optica Sinica, 2009, **29**(2): 490~495 马晓燠,樊志华,饶长辉等. 基于哈特曼波前传感器的非制冷红 外成像光学读出系统[J]. 光学学报, 2009, **29**(2): 490~495

12 Deng Zewei, Ma Xiuhua, Shi Xiangchun. Wavefront sensing technology of high repetition rate heat capacity master oscillator power amplifier system [J]. Chinese J. Lasers, 2008, 35(7): 1055~1058

邓泽微,马秀华,施翔春.用于高重复频率热容主振荡功率放大 器激光系统的波前检测技术[J].中国激光,2008,**35**(7): 1055~1058