# 混合型 TEA CO<sub>2</sub> 激光器工作特性的研究

## 铃华乐 伊景荣 蔡英时

(中国科学院上海光学精密机械研究所)

#### 提 要

本文从数值模型出发,分析了混合型 TEA CO2 激光器的工作特性。给出了连续低气压增益管在 阈值以下工作时,混合型 TEA CO2 器件获得单纵模脉冲的几率。其结果与实验符合得较好。

## 一、引 盲

为使 TEA CO<sub>3</sub> 激光器单纵模运转,已发展了多种技术<sup>CD</sup>。如:(1) 腔内加入 F-P 标 准具;(2) 腔内加入气体吸收池;(3) 注入锁定式器件;(4) 增益介质由高气压部分 和低气 压部分组成的混合型器件等。混合型器件的突出优点在于调节要求低和单纵模运转的稳定 性高,这就使它有条件和腔外电光开关结合在一起,构成 CO<sub>3</sub> 激光短脉冲发生器。

到目前为止,已有些文章从理论上研究了混合型 CO<sub>3</sub> 激光器的运转特性<sup>[3~8]</sup>。本文按 [3]中所提出的思路引进混合型器件中 CW CO<sub>3</sub> 管的作用,从数值模型出发,研究了混合型 TEA CO<sub>3</sub> 激光器在各种条件下的运转特性。所得结果和实验符合得较好。

CW CO<sub>2</sub> 管的作用包含两个方面: (1) 增益; (2) 光强。当 CW CO<sub>2</sub> 管的小信号增益小 于阈值增益时,只存在(1)的作用;大于阈值增益时,(1)和(2)的作用同时存在。

## 二、计算模型

根据 Gilbert<sup>[4]</sup> 的四能级模型(图 1), COs 激光系统的多纵模速率方程为:

$$\frac{dn_{a}}{dt} = (n_{b} - n_{a})c \sum_{\nu} \sigma(\nu)q(\nu) + \gamma_{ba}n_{b} - \gamma_{a0}n_{a} - W_{a}, \qquad (1)$$

$$\frac{dn_b}{dt} = -(n_b - n_b)c \sum_{\nu} \sigma(\nu)q(\nu) - \gamma_{bo}n_b + \gamma_{cb}n_c - \gamma_{bc}n_b + W_{b}, \qquad (2)$$

$$\frac{dn_o}{dt} = -\gamma_{ob}n_o + \gamma_{bo}n_b + W_o, \tag{3}$$

$$\frac{dq(\nu)}{dt} = (n_b - n_s) \frac{l}{L} c\sigma(\nu) q(\nu) - \frac{q(\nu)}{tc} + W_s(\nu) + q(\nu) k(\nu) \exp\left[-\left(Idt/E_s\right)\right], \qquad (4)$$

其中 $n_0$ , $n_0$ , $n_0$ 分别为OO<sub>2</sub>激光下能级、上能级及氮分子第一振动激发态的粒子数密度, $q(\nu)$ 为频率为 $\nu$ 的纵模的光子密度,l为激活介质区长度,L为腔长, $\gamma$ 为碰撞跃迁几率, $W_1(\nu)$ 

收稿日期: 1985年10月10日; 收到修改稿日期: 1986年1月6日

为单位时间内自发辐射到每个纵模上的光子数密度53, ta为光子寿命,它的定义为:

$$3000 = E(cm^{-3})$$

$$2000 = \frac{n_b}{7ba} = \frac{7bc}{7cb}$$

$$1000 = \frac{n_a}{7ab} = \frac{7cb}{7ab}$$

$$CO_2 = N_3$$

 $t_{c} = \frac{2L}{c\ln\left(1/RT\right)},$  (5)

其中 c 为光速, R 为输出镜反射率, T 为 腔 透射 率。(1),(2),(3)式中的 W<sub>a</sub>, W<sub>b</sub>, W<sub>c</sub> 分别是能 级 a, b, c 的泵浦速率<sup>[4]</sup>。

 $W_a = W_b = 0.4 W_o = W_0 t \exp(-t/t_p)$ , (6) t<sub>p</sub>为泵浦脉冲宽度,  $W_0$ 由 TEA 器件的小信号增 益系数决定。(1)~(3) 式中的  $\sigma(\nu)$ 为高气压增 益管的受激辐射截面,它与频率的关系;

其中 △ν 为增益线型的半极大全宽度 (HMFW)。

$$\sigma(\nu) = \sigma_0 \frac{(\Delta \nu/2)^2}{(\nu - \nu_0)^2 + (\Delta \nu/2)^2}, \qquad (7)$$

Fig. 1 Energy-level diagram of CO<sub>2</sub> transitions

**7** 7

由于(4)式右边最后一项中的因子  $k(\nu) \exp\left[-\int I dt/E_3\right]$ 在模型中的重要性,下面我们 较详细地说明一下它的来源。和 TEA 部分相似,可以用以下两式描述 CW CO<sub>2</sub> 管激光上、 下能级的粒子数密度的变化

$$\frac{dn\,a}{dt} = (n_b' - n_a')c\sum_{\nu}\sigma'(\nu)q(\nu) + \gamma_{ia}'n_b' - \gamma_{a0}'n_a' + W_a', \tag{1'}$$

$$\frac{dn_b'}{dt} = -(n_b' - \nu_a')c\sum_{\nu}\sigma'(\nu)q(\nu) + \gamma_{ia}'n_b' + \gamma_{a0}'n_a' + W_a', \tag{1'}$$

$$dt = -(t_0 - t_0)c_2 \circ (t_0 q(t) - \gamma_t a^{t_0} + \gamma_{b} t_0 + \gamma_$$

式(1')及(2')中带撇的字母表示 CW CO<sub>2</sub> 激光管相应量,它们和式(1)及(2)中的量有相似 的定义。实际上,整个混合型 TEA CO<sub>2</sub> 激光器的工作过程,就是 TEA 部分所产生的光脉 冲在低气压连续管内来回不断的传布过程。由于典型 TEA CO<sub>2</sub> 激光器输出脉冲的宽度为 100 ns 左右,远小于 CW CO<sub>2</sub> 增益介质中的各种弛豫过程,同时,在 100 ns 的时间过程中, 可忽略粒子数的激发,再考虑到 CW CO<sub>2</sub> 增益介质的增益线宽很窄(约75 MHz),一般情况 下只有一个纵模落在线宽之内。这样,方程(1'),(2')简化为:

$$\frac{dn'_a}{dt} = (n'_b - n'_a)c\sigma' q, \qquad (8)$$

$$\frac{dn_b'}{dt} = -\left(n_b' - n_a'\right)c\sigma' q,\tag{9}$$

由(8),(9)式得:

$$\frac{d\delta}{dt} = 2\delta c\sigma' q,$$

$$\delta \equiv n_b' - n_a',$$
(10)

积分(10)式:并利用关系 I=chvg 及 E<sub>s</sub>=hv/2σ',得到

$$\delta = \delta_0 \exp\left[-\int_{-\infty}^t I \, dt / E_s\right],\tag{11}$$

E.为饱和能量。由(11)式得连续管的增益

$$k' = \sigma(\nu)\delta = \sigma'(\nu)\delta_{p} \exp\left[-\int_{-\infty}^{t} I \, dt/E_{s}\right] = k(\nu) \exp\left[-\int_{-\infty}^{t} I \, dt/E_{s}\right], \quad (12)$$

其中 k(ν)为 OW OO₂ 管的小信号增益系数, 它和频率的关系为;

$$k(\nu) = k_0 \frac{(\Delta \nu_{\rm CW}/2)^2}{(\nu - \nu_0)^2 + (\Delta \nu_{\rm CW}/2)^2},$$
(13)

其中 ko 是中心纵模的小信号增益系数, dvcw 为连续管增益曲线的半极大全宽度。 当连续 管的小信号增益系数 ko 大于阈值增益系数时,则 ko 为阈值增益系数,(因为达到稳定状态 的连续管只能工作在阈值),而已经存在的腔内光强给出 q(v)的初始条件。应当说明,连续 管的增益线型实际上应为 Voigt 线型,但以(13)式代之所产生的误差是很小的。文献[2]中 为了说明连续管的作用,分别在式(1),(2)及(3)右边再加上一项常数激发项。这种处理在 以下两个方面是令人不满意的:(1)对于实际混合型器件,当 TEA 部分放电激发时,连续 管已处于稳定状态,而上述处理将使 TEA 部分和连续管部分同时激发,这将减弱连续管增 益的作用;(2)上述模型忽略了连续管的饱和效应。我们此文中所采用的模型不存在上面 提出的两个问题。

### 三、结 果

| I                       | L                | 1°00                   | R                 | T   |
|-------------------------|------------------|------------------------|-------------------|---|
| 0.5m                    | <b>2</b> .23 m   | $7 \cup \mathrm{cm}^3$ | 0.36              | 0,85  |
| 00                      |                  |                        |                   |   |
| P(CW)                   | P'CW)            | Picw,                  | 1 cw              | E <sub>s</sub>                                      |
| <u>ə</u> -              | 17               | 8τ                     | 74 MHz            | $1.61\mathrm{mJ}\mathrm{cm}^3$                      |
| $P_{on}$                | $P_{S_2}$        | $P_{He}$               | Δυ                | σo  |
| 12)-                    | 60 <del>.</del>  | 480 <del></del>        | 3.3GHz            | 5.8×10 <sup>-20</sup> cm <sup>2</sup>               |
| Yba                     | Yeb              | 7/60                   | Υ' <i>α</i> 0     | H <sup>-</sup> g                                    |
| 0.0868 us <sup>-1</sup> | $2.1 \mu s^{-1}$ | $1.145 \mu s^{-1}$     | $24.4 \mu s^{-1}$ | $5.7 \times 10^{18} \mathrm{cm}^{-3} \mu\mathrm{s}$ |

用 Runge-Kutta 方法在 Burroughs 机上进行计算。计算中所需的参数列于:

我们考虑了 50 个纵模对 TEA 部分的反转粒子数的影响和连续管部分饱和的贡献。并 设高气压和低气压增益曲线的中心频率重合。

图 2, 3 的结果是在某纵模频率 vo 和增益曲线中心频率 vo 的偏离 4f 等于零的条件下 得出的。图 2 中曲线(a)、(b)和(c)分别对应于连续管不工作、工作在阈值下以及工作在阈 值以上时的计算脉冲波形,它和文献[6]的实验结果符合得相当好。在图 2 我们同时描绘出 文献[2]的实验结果。其中脉宽的不符是由不同的腔寿命所引起。我们计算中所用的输出 镜反射率为 36%,而他们实验中所用的是 65%。脉冲尾部的不符是由不同的气体比份引 起的,在他们的实验中,气体中氮气的比份很高,导致脉冲尾部有较大的光强。但从图 2 看 到,在连续管三种不同的工作状态下,计算脉冲波形的相对位置和实验脉冲波形的相对位置



Fig. 2 Calculated output pulse shapes [(The Broken curves represent experimental results of ref. [2])







 $I_0$ —density of center longitudinal mode;  $I_s$ —sum of the densities of other longitudinal modes  $k_0$ represents threshold gain, crosses represent experimental results of ref. [7]



Fig. 4 Relationship between mode selection efficiency and frequency difference, *If* is the frequency difference between the center of gain profile and the closest longitudinal mode of the resonator

相当一致。正如我们上面所指出的,在文献[2]的理论处理中,假设了 TEA 部分和连续管部 分同时激发,减弱了连续管增益的作用,使其计算脉冲波形的相对位置和实验结果有很大的 出入。

图 3 显示了中心纵模强度与其余所有纵模强度和之比( $I_0/\Sigma I_i$ ,  $i \neq 0$ )对低气压部分增益的依赖关系。它与文献[7]中的实验结果基本相符(其实验结果也描在图 3 上)。我们在计算中假设了连续管的气压为 11 Torr, 文献[7]中为 2 Torr, 即我们所用的  $\Delta \nu_{cw}$  大于 [7]中的  $\Delta \nu_{cw}$  值。如果考虑到此差别, 理论和实验将吻合得相当好。

图 4 给出了选模效率与 4f 的关系。选模效率定义为:

$$\rho = \frac{I_0}{I_0 + \sum_{i \neq 0} I_i},\tag{14}$$

Io 为频率 νo 的纵模光强, νo 和增益曲线中心频率的偏差为 4f。计算结果表明, 当低气压连续管的增益为 80% 阈值增益时, 在 4f 高达 24 MHz 的情况下, 混合型 TEA CO<sub>2</sub> 激光器仍

以单纵模运转。当低气压管的增益为 40% 阈值增益时,在 4f 达 18 MHz 的情况下,器件 以单纵模运转。计算中所用的腔长为 2.23 m,对应的纵模间隔为 67.3 MHz。对于无稳定 腔长装置的混合型 TEA CO<sub>3</sub> 激光器,定义单纵模运转几率:

ρ=2 保证单纵模运转的最大频率偏差

腔纵模间隔

那么,以上两种情况下获得单纵模运转的几率分别为71%和54%。

#### 参考文献

- [1] S. L. Chin; Opt. & Laser Technol., 1980, 12, No. 2 (Apr), 85.
- [2] A. Gondhalekar; IEEE JQE, 1975, QE-11, No. 3 (Mar), 103.

[3] V.V. Likhanskii; Sov. JQE, 1978, 8, No. 4 (Apr), 512.

[4] J. Gilbert; Can. J. Phys., 1972, 50, No. 20 (Oct), 2523.

[5] P. H. Flamant; IEEE JQE, 1983, QE-19, No. 5 (May), 821.

[6] 蔡英时等; 《光学学报》, 1984, 4, No. 2 (Feb), 168.

[7] N. R. Heckenberg; Opt. Commun., 1976, 16, No. 1 (Jan), 54.

[8] J. L. Lachamber; IEEE JQE, 1976, **QE-12**, No. 12 (Dec), 756.

[9] E. R. Pike; «High-Power Gas Laser», (The Institute of Physics Bristol and London . 1975).

#### Study of the performance of a hybrid TEA CO<sub>2</sub> laser

XU HUALE, YI JINGRONG AND CAI YINGSHI (Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Academia Sinica)

(Beceived 10 October 1985; revised 6 January 1986)

#### Abstract

The operating characteristics of a hybrid TEA  $CO_2$  laser are analysed based on a numerical model. We have found the possibility of single longitudinal mode oscillation in a low-pressure OW  $CO_2$  tube operating below the lasing threshold. The results have been borne out by experiments.