# 激光写光电子学进展

研究论文

# 工艺参数对增减材复合制造 GH3536 高温合金 表面质量的影响

张英伟<sup>1\*</sup>, 王静<sup>1</sup>, 孙权威<sup>2</sup>, 白倩<sup>2</sup>, 凌和锋<sup>1</sup>, 李晓丹<sup>1</sup> <sup>1</sup>航空工业沈阳飞机工业(集团)有限公司工艺研究所, 辽宁 沈阳 110850; <sup>2</sup>大连理工大学高性能精密制造全国重点实验室, 辽宁 大连 116024

**摘要** GH3536高温合金具有优异的耐腐蚀性和高温强度,常用于燃烧室和燃气轮机等高温零部件的制造。增减材复合制造(ASHM)技术综合了增材成形灵活性高和减材表面质量好的优势,是制造高性能GH3536零件的有效途径。由于ASHM采用增材和减材交替进行的方式,因此确定最优的增材工艺参数,选择合适的刀具类型对提高GH3536零件的制造 质量具有重要意义。利用激光选区熔化制备了增材试样,检测了试样的相对致密度以获得GH3536的最优增材成形参数。 利用扫描电子显微镜和电子背散射衍射对最优增材成形参数下加工的GH3536的微观结构进行了观察。开展了GH3536 的ASHM实验,研究了球头刀、圆鼻刀、平面铣刀三种不同类型刀具对试样减材加工表面质量的影响。结果表明:当激光功 率为400 W、扫描速度为1750 mm/s时,增材试样无明显缺陷,相对致密度达到99.93%,是增材成形的最优参数;采用圆鼻 刀加工的GH3536表面粗糙度可达0.211 µm。本研究可为GH3536零件的ASHM参数和刀具类型确定提供指导和参考。 关键词 GH3536高温合金;增减材复合制造;激光选区熔化;刀具类型;表面形貌 **DOI**: 10.3788/LOP230913

# Process Parameters of Additive and Subtractive Hybrid Manufacturing for GH3536 Superalloy

 Zhang Yingwei<sup>1\*</sup>, Wang Jing<sup>1</sup>, Sun Quanwei<sup>2</sup>, Bai Qian<sup>2</sup>, Ling Hefeng<sup>1</sup>, Li Xiaodan<sup>1</sup>
 <sup>1</sup>AVIC Shenyang Aircraft Industrial (Group) Co., Ltd., Shenyang 110850, Liaoning, China;
 <sup>2</sup>State Key Laboratory of High-Performance Precision Manufacturing, Dalian University of Technology, Dalian 116024, Liaoning, China

**Abstract** GH3536 superalloy has excellent corrosion resistance and elevated-temperature strength, and is commonly used in the manufacturing of elevated-temperature components such as combustion chambers and gas turbines. Additive and subtractive hybrid manufacturing (ASHM) technology combines the advantages of high flexibility in additive manufacturing and good surface quality in subtractive manufacturing, which is an effective way to manufacture high performance GH3536 parts. Since ASHM engages the alternating of additive manufacturing and subtractive manufacturing, it is important to determine the optimal process parameters and suitable type of tools to improve the surface quality of GH3536 parts. The samples are prepared by selective laser melting with different process parameters. The relative density of the samples are measured by precision balance to obtain the optimal parameters for GH3536 samples with optimal parameters. The samples of ASHM are machined with three different types of tools, i. e. ball end milling, round nose milling and flat end milling. The surface morphology is studied after the machining. The results show that with the laser power of 400 W and the scanning speed of 1750 mm/s, there are no obvious defects in the samples and the relative density reaches 99.93% which are the optimal process parameters in additive manufacturing. The surface roughness of the GH3536 samples processed by the round nose milling achieves  $0.211 \ \mu m$ . This study provides guidance to the determination of process parameters and tools' type of ASHM for GH3536 parts.

收稿日期: 2023-03-22; 修回日期: 2023-04-27; 录用日期: 2023-05-18; 网络首发日期: 2023-07-12

**基金项目**:国家自然科学基金(52175381)、国家重点研发计划(2017YFB1104000)、航空发动机及燃气轮机基础科学中心项目 (P2022-B-IV-012-001)

**Key words** GH3536 superalloy; additive and subtractive hybrid manufacturing; selective laser melting; tool type; surface morphology

# 1 引 言

激光选区熔化(SLM)是目前主流的增材制造方 式之一。由于SLM具有高能量密度和小熔池,因此能 够制造具有更高精度,更加复杂的零件11,在航空航 天、汽车等工业生产领域具有广阔的应用前景<sup>[2]</sup>。但 是由于SLM相邻层之间不可避免地存在台阶效应<sup>[3]</sup>, SLM制备的零件表面质量及形位精度较低,阻碍了该 技术的进一步应用<sup>[4]</sup>。增减材复合制造(ASHM)将数 控加工技术与SLM 增材制造技术结合, 增材和减材交 替进行,既保留了增材制造灵活性的优势,又提高了零 件的加工精度和表面质量<sup>[5]</sup>。唐成铭等<sup>[6]</sup>开发了一种 基于 SLM 技术和高速切削技术的复合制造系统,提出 了基于此系统的ASHM工艺规划方法,并验证了此系 统加工复杂曲面零件的可行性;Chen等<sup>[7]</sup>针对复杂结 构件提出了一种计算最优化分层高度的方法,并在此 基础上提出了一种自上而下的复合制造工序规划方 法,以提高复合制造的整体效率;Wüst等<sup>[8]</sup>对马氏体 时效钢的复合制造工艺参数进行了研究,通过调整增 材工艺参数与减材工艺参数来提升成形质量,并发现 铣削中的径向切削深度对成形质量影响最大。以上研 究大多是为了提升ASHM的效率和减材零件的表面 质量而进行的工序规划和工艺参数的优化,然而,增材 工艺选择不当会使零件产生气孔、球化、裂纹等缺 陷[9-11];刀具选择不当可能会增加刀具磨损程度,减少 刀具寿命,进而影响零件减材后的表面质量。因此研 究增材工艺参数和减材刀具类型选择对零件表面质量 的影响具有重要的现实意义。

GH3536合金是一种以Cr、Mo为主要强化元素的 固溶强化型镍基高温合金,具有优良的耐腐蚀性和抗 氧化性,且在高温下拥有良好的蠕变和持久性能,主要 用于制造燃烧室和燃气轮机等高温零部件<sup>[12]</sup>。本文研 究了GH3536的ASHM工艺参数对试样致密度、微观 组织及加工表面质量的影响,确定了ASHM的最优参 数及刀具类型,可为GH3536零件的ASHM参数确定 提供指导和参考。

### 2 实验与表征方法

所使用的粉末是气雾化方式制备的GH3536高温 合金粉末(中国科学院金属研究所,沈阳)。GH3536 粉末的化学成分利用化学分析法进行分析,粉末形貌 及粒径分布分别利用场发射扫描电子显微镜(SEM, SUPARR 55, Carl Zeiss,德国)和激光粒度分析仪

(Malvern Mastersizer 2000, Malvern, 英国)进行观测与 测量。增减材成形加工使用一体化ASHM机床进行, 图1为机床的实物图。增材成形过程采用316L基板, Ar气作为保护气氛;减材加工采用定制的硬质合金专 用刀具进行。制备尺寸为5mm×5mm×5mm和 10 mm×10 mm×15 mm 两种块状试样,采用电火花 线切割分离基板和试样,并使用#300~#1500的SiC砂 纸对试样进行研磨,随后使用抛光溶液抛光至镜面效 果。基于阿基米德排水法,利用精密天平(ME204E, Mettler Toledo, 瑞士)测量试样的相对致密度。利用 质量分数为10%的草酸溶液对试样进行电解腐蚀。 利用光学显微镜(MX51, Olympus, 日本)和场发射 SEM(SU5000, Hitachi, 日本)观察试样表面微观结 构。利用配备电子背散射衍射(EBSD)系统的场发射 SEM (SUPARR 55, ZEISS, 德国)对材料织构进行 分析,工作电压为20kV,扫描尺寸为1mm×1mm,步 长为0.8 µm。利用白光干涉仪(NV9000, Zygo, 美 国)对试样表面形貌进行检测与测量。



图 1 ASHM 机床 Fig. 1 ASHM machine

# 3 结果与讨论

#### 3.1 GH3536粉末原材料分析

GH3536高温合金粉末的化学成分如表1所示,粉 末形貌和粒径分布如图2所示。由图2可知,GH3536 粉末的粒径形态呈球形或近球形,表明其流动性较好, 且粉末整体呈浅灰色,色泽均匀,无结块和杂质。粉末 粒径大部分在15~60 µm范围内,整体呈高斯正态分 布,平均粒径为30.2 µm。粉末原材料符合 SLM 增材 成形工艺要求,将粉末在120 ℃的真空干燥箱中烘干 2h后进行增材成形。

#### 第 61 卷第 9 期/2024 年 5 月/激光与光电子学进展

表1 GH3536高温合金粉末的化学成分 Table 1 Chemical composition of GH3536 superalloy powder

				*		*	• x				
Element	Cr	Ni	Mo	Со	Mn	Si	С	P \S	Fe	W	Al
Mass fraction / %	22.520	Bal.	9.460	1.600	0.030	0.330	0.070	0.007	19.360	0.740	0.050





#### 3.2 GH3536的SLM 增材成形工艺参数分析

利用波长为1070 nm的镱光纤激光器进行 GH3536的增材成形,最大功率为500 W,激光光斑半 径为100 μm,增材成形过程中316L基板预热到80 ℃。 为获得GH3536增材成形工艺窗口,利用表2的成形 工艺参数,重点研究不同激光功率和扫描速度对成形 致密度的影响。

表2 GH	[3536高温合金的SLM成形工艺参数
Table 2	SLM forming process parameters of
	GH3536 superallov

Gribbood Superanoy				
Process parameter	Parameter value			
Thickness of powder layer <i>d</i> /μm	40			
Radius of laser spot $r_{ m o}/\mu{ m m}$	100			
Scanning distance $h/\mu m$	80			
Laser power $P$ /W	250, 300, 350, 400, 450			
Scanning speed $v/(mm/s)$	500, 750, 1000, 1250, 1500, 1750, 2000			

由于增材成形试样的相对致密度受激光功率、扫描速度、扫描间距、铺粉厚度等多个工艺参数的影响, 而且这些参数之间也相互关联,仅凭单一工艺影响因 素无法全面了解工艺参数对致密度的影响规律,因此 将这些工艺影响因素归结为SLM成形过程激光体能 量密度。激光体能量密度<sup>[13]</sup>表示为

$$E = \frac{P}{v \times h \times t},\tag{1}$$

式中:E为激光体能量密度;P为激光功率;v为扫描速度;h为扫描间距;t为层厚。

通过不同工艺参数制备的GH3536块状试样的金 相缺陷检测和密度检测,建立激光体能量密度与相对 致密度的规律关系,如图3所示。从图3中可以看出, 相对致密度随着激光体能量密度的增大而增大,当E 达到 108 J/mm<sup>3</sup>时,相对致密度开始趋于平稳。但随 着E的进一步增大,相对致密度又呈下降趋势,这可能 是因为激光体能量密度过大导致峰值温度超过材料的 沸点,材料气化产生气孔,从而使得致密度降低[14]。此 外,从图3插图(a)~(c)中可以看出:在低激光功率、高 扫描速度下粉末由于未熔合而产生了大量的孔洞[图3 插图(a)],此时激光体能量密度大约为39.06 J/mm<sup>3</sup>;在 高激光功率、高扫描速度的情况下可以观察到严重的 球化、飞溅等缺陷的形成[图3插图(c)],其激光体能 量密度为93.75 J/mm<sup>3</sup>。当激光体能量密度低时,粉 末由于未熔合会产生大量的孔洞;激光体能量密度升 高使得峰值温度上升,粉末颗粒充分熔化,提升了熔池 的扩散能力,润湿了周围的粉末。然而,过高的激光功 率会导致大量的热量积累,熔池不稳定,造成球化、飞 溅等缺陷。当激光功率为400 W、激光扫描速度为 1750 mm/s、E为71.43 J/mm<sup>3</sup>时, 增材成形试样的相 对致密度为99.93%,且该参数下加工的试样未发现明 显的孔洞、裂纹等缺陷,成形质量较好[图3插图(b)], 因此,确定该参数为GH3536高温合金SLM增材成形 的最优工艺参数。







采用上述最优 SLM 增材成形工艺参数,制备了纯 增材试样,并对试样的外表面微观结构进行了分析,如 图 4 所示。由图 4(a)、(b)可知,SLM 纯增材试样表面 存在微裂纹、熔池速凝产生的不规则轮廓以及黏附的



图 4 GH3536的SLM纯增材成形试样表面形貌。(a)(b)原始增材表面SEM图像;(c)白光检测的原始增材表面形貌 Fig. 4 Additive surface morphologies of GH3536 sample formed by SLM. (a)(b) SEM images of the original additive surface; (c) original additive surface morphology by white light interferometer

大量粉末。利用白光干涉仪检测的增材外表面形貌如图4(c)所示,由图4(c)可知,未作任何表面处理的原始 增材试样的表面粗糙度 R<sub>a</sub>达 20 µm,原始表面质量 较差。

对纯增材试样进行表面腐蚀抛光处理,其微观结构如图5所示。从试样抛光后的光学显微图像 [图5(a)]可知,该参数下加工的试样未发现明显的裂纹、气孔等缺陷。微观组织[图5(b)]呈现典型的SLM 微观结构特征,熔池呈现浅而宽的半球形,熔道宽度为 150~200 μm。由EBSD图像[图5(c)]可知,晶界几乎垂 直于熔池边界,晶粒沿着热梯度形成,跨越熔池边界呈外 延生长。如图5(d)~(f)所示,GH3536试样在*y*-z平面内 以柱状晶的形式存在<sup>[15]</sup>。在柱状晶内,可以观察到胞状 和树枝状的亚晶粒,胞状亚晶粒尺寸普遍小于1μm。不 同的亚晶粒反映了不同的熔池凝固形态,胞状和树枝状 的亚晶粒分别表示垂直和平行于熔池侧面的凝固形态。



图 5 SLM GH3536 增材试样微观结构。(a)抛光后的光学显微图像;(b)~(f)腐蚀后的微观组织 SEM 图像和 EBSD 图像 Fig. 5 Microstructure of additive GH3536 sample formed by SLM. (a) Optical microscopic image after polishing; (b)-(f) SEM and EBSD images of the microstructure after corrosion

#### 3.3 刀具类型对GH3536减材表面质量的影响分析

由于基于SLM的ASHM中基板及成形方向的限制,减材加工时采用三轴铣削的方式可以保证增材试 样更优的表面精度。此外,减材加工工艺参数如刀具 类型、主轴转速、刀具进给量等均会对试样的尺寸精度 及表面质量产生重要的影响<sup>[16]</sup>。ASHM过程中,减材 制造只需将试样的不规则轮廓去除,因此切削用量很 小,平均铣削力随着每齿进给量的增加而增加,基本呈 线性关系<sup>[17]</sup>。铣削加工中,当每齿进给量小于刀尖圆 弧半径时,进给速度和切削深度对已加工表面的表面粗 糙度影响较小<sup>[18]</sup>。因此,选取主轴转速为25000 r/min、 切削深度为0.1 mm、进给速度为1800 mm/min、减材 间距z为0.1 mm。重点研究在主轴转速和刀具进给 等参数一定的情况下,球头刀、圆鼻刀和平头铣刀三种 刀具类型对试样表面质量的影响。

图 6为GH3536 ASHM的试样制备模型及刀具选型方案,在图 6(a)中,AM试样为纯增材试样,用于对比复合制造前后试样的微观结构和表面形貌变化差



图 6 GH3536 ASHM 的试样制备模型及刀具选型方案。(a)试样模型;(b)减材刀具类型

Fig. 6 Sample preparation model and tool selection scheme for GH3536 by ASHM. (a) Sample model; (b) cutting tool types

异。采用上述优化的SLM增材成形工艺参数,分别利 用球头刀、圆鼻刀、平头铣刀三种类型刀具对试样T1、 T2、T3进行减材加工制造,减材工艺参数如表3所示。 图6(b)为球头刀、圆鼻刀和平头铣刀的刀具形状。为 提高制造效率,ASHM加工策略为每增材50次减材 1次。同时,为保证表面质量,减材工序间设定0.2 mm 的重叠减材区。

本研究中不同刀具均以等高线形式的路径进行三 轴铣削。图7(a)~(c)分别为球头刀、圆鼻刀和平头铣 刀的铣削过程示意图。通过白光干涉仪检测球头刀和

表3 GH3536减材工艺参数								
Table 3 Milling process parameters of GH3536								
Sample	Tool type	Spindle speed $n/(r/min)$	Feed rate $f/(mm/min)$	Cutting depth $a_{\rm p}$ /mm	Separation distance <i>z</i> /mm			
T1	Ball end milling	25000	1800	0.1	0.1			
Τ2	Round nose milling	25000	1800	0.1	0.1			
Т3	Flat end milling	25000	1800	0.1	0.1			

Note: T1 is ball end milling sample, T2 is round nose milling sample, T3 is flat end milling sample.



图 7 不同刀具铣削示意图及加工出的试样的表面粗糙度。(a)圆鼻刀铣削示意图;(b)球头刀铣削示意图;(c)平头铣刀铣削示意图; (d)球头刀加工试样的表面粗糙度;(e)圆鼻刀加工试样的表面粗糙度;(f)平头铣刀崩刀特征图

Fig. 7 Schematic diagrams of milling with different types of tools and roughness of the processed sample surface. (a) Ball end milling tool, (b) round nose milling tool; (c) flat end milling tool; (d) roughness of the surface processed by ball end milling tool;
(e) roughness of the surface processed by round nose milling tool; (f) broken fracture of flat end milling tool

#### 研究论文

圆鼻刀加工试样外表面的表面粗糙度,检测区域为 ASHM试样上表面,每个表面测量5组,测量表面具有 代表性,结果如图7(d)~(e)所示。球头刀加工的表面 粗糙度 R<sub>a</sub>为0.873 µm,圆鼻刀加工的表面粗糙度为 0.211 µm,这是由于圆鼻刀与工件之间以线接触的形 式进行切削,而球头刀与工件之间以点接触的形式进 行切削,球头刀在两次进给之间会产生较大残高从而 导致表面质量变差。如图7(f)所示,在实际加工中,平 头铣刀由于没有刀刃底部圆角的过渡,在加工时极易 发生崩刀现象而无法使用。平头铣刀的崩刀现象表明 了刀刃底部圆角过渡对ASHM铣削加工的重要性。 对于GH3536的ASHM,圆鼻刀的加工能力显著优于 球头刀和平头铣刀,因此,确定圆鼻刀为GH3536 ASHM的最优刀具类型。

## 4 结 论

通过对 GH3536 高温合金 ASHM 工艺参数的研究,获得了最优的 SLM 增材成形致密化工艺参数,并 在此基础上重点研究了不同刀具类型对 ASHM 试样 外表面质量的影响,主要结论如下:

1)采用400W的激光功率和1750mm/s的扫描 速度可以获得致密度为99.93%的GH3536高温合金 试样,且无明显未熔合及气孔等缺陷;

2) GH3536的SLM 纯增材成形试样表面存在微裂纹、黏附粉末以及不规则轮廓,表面粗糙度 R<sub>a</sub>最大为 20 μm;

3) 在GH3536 ASHM中,利用球头刀和圆鼻刀加 工的试样表面粗糙度 R<sub>a</sub>分别为0.873 μm和 0.211 μm,显著优于纯增材GH3536的外表面质量,且 圆鼻刀加工时切削深度大,加工能力和效率明显优于 球头刀和平头铣刀。

本研究为GH3536高温合金的SLMASHM刀具 类型选择提供了理论和应用参考,未来将系统研究采 用圆鼻刀加工时,主轴转速、进给速度、切削深度对 ASHM试样表面质量的影响规律。

#### 参考文献

- Bai Y C, Zhao C L, Zhang Y, et al. Microstructure and mechanical properties of additively manufactured multimaterial component with maraging steel on CrMn steel [J]. Materials Science and Engineering: A, 2021, 802: 140630.
- [2] 张学军,唐思熠,肇恒跃,等.3D打印技术研究现状和 关键技术[J].材料工程,2016,44(2):122-128.
  Zhang X J, Tang S Y, Zhao H Y, et al. Research status and key technologies of 3D printing[J]. Journal of Materials Engineering, 2016, 44(2):122-128.
- [3] Du W, Bai Q, Zhang B. Machining characteristics of 18Ni-300 steel in additive/subtractive hybrid manufacturing[J]. The International Journal of Advanced Manufacturing

#### 第 61 卷第 9 期/2024 年 5 月/激光与光电子学进展

Technology, 2018, 95(5): 2509-2519.

- [4] Guo N N, Leu M C. Additive manufacturing: technology, applications and research needs[J]. Frontiers of Mechanical Engineering, 2013, 8(3): 215-243.
- [5] 杜巍. 增材减材制造钛合金材料性能完整性研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2018.
  Du W. Study on performance integrity of titanium alloy materials made by adding materials and reducing materials
  [D]. Dalian: Dalian University of Technology, 2018.
- [6] 唐成铭,赵吉宾,田同同,等.基于激光选区熔化与高速切削的增减材复合制造系统开发[J].热加工工艺,2022,51(19):118-122.
  Tang C M, Zhao J B, Tian T T, et al. Development of composite manufacturing system of additive and subtractive materials based on laser selective melting and high-speed cutting[J]. Hot Working Technology, 2022, 51(19): 118-122.
- [7] Chen L, Xu K, Tang K. Optimized sequence planning for multi-axis hybrid machining of complex geometries[J]. Computers & Graphics, 2018, 70: 176-187.
- [8] Wüst P, Edelmann A, Hellmann R. Areal surface roughness optimization of maraging steel parts produced by hybrid additive manufacturing[J]. Materials, 2020, 13 (2): 418.
- [9] 张璇,董安平,杜大帆,等.SLM参数对GH3536高温 合金显微缺陷和表面质量的影响[J].航空材料学报, 2022,42(5):71-80.
   Zhang X, Dong A P, Du D F, et al. Effect of SLM

process parameters on microscopic defects and surface quality of GH3536 superalloy[J]. Journal of Aeronautical Materials, 2022, 42(5): 71-80.

- [10] 王玉莹,沈鹏程,梁兴华.SLM工艺参数对316L不锈 钢成形零件微观形貌的影响[J].广西科技大学学报, 2023,34(1):121-127.
  Wang Y Y, Shen P C, Liang X H. Effect of SLM process parameters on micro-morphology of 316L stainless steel forming parts[J]. Journal of Guangxi University of Science and Technology, 2023, 34(1):121-127.
  [11] 冯恩昊,王小齐,韩潇,等.激光选区熔化Ti6Al4V合
- [11] 冯恩吴, 王小齐, 韩潇, 寺. 激光选区熔化 116Al4 V 合 金的工艺参数优化[J]. 粉末冶金技术, 2022, 40(6): 555-563.

Feng E H, Wang X Q, Han X, et al. Optimization of process parameters for laser selective melting of Ti6Al4V alloy[J]. Powder Metallurgy Technology, 2022, 40(6): 555-563.

- [12] 杨海青,王钊勇,肖程波,等.燃气轮机隔热板GH22合金的组织和力学性能[J].材料工程,2010,38(9):15-19.
  Yang H Q, Wang Z Y, Xiao C B, et al. Microstructure and mechanical properties of alloy GH22 as insulate plates against heat in industrial gas turbine[J]. Journal of Materials Engineering, 2010, 38(9):15-19.
- [13] Sing S L, Yeong W Y. Laser powder bed fusion for metal additive manufacturing: perspectives on recent developments[J]. Virtual and Physical Prototyping, 2020, 15(3): 359-370.
- [14] Kasperovich G, Haubrich J, Gussone J, et al.

#### 研究论文

Correlation between porosity and processing parameters in TiAl6V4 produced by selective laser melting[J]. Materials & Design, 2016, 105: 160-170.

- [15] Montero-Sistiaga M L, Liu Z Z, Bautmans L, et al. Effect of temperature on the microstructure and tensile properties of micro-crack free hastelloy X produced by selective laser melting[J]. Additive Manufacturing, 2020, 31: 100995.
- [16] Öktem H. An integrated study of surface roughness for modelling and optimization of cutting parameters during end milling operation[J]. The International Journal of Advanced

#### 第 61 卷第 9 期/2024 年 5 月/激光与光电子学进展

Manufacturing Technology, 2009, 43(9): 852-861.

- [17] 李帅, 增减材复合制造钛合金铣削特性研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2018.
  Li S. Study on milling characteristics of titanium alloy manufactured by adding and subtracting materials[D].
  Dalian: Dalian University of Technology, 2018.
- [18] 贾天昊. 定向能量沉积镍基高温合金的力学性能及其减材铣削性能研究[D]. 济南:山东大学, 2022.
  Jia T H. Study on mechanical properties and milling performance of nickel-based superalloy deposited by directional energy[D]. Jinan: Shandong University, 2022.