研究论文

先进成像

基于深度学习和分层角谱的三维纯相位全息显示

孙骁,韩超*

安徽工程大学高端装备先进感知与智能控制教育部重点实验室, 安徽 芜湖 241000

摘要 传统的纯相位全息成像方法,大多数依赖于高强度的迭代,耗费时间长,成像质量不高,针对此问题,提出了 一种深度学习与分层角谱结合的纯相位全息图生成算法,在快速生成全息图的同时提高了全息图再现质量。通过 LeNet 网络结构预测三维物体的复振幅信息,降低了计算量,采用精确的角谱算法生成三维物体的高质量纯相位全 息图。通过仿真实验证明该算法的可行性,并有效提高了重建图像的质量。

关键词 全息;深度学习;分层角谱;纯相位全息图;三维显示 **中图分类号** O438.1 **文献标志码** A

doi: 10. 3788/LOP202259. 0409001

Three-Dimensional Phase-Only Holographic Display Based on Deep Learning and Angular-Spectrum Layer-Oriented

Sun Xiao, Han Chao

Key Laboratory of Advanced Perception and Intelligent Control of High-end Equipment, Ministry of Education, Anhui Polytechnic University, Wuhu, Anhui 241000, China

Abstract Traditional phase-only holographic imaging methods rely on high-intensity iteration, which is timeconsuming, and the imaging quality is not high. To address this issue, a phase-only hologram generation algorithm based on depth learning and angular-spectrum layer-oriented, which can generate holograms quickly and improve the quality of hologram reconstruction, is proposed. The LeNet network structure predicts the complex amplitude information of three-dimensional objects, which reduces the amount of calculation. The accurate angular-spectrum algorithm creates a high-quality phase-only hologram of a three-dimensional object. The simulation results show that the algorithm is feasible and the quality of the reconstructed image is effectively improved.

Key words holography; deep learning; angular-spectrum layer-oriented; phase-only hologram; three-dimensional display

1 引 言

三维显示技术^[1-3]被广泛应用在娱乐休闲、医疗服务、军事科技等领域,能够提供三维场景的深度 信息,在过去的几十年里受到了极大的关注,是现 代科技发展的重要技术之一^[46]。计算全息是计算 机飞速发展的产物,可以利用计算机建模显示现实 生活中不存在的物体,由于不受传统光全息技术记录介质和实验环境的限制,能够灵活、实时、高效率地实现三维显示的要求,带来真实的三维显示体验,是具有较大潜力的下一代裸眼显示技术^[7-8]。

纯相位全息图因其衍射率高、没有共轭像,受 到众多研究者的关注,目前纯相位全息研究领域已 经取得了较丰硕的研究成果^[9-12]。近年来,由于人工

收稿日期: 2021-06-23; 修回日期: 2021-08-16; 录用日期: 2021-09-13 基金项目: 安徽工程大学检测技术与节能装置安徽省重点实验室开放基金(DTESD2020A06) 通信作者: ^{*}hanchaozh@126.com

智能的火热发展,深度学习得到广泛应用,在光学 成像和计算领域显现了较大优势[13-15],它在全息领 域中也显示出较大的潜力[16-18]。传统计算全息中实 现相位恢复得到相位全息图的方法为单纯使用 Gerchberg-Saxton(GS)算法^[19]或者其改进算法,通 过不断迭代优化得到的相位型全息图,但是该方法 迭代次数多,运行速度缓慢,得到图像质量不高。 当前,许多学者利用深度学习算法代替传统的迭代 算法,并得到了较好的研究成果^[20-22]。Wang等^[20]提 出使用未经训练的神经网络进行相位成像,由此产 生物理增强深度神经网络(PhysenNet),其最大优 势是不需要对神经网络进行训练,从而省略了对大 量数据的标记过程,在恢复物体相位时节省了大量 计算时间。Rivenson等^[21]提出了使用CNN实现相 位恢复和全息图的重建,只需要输入单个全息图就 可以输出物体的相位和振幅图像。Eybposh等^[22]提 出了一种 DeepCGH 算法,该算法利用训练好的神 经网络结构得到三维物体第一层的复振幅信息,再 利用光的反向传播得到全息图,从而实现了全息图 的快速计算。众多学者的研究成果,验证了深度学 习在全息领域中的有效性和巨大潜力。

尽管深度学习在全息领域的取得了诸多较好 的成果,但全息显示的质量仍需进一步的提升。本 文基于文献[22]中所提出的方法,针对其重建图像 质量不高的问题,将深度学习与分层角谱^[23]结合, 采用三维物体振幅信息和复振幅信息组成的数据 集训练LeNet^[24]网络结构,利用构建的损失函数对 比重建物体振幅与目标物体振幅的差异,当误差在 一定范围内时输出全息图与重建图像。此算法通 过较少的迭代产生了高质量的全息图,三维物体的 仿真重建效果验证了改进算法的可行性。在仿真 实验中,对比了文献[22]算法和改进算法重建图像 的质量,实验结果表明了本文算法切实提高了全息 显示的质量。

2 深度学习和分层角谱结合的算法 分析

2.1 算法结构的分析

文献[22]中的算法,它依赖于无监督学习的卷 积神经网络计算精确的全息图,仿真结果表明,与 其他全息计算算法相比较,此方法生成全息图的速 度得到大幅度提升,成像质量也有所提高。因此, 在此算法基础上提出了一种改进算法,在快速生成 纯相位全息图的同时实现了复杂三维物体的重建, 进一步提高了重建图像的质量。改进的算法流程 图如图1所示。



图1 改进算法示意图

Fig. 1 Schematic diagram of improved algorithm

 $\hat{P} = \hat{A} \exp\left(i\hat{\phi}\right),\tag{1}$

在改进的循环算法中,使用三维物体的振幅信息(LeNet网络结构的输入)及其复振幅信息(LeNet网络结构的输出)组成的数据集来训练模型。训练好的LeNet网络结构模型可以推断出物体的复振幅信息,包括物体的振幅信息与深度信息,即

式中, \hat{P} 表示预测出物体的复场信息, \hat{A} 表示预测出的物体振幅信息, $\hat{\phi}$ 表示预测出的物体相位信息。

经过训练好的LeNet输入物体的振幅信息就可 以输出对应的复振幅信息。基于角谱衍射的分层 角谱算法严格遵守标量衍射理论,不论光的传播距 离是否满足旁轴近似,都能精确地描述光传播的物 理过程。改进算法基于角谱衍射理论计算物体平 面传播到全息平面的光场复振幅分布,其表达式为

 $U(x, y) = \Im^{-1} \{ \Im[u(x, y)] \cdot H(f_x, f_y) \},$ (2) 式中, ℑ表示傅里叶变换, ℑ⁻¹表示傅里叶逆变换, 两 次傅里叶变换可通过快速傅里叶变换(FFT)得到, u(x, y)表示物体平面上的光场分布, U(x, y)表示全 息平面上的光场分布, $H(f_x, f_y)$ 表示与传播距离 z 有 关的传递函数, 其计算表达式为

$$H(f_x, f_y) = \begin{cases} \exp\left(i\frac{2\pi}{\lambda}z\sqrt{1-\lambda^2 f_x^2-\lambda^2 f_y^2}\right), & \lambda^2 f_x^2+\lambda^2 f_y^2 < 1\\ 0, & \text{else} \end{cases}, (3) \end{cases}$$

式中,λ表示物光与参考光的波长,f_x,f_y分别表示 x 轴与 y 轴方向的空间频率。在计算角谱衍射时,应 注意物平面抽样间隔和衍射面上抽样间隔相同,并 且前后的孔径大小也相同。

通过 LeNet 网络结构预测出三维物体的全部复 振幅信息,根据其深度信息平行切片,每层的复振 幅信息通过精确的角谱传播方式,生成子全息图, 每层的子全息图叠加即可得到三维物体的纯相位 全息图。利用纯相位全息图模拟重建出三维物体, 取重建三维物体的振幅*Å*,构建一个损失函数,利用 这个损失函数比较输入的目标振幅*A*与重建三维 物体的振幅*Å*之间的误差。在开始训练网络结构 之前,利用损失函数提前预设一个loss值的范围,当 第一次的计算结果在预期值范围内,只需经过一次 本文算法即可输出全息图与重建像,如果计算结果 与预期值范围相差较大,则适当调整参数:测试数 据集的数量、训练率、最大步长、一次训练所选取的 样本数量,再重新训练网络结构,直至loss值达到预 期范围,停止训练,输出全息图与重建像。通过此 循环算法,利用定义的损失函数不断比较这两个振 幅之间的误差,当计算结果符合预期要求时,结束 循环,输出纯相位全息图和重建物体的图像。

文献[22]的算法利用了光传播的可逆性原理, 首先将三维物体分为若干层,取每层振幅信息,通 过神经网络预测出物体第一层的复振幅信息,采用 逆傅里叶变换计算出全息图,将全息图加载进空间 光调制器中,当用一束准直扩束的激光照射此时的 空间光调制器后,就可以得到物体的全部信息,在 空间中重现出原来的三维物体。本文算法的优越 性主要体现在两个方面。首先,利用LeNet网络结 构预测三维物体在空间中的全部复振幅信息,相比 较只预测物体第一层的一个面上的复振幅分布,大 大提高了三维物体的重建质量。其次,为避免光路 在逆传播过程中产生的误差,采用精确的角谱传播 方式代替文献[22]中的逆傅里叶变换,使得重建物 体的质量大大提升。

2.2 神经网络的结构

在本文算法中神经网络使用的是 LeNet^[24]。 LeNet 网络最初是一种用于手写体字符识别的非常 高效的卷积神经网络,并且通常使用 MNIST 数据 集训练模型,LeNet 是一个相对成熟且相对较小的 CNN 网络,但是它却包含了深度学习的基本模块, 共有 2 个池化层、2 个全连接层和 3 个卷积层,因此 我们使用此网络模型的架构,用自己的数据集进行 训练,从而预测出三维物体整个空间尺度范围内的 复振幅信息。具体网络结构示意图如图 2 所示。



图 2 LeNet模型结构 Fig. 2 LeNet model structure

LeNet网络模型分为特征提取与分类识别两个 模块,模型总共有七层(不包括输入层),其中第一 层到第五层的作用为特征提取,第六层与第七层的 作用为分类识别。

第一层 C1层是卷积层,该层采用大小为5×5、 步长为1的6个卷积核,且不使用全零填充,对输入 的图像进行特征提取。第二层 S2层是池化层,该层 采用尺寸为2×2的6个滤波器,对输入图片进行压 缩,降低图片尺寸,从而加快运算速度和防止过拟 合。第三层 C3层是卷积层,该层具有16个卷积核, 卷积核大小为5×5,步长为1。第四层 S4层是池化 层,该层有16个滤波器,滤波器的尺寸为2×2。第 五层 C5层是卷积层,该层具有120个卷积核,卷积 核大小为5×5。第六层 F6层为全连接层,对经过 卷积与池化的图片进行分类与预测。第七层输出 层为全连接层,物体振幅图像经过三次卷积、两次 池化与全连接操作后,预测出物体的复振幅信息。

2.3 损失函数

由于二次函数仅具有全局最小值,没有局部最 小值,所以可以保证梯度下降将收敛到全局最小 值。因此使用均方误差(MSE)损失函数作为本文 的损失函数,即作为循环算法最后结果的评价标 准。r_{MSE}为目标值与测量值之间距离的平方之和, 可表示为

$$r_{\rm MSE} = \frac{\sum\limits_{i=1}^{n} \left(y_i - \tilde{y}_i\right)^2}{n}, \qquad (4)$$

式中, y_i 为目标强度图案, $y_i = |A|^2$; \tilde{y}_i 为重建三维 物体强度图案, $\tilde{y}_i = |\tilde{A}|^2$ 。从公式可以看出理想效 果为 $y_i = \tilde{y}_i$,即 $r_{MSE} = 0$,此时重构出的三维物体的 振幅与目标振幅完全匹配,但在实践中,完全理想 结果是不存在的,只能达到近似。 r_{MSE} 的取值范围 为 $0\sim\infty$,当计算结果越接近0,测量值越接近目 标值。

2.4 数据集

目前已经公开的数据集并不适用于本算法,因此数据集均为自己制作,由三维物体的振幅信息 (LeNet网络结构的输入)及其复振幅信息(LeNet 网络结构的输出)组成。

为提高训练效果,则要丰富数据集样本数量与 内容,将样本数量设为30000个,数据集里三维物体 的复振幅与振幅信息随机生成。利用Python语言 和Tensorflow2.0框架编写代码,确定物体的坐标、 层数与尺寸大小后,随机生成三维物体的复振幅信息与振幅信息,三维物体不能有重合与遮挡。运行编写的代码,生成数据集,用此数据集训练LeNet网络结构,误差较小,训练效果较好。总共有二维图像与三维图像两个数据集,每个数据集的训练数据集数量为30000,测试数据集数量为10000。因为数据量庞大,为方便统一管理,利用Python语言和Tensorflow2.0框架编写生成tfrecords文件,当开始训练LeNet网络时,直接调用此文件即可。

3 仿真结果分析

将分层角谱算法与深度学习结合,得到纯相位 全息图和物体重建图像,仿真所用语言为Python, 仿真环境为WINI10 64位专业版操作系统、内存 16.0G、显卡NVIDIA 2060Ti。为证明本文算法的 可行性和优越性,进行了两组实验,使用二维的 Lena图像和建模的三维小火车分别进行仿真实验。

3.1 二维图像的仿真实验

选择图像研究领域经典的Lena图像作为仿真 对象,并与文献[22]算法仿真结果对比,结果如图3 所示可以看出,本文方法得到的纯相位全息图质量 较高,图像表面分布光滑,且重建的图像也较清晰, 噪声较少,相比于原算法全息图与重建的图像质量 都有较高地提升。

对图像质量进行定量描述,可以避免主观上的 视觉误差,常用的定量描述算法为峰值信噪比 (PSNR)与结构相似度(SSIM)。

峰值信噪比的数学表达式为

$$p_{\rm PSNR} = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{m_{\rm \scriptscriptstyle MAX_{\rm I}}^2}{r_{\rm \scriptscriptstyle MSE}} \right), \tag{5}$$

式中,m_{MAX},表示一幅图像点像素的最大数值,r_{MSE} 表示均方误差,可表示为

$$r_{\rm MSE} = \frac{1}{m \times n} \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{n-1} \left\| R(i,j) - K(i,j) \right\|^2, \quad (6)$$

式中, $R和K分别表示两幅m \times n$ 的图像。

结构相似度可表示为

$$s_{\text{SSIM}}(x, y) = \frac{(2u_x u_y + C_1)(2\sigma_{xy} + C_2)}{(u_x^2 + u_y^2 + C_1)(\sigma_x^2 + \sigma_y^2 + C_2)}, (7)$$

式中,*x*,*y*分别表示两幅图像,*u_x*,*u_y*分别为*x*,*y*的均 值, σ_x , σ_y 分别为*x*,*y*的方差, σ_{xy} 为*x*,*y*的协方差, $C_1 = (K_1L)^2$, $C_2 = (K_2L)^2$, $C_3 = C_2/2$, $L = 2^B - 1$, B为图像像素的位数, $K_1 = 0.01$, $K_2 = 0.03$ 。



- 图 3 二维 Lena 图像的对比仿真图。(a)原图;(b)本文算法得到的全息图;(c)文献[22]算法得到的全息图;(d)本文算法重建 图像;(e)文献[22]算法重建图像
- Fig. 3 Contrast simulation of two-dimensional Lena image. (a) Original image; (b) hologram obtained of the proposed algorithm;
 (c) hologram obtained by the algorithm in Ref. [22]; (d) reconstructed image of the proposed algorithm; (e) reconstructed image using the algorithm in Ref. [22]

根据峰值信噪比和结构相似度的计算表达式 可知,PSNR和SSIM(取值范围为0~1)的值越大, 图像质量越好。将Lena图像的原图作为计算的参 考图像,分别计算图3(d)和图3(e)的PSNR值和 SSIM 值,计算结果如表1所示,从表中看出本算法 重建图像的PSNR 值和SSIM 值都较大,且大于文 献[22]算法重建图像的计算值,从定量描述上证明 了本算法有效提高了重建图像的质量。





表1 重建图像的 PSNR 和 SSIM

Parameter	Fig.3(d)	Fig. 3(e)
$p_{\rm PSNR}$ /dB	24.3100	15.5758
$s_{\rm SSIM}$	0.8032	0.5946

本算法得到的全息图与文献[22]算法得到的全 息图没有原图作为参考,为定量描述全息图质量问 题,采用无参考图像的质量评价方法^[25]。因为高斯 平滑滤波器在空间域和频率域都可以对图像进行有 效的滤波,因此将图3(b)的全息图进行高斯滤波,所 得图像作为参考图像,再计算出图3(b)与图3(c)的 SSIM值。高斯公式可表示为

$$G(s,t) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} \exp\left[-\frac{(s-g)^2 + (t-h)^2}{2\sigma^2}\right], (8)$$

式中,(s,t)表示当前点坐标,(g,h)表示对应点 坐标。

选择大小为7×7的高斯平滑滤波器,并且设置 $\sigma = \sqrt{6}$,通过此方法可计算出图3(b)与图3(c)的 SSIM值,计算结果如表2所示,从表中的数据可知, 本算法得到的全息图SSIM值较大,且大于文 献[22]的SSIM值,从定量描述上证明了本算法不 仅提高了重建图像的质量,同时提高了纯相位全息 图的质量。

表2 纯相位全息图的SSIM						
Table 2 SSIM of pure phase-only hologram						
Parameter	Fig. 3(b)	Fig. 3(c)				
\$ _{SSIM}	0.7825	0.4369				

3.2 三维复杂物体的仿真实验

选择建模的三维小火车作为仿真实验的三维 物体,图4为建模三维小火车的模型,其中图4(a)为 小火车的深度图,图4(b)为小火车的明暗图。

将小火车振幅图片输入 LeNet 网络,经过 LeNet网络预测出小火车复振幅信息,通过分层角 谱算法即可得到纯相位全息图与重建像,经过MSE 损失函数的比较,小火车通过本文提出的循环算 法,共循环10次达到预期效果,此时输出纯相位全 息图和重建图像(三维小火车模型距离全息平面 d=220 mm 处),如图 5 所示,其中图 5(a)为三维小 火车纯相位全息图,图5(b)为三维小火车重建图 像。图5输出的全息图与重建图像都清晰可见,验 证了所提出的改进方法的可行性。

为进一步说明本文所提改进方法的优越性, 用文献[22]算法对三维小火车模型在距离全息面 分别为 $d_1 = 210 \text{ mm}$ 、 $d_2 = 220 \text{ mm}$ 、 $d_3 = 230 \text{ mm}$ 处进行重建,并与改进算法重建的图片进行对比,



图 5 输出图像。(a) 三维小火车纯相位全息图;(b) 三维小火车重建图像

Fig. 5 Output image. (a) Phase-only hologram of three-dimensional small train; (b) reconstruction image of three-dimensional small train image



- 图 6 对比仿真图像。(a)本文方法在 d1 = 210 mm 处的重建图像;(b)文献[22]算法在 d1 = 210 mm 处的重建图像;(c)本文方法 在 $d_2 = 220$ mm 处的重建图像;(d)文献[22]算法在 $d_2 = 220$ mm 处的重建图像;(e)本文方法在 $d_3 = 230$ mm 处的重建 图像;(f)文献[22]算法在 $d_3 = 230 \text{ mm}$ 处的重建图像
- Fig. 6 Contrast simulation images. (a) Reconstructed image of proposed algorithm at $d_1 = 210$ mm; (b) reconstructed image at $d_1 = 210$ mm using the algorithm in Ref.[22]; (c) reconstructed image of proposed algorithm at $d_2 = 220$ mm; (d) reconstructed image at $d_2 = 220$ mm using algorithm in Ref.[22]; (e) reconstructed image of proposed algorithm at $d_3 = 230$ mm; (f) reconstructed image at $d_3 = 230$ mm using the algorithm in Ref.[22]

研究论文

对比图如图 6(a)~(f)所示。从小火车头部、中部 和尾部的对比图和右下角的局部放大图可以看 出,本文改进算法重建图像质量明显高于文献 [22]算法。

同时,还从不同尺寸的图片计算时间对两种算法进行比较。图片尺寸选择512×512、1024×1024、2048×2048、4096×4096,将这四个尺寸的图

片分别在文献[22]算法和所提改进算法上运行,为 保证准确性,每种算法的每种尺寸图片使用五组图 片,取五组图片运行的平均时间并记录下来,单位 为ms,如表3所示。通过表3记录的时间可以看出, 图片尺寸越大,运行的时间越长,同一尺寸图片下, 本文所提算法相比较文献[22]算法运行时间略长, 但仍在同一量级内。

表3 不同尺寸图片运算时间对比

1 able 5	Comparison of operation time of unreferit size pictures

Image size	512×512	1024×1024	2048×2048	4096×4096
Running time of algorithm in Ref. [22] /ms	3.4	7.9	19.3	45.9
Running time of improved algorithm /ms	4.1	8.9	20.2	49.4

4 实验与结果

实验采用的三维显示装置如图如7所示。光 源是波长为532 nm的固体激光器,空间光调制器 为反射式纯相位空间光调制器(HoloEye'Pluto'), 像素为1920×1080 pixel,像元尺寸为8 μm。激光 通过准直扩束系统、偏振片、分束器后,激光垂直入 射到载有纯相位全息图的空间光调制器上。空间 光调制器对每个像素进行调制,然后经过4f系统, 最后利用 Cannon 500D 相机用于沿光轴捕获重建 图像。

采用图 7 所示的装置图,对本文算法、文献[22] 算法、文献[23]分层角谱算法生成的全息图进行光学 再现,小火车模型距离全息面分别为 $d_1 = 210 \text{ mm}$ 、 $d_2 = 220 \text{ mm}$ 、 $d_3 = 230 \text{ mm}$,实验结果如图 8 所示。 通过图 8 中的小火车头部、中部与尾部的对比 图可以发现,本算法与文献[23]分层角谱算法得到 的实验重建图像清晰可见,且重建图像质量好于文 献[22]算法得到的实验重建图像,从图中右下角的 局部细节放大图,局部细节放大图为图 8(a)~(i)中 右下角带有白色边框的图像。可以更加明显地看 出三种算法实验重建图像的清晰度差别。同时,从 图 8 可以看出,本算法的实验重建图像与文献[23] 相比较质量相当,本算法利用训练好的 LeNet 网络 结构,通过三维物体的振幅信息推断出物体的振幅 信息与深度信息,再采用分层角谱算法计算得到纯 相位全息图与重建图像,而文献[23]所提出的分层 角谱算法,是在已知三维物体的振幅信息与深度信 息情况下,利用角谱传播方法计算得出全息图与重 建像,由此彰显了本算法的优越性。



图 7 实验装置图 Fig. 7 Experimental light path diagram



- 图8 实验重建图像。(a)本文方法在 $d_1 = 210 \text{ mm}$ 处的重建图像;(b)文献[22]算法在 $d_1 = 210 \text{ mm}$ 处的重建图像; (c)文献[23]算法在 $d_1 = 210 \text{ mm}$ 处的重建图像;(d)本文方法在 $d_2 = 220 \text{ mm}$ 处的重建图像;(e)文献[22]算法在 $d_2 = 220 \text{ mm}$ 处的重建图像;(f)文献[23]算法在 $d_2 = 220 \text{ mm}$ 处的重建图像;(g)本文方法在 $d_3 = 230 \text{ mm}$ 处的重建图像; (h)文献[22]算法在 $d_3 = 230 \text{ mm}$ 处的重建图像;(i)文献[23]算法在 $d_3 = 230 \text{ mm}$ 处的重建图像
- Fig. 8 Experiment reconstruction images. (a) Reconstructed image of the proposed algorithm at $d_1 = 210$ mm; (b) reconstructed image at $d_1 = 210$ mm using the algorithm inRef. [22]; (c) reconstructed image at $d_1 = 210$ mm using the algorithm in Ref. [23]; (d) reconstructed image of the proposed algorithm at $d_2 = 220$ mm; (e) reconstructed image at $d_2 = 220$ mm using the algorithm in Ref. [22]; (f) reconstructed image at $d_2 = 220$ mm using the algorithm in Ref. [23]; (g) reconstructed image of the proposed algorithm at $d_3 = 230$ mm; (h) reconstructed image at $d_3 = 230$ mm using the algorithm in Ref. [22]; (i) reconstructed image at $d_3 = 230$ mm using the algorithm in Ref. [23]

5 结 论

深度学习被广泛应用于三维显示领域,并取得 了丰硕的研究成果,针对传统的纯相位全息成像方 法存在的耗费时间长、成像质量不高问题,提出了 一种将深度学习与分层角谱算法结合的全新算法。 利用训练好的LeNet网络模型预测出物体的全部复 振幅信息,并引入面向层结构的分层角谱算法,生 成高质量纯相位全息图与重建图像,实现了复杂三 维物体的重建。在二维模拟仿真实验中,本算法制 作的纯相位全息图 SSIM 值和重建图像的 PSNR 值、SSIM值均高于文献[22]算法。在三维复杂物 体的仿真实验中,重建的小火车不论是头部、中部、 尾部的质量都高于文献[22]算法。仿真结果证明 所提的方法可以得到质量较高的纯相位全息图和 重建的三维物体图像,同时,实验表明本算法可得 到较高质量的三维物体再现像。在提高成像质量 的基础上,通过不同尺寸图片运行时间的实验结果 可知,本算法运行时间仍与文献[22]算法运行时间 在同一量级内。基于本研究的工作,下一步将优化 神经网络结构,在缩短计算时间的同时进一步提高 成像质量。

参考文献

- [1] Wang D C, Wang H N. About stereoscopic vision and true 3D volumetric display technology[J]. Advanced Display, 2009(9): 16-26, 29.
 王冬翠,王惠南.关于立体视觉与真三维立体显示技术[J].现代显示, 2009(9): 16-26, 29.
- [2] Wang Q H. 3D display technology and devices[M]. Beijing: Science Press, 2011.
 王琼华. 3D显示技术与器件[M]. 北京:科学出版社, 2011.
- [3] Xiao X, Javidi B, Martinez-Corral M, et al. Advances in three-dimensional integral imaging: sensing, display, and applications [Invited[J]. Applied Optics, 2013, 52(4): 546-560.
- [4] Wang Z, Cao L C, Zhang H, et al. Threedimensional display based on volume holography[J]. Chinese Journal of Lasers, 2015, 42(9): 0909003.
 王崝,曹良才,张浩,等.基于体全息的三维显示方 法[J].中国激光, 2015, 42(9): 0909003.

第 59 卷 第 4 期/2022 年 2 月/激光与光电子学进展

- [5] Pan Y J, Liu J, Li X, et al. A review of dynamic holographic three-dimensional display: algorithms, devices, and systems[J]. IEEE Transactions on Industrial Informatics, 2016, 12(4): 1599-1610.
- [6] Zhang H, Cao L C, Jin G F, et al. Progress on lensless digital holography imaging based on compressive holographic algorithm[J]. Laser &. Optoelectronics Progress, 2020, 57(8): 080001.
 张华,曹良才,金国藩,等.基于压缩感知算法的无 透镜数字全息成像研究[J]. 激光与光电子学进展, 2020, 57(8): 080001.
- [7] Chang E Y, Choi J, Lee S, et al. 360-degree color hologram generation for real 3D objects[J]. Applied Optics, 2018, 57(1): A91-A100.
- [8] Xu Q, Meng F H, Xie Z, et al. Research on computer generated holograms[J]. Physics Experimentation, 2018, 38(1): 1-7.
 徐乾,孟凡昊,谢铮,等.计算全息显示技术的研究 [J].物理实验, 2018, 38(1): 1-7.
- [9] Li B, Wang J, Chen C, et al. Spherical selfdiffraction for speckle suppression of a spherical phase-only hologram[J]. Optics Express, 2020, 28 (21): 31373-31385.
- [10] Wu Y, Wang J, Chen C, et al. Generation of phaseonly Fourier hologram based on double phase method and quantization error analysis[J]. IEEE Photonics Journal, 2020, 12(5): 1-13.
- [11] Sui X M, He Z H, Jin G F, et al. Band-limited double-phase method for enhancing image sharpness in complex modulated computer-generated holograms [J]. Optics Express, 2021, 29(2): 2597-2612.
- [12] Sui X M, He Z H, Zhang H, et al. Spatiotemporal double-phase hologram for complex-amplitude holographic displays[J]. Chinese Optics Letters, 2020, 18(10): 100901.
- [13] Ulkar M G, Baykas T, Pusane A E. VLCnet: deep learning based end-to-end visible light communication system[J]. Journal of Lightwave Technology, 2020, 38(21): 5937-5948.
- [14] de Silva T, Chew E Y, Hotaling N, et al. Deeplearning based multi-modal retinal image registration for the longitudinal analysis of patients with agerelated macular degeneration[J]. Biomedical Optics Express, 2021, 12(1): 619-636.
- [15] Zou C, Yang F. Dimming-aware deep learning approach for OOK-based visible light communication

[J]. Journal of Lightwave Technology, 2020, 38(20): 5733-5742.

- [16] Rivenson Y, Wu Y, Ozcan A. Deep learning in holography and coherent imaging[J]. Light, Science & Applications, 2019, 8: 85.
- [17] Xiao K, Tian L J, Wang Z Y. Fast super-resolution fluorescence microscopy imaging with low signal-tonoise ratio based on deep learning[J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47(10): 1007002.
 肖康,田立君,王中阳.基于深度学习的低信噪比下 的快速超分辨荧光显微成像[J].中国激光, 2020, 47 (10): 1007002.
- [18] Meng L, Hu H F, Hu J Z, et al. Image reconstruction of multimode fiber scattering media based on deep learning[J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47(12): 1206005.
 孟琭, 胡海峰, 胡金洲, 等. 基于深度学习的多模光 纤散射介质成像重建[J]. 中国激光, 2020, 47(12): 1206005.
- [19] Gerchberg R W, Saxton W O. A practical algorithm for the determination of phase from image and diffraction plane pictures[J]. Optik, 1972, 35(2): 237-246.
- [20] Wang F, Bian Y M, Wang H C, et al. Phase imaging with an untrained neural network[J]. Light, Science & Applications, 2020, 9: 77.
- [21] Rivenson Y, Zhang Y, Günaydın H, et al. Phase recovery and holographic image reconstruction using deep learning in neural networks[J]. Light, Science & Applications, 2018, 7: 17141.
- [22] Eybposh M H, Caira N W, Atisa M, et al. DeepCGH: 3D computer-generated holography using deep learning[J]. Optics Express, 2020, 28(18): 26636-26650.
- [23] Zhao Y, Cao L C, Zhang H, et al. Accurate calculation of computer-generated holograms using angular-spectrum layer-oriented method[J]. Optics Express, 2015, 23(20): 25440-25449.
- [24] LeCun Y, Bottou L, Bengio Y, et al. Gradientbased learning applied to document recognition[J]. Proceedings of the IEEE, 1998, 86(11): 2278-2324.
- [25] Liu H Z. Study on the method of quality assessment for digital holographic image of cell[D]. Chongqing: Chongqing University, 2016.
 刘慧珍.细胞数字全息图像的质量评价方法研究 [D].重庆:重庆大学, 2016.