先进成像

# 激光写光电子学进展

# 基于改进 DeepLabv3+网络的露天矿路网提取方法

郭梦利<sup>1,2</sup>, 阮顺领<sup>2,3\*</sup>, 卢才武<sup>2,3</sup>, 顾清华<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>西安建筑科技大学管理学院,陕西西安 710055; <sup>2</sup>西安市智慧工业感知计算与决策重点实验室,陕西西安 710055; <sup>3</sup>西安建筑科技大学资源工程学院,陕西西安 710055

**摘要** 针对无人机获取的露天矿影像道路提取过程中道路边界信息丢失和路网提取不准确问题,提出一种基于改进 DeepLabv3+网络的露天矿路网提取方法。利用 Retinex 算法对原始图像进行降噪预处理,得到色彩和光照均衡的数据集;并针对道路区域与背景所占像素比例相差较大的特点,使用占比加权的方法解决了网络训练中正负 样本严重不平衡的问题;最后在原始 DeepLabv3+模型的基础上构建具有不同空洞速率的密集连接 ASPP 模块来 优化所提取的露天矿道路网络,扩大道路特征点的感受野,提高多尺度特征的覆盖范围。实验结果表明,该语义分割方法的效果优于原 DeepLabv3+算法,平均交并比达到 79.27%,能够在大范围内准确地提取道路目标,可应用 于露天矿区主干路网的提取。

关键词 遥感;露天矿;路网提取;DeepLabv3+;空洞空间金字塔池化 中图分类号 TD672 文献标志码 A

doi: 10.3788/LOP202158.2228005

# Road Extraction Method of Open-Pit Mine Based on Improved DeepLabv3+ Network

Guo Mengli<sup>1,2</sup>, Ruan Shunling<sup>2,3\*</sup>, Lu Caiwu<sup>2,3</sup>, Gu Qinghua<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup> School of Management, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an, Shaanxi 710055, China;
 <sup>2</sup> Xi'an Key Laboratory of Intelligent Industry Perception Computing and Decision Making, Xi'an, Shaanxi 710055, China;
 <sup>3</sup> School of Resource Engineering, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an, Shaanxi 710055, China

Abstract An improved road network extraction method of open-pit mine based on DeepLabv3 + is proposed to address road boundary information loss and inaccurate road network extraction during road extraction of open-pit mine images captured using unmanned aerial vehicle. First, the Retinex algorithm is used to preprocess the original images to get a dataset with balanced color and light. Second, because the proportion of pixels between the road region and background are largely different, the proportion weighting method is used to correct the serious imbalance between positive and negative samples in network training. Finally, a densely connected ASPP module with different rates is built using the DeepLabv3 + model to optimize the feature extraction of the open-pit mine road, thereby expanding the receptive field of the road feature points and improving the coverage of multiscale features. Experimental results show that the semantic segmentation method is better than the original DeepLabv3 + algorithm. The mean intersection over union reaches 79.27%, accurately extracting road areas in a large range. The proposed method can be applied to extract the main road network of open-pit mines.

**Key words** remote sensing; open-pit mine; road extraction; DeepLabv3+; atrous spatial pyramid pooling **OCIS codes** 100.4996; 100.3008; 280.4788

收稿日期: 2020-12-14; 修回日期: 2021-01-11; 录用日期: 2021-01-21

**基金项目**:国家自然科学基金(51974223,51774228)、陕西省自然科学基础研究计划项目(2019JM-492) 通信作者: \*ruanshunling@163.com

# 1 引 言

露天矿区路网数据是露天矿采场运输管理的重 要组成部分,是发展露天矿智慧矿山的基础数据支 撑。随着露天矿区无人驾驶的逐步推广应用,露天 矿路网数据的快速生成和更新显得尤为重要。准确 的三维露天矿路网信息在露天矿无人驾驶智能交通 导航、智能调度、数字地图更新、道路发展规划、应急 保障等方面具有重大的应用意义。在此情况下,如 何利用无人机低空遥感技术拍摄的海量数据,快速 且完备地自动提取具有导航意义的露天矿区路网图 是目前亟待解决的问题之一。

目前许多研究都是对高分辨率遥感图像下的城市结构化道路进行提取,主要分为两类:道路中心线提取和道路区域提取。道路中心线是线性元素,空间几何是由一系列路点序列依次连接组成的直线,是道路的本质特征线,道路中心线一般通过形态学或中轴变换(median axis transformation, MAT)从道路二值图的分割图像中获得<sup>[1]</sup>。道路区域是表面元素,是通过图像分割生成的,不同空间形状结构的道路边界线组成了各种表面元素的形状结构<sup>[2]</sup>。本文主要研究从高分辨率的无人机倾斜图像中提取露天矿道路区域。

在早期计算机视觉领域中,许多学者研究了基 于遥感图像的道路自动提取技术,但是这些研究绝 大部分采用了"特征匹配+道路连接"的思路。如文 献[3]提出一种基于无人机倾斜摄影的三维路网提 取方法,在道路特征的基础上采用支持向量机 (support vector machine, SVM)多特征分类方法识 别道路面片,最后进行道路面片三维连接和道路边 缘三维修正,实现三维路网的提取,但是提取精度不 高,没有解决树木遮盖、阴影等问题。文献[4]融合 多种特征实现道路的提取,效果较好,但模型较为复 杂。文献[5]结合数学形态算法和 EM 聚类实现对 遥感影像道路的提取,但该方法对道路边缘的提取 还不够完善。这些方法虽然在一定的应用场合下 取得了较好的效果,但是其特征设计和各算法中 诸多阈值参数需要人工调整和设计,适用于小规 模的道路数据应用,而且这些参数取值在不同的 图像中可能会有所不同,在适用性上具有很大的 局限性。

随着深度学习技术的发展,深度学习方法在图像分类方面表现出优越的性能<sup>[6]</sup>,文献[7]结合 DenseNet模块,运用进化算法优化卷积神经网络,

解决了网络中大量参数与网络结构设计中人工调试 的问题。2017年,Shelhamer等<sup>[8]</sup>提出全卷积网络 (fully convolution networks, FCN), 解决了语义级 别的图像分割问题,也形成了许多应用在不同场景 的语义分割模型<sup>[9-12]</sup>。空洞卷积(dilated convolutions)<sup>[13]</sup>允许网络在增加感受野的同时保 持特征图的尺寸(分辨率, resolution)不变,保留空 间信息。之后,有人提出了基于编码器-解码器 (encoder-decoder) 结构的网络(如 U-Net<sup>[14]</sup>, SegNet<sup>[15]</sup>等)。文献「16]提出了基于全卷积神经网 络的道路提取方法,该方法能够实现道路高维复杂 特征自动提取,获得准确的道路空间位置信息。文 献「17〕提出了一种提取遥感图像道路的 DenseU-Net 模型,将密集连接方式与 U-Net 相结合,该方法 参数少、鲁棒性强,在一定程度上解决了树影遮挡问 题。文献「18]提出了多尺度上下文聚合的对抗性网 络,将遗传算法与多尺度上下文聚合方法相结合,提 高了无人机遥感图像道路提取的准确性,但计算效 率还有待提高。文献「19]针对遥感影像道路的特 点,设计了 encoder-decoder 网络结构,更多地保留 了道路局部信息特征,增强了网络分割道路的细节 表示能力,结果表明在 Massachusetts Roads 数据 集上,该方法有很强的泛化能力和细节表现力。文 献[20]在 SegNet 网络架构上结合 ELU 激活单元, 提升了道路的分割提取精度,不足之处是该方法没 有充分考虑道路的自身特点。文献「21]提出一种 将 VGG 卷积神经网络与张量投票相结合的道路 提取方法,该方法有效地消除了噪声干扰,填补了 道路面孔洞与断裂,具有较强的实用性,但在道路 遮挡严重时还需进一步优化。文献「22]基于深度 学习方法实现了道路标线的自动提取与分类,并 利用 KD 树聚类分割算法结合矢量化方案实现了 道路标线的矢量化,提升了道路标线获取与分类 的智能化程度。

受到密集卷积网络和编码-解码网络结构的启发,本文提出一种将密集并行空洞卷积和 DeepLabv3+网络<sup>[23]</sup>相结合的露天矿路网提取方 法——Road-DeepLab,其基本网络结构是 DeepLabv3+。所提出的Road-DeepLab和 DeepLabv3+。所提出的Road-DeepLab和 DeepLabv3+的不同之处在于:首先,使用密集连接的ASPP(atrous spatial pyramid pooling)模块代替 普通空间金字塔模块作为多尺度特征提取构建块; 其次,针对利用无人机倾斜技术拍摄的图像中道路 和非道路比例失衡的问题,修改了网络中的交叉熵

#### 研究论文

#### 第 58 卷 第 22 期/2021 年 11 月/激光与光电子学进展

损失函数。基于上述两点,本文构建了一种 Road-DeepLab 路网提取方法,通过与不同网络结果进行 对比,验证 Road-DeepLab 网络对露天矿路网提取 的性能。

### 2 道路特征提取网络模型

露天矿山道路运输经常会出现临时道路,其纹 理和结构与露天矿山主干非结构化道路具有一定的 相似性。为了识别多种道路区域,有效聚合道路的 多尺度特征信息,采用主流的 DeepLabv3+编解码 分割模型进行道路特征提取。编码模块中参考了不 同尺度的道路特征信息,并且在学习更深层次特征 时伴随池化和有步长的卷积操作,必然会导致在分 割倾斜影像时出现目标道路的边界结构信息严重丢 失的情况。而 Road-DeepLab 网络中的 decoder 模 块正好可以有效解决道路边界信息丢失的问题。 DeepLabv3+网络将空洞空间金字塔池化模块和编 解码结构相融合,包括基网络对输入图像的特征提 取、级联和并联模式下的具有不同空洞速率的空洞 卷积层、特征图像空间分辨率恢复。在级联模式下, 将下层空洞卷积的输出作为上层空洞卷积的输入, 扩大了感受野;并联模式即 Road-DeepLab 网络的 ASPP 模块,在不影响输入图像分辨率的情况下,实 现在允许输入多尺度目标的同时重构空间信息来捕 捉道路的边界。基于 DeepLabv3+的路网提取网络 结构如图 1 所示,其中 r 为采样率。





# 3 道路图像分割优化模型

#### 3.1 编解码模块

露天矿道路一般呈网状,没有规则的结构,为了 能够提取道路的高级特征图,需要更深的网络层次。 随着网络层次的加深,前一层网络参数的变化会导 致每一层网络的输入分布发生变化,同时会导致梯 度消失,因此在每个 3×3 的深度卷积之后加入批标 准化(batch normalization,BN)处理和纠正线性单 元(rectified linear unit, ReLU),使每个卷积核的 通道数均为 256 条,从而减少训练过程中每层输入 数据分布的变化。 在网络编码过程中,首先将预处理后的道路图 像经过基础网络 Xception 和采样率为 6、12、18 的  $3 \times 3$ 并行密集空洞卷积 ASPP 模块进行道路特征 提取,合并之后进行  $1 \times 1$  卷积压缩特征提取,最后 经过 4 倍上采样增加特征分辨率,得到特征图 F1; 如上所述,在编码过程中,与 F1 具有相同空间分辨 率的低级特征拥有 256 条通道,占据较大的权重,为 了防止在网络训练时偏向低级特征,对 encoder 提 取的 与 F1 具有相同空间分辨率的特征图利用 48 通道  $1 \times 1$  卷积进行卷积降维,得到特征图 F2, 该操作有利于平衡 F2 的权重,降低网络训练难度。 其次,将 F1 与 F2 串联得到特征图 F3。最后,通过 对 F3 进行  $3 \times 3$  的卷积和因子为 4 的双线性插值上 采样来改善特征图,将输出的道路特征图空间分辨 率恢复成与输入图像相同,经过 Softmax 分类层输 出路网分割图,优化后的路网提取 Road-DeepLab 模型如图 2 所示。





Fig. 2 Proposed road extraction model of Road-DeepLab

在整个露天矿道路提取网络中,为了避免训练 过程中道路的有效特征信息在损失函数中被平均后 不显著,影响训练效果,采用逐像素的加权交叉熵损 失函数,如(1)式所示。

$$L = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \left[ \lambda_1 y_i \ln \alpha_i + \lambda_2 e^{-f(d_i)} (1 - y_i) \right] \cdot \ln(1 - \alpha_i), \qquad (1)$$

式中: $y_i$ 为第i个像素的真实值; $\alpha_i$ 为经过 Softmax 后第i个像素的预测值;比例系数 $\lambda_1$ 和 $\lambda_2$ 均为正 数,且 $\lambda_1 \ge \lambda_2$ 。对于每个像素x,Softmax分类器的 输出为

$$P_{k}(x) = \frac{\exp\left[\alpha_{k}(x)\right]}{\sum_{k=1}^{K} \exp\left[\alpha_{k}(x)\right]},$$
(2)

式中:x 为二维平面上的像素位置;K 为类别总数;  $\alpha_k(x)$ 表示 Softmax 输出的像素 x 对应的第k 条通 道的值; $P_k(x)$ 表示像素 x 属于第k 类的概率。因 此,整个网络的损失可表示为

$$E = \sum_{l} w_{l} \ln \left[ P_{l}(x) \right] , \qquad (3)$$

式中: $w_l$  为类别l 的损失权重; $P_l(x)$ 为像素x 属于真实类别l 的概率。

#### 3.2 特征提取优化

露天矿道路特征提取编码过程中包含了多步卷 积和池化操作,同时 DeepLabv3+中的 ASPP 模块 以不同采样率的空洞卷积对输入的道路图进行采 样,一连串的卷积采样过程使得特征信息中所包含 的道路像素较为稀疏,因此参与采样像素运算的数 量也相对减少,此现象在二维的情况下更加明显。 为了获得更加密集的像素采样,本网络的 ASPP 模 块采用"跳层密集连接"来共享信息,不同扩张率的 卷积相互依赖,实现每一层的输出与下一层的输入 转征图相连接,并将连接结果作为该卷积层的输入, 其中包含了3层采样率分别为6、12、18的3×3卷 积,每一层都包含扩张卷积的输出,除采样率为6的 顶层卷积层外,其余2层都整合了多尺度对特征图 进行处理,经过3层级联堆叠,获得了更大的感受 野,得到更为密集的特征图输出。

假设 H<sup>v</sup><sub>k</sub> 表示卷积核大小为 k、空洞速率为 v 的卷积操作,则 ASPP 模块可表示为

$$y = H_{3}^{6}(x) + H_{3}^{12}(x) + H_{3}^{18}(x).$$
(4)

空洞卷积可以在不改变特征图分辨率的情况下 增大感受野,使得每个卷积输出都包含较大范围的 信息。在一维情况下,对于输出信号 y 和输入信号 x,空洞卷积计算公式为

$$y(i) = \sum_{z=1}^{Z} x(i+v \cdot z)w(z), \qquad (5)$$

式中:w(z)表示滤波器在第 z 个位置的参数; Z 表示滤波器的尺寸。加入空洞卷积相当于在卷积核的

两个值之间插入 r-1个 0,因此感受野会增大,并 且两者之间为正相关关系。对于一个卷积核大小为 k、空洞速率为 v 的空洞卷积,它能提供的感受野大 小为

$$R = (v - 1) \times (k - 1) + k, \qquad (6)$$

对于多层级联的空洞卷积层  $R_1, R_2, \dots, R_n$ , 它能够 提供的感受野大小为

$$R = R_1 + R_2 + \cdots R_n - (n-1)_{\circ} \tag{7}$$

因此,所设计的用于获取稠密特征的 ASPP 模块,能 提供的感受野大小如图 3 所示。





Fig. 3 Receptive field of ASPP in the proposed network

#### 3.3 道路结构的数据不平衡修正

露天矿道路提取本质上是一个二分类任务,将 道路作为前景信息,其余部分视为背景信息。在本 实验的数据集中,经计算道路占15%,其他部分占 85%。由此可知,实验数据中道路和背景之间的像 素比例相差较大,如果使用相同的权重直接训练网 络,则会使网络倾向于将道路划分为背景类,最终的 提取结果是生成的道路提取图中几乎没有道路像素 区域,导致分类模型的性能变差。因此,本实验根据 道路和背景所占的像素比分别为其设置合适的权重 来消除此类别不平衡带来的影响。具体方法为:为 背景类设置较小的损失权重系数,为道路区域类设 置较大的损失权重系数,计算公式为

$$w_{0} = \frac{\sum_{i} N_{i}/2}{\sum_{i} N_{i0}},$$
 (8)

$$w_1 = \frac{\sum_i N_i/2}{\sum_i N_{i1}},\tag{9}$$

式中:w<sub>0</sub>为背景像素的权重;w<sub>1</sub>为道路区域像素的 权重;N<sub>i0</sub>为第 *i* 幅图像中背景像素数量;N<sub>i1</sub>为第 *i* 幅图像中道路区域像素数量;N<sub>i</sub>为第 *i* 幅图像中 像素的总数。经过多次实验来调整参数,最后验证 当背景和道路的权重之比为 1:4(均取整)时训练效 果最好。

# 4 实验与分析

#### 4.1 数据扩充和配置

实验的数据是由无人机在航拍高度为 200 m, 地面重叠度为 75%的条件下对洛阳某露天矿按照 不同光照、时间和拍摄角度拍摄得到的。由于采集 的数据量有限,为了防止在训练过程中因目标样本 数量不足而产生过拟合现象,增强模型的稳健性,将 原始图像按照 9:1随机分为训练集和测试集两部 分,并将 道 路图 像分 辨 率 规 范 到 1024 pixel × 1024 pixel,然后对训练集进行旋转、缩放、裁剪等预 处理操作,将可用的数据量大约扩充了 3 倍,增强后 的数据图像共 1200 张,其中训练集 1100 张,测试集 100 张。考虑到计算机性能和计算速度,对规范后 的图像进行切分,切块后的图像分辨率均为 512 pixel×512 pixel。

计算机硬件配置为处理器 AMD R7-4800H,内 存为 16 GB,显卡为 NVIDIA GeForce RTX 2060GPU, 操作系统为 Windows 10。所涉及的网络均在 TensorFlow 框架下搭建,实验程序语言为 Python。

#### 4.2 样本预处理

露天矿区自然环境较差、矿区作业复杂,如卡车 运载、挖掘等机械操作,导致矿区现场常常伴有尘 土、扬沙等现象;同时,无人机在飞行时经常采用倾 斜的方式获取图像,此时会受到天气的影响,这些客 观条件都会影响图像质量。经对原始数据集的分 析,发现部分图片模糊不清、色彩暗淡,这会影响网 络对图像中道路特征的学习和提取,不能直接作为 网络的输入图像。因此,使用多尺度 Retinex(multi scale Retinex, MSR)算法对原始图像进行预处理, 计算公式为

$$r(x,y) = \sum_{n=1}^{N} w_n \left\{ \ln S_n(x,y) - \ln \left[ F_n(x,y) * S_n(x,y) \right] \right\},$$
(10)

式中:N 为尺度个数;F<sub>n</sub>(x,y)为第 n 个尺度上的 高斯环绕函数;w<sub>n</sub>为每个尺度所占权重;\*为卷积 符号。根据道路的景深信息对不同区域进行去雾, 在增强图像中远处道路细节的同时又保持近距离道 路的色彩,抑制光晕现象,保持道路图像的高保真 度,达到色彩和光照均衡的效果。图 4 为降噪增强 前后的对比图。

#### 4.3 模型性能分析

使用上述 UAV 数据集对 Road-DeepLab 进行 网络训练,训练参数如表 1 所示。其中:base\_

#### 第 58 卷 第 22 期/2021 年 11 月/激光与光电子学进展

#### 研究论文



图 4 降噪前后对比图。(a)原始道路图像;(b)降噪后的 道路图像

Fig. 4 Comparison before and after noise reduction.(a) Original road image; (b) road image after noise reduction

learning\_rate 表示基础学习率,training\_number\_ of\_steps 表示迭代次数,train\_batch\_size 表示每次 学习图像的数量,weight\_deacy 表示权重衰减。

表 1 Road-DeepLab 网络的训练参数

Table 1 Training parameters of Road-DeepLab network

Parameter	Value
Weight_deacy	0.0001
Training_number_of_steps	100
Base_learning_rate	0.0001
Train_batch_size	2

图 5 所示为训练过程中的损失曲线,可以看出 模型在训练到第 9 代时损失值出现了一个比较明显 的上升变化,这是因为原始图像经过 Xception 网络 后包含了大量的道路低级特征图,而密集连接的 ASPP 模块输出的是道路的高级特征图,两种特征 图融合时低级特征图的存在会降低高级特征图的占 比。在训练到第24代之后,损失值趋于一个平缓稳 定的状态,说明模型基本收敛。在网络训练收敛之 后,选取损失值最低的权重模型作为本次实验的测 试模型,进行所设计网络有效性的验证。



Fig. 5 Loss curve of Road-DeepLab model

构建不同的 ASPP 模块进行道路分割,其结果 对比如表 2 所示。当使用密集连接 ASPP(6,12, 18,24) 时分割精度最高,但其分割一幅图像的时 间比原始结构的 ASPP 多 46 ms,消耗时间大约超 出原分割网络的 1/3,而密集连接 ASPP(6,12,18) 的平均交并比(mean intersection over union, MIOU)相比于原始网络提高了 3.90%,分割时间 只延长了 4 ms,具有很高的时效性,由此也说明使 用密集连接的 ASPP(6,12,18)代替原始网络的 ASPP 模块可以实现很好的性能。

表 2 不同 ASPP 模块的道路分割结果对比 Table 2 Comparison of road segmentation results of different ASPP modules

Structure	Max receptive field	MIOU / %	Time /ms
ASPP(6,12,18)	37	75.34	123
Dense ASPP(6,12)	37	75.23	88
Dense ASPP(6,18)	49	76.98	91
Dense ASPP(6,12,18)	73	79.24	127
Dense ASPP(6,12,18,24)	121	79.83	169

#### 4.4 对比实验结果及分析

为了衡量网络的性能,采用 MIOU 和像素精度 (pixel accuracy, PA)对实验结果进行评估比较,计 算公式为

$$f_{\text{MIOU}} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \frac{P_{ii}}{\sum_{j=1}^{m} P_{ij} + \sum_{j=1}^{m} P_{ji} - P_{ii}}, \quad (11)$$

$$f_{\rm PA} = \sum_{i=1}^{m} \frac{P_{ii}}{\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} P_{ij}},$$
 (12)

式中:*P<sub>ij</sub>* 表示真实值为*i* 但被预测为*j* 的像素数; *m* 表示类别个数。

将相同的数据集分别对 U-Net、SegNet、 DeepLabv3+网络进行训练和实验,并将实验结果

#### 研究论文

第 58 卷 第 22 期/2021 年 11 月/激光与光电子学进展

与本文算法的结果进行比较。图 6 所示为 Road-DeepLab 模型和其他模型在验证集上的损失曲线对 比,表3所示为不同网络模型的性能比较。由表3



图 6 不同模型的损失对比

Fig. 6 Comparison of losses of different models

可知,U-Net的性能最差,相比于其他3个模型, Road-DeepLab网络的结果最优,其MIOU值为 79.27%。从图6及表3可以看出,Road-DeepLab 模型的损失更少,精度却更高。

#### 表 3 不同模型性能比较

Table 3 Performance comparison of different models

Model	PA / %	MIOU / %
U-Net	69.80	59.87
SegNet	72.74	61.06
DeepLabv3+	88.59	75.43
Road-DeepLab	92. 41	79.27

图 7 为不同网络的提取结果对比图。为了验证 所设计网络结构的优越性,将相同的测试图输入预



图 7 不同网络路网提取结果对比。(a)原始图像;(b)U-Net 提取结果;(c)SegNet 提取结果;(d)DeepLabv3+提取结果; (e)Road-DeepLab 提取结果

Fig. 7 Comparison of extraction results using different road networks. (a) Original images; (b) U-Net extraction results;
(c) SegNet extraction results; (d) DeepLabv3+ extraction results; (e) Road-DeepLab extraction results

#### 研究论文

#### 第 58 卷 第 22 期/2021 年 11 月/激光与光电子学进展

训练好的不同模型,结果如图7所示。由图7可知, 使用 Road-DeepLab 网络的提取效果优于其他3个 网络,该网络提取的露天矿路网轮廓更加清晰,提取 的道路较完整且连续,道路边缘位置准确,很少出现 漏检和过拟合现象;而其他3个网络均存在过拟合 现象,提取结果存在大量道路断连和毛边问题。使 用 U-Net 的提取效果最差,几乎不能体现露天矿道 路的几何形状和分布;SegNet 次之,虽然可以看出 道路的大概轮廓,但存在较多孤立点和识别误区,大 量道路出现断裂,存在漏检现象,仍然不能体现出道 路的基本信息;原始 DeepLabv3+网络的提取结果 虽然能够显示道路的结构,但是存在部分道路断裂 和噪点的情况。比较而言,Road-DeepLab 网络更具 有优越性和有效性,有利于获取真实、连续的道 路网。

为了在大面积范围内识别露天矿道路,将一



幅道路图像平均切分成4幅,并将切分后的4幅子 图作为网络输入进行测试,然后将输出的切片按 照切割的顺序进行拼接,恢复出一张覆盖范围较 大的路网图,如图 8 所示。其中,图 8(a)中虚线框 与实线框显示的部分分别与图 8(c)的内容相对 应。为了验证本网络提取道路细节的效果,在制 作图像标签时故意没有标注整体道路区域。结果 显示,图 8(b)与图 8(c)的不同之处在于框选出来 的部分,结合图 8(a)~(c)可知, Road-DeepLab 网 络可识别出标签以外比较细小的道路,并且延长 了图像视野中有效的道路,如图 8 中虚线框部分 所示。实线框部分为渣石堆,由于其顶部被铲平 和经过长期沉淀,其纹理、颜色和结构与露天矿非 结构化道路非常相似,因此分类器误将渣石堆部 分识别为道路,但是总体上分割出来的露天矿路 网与真实路径基本一致。



图 8 Road-DeepLab 模型的路网提取效果图。(a)原始图像;(b)标签图像;(c)提取图像 Fig. 8 Road extraction effect of Road-DeepLab model. (a) Original image; (b) label image; (c) extracted image

# 5 结 论

基于无人机拍摄的露天矿道路图像数据,提出 一种改进 DeepLabv3 + 网络的露天矿路网提取方 法。首先,通过对目标样本二分类问题作类别不平 衡修正,有效地避免了对道路和背景使用相同的权 重进行网络训练,改善了网络的分类性能。其次,构 建不同采样率的密集连接 ASPP 模块,通过实验对 比不同 ASPP 模块结果,说明所设计网络使用的密 集连接 ASPP(6,12,18)模块在分割时间和性能上 达到更优的效果,可以获取更密集和更丰富的多 尺度道路信息。经过对比网络 U-Net、SegNet、 DeepLabv3 + 和 Road-DeepLab,结果表明 Road-DeepLab 网络提取的路网最干净,很少出现断裂和 毛边情况,而且基本上可以提取完整的露天矿主干 道路网,能够为露天矿无人驾驶和智慧调度提供精 确的路径。但是,由于倾斜影像覆盖范围较广,因此 图像会包含采场中的一些临时道路,其纹理和结构 与主道路有所区别,导致网络不能提取非常完备的

道路信息,这也是提取露天矿路网下一步需要改进 的地方。

#### 参考文献

- [1] Miao Z L, Shi W Z, Zhang H, et al. Road centerline extraction from high-resolution imagery based on shape features and multivariate adaptive regression splines [J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2013, 10(3): 583-587.
- [2] Li Z L, Huang P Z. Quantitative measures for spatial information of maps[J]. International Journal of Geographical Information Science, 2002, 16(7): 699-709.
- [3] Li L. 3D road network extraction method based on UAV oblique photography [J]. China Journal of Highway and Transport, 2019, 32 (11): 219-226, 254.

李磊. 一种基于无人机倾斜摄影的三维路网提取方法[J]. 中国公路学报, 2019, 32(11): 219-226, 254.

[4] Cao Y G, Wang Z P, Shen L, et al. Fusion of pixelbased and object-based features for road centerline

#### 第 58 卷 第 22 期/2021 年 11 月/激光与光电子学进展

extraction from high-resolution satellite imagery [J]. Acta Geodaetica et Cartographica Sinica, 2016, 45 (10): 1231-1240, 1249.

曹云刚, 王志盼, 慎利, 等. 像元与对象特征融合的 高分辨率遥感影像道路中心线提取[J]. 测绘学报, 2016, 45(10): 1231-1240, 1249.

- [5] Zhang Z J, Yang F B. Road extraction algorithm for remote sensing images based on improved expectation-maximization clustering [J]. Laser &. Optoelectronics Progress, 2020, 57(6): 061005.
  张宗军,杨风暴.基于改进最大期望聚类的遥感影像 道路提取算法[J].激光与光电子学进展, 2020, 57 (6): 061005.
- [6] Huang S, Li F F, Chen Q. Computed tomography image classification algorithm based on improved deep residual network[J]. Acta Optica Sinica, 2020, 40 (3): 0310002.
  黄盛,李菲菲,陈虬.基于改进深度残差网络的计算 断层扫描图像分类算法[J].光学学报, 2020, 40
- (3): 0310002.
  [7] Ma Y J, Liu P P. Convolutional neural network based on DenseNet evolution for image classification algorithm [J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2020, 57(24): 241001.
  马永杰,刘培培.基于 DenseNet 进化的卷积神经网 络图像分类算法[J].激光与光电子学进展, 2020, 57(24): 241001.
- [8] Shelhamer E, Long J, Darrell T. Fully convolutional networks for semantic segmentation [J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2017, 39(4): 640-651.
- [9] Wei Y N, Wang Z L, Xu M. Road structure refined CNN for road extraction in aerial image [J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2017, 14 (5): 709-713.
- [10] Duan L H, Hu X Y. Multiscale refinement network for water-body segmentation in high-resolution satellite imagery [J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2020, 17(4): 686-690.
- [11] Zhang K H, Liu X H, Chen Y F. Research on semantic segmentation of portraits based on improved Deeplabv3 + [J]. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2020, 806: 012057.
- [12] Li L F, Sun R Y. Bridge crack detection algorithm based on image processing under complex background
  [J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2019, 56
  (6): 061002.
  李良福,孙瑞赟.复杂背景下基于图像处理的桥梁裂
  缝检测算法[J]. 激光与光电子学进展, 2019, 56
  (6): 061002.
- [13] Yu F, Koltun V. Multi-scale context aggregation by

dilated convolutions [EB/OL]. (2015-11-23) [2020-12-10]. https://arxiv.org/abs/1511.07122.

- [14] Ronneberger O, Fischer P, Brox T. U-net: convolutional networks for biomedical image segmentation [M] // Navab N, Hornegger J, Wells W, et al. Medical image computing and computerassisted intervention-MICCAI 2015. Lecture notes in computer science. Cham: Springer, 2015, 9351: 234-241.
- [15] Badrinarayanan V, Kendall A, Cipolla R. SegNet: a deep convolutional encoder-decoder architecture for image segmentation[J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2017, 39 (12): 2481-2495.
- Liu X, Wang G H, Yang H C, et al. Road extraction from remote sensing image based on fully convolutional networks[J]. Remote Sensing Information, 2018, 33(1): 69-75.
  刘笑, 王光辉,杨化超,等.全卷积神经网络遥感影 像道路提取方法[J].遥感信息, 2018, 33(1): 69-75.
- [17] Xin J, Zhang X C, Zhang Z Q, et al. Road extraction of high-resolution remote sensing images derived from DenseUNet [J]. Remote Sensing, 2019, 11 (21): 2499.
- [18] Li Y X, Peng B, He L, et al. Road segmentation of unmanned aerial vehicle remote sensing images using adversarial network with multiscale context aggregation[J]. IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, 2019, 12(7): 2279-2287.
- [19] He H, Wang S C, Yang D F, et al. An road extraction method for remote sensing image based on Encoder-Decoder network [J]. Acta Geodaetica et Cartographica Sinica, 2019, 48(3): 330-338. 贺浩, 王仕成,杨东方,等. 基于 Encoder-Decoder 网络的遥感影像道路提取方法[J]. 测绘学报, 2019, 48(3): 330-338.
- [20] Panboonyuen T, Vateekul P, Jitkajornwanich K, et al. An enhanced deep convolutional encoderdecoder network for road segmentation on aerial imagery[M]//Meesad P, Sodsee S, Unger H. Recent advances in information and communication technology 2017. Advances in intelligent systems and computing. Cham: Springer, 2018, 566: 191-201.
- [21] LiTQ, Tan H, Dai JG, et al. Road extraction method combining convolutional neural network and tensor voting[J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2020, 57(20): 201019.
  李天琪, 谭海, 戴激光, 等. 结合卷积神经网络和张 量投票的道路提取方法[J]. 激光与光电子学进展,

2020, 57(20): 201019.

#### 第 58 卷 第 22 期/2021 年 11 月/激光与光电子学进展

[22] Huang G, Liu X L. Automatic extraction and classification of road markings based on deep learning [J]. Chinese Journal of Lasers, 2019, 46 (8): 0804002.

> 黄刚,刘先林.基于深度学习的道路标线自动提取与 分类方法[J].中国激光,2019,46(8):0804002.

 [23] Chen L C, Zhu Y K, Papandreou G, et al. Encoderdecoder with atrous separable convolution for semantic image segmentation [M] //Ferrari V, Hebert M, Sminchisescu C, et al. Computer vision-ECCV 2018. Lecture notes in computer science. Cham: Springer, 2018, 11211: 833-851.