# 激光写光电子学进展

## 扫描间距对激光选区熔化 NiTi 形状记忆合金 相变行为及力学性能的影响

余春风<sup>1,2</sup>, 胡永俊<sup>1</sup>, 卢冰文<sup>2\*</sup>, 马文有<sup>2</sup>, 王岳亮<sup>2\*\*</sup>, 董东东<sup>2</sup>, 刘敏<sup>2</sup> <sup>1</sup>广东工业大学材料与能源学院, 广东 广州 510006; <sup>2</sup>广东省科学院新材料研究所现代表面工程技术国家重点实验室, 广东 广州 510651

**摘要**激光选区熔化(SLM)增材制造技术为NiTi形状记忆合金复杂结构件的制造开辟了新途径,已成为智能材料领域的研究热点之一。本课题组采用光学显微镜、电子显微镜、X射线衍射仪、差式扫描量热仪、万能材料试验机等,重点研究了扫描间距 h 对 SLM 成形 NiTi合金相对密度、组织结构、相变行为及力学性能的影响。结果表明:线能量密度在 100~250 J/m 范围内时,可以获得连续且稳定的单熔道试样;随着扫描间距 h 从 115 μm 减小到 64 μm, SLM 成形的 NiTi合金块体中的 NiTi(B2)相含量有所减少,相对密度增大,表面粗糙度减小,相变温度 M<sub>s</sub>呈逐渐升高的趋势。扫描间距 h=77 μm 时成形的 NiTi块体试样的综合性能最佳:相对密度为 98.5%,抗压强度和抗拉强度分别为 3351 MPa和 839 MPa,第1次压缩循环后的可回复应变为 5.99%,应变回复率高达 97%,第10、第20次压缩循环后的可回复应变分别为 5.77%和 5.75%。

关键词 激光技术;激光选区熔化;形状记忆合金;相变行为;力学性能;超弹性
 中图分类号 TG139+.6;TN249
 文献标志码 A
 doi: 10.3788/LOP202158.1914008

## Effect of Hatch Spacing on Phase-Transformation Behavior and Mechanical Properties of NiTi Shape Memory Alloy Fabricated Using Selective Laser Melting

Yu Chunfeng<sup>1,2</sup>, Hu Yongjun<sup>1</sup>, Lu Bingwen<sup>2\*</sup>, Ma Wenyou<sup>2</sup>, Wang Yueliang<sup>2\*\*</sup>, Dong Dongdong<sup>2</sup>, Liu Min<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Materials and Energy, Guangdong University of Technology, Guangzhou, Guangdong 510006, China; <sup>2</sup>National Engineering Laboratory for Modern Materials Surface Engineering Technology, Guangdong Institute of New Materials, Guangdong Academy of Sciences, Guangzhou, Guangdong 510651, China

**Abstract** Selective laser melting (SLM) is a new way to manufacture complex NiTi shape memory alloy parts and has become one of the research hotspots in the field of smart materials. In this paper, an optical microscope, a scanning electron microscope, an X-ray diffractometer, a differential scanning calorimeter, and a universal material testing machine were used to investigate the effect of hatch spacing (*h*) on the relative density, microstructure, phase-transformation behavior, and mechanical properties of a NiTi alloy fabricated using the SLM process. The results demonstrate that when the line energy density was within the range of 100-250 J/m, a continuous and stable single

收稿日期: 2021-01-03; 修回日期: 2021-01-28; 录用日期: 2021-03-02

基金项目:国家自然科学基金(52005113)、中国博士后科学基金资助项目(2020M682640)、广东特支计划(2019BT02C629)、 广东省重点领域研发计划(2020B090923002)、广州市重点领域研发计划(202007020008)、广东省科学院实施创新驱动发展能 力建设专项资金项目(2020GDASYL-20200103112)

通信作者: \*lubingwen@gdinm.com; \*\*wangyueliang@gdinm.com

track could be obtained. As the hatch spacing decreased from 115 to 64  $\mu$ m, the content of NiTi (B2) phase and the surface roughness decreased while the relative density and the transformation temperature gradually increased. The NiTi sample fabricated with  $h=77 \ \mu$ m exhibited the best overall performance. The relative density, compressive strength, and tensile strength were 98.5%, 3351 MPa, and 839 MPa, respectively. After the first compression cycle, the recoverable strain was 5.99% and the strain recovery rate was 97%. After the 10th and 20th compression cycles, the recoverable strain remained 5.77% and 5.75%, respectively.

**Key words** laser technique; selective laser melting; shape memory alloy; phase transformation behavior; mechanical property; superelasticity

OCIS codes 140. 3390; 160. 3900; 350. 3390

## 1 引 言

镍钛(NiTi)合金具有独特的形状记忆效应、超弹 性以及优异的生物相容性、阻尼性和耐蚀性<sup>[1]</sup>,在航空 航天、生物医疗、汽车、机械电子、机器人等领域具有 广阔的应用前景<sup>[2]</sup>。然而,NiTi合金的化学活性大、机 加工性能差,使得传统方法仅能制备结构简单的NiTi 合金小型零部件,难以实现复杂结构NiTi合金零部件 的成形。随着NiTi合金应用范围的逐渐扩大,简单的 形状或结构限制了其进一步的应用推广以及器件的 整体发展,亟需寻找一种可以实现复杂结构和形状的 NiTi合金的加工方式。激光选区熔化(SLM)是一种 典型的金属增材制造技术,它通过将金属粉末熔化后 逐层堆积来成形任意结构的零件,包括多孔结构、晶 格结构、负泊松比结构和薄壁结构零件等,制备的零 部件不仅精度高、致密度高,而且性能优良、稳定,为 复杂结构NiTi合金的制备提供了一条新途径,成为近 年来智能材料领域的研究热点之一[3-4]。

SLM的工艺参数会直接影响NiTi合金结构件的成形质量、微观组织结构和性能。SLM的主要工艺参数包括激光功率(P)、扫描速度(v)、扫描间距(h)、铺粉厚度(t)。目前,国内外学者对SLM成形NiTi合金工艺参数的研究,主要是围绕激光功率P和扫描速度v这两个参数展开的。例如:华南理工

大学的卢海洲等<sup>[5]</sup>发现,当激光扫描速度从80 mm/s 增大到150 mm/s时,NiTi合金零件中的马氏体含量 减少,奥氏体含量增加,且随着扫描速度增大,马氏 体相变开始温度和奥氏体相变开始温度逐渐降低。 Saedi 等<sup>[6]</sup>研究了激光功率和扫描速度对 NiTi 合金 微观组织、硬度、相变行为的影响,结果发现:当扫描 速度一定时,激光功率的增大可以提高试样的致密 度;在相同的激光功率下,扫描速度的减小会使硬度 和相转变温度升高;激光功率由高向低变化时,NiTi 试样中的晶粒形状由方形逐渐转变为S形。另外, 激光扫描间距对 SLM 制备的 TC4、IN718 和 AlSi10Mg等金属构件的成形质量、微观组织结构和 性能均存在直接影响[7-10],但目前关于扫描间距对 SLM制备的NiTi合金微观组织结构、相变行为和性 能影响的研究较少。为了充分了解扫描间距与 SLM 制备的 NiTi 合金组织结构、性能之间的关系, 本文重点探究了搭接率对合金致密度、组织结构、相 变行为及力学性能的影响,有望为未来 SLM 制备 NiTi形状记忆合金的工程化应用提供一定指导。

#### 2 试验及方法

#### 2.1 试验材料

试验原料是由中航迈特粉冶科技(北京)有限公司采用气雾化工艺生产的Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub>合金粉末,由图1可





Fig. 1 Morphology and particle size distribution of Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub> powder. (a) Powder morphology; (b) particle size distribution

见,该粉末的球形度高,分散性好,粒径分布均匀,  $D_{10}=20.5 \mu m$ , $D_{50}=31.4 \mu m$ , $D_{90}=46.0 \mu m$ ,完全 满足SLM成形对原材料的要求。

#### 2.2 试验方案

采用德国EOS公司生产的EOS M290 SLM设 备进行试样的制备,该设备配备有400 W激光器, 该激光器可发射光斑直径为100 μm的激光。在 SLM成形过程中持续通入高纯氩气,以保证成形室 内的氧含量(体积分数)维持在 0.1% 以下,降低氧 气对 NiTi合金的影响。单熔道试样的 SLM 成形工 艺参数如下:激光功率 P为 50~250 W,扫描速度 v为 500~1500 mm/s。多道多层块体试样的成形工 艺参数如表 1 所示,采用层与层之间旋转 67°的条带 旋转扫描策略,成形的 NiTi试样及拉伸试样的尺寸 如图 2 所示,圆柱形压缩试样的尺寸为 Φ4 mm× 8 mm,方块试样的尺寸为8 mm×8 mm×8 mm。

表1 NiTi块体的成形工艺参数 Table 1 Forming parameters of NiTi bulk samples

No.	Power $P/W$	Scanning speed $v / (\text{mm} \cdot \text{s}^{-1})$	Layer thickness $/\mu m$	Hatch spacing $h/\mu m$	Volumetric energy density $/(J \cdot mm^{-3})$
1	150	1100	30	115	39.5
2	150	1100	30	103	44.1
3	150	1100	30	90	50.5
4	150	1100	30	77	59.0
5	150	1100	30	64	71.0



图 2 SLM 成形的 NiTi 合金块体试样以及拉伸试样的尺寸

Fig. 2 Bulk samples and dimension of tensile samples of NiTi alloy fabricated with selected laser melting (SLM)

利用电火花线切割机将试样与基板分离,然后对 试样进行打磨、抛光,之后采用Leicadmi 5000M型光学 显微镜(OM)和场发射扫描电子显微镜(SEM)观察试 样的宏观成形质量及显微组织结构特征。采用Bruker D8 Advance型X射线衍射仪(XRD)表征试样的物相 组成。利用DSC200F3型差式扫描量热仪(DSC)测 量NiTi合金试样的相变温度( $M_s$ :马氏体转变的起始 温度; $M_t$ :马氏体转变的终了温度; $A_s$ :奥氏体转变的 开始温度; $A_t$ :奥氏体转变的终了温度),测量温度区 间为一100~100℃,升温、降温速率均为5℃/min。

采用 INSTRON 5982 万能材料试验机测量试 样的压缩/拉伸应力-应变行为,获得压缩/拉伸断裂 强度以及超弹性,其中压缩/拉伸断裂强度测试在 室温下进行,载荷的加载速率为0.24 mm/min;循 环压缩测试在 A<sub>f</sub>+15 ℃下进行,载荷的加载/卸载 速率均为0.24 mm/min,应力最大值控制为 800 MPa,循环加载-卸载20次。

## 3 试验结果与讨论

#### 3.1 单熔道试验

SLM成形的NiTi合金零件是由一系列单熔道 组成的,单熔道的质量会严重影响最终零件的精度 与性能<sup>[11-13]</sup>,因此在SLM成形NiTi块体试样之前有 必要先进行单熔道试验,探究激光功率和扫描速度 对单熔道成形的影响。图3和图4分别是不同工艺 参数下的单熔道形貌和熔道宽度。由图可见:在相 同的激光功率下,熔道的宽度随着扫描速度的增大 而减小;在相同的扫描速度下,熔道宽度随激光功 率的升高而增大。熔道的连续性随扫描速度的增 加逐渐变差,随着激光功率的减小趋于不连续。 图 3 中的单熔道成形呈现出了特征分明的三个区 域,其中:A 区域的线能量密度较高(大于 250 J/m),熔道变平、变宽,较高的线能量密度会导 致材料大量蒸发,从而带来材料成分的变化以及锁



图 3 不同工艺参数下 SLM 成形 NiTi 合金单熔道试样的宏观形貌

Fig. 3 Micro appearances of NiTi single track samples fabricated with selected laser melting under different process parameters





孔等缺陷<sup>[12]</sup>;C区由于线能量密度较低(小于 100 J/m),无法充分熔化粉末和基体,难以得到连续 稳定的熔道,形成了间断的熔道或球形液滴,甚至 无法成形出单个熔道<sup>[11]</sup>;B区域的线能量密度适中 (在100~250 J/m范围内),此时单位面积吸收的能 量刚好能充分熔化粉末,使其与基体充分结合,因 此,单熔道较为稳定且连续性良好。

## 3.2 SLM 成形 NiTi 合金块体的表面形貌及相对 密度

从单熔道试验中挑选出成形质量较好的工艺 参数(激光功率P=150W,扫描速度v=1100 mm/s), 在不同扫描间距下进行 SLM 成形 NiTi 合金块体的 工艺优化试验。不同扫描间距下成形的 NiTi 合金 块体试样的表面形貌如图5所示。不同扫描间距 (h)下成形试样熔道间的搭接情况均较好,熔道间 未出现明显的孔隙,但在扫描间距h=115 um下成 形的试样的表面粗糙度较大,且在表面上可以观察 到较多的熔渣和未熔粉末,如图5(a)所示。这主要 是因为能量输入过低,单位体积粉末吸收的有效能 量不足以将粉末完全熔化,熔渣与未熔粉末在随后 的成形过程中留在基体内,与周围基体间形成孔 隙。在图 5(b)和图 5(c)所示的试样表面仍可以观 察到熔渣的存在,但与图5(a)所示的试样相比,熔 渣量明显减少,且试样表面已较为平整,粗糙度降 低。图 5(d)和图 5(e)所示试样的表面粗糙度较小, 在其表面上未观察到熔渣和未熔粉末的存在,且无 其他明显缺陷,成形效果较好。可见,随着扫描间 距的逐渐减小,SLM成形NiTi合金试样的表面粗 糙度呈逐渐降低的趋势。

图 6 展示了不同扫描间距下成形的 NiTi 块体 试样的相对密度及截面形貌。在不同扫描间距下 成形的 NiTi 块体试样中未发现明显的裂纹缺陷,但 试样截面上存在球形孔洞。随着扫描间距增大,球 形孔洞的数量逐渐增多,试样的相对密度先上升后 下降,其中在扫描间距 *h*=77 μm 下成形的试样的相

#### 第 58 卷 第 19 期/2021 年 10 月/激光与光电子学进展

#### 研究论文



图 5 150 W 激光功率、1100 mm/s 扫描速度、不同扫描间距下成形 NiTi 合金块体试样的表面形貌及其三维轮廓图。(a) h= 115 μm;(b) h=103 μm;(c) h=90 μm;(d) h=77 μm;(e) h=64 μm

Fig. 5 Surface appearances and three-dimensional contour maps of NiTi bulk samples fabricated with constant laser power (P=150 W) and scanning speed (v=1100 mm/s), but different hatch spacing values. (a) h=115 μm; (b) h=103 μm; (c) h=90 μm; (d) h=77 μm; (e) h=64 μm



图 6 不同扫描间距下成形 NiTi 合金块体试样的 相对密度及截面形貌

Fig. 6 Relative density and cross-section images of NiTi bulk samples fabricated with selected laser melting under different hatch spacing values

对密度最高,达到了 98.5%。在  $h=90 \mu m$ 、 $h=103 \mu m \pi h=115 \mu m$ 下成形的试样中,球形孔洞的数量较多,相对密度较低,相对密度分别为 98.0%、 97.9% 和 97.5%,这与其成形过程中的能量密度密切相关:能量密度偏低时,熔池中 NiTi 合金熔体的温度较低,流动性较差,并且激光热源将 NiTi 合金粉末加热熔化后,立即移动到下一个位置,于是此处的 NiTi 合金熔体迅速凝固,从而使得较多混在 NiTi 合金粉末中的气体无法及时逸出,滞留在试样内部形成球形孔缺陷<sup>[14]</sup>。在扫描间距  $h=64 \mu m$ 下

成形的试样中的孔洞较少,但其相对密度(98.3%) 略低于 *h*=77 μm下成形的试样。这是因为能量输 入较大会导致材料蒸发严重,合金熔体来不及填充 蒸发的材料或粉末中的气体来不及逸出,熔体便已 凝固成形,形成锁孔缺陷<sup>[11]</sup>。

### 3.3 SLM 成形 NiTi 合金块体的物相组成和相变 行为

Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub>合金粉末和SLM成形NiTi合金块体试 样的XRD 谱图如图7所示,Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub>粉末中只含有 NiTi(B2)相,而SLM成形的NiTi合金块体中除了



图 7 Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub>合金粉末和不同扫描间距下成形的 NiTi 合金 块体试样的 XRD 图

Fig. 7 XRD spectra of  $Ni_{50}Ti_{50}$  powder and NiTi bulk samples fabricated with selected laser melting under different hatch spacing values

含有 NiTi(B2)相之外,还存在少量 NiTi(B19')相; 并且,随着扫描间距减小,NiTi(B2)相衍射峰强度 有所下降[间接说明 NiTi(B2)相数量有所减少],这 主要是因为室温下 NiTi试样中的相含量与其相转 变温度密切相关。

不同扫描间距下成形的 NiTi 试样和 Ni<sub>50</sub> Ti<sub>50</sub>合 金粉末的 DSC 曲线如图 8 所示,其中, M<sub>p</sub>表示马氏 体相变峰值温度, A<sub>p</sub>表示奥氏体相变峰值温度。由 图可见,在加热和冷却过程中, Ni<sub>50</sub> Ti<sub>50</sub> 粉末的 DSC 曲线上均出现了小的放热峰和吸热峰,这是由粉末 传热不均匀或粉末成分不均匀导致的<sup>[15]</sup>。不同扫描 间距下成形的 NiTi 合金块体的 DSC 曲线中均存在 明显的吸热峰或放热峰,说明不同扫描间距下成形 的试样均具有较为稳定的相变。由图 8(a)可知: Ni<sub>50</sub> Ti<sub>50</sub> 合金粉末 DSC 曲线上的吸热峰、放热峰位于 最左侧; 而随着扫描间距的减小,块体试样的 DSC 曲线上的吸热峰、放热峰逐渐向右偏移。 Ni<sub>50</sub> Ti<sub>50</sub> 合

金粉末的相变温度*M*。为6.5℃,而由图8(b)可知在 115、103、90、77、64 µm 扫描间距下成形的 NiTi 试样 的相变温度 M,分别为7.0、12.7、7.3、18.5、21.8℃。 可见,不同扫描间距下成形的NiTi试样的相变温度 M<sub>s</sub>均高于Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub>合金粉末,且随着扫描间距减小, 相变温度呈逐渐升高的趋势。这是因为在 SLM 成 形NiTi块体试样过程中,Ni元素的沸点(2732℃)低 于Ti元素的沸点(3287 ℃),Ni50Ti50合金粉末中的Ni 元素在激光热源的高温作用下相对容易烧损,导致 块体试样内的 Ni 元素含量低于原始粉末中的 Ni 元 素含量。近等原子比NiTi合金的相变温度对Ni元 素的含量非常敏感,Ni元素每减少0.1%(原子数分 数),其相变温度升高10℃<sup>[11,16]</sup>,因此SLM成形的 NiTi试样的相变温度高于原始粉末。此外,随着扫 描间距减小,能量密度增大,较大的能量密度导致Ni 元素的烧损更为严重,进而导致SLM成形的NiTi试 样的相变温度逐加升高。





Fig. 8 Phase transformation behavior of Ni<sub>50</sub>Ti<sub>50</sub> powder and NiTi bulk samples fabricated with selected laser melting under different hatch spacing values. (a) DSC curves; (b) change trend of phase transition temperature with hatch spacing

#### 3.4 SLM成形NiTi合金块体的力学性能和超弹性

图 9 为不同扫描间距下成形的 NiTi 块体试样 的压缩/拉伸应力-应变曲线。由图 9(a)可见,所有 试样均存在两个屈服平台,这是典型的双屈服现 象<sup>[17]</sup>。另外,在64、77、90、103、115 μm 扫描间距下 成形的试样的抗压强度分别为 3121、3351、3545、 3596、3630 MPa,延伸率分别为 35.00%、37.66%、 39.84%、39.68%、39.14%。可见:在 90、103、 115 μm 扫描间距下成形的试样的抗压强度和延伸 率均较高,且三者没有太大差别,而在 77 μm 扫描间 距下成形的试样的抗拉强度和延伸率略有降低,在 64 μm 扫描间距下成形的试样的抗压强度和延伸率 最低。这主要是因为块体试样中无大缺陷,基本为 小缺陷,而压缩性能对小缺陷不太敏感<sup>[18]</sup>。位错密 度和晶粒尺寸是影响零件压缩性能的主要因素。在 64 µm 扫描间距下成形的试样,其重熔区域由于温 度较高而冷却速度较慢,该区域的晶粒较大,并且较 小的扫描间距导致了较大的重熔范围,因此试样中 产生了较多的粗晶,而粗晶在压缩过程中抵抗变形 的能力不如细晶,故而抗压强度和延伸率均较低。

材料中的细小缺陷虽然对压缩性能影响不大, 但却会显著影响拉伸性能。如图 9(b)所示,在 64、 77、90、103、115 μm 扫描间距下成形的试样的抗拉 强度分别为 827、839、758、541、502 MPa,延伸率分 别为 7.75%、7.94%、6.89%、5.43%、5.78%。可 见,随着扫描间距增大,抗拉强度和延伸率均呈先





逐渐增大后降低的趋势,其中,在103 µm 和115 µm 扫描间距下成形的试样的抗拉强度和延伸率较低。 这主要是由于该试样内部存在较多的小孔缺陷,在 拉应力的作用下,易出现应力集中,裂纹优先从小 孔处产生并扩展。在64 µm 和77 µm 扫描间距下成 形的试样的抗拉强度和延伸率均较高,但前者的拉 伸性能略低于后者,这是因为前者在较高能量密度 下成形,试样内部产生了较多的锁孔缺陷,因此抗 拉性能有所下降。

综合考虑组织结构和力学性能的测试结果,选择77μm扫描间距下成形的试样进行超弹性测试,图10是该试样的循环压缩应力-应变曲线以及压缩循环次数对可回复应变和不可回复应变的影响。 由图10(a)可见,第1次循环中存在较大的应力滞后 和明显的应力平台,但随着循环次数增加,应力滞 后逐渐减小,应力平台逐渐消失,超弹性逐渐稳定。 第1次压缩循环后,可回复应变为5.99%,应变回复 率高达97%,且在第10、第20次循环后可回复应变 仍保持有5.77%和5.75%。

图 10(b)更加明显地展示了压缩循环次数对可 回复应变和不可回复应变的影响,即:随着循环次 数的增加,可回复应变发生了少许下降,从第1次循 环的5.99%降至第3次循环的5.80%左右,之后便 基本稳定下来;但不可回复应变随着循环次数的增 加不断累积,由第1次循环的0.19%增加至第20次 循环的1.90%。不可回复应变之所以不断累积,主 要与压缩过程中微结构缺陷的形成、残余马氏体和 塑性变形有关<sup>[19]</sup>。



图 10 在 77 μm 扫描间距下成形的试样的超弹性。(a)循环压缩应力-应变曲线;(b)压缩循环次数对可回复应变和不可回复应 变的影响

Fig. 10 Superelasticity of NiTi bulk samples fabricated with selected laser melting under hatch spacing of 77 μm. (a) Cyclic compressive stress-strain curves; (b) effect of cycle numbers on recoverable strain and irrecoverable strain

通过研究不同扫描间距对NiTi合金组织结构、 相变行为、力学性能、超弹性的影响,获得了SLM成 形NiTi合金的最优工艺:激光功率 P=150 W,扫描 速度 v=1100 mm/s,扫描间距 h=77 μm,粉末层厚 t=30 μm。使用此工艺参数可制备综合性能较优的 NiTi合金:相对密度达到 98.5%,这在目前相关文

#### 研究论文

献<sup>[20-22]</sup>报道的SLM成形NiTi块体的相对密度 (95.5%~99.5%)中处于较高水平;抗压强度达到 3351 MPa,如图11(a)所示,对应的延伸率为 37.66%,与近年来相关文献<sup>[3,15,21,23-25]</sup>报道的SLM 成形NiTi合金的压缩性能相比更好,说明使用上述 最优工艺成形的NiTi试样的压缩性能较好,抗压强 度和延伸率均较高;抗拉强度为839 MPa,如图11 (b)所示,对应的延伸率为7.94%。图11(b)展示了 相关文献<sup>[21,26-30]</sup>报道的SLM成形NiTi合金的拉伸 性能,可以发现,本文NiTi试样的拉伸性能处于较 高水平。Lu等<sup>[27]</sup>采用SLM成形的NiTi合金的抗拉 强度为776MPa,延伸率为7.2%。该NiTi合金的超 弹性优异且稳定,1次、10次和20次循环后的可回复 应变分别为5.99%、5.77%和5.75%,可回复率高于 大多数国内外相关文献<sup>[5-6,20,28,31]</sup>的报道。Saedi等<sup>[6]</sup> 通过SLM技术成形了NiTi<sub>49.2</sub>,并进行了10次循环压 缩的超弹性表征,表征结果显示,第1次循环和 第10次循环后的可回复应变分别为5.77%和 5.50%。通过对比分析可以发现本文采用的SLM工 艺能够制备出具有良好超弹性的高性能NiTi合金。



图 11 与近年来相关文献报道的力学性能的比较。(a)压缩性能;(b)拉伸性能

Fig. 11 Comparison of mechanical properties between our work and reported NiTi in recent years. (a) Compression performance; (b) tensile properties

## 4 结 论

本文重点研究了扫描间距对SLM成形NiTi合 金成形质量、物相组成、相变行为、力学性能及超弹 性的影响,得到结论如下:

1)单熔道随激光功率的增大而变宽,随扫描速度的增大而变窄,激光功率的增大和扫描速度的减小均有利于熔道的连续;

2) 在 100~250 J/m 范围内的线能量密度可以 成形出稳定且连续的熔道。

3)随着扫描间距减小,SLM成形NiTi块体试 样的表面粗糙度降低,相对密度增大,奥氏体相含 量逐渐减少,相变温度逐渐升高,抗压强度和压缩 延伸率呈下降趋势,抗拉强度和拉伸延伸率呈上升 趋势。

4)选择激光功率 P=150 W、扫描速度 v=1100 mm/s、扫描间距 h=77 µm 成形的 NiTi 块体试样的成形质量和综合性能较好,相对密度可达 98.5%,抗压强度和抗拉强度分别高达 3351 MPa 和 839 MPa;该试样的超弹性比较稳定,第1次循环 压缩后的可回复应变为 5.99%,第10、第20次压缩 循环后的可回复应变分别为5.77%和5.75%。

扫描间距对 SLM 成形 NiTi 试样的表面粗糙 度、相对密度、相变行为、力学性能和超弹性均有一 定影响。本文优化的工艺参数能成形出综合性能 较好的 NiTi 合金,这为未来 SLM 成形 NiTi 合金零 件的工程化应用提供了一定指导。

#### 参考文献

- [1] Chekotu J C, Groarke R, O'Toole K, et al. Advances in selective laser melting of nitinol shape memory alloy part production[J]. Materials, 2019, 12 (5): E809.
- [2] Gu D D, Zhang H M, Chen H Y, et al. Laser additive manufacturing of high-performance metallic aerospace components[J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47(5): 0500002.

顾冬冬,张红梅,陈洪宇,等.航空航天高性能金属 材料构件激光增材制造[J].中国激光,2020,47(5): 0500002.

[3] Elahinia M, Moghaddam N S, Andani M T, et al. Fabrication of NiTi through additive manufacturing: a review[J]. Progress in Materials Science, 2016, 83:

#### 第 58 卷 第 19 期/2021 年 10 月/激光与光电子学进展

630-663.

- [4] Hu Z H, Song C H, Liu L Q, et al. Research progress of selective laser melting of nitinol[J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47(12): 1202005.
  胡泽华,宋长辉,刘林青,等.镍钛合金激光选区熔 化成形技术研究进展[J].中国激光, 2020, 47(12): 1202005.
- [5] Lu H Z, Ma H W, Luo X, et al. Influence of laser scanning speed on phase transformation and superelasticity of 4D-printed Ti-Ni shape memory alloys[J]. Journal of Mechanical Engineering, 2020, 56(15): 65-71.
  卢海洲,马宏伟,罗炫,等.激光扫描速度对4D打印

钛镍形状记忆合金相转变和超弹性的影响[J]. 机械 工程学报, 2020, 56(15): 65-71.

- [6] Saedi S, Moghaddam N S, Amerinatanzi A, et al. On the effects of selective laser melting process parameters on microstructure and thermomechanical response of Ni-rich NiTi[J]. Acta Materialia, 2018, 144: 552-560.
- [7] Li Q. Study on process and properties of medical porous Ti6Al4V (ELI) alloy formed by SLM[D]. Guangzhou: South China University of Technology, 2019.

李卿.激光选区熔化成形医用多孔 Ti6Al4V(ELI)合 金工艺及性能研究[D]. 广州:华南理工大学, 2019.

- [8] Li J. Process and properties of Ni-based 718 alloy formed by selective laser melting[D]. Harbin: Harbin University of Science and Technology, 2018.
  李剑. IN718 合金的选区激光熔化成形工艺及性能 研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨理工大学, 2018.
- [9] Yuan G C. Effect of processes on microstructure and properties of AlSi10Mg alloy produced by selective laser melting[D]. Maanshan: Anhui University of Technology, 2019.

袁广辰.工艺对选择性激光熔化 AlSi10Mg 合金组织 与性能的影响[D].马鞍山:安徽工业大学,2019.

- [10] Chen X J, Zhao G R, Dong D D, et al. Microstructure and mechanical properties of Inconel 625 superalloy fabricated by selective laser melting [J]. Chinese Journal of Lasers, 2019, 46(12): 1202002.
  陈秀娟,赵国瑞,董东东,等.选区激光熔化制造 Inconel 625高温合金的组织和力学性能[J].中国激 光, 2019, 46(12): 1202002.
- [11] Haberland C, Elahinia M, Walker J M, et al. On the development of high quality NiTi shape memory and pseudoelastic parts by additive manufacturing[J]. Smart Materials and Structures, 2014, 23(10): 104002.

- [12] Walker J M, Haberland C, Andani M T, et al. Process development and characterization of additively manufactured nickel-titanium shape memory parts[J]. Journal of Intelligent Material Systems and Structures, 2016, 27(19): 2653-2660.
- [13] Balbaa M, Mekhiel S, Elbestawi M, et al. On selective laser melting of Inconel 718: densification, surface roughness, and residual stresses[J]. Materials & Design, 2020, 193: 108818.
- [14] Song B, Zhao X, Li S, et al. Differences in microstructure and properties between selective laser melting and traditional manufacturing for fabrication of metal parts: a review[J]. Frontiers of Mechanical Engineering, 2015, 10(2): 111-125.
- [15] Andani M T, Saedi S, Turabi A S, et al. Mechanical and shape memory properties of porous Ni<sub>50.1</sub>Ti<sub>49.9</sub> alloys manufactured by selective laser melting[J]. Journal of the Mechanical Behavior of Biomedical Materials, 2017, 68: 224-231.
- [16] Lu B W, Cui X F, Ma W Y, et al. Promoting the heterogeneous nucleation and the functional properties of directed energy deposited NiTi alloy by addition of La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>[J]. Additive Manufacturing, 2020, 33: 101150.
- [17] Jiang S Y, Zhang Y Q. Microstructure evolution and deformation behavior of as-cast NiTi shape memory alloy under compression[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2012, 22(1): 90-96.
- [18] Meier H, Haberland C. Experimental studies on selective laser melting of metallic parts[J]. Materialwissenschaft Und Werkstofftechnik, 2008, 39(9): 665-670.
- [19] Saedi S, Turabi A S, Andani M T, et al. The influence of heat treatment on the thermomechanical response of Ni-rich NiTi alloys manufactured by selective laser melting[J]. Journal of Alloys and Compounds, 2016, 677: 204-210.
- [20] Dadbakhsh S, Speirs M, Kruth J P, et al. Effect of SLM parameters on transformation temperatures of shape memory nickel titanium parts[J]. Advanced Engineering Materials, 2014, 16(9): 1140-1146.
- [21] Ren D C, Zhang H B, Liu Y J, et al. Microstructure and properties of equiatomic Ti-Ni alloy fabricated by selective laser melting[J]. Materials Science and Engineering A, 2020, 771: 138586.
- [22] Zhao C Y, Liang H L, Luo S C, et al. The effect of energy input on reaction, phase transition and shape memory effect of NiTi alloy by selective laser melting

#### 第 58 卷 第 19 期/2021 年 10 月/激光与光电子学进展

[J]. Journal of Alloys and Compounds, 2020, 817: 153288.

- [23] Meier H, Haberland C, Frenzel J. Structural and functional properties of NiTi shape memory alloys produced by selective laser melting[M] // Innovative developments in virtual and physical prototyping. Boston: CRC Press, 2011: 291-296.
- [24] Haberland C, Meier H, Frenzel J. On the properties of Ni-rich NiTi shape memory parts produced by selective laser melting[C] //Proceedings of ASME 2012 Conference on Smart Materials, Adaptive Structures and Intelligent Systems, September 19-21, 2012, Stone Mountain, Georgia, USA. New York: ASME, 2013: 97-104.
- [25] Lu B W, Cui X F, Feng X R, et al. Direct rapid prototyping of shape memory alloy with linear superelasticity via plasma arc deposition[J]. Vacuum, 2018, 157: 65-68.
- [26] Moghaddam N S, Saghaian S E, Amerinatanzi A, et al. Anisotropic tensile and actuation properties of NiTi fabricated with selective laser melting[J]. Materials Science and Engineering A, 2018, 724: 220-230.

- [27] Lu H Z, Yang C, Luo X, et al. Ultrahighperformance TiNi shape memory alloy by 4D printing
   [J]. Materials Science and Engineering A, 2019, 763: 138166.
- [28] Yang Y, Zhan J B, Li B, et al. Laser beam energy dependence of martensitic transformation in SLM fabricated NiTi shape memory alloy[J]. Materialia, 2019, 6: 100305.
- [29] Bimber B A, Hamilton R F, Keist J, et al. Anisotropic microstructure and superelasticity of additive manufactured NiTi alloy bulk builds using laser directed energy deposition[J]. Materials Science and Engineering A, 2016, 674: 125-134.
- [30] Wang X B, Kustov S, van Humbeeck J. A short review on the microstructure, transformation behavior and functional properties of NiTi shape memory alloys fabricated by selective laser melting [J]. Materials, 2018, 11(9): 1683-1690.
- [31] Moghaddam N S, Saedi S, Amerinatanzi A, et al. Achieving superelasticity in additively manufactured NiTi in compression without post-process heat treatment[J]. Scientific Reports, 2019, 9: 41-45.