# 激光写光电子学进展

# 金属纳米狭缝阵列的表面等离极化激元 弯曲光束传输调控

张涛,张坤,沙冬峰,李辉\* 昆明学院物理科学与技术学院,云南 昆明 650214

**摘要** 表面等离激元弯曲光束(SPB)作为一种局域在金属表面传输的特殊光束,在光子操控和光学捕获等方面有 着特殊的应用潜力。应用相位匹配法,设计了几种金属纳米狭缝阵列(V形、N形、M形及M+V形)结构,调控产生 了 SPB;讨论了入射光波偏振角度和结构参数对 SPB电场强度的调控影响。以M形结构为例,讨论了结构臂之间 的夹角、结构参数及结构间的耦合对 SPB的影响。结果表明:不同结构产生的 SPB电场强度随入射光波偏振角度 的变化满足正弦函数分布;SPB电场强度分布受到结构臂之间的夹角、结构参数及结构间的耦合影响。用偶极子 远场辐射强度和辐射角度满足的规律对结果进行了定性分析,为 SPB产生器的设计和优化提供了指导。 关键词 表面光学;光场调控;表面等离极化激元;弯曲光束 中图分类号 O439 文献标志码 A doi: 10.3788/LOP202158.1724002

# Manipulating Surface Plasmonic Bending Beams in Metal Nanoslit Arrays

### Zhang Tao, Zhang Kun, Sha Dongfeng, Li Hui\*

School of Physical Science and Technology, Kunming University, Kunming, Yunnan 650214, China

**Abstract** Surface plasmonic bending beams (SPB) are optical beams that propagate locally on metal surfaces, thus showing special application potential in photon manipulation and optical capture. Using phase matching method, various metal nanoslit arrays, including V-, N-, M-, and M+V-shaped arrays, are designed to generate the SPB. In addition, the effects of the polarization angle and structural parameters of the incident light wave on the regulation of SPB electric-field intensity are discussed. Considering the M-shaped array as a representative example, the relations between the angle of the structural arms and structural parameters and coupling between the structures on SPB are discussed. The results show that the variation in the SPB electric-field intensity generated by different structures according to the polarization angle of the incident light wave follows a sinusoidal function distribution. In addition, the SPB electric-field intensity distribution is affected by the angle between the structural arms and structural parameters and the coupling between the structures. Qualitative analyses using far-field radiation intensity of the dipole and the law of radiation angle provide guidelines for the design and optimization of SPB generators. **Key words** optics at surfaces; manipulating of optical field; surface plasmon polariton; bending beam **OCIS codes** 240. 6700; 240. 6680

收稿日期: 2020-12-19; 修回日期: 2020-12-30; 录用日期: 2021-01-07

**基金项目**:云南省科技厅联合专项面上项目[2019FH001(-081)]、云南省教育厅科研项目(2020J0514)、昆明学院引进人 才项目(YJL2006)

# 1引言

表面等离极化激元(SPPs)是在外加电磁场的 作用下,金属表面的自由电子集体振荡产生的沿金 属表面传输的电子疏密波<sup>[1]</sup>。作为一种特殊的电磁 波,在传输过程中,它能突破光学衍射极限,在光电 子领域有着重要的应用<sup>[24]</sup>。对SPPs场的传输和辐 射进行调控,可以产生沿着设计好的特殊弯曲曲线 传输的表面等离极化激元弯曲光束(SPB)。SPB的 传播路径是可控的,具有任意弯曲特性,在光子操 控和光学捕获等方面有着特殊的应用潜力。

近几年来,研究者主要通过引入新材料、提出 新设计、提出新物理模型等各种手段提高 SPPs 场 调控的深度(如提高调控的效率和工作宽带)、扩展 SPPs场调控的维度(如偏振、相位、振幅、频率、时域 及空域等)、实现多功能光学集成[4-7]等。例如,研究 者在金属薄膜上制备弧形圆孔阵列[89]、圆形光 栅<sup>[10]</sup>、破缺的弧形栅栏<sup>[11]</sup>、阿基米德螺旋线等人工 微结构<sup>[12]</sup>,通过结构的小单元激发辐射SPPs波,它 们叠加形成聚焦 SPPs 束。研究者在金属膜上制备 平行光栅激发 SPPs,经放置于光栅旁的矩形块、圆 形、弧形及小孔等不同电介质块阵列,得到了不同 的有效折射率,改变了SPPs场的传输相位,重新干 涉叠加形成聚焦 SPB<sup>[13-14]</sup>。研究者用圆形排布的垂 直缝阵列、三角形纳米天线、F形纳米缝、其他特殊 排布的纳米缝阵列等偏振响应结构实现了动态的 聚焦 SPPs 束<sup>[14-20]</sup>。研究者通过有一定夹角的对称 平面光栅[17]、谷粒形、交叉光栅等全息结构[21-22],小 孔阵列及聚甲基丙烯酸甲酯(PMMA)半球<sup>[23-25]</sup>等多 种结构调控产生准直SPB。另外,研究者应用焦散 线原理反演了相位,设计了计算机全息光栅耦合结 构,实现了大角度非旁轴的弯曲 SPPs束,包括沿着 m 次 方 曲 线、指 数 曲 线 传 播 的 弯 曲 SPPs 束, Mathieu SPPs束,Weber SPPs束<sup>[26]</sup>。研究者设计了 双排纳米缝阵列、弧形 PMMA、孔洞、三角形、V形、 D形及C形等各种偏振态响应结构阵列<sup>[27-42]</sup>,实现 了各种可以任意弯曲的 SPB 等。综上所述,关于利 用各种人工微结构调控产生各种特殊 SPB 的研究 取得了丰富的成果。但是,仍存在SPB和结构一一 对应;调控手段较单一,基本都是通过结构参数对 SPPs场相位和振幅进行调节来实现多种调控手段: 动态调制这些SPB时需要重新制备结构,极其不方 便等不足。

后来也有研究者开始关注通过改变人射光波 的偏振特性来实现对 SPPs 场的调控的方面。例 如,研究者用圆偏光照射平行光栅,在金属表面产 生分叉形的 SPB,且通过改变圆偏光的拓扑态指数 动态调节了分叉形 SPB 的分叉角度[43];另外,也有 研究者通过对光的自旋态和拓扑荷数等光学参数 进行灵活调控实现了各种特殊 SPPs 场<sup>[44]</sup>。Li 等<sup>[45]</sup> 设计了圆孔阵列,同时调控产生了多条SPB,且通 过改变入射光波的偏振角度,对多条 SPB 的电场强 度进行了动态调制。这些实验结果表明:利用入射 光波偏振特性可以调制产生 SPB, 但是物理机制不 够完善,尤其是入射光波偏振特性、产生的SPB及 结构相互之间的作用机制不够明确。2019年, Li等<sup>[46]</sup>设计了臂之间夹角为90°的M形结构,讨论 了入射光波偏振角度和产生 SPB 电场强度的相互 作用规律,且发现在入射光波偏振角度为45°和135° 时,实现了SPB的反转。但是,M形结构臂之间夹 角为其他非90°时,入射光波偏振角度和产生SPB 电场强度的相互作用规律有待进一步验证,且这规 律有必要进一步推广到其他类M形结构中。

本文在文献[46]的基础上,设计了V形、N形及 M+V形等金属狭缝纳米阵列结构,调控产生了 SPB;讨论了入射光波偏振角度和产生的SPB电场 强度的相互作用规律。在此基础上,以M形结构为 例,进一步讨论了结构参数对产生的SPB电场强度 的影响。实验结果表明:结构臂之间夹角的改变不 影响入射光波偏振角度与SPB电场强度相互作用 的基本规律,都满足正弦函数分布;结构臂之间夹 角、结构参数影响SPB电场强度的分布,但是不改 变入射光波偏振角度和SPB电场强度相互作用的 基本规律。这些结果为SPB产生器的设计和优化 提供了指导。

# 2 原理和计算方法

SPB 作为一种在 *x*-*y*平面内传播的特殊 SPPs 束,满足二维条件下的亥姆霍兹方程<sup>[22-24]</sup>:

 $\nabla^{2} \boldsymbol{E}_{spp}(x, y) + \boldsymbol{k}_{spp}^{2} \boldsymbol{E}_{spp}(x, y) = 0, \quad (1)$ 式中: $\boldsymbol{k}_{spp}$ 为SPPs在金属表面上的波矢; $\boldsymbol{E}_{spp}(x, y)$ 为 SPB在x-y平面的电场强度分布,由n个独立的SPP 波叠加而成,即 $\boldsymbol{E}_{spp}(x, y) = \sum \boldsymbol{E}_{n}(x, y),$ 其中  $\boldsymbol{E}_{n}(x, y)$ 是平面内第n个辐射源辐射的SPPs场。在 辐射源结构参数合理、观察点在远场、不考虑辐射 源之间相互作用等特殊情况下,每个辐射源辐射可

#### 研究论文

以近似为电偶极子辐射,如图1所示,辐射场可以近 似表达为 $E_n(x, y) \approx E_0 \sin \theta \exp(-jkr_n)$ ,其中 $r_n$ 为 第n个结构距离观察点p的距离。因此,n个独立的 SPP波叠加后的 $E_{spp}(x, y)$ 可以用天线阵列辐射(电 偶极子辐射叠加)原理阐述。

图 1(b)是 n个均匀天线阵列的辐射基本原理 图。观察点 p的电场等于多个辐射单元的辐射场的 矢量和,可近似表示为

$$\boldsymbol{E}_{spp}(x, y) = \sum_{i=1}^{N} \boldsymbol{E}_{i} \approx \boldsymbol{E}_{1} \left\{ 1 + \exp(j\varphi) + \exp(j2\varphi) + \ldots + \exp[j(N-1)\varphi] \right\} \approx \\ \boldsymbol{E}_{1} \left| \frac{1 - \exp(jN\varphi)}{1 - \exp(j\varphi)} \right| \approx \boldsymbol{E}_{0} \sin \theta f_{N},$$
(2)

式中:相邻两个点阵辐射场之间的相位差 $\varphi = kd \sin \theta$ , sin  $\theta$ 为方向因子,d为相邻两辐射源结构之间的距离; N为结构数量;阵因子 $f_N = \left| \frac{1 - \exp(jN\varphi)}{1 - \exp(i\varphi)} \right|$ 。显然 方向因子 $\sin\theta$ 只跟阵元本身的结构和取向有关,而 阵因子 $f_N$ 只跟阵元的排列、激励源的振幅、相位有 关,与阵元无关。把每个独立辐射源的偶极辐射场 分解在x, y轴坐标中,可以把(2)式简化为

$$\boldsymbol{E}_{spp}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \approx \sum_{i=1}^{N} (c_1 \boldsymbol{E}_0 \cos \beta \hat{\boldsymbol{x}} + c_2 \boldsymbol{E}_0 \sin \beta \hat{\boldsymbol{y}}) \sin \theta \exp\left(-j\boldsymbol{k}_{spp} \boldsymbol{r}_n\right) \approx \\ nc_2 \boldsymbol{E}_0 \sin \theta \sin \beta \left[1 + \frac{c_1}{c_2} \cot \beta\right] \exp\left(-j\boldsymbol{k}_{spp} \boldsymbol{r}_1\right) \times \left[1 + \sum_{n=1}^{N} \cos\left(\boldsymbol{k}_{spp} \Delta \boldsymbol{r}_n\right)\right],$$
(3)

式中: $\beta$ 为作用于独立辐射源结构的入射光波的偏振角度; $c_1 \approx c_2 \beta$ 别为该入射光波的 $x \approx y$ 偏光与结构的相互作用系数(耦合系数); $\sum_{n=1}^{N} \cos(\mathbf{k}_{spp} \Delta \mathbf{r}_n)$ 项提供了 SPB 的相位分布因子,令 SPB 的相位 $\varphi(x) =$ 



图 1 天线阵列辐射原理图。(a)单个电偶极子在p点的辐射图;(b) N个电偶极子共同在p点的辐射图 Fig. 1 Schematic of electric dipole radiation. (a) Radiation diagram of a single electric dipole at point p; (b) radiation diagram of N electric dipoles at point p

$$\phi(x) = -\int k_0 \tan \theta / \sqrt{1 + \tan^2 \theta} \, \mathrm{d}x, \qquad (4)$$

式中: $\tan \theta$ 是目标函数曲线f(y)的一阶导数。近似 处理时( $\sin \theta = \tan \theta / \sqrt{1 + \tan^2 \theta} \approx \tan \theta$ )可以把 (4)式简化为<sup>[26]</sup>

$$\phi(x) = -\int k_0 \sin\theta dx \ . \tag{5}$$

为了设计独立辐射源的位置,采用了相位匹配 法<sup>[24,26-27]</sup>,即 $\phi(x) = \varphi(x)$ ,其中 $\phi(x)$ 是目标 SPB 所 对应的相位函数,可以采用勒让德变化反演出 来<sup>[26,28,31]</sup>。勒让德变化反演目标函数曲线相位函数 的核心思想是用目标曲线各个点所对应的切线函 数,确定与*x*轴的相交点,即满足几何关系<sup>[26]</sup>: 利用(4)式,在近轴近似条件下,对目标曲线函数  $f(y) = -ay^2$  进行相位反演,得到  $\phi(x) = -1.33kax^{1.5}$ 。选取常数  $a = 1.33 \times 10^{-2}$ ,利用相位匹配,求解确定每一个辐射源的独立位置,如图 2(a)所示,其中 $H_n$  为相邻两个结构之间的竖直方向上的距离。

应用时域有限差分(FDTD)法对SPB的传输 特性进行了数值模拟仿真。FDTD solution是 ANSYS Lumerical推出的一款基于FDTD法的数 值模拟商业软件。用该软件设计了V形、N形、 M形以及M+V形结构阵列,通过设置结构材料 的参数、划分网格、周期性边界条件、适当的监视 器得到了电场强度的分布图。图 2(b)是设计的 20个独立的M形结构组成的阵列俯视图(*x-y*平面 示意图)。图 2(c)是单个M形结构*x-z*平面和参 数的示意图,其中L和w分别为单个M形结构臂 的长和宽,α为M形结构臂与臂之间的夹角,底层 二氧化硅的厚度为 250 nm,金层的厚度选取 200 nm。波长λ=800 nm的线偏振光(沿*x*方向) 垂直于二氧化硅基底正对M形结构缝隙处(+y方 向)入射,激发 SPPs。金属层的相对介电常数选 为-24+1.506i<sup>[47]</sup>。在实验上可通过甩胶(负胶)、 曝光、显影、定影、垂直蒸镀金膜、除胶 6 个流程制 备设计结构。



图 2 M结构分布与结构参数图。(a)每个M结构作为独立辐射源的位置参数;(b)设计的M形结构俯视图; (c)M形结构剖面图及参数

Fig. 2 M-shaped structure distribution and structural parameters. (a) Position parameter of each M-typed structure as independent radiation; (b) top view of the designed M-shaped structure; (c) section and parameters of M-shaped structure

## 3 结果与讨论

图  $3(a) \sim (d)$  分别是  $\alpha = 90^\circ, \beta = 0^\circ$  时设计的 V 形、N形、M形及M+V形结构阵列产生的SPB电 场强度分布图,其中插图是设计的单个结构,结构 参数和图2(c)的M形结构参数完全相同。图3(e) 是这些结构产生的 SPB 分别在 x=20 μm 处的电场 强度截面分布的对比图。这些结果说明,用相位匹 配法,这些不同的结构阵列可以产生SPB,且产生 的 SPB 的形状不受结构改变的影响。图 3(f)是在 角度β不同时,分别在各个结构阵列产生的SPB上 选取的点 $A(x=11 \, \mu m, y=-2 \, \mu m)$ 处的电场强度 极坐标分布图,实线是根据各个电场强度值拟合出 来的曲线,曲线函数呈正弦函数分布,与(3)式的变 化规律是一致的,说明这些不同结构产生 SPB 的电 场强度和入射光波偏振角度满足的规律不随结构 而变化。还可以看出,随着V形、M形以及M+V 形结构的变化,谱线发生了红移,且电场强度值先 增大后减小,说明可以近似把M形和M+V形结构 分别看成2个和3个V形结构的组合。当然,随着 V形结构个数的增多,结构之间的耦合不能被忽略, 会破坏 SPPs 辐射的方向,也是 SPB形状在不同结 构下的电场分布有所不同的原因。

为了更好地阐述结构参数和产生 SPB之间的 关系,以M形结构为例进行相关分析。图4是M形 结构臂之间的夹角 $\alpha$ 分别为30,60,90,120°时,不同 的入射光波偏振角 $\beta$ 下,SPB上点 $A(x=11 \mu m, y=-2 \mu m)$ 处的电场强度极坐标分布图。实线分 别为各组电场强度值所拟合的曲线,拟合函数为

$$f = B + C\sin\left(Dx + E\right), \tag{6}$$

式中:不同结构夹角所产生的 SPB 场强的拟合值分 别为 0.94, 0.95, 0.96, 0.95。这个拟合的函数和 (3)式的变化规律基本是一致的,都满足正弦函数 分布。说明改变结构臂之间夹角  $\alpha$ 与改变不同的入 射光波偏振角  $\beta$ , SPB 的电场强度变化所满足的规 律是一致的。从图 4 也可以看出,当夹角  $\alpha$  变化时, SPB 的电场强度最大最小值分别出现在不同的入 射光波偏振角处,例如, $\alpha$ =30°时,出现在 $\beta$ =15°和





105°附近; $\alpha$ =60°时,出现在 $\beta$ =0°和105°附近; $\alpha$ = 90°时,出现在 $\beta$ =45°和135°附近; $\alpha$ =120°时,出现在  $\beta$ =60°和150°附近。这主要是因为在不同的夹角 $\alpha$ 作用下, $c_1/c_2$ 值发生变化,且 $c_1/c_2$ 值和入射光波偏 振角 $\beta$ 共同影响了叠加后 SPB的 $E_{spp}(x, y)$ 分布,如 (3)式所示。这里的入射光波与结构相互作用的耦 合系数 $c^{[34]}$ 可以近似表示为

$$c = \int_{-\infty}^{+\infty} \left[ \boldsymbol{E}_{y}(x, y) \boldsymbol{H}_{z}^{\text{spp}}(x, y) - \boldsymbol{H}_{z}(x, y) \boldsymbol{E}_{y}^{\text{spp}}(x, y) \right] dy,$$
(7)

式中:[ $H_z^{\text{spp}}(x, y), E_y^{\text{spp}}(x, y)$ ]代表 SPB 传播方向上

的理论计算值;  $[H_z(x,y), E_y(x,y)]$ 代表实际模拟 的值。根据(3)、(7)式,计算了  $\alpha$ =90°、L=300 nm 和 w=80 nm 时的  $c_1$ 和  $c_2$ ,得到  $c_1/c_2 \approx 1$ 。显然此 时 SPB 的  $E_{spp}(x, y)$ 的最大、最小值分别出现在偏振 角  $\beta$ =45°和 135°附近,与数值模拟值是基本一 致的<sup>[46]</sup>。

图 5(a)是当  $\alpha$ =45°, $\beta$ =0°时,M形结构产生的 SPB 电场强度分布图,图 5(b)、(c)是 $\beta$ =0°的情况 下,改变结构臂之间的夹角 $\alpha$ ,在x=20  $\mu$ m处所对 应的电场强度截面谱线图。可以看出,随着 M形结 构臂之间的夹角 $\alpha$ 从0°增大到 180°,产生的 SPB 的



图 4  $\beta$ 所对应的 A 点的电场强度极坐标分布图 Fig. 4 Polar diagram of electric field intensity at point A with varied polarization angle  $\beta$ 



图 5 当 $\alpha$ 和 $\beta$ 处于不同条件时,产生 SPB 的电场强度分布图。(a)  $\alpha$ =45°, $\beta$ =0°;(b)(c)  $\beta$ =0°, $\alpha$ 改变时,在x=20  $\mu$ m 处的电 场强度截面分布;(d)  $\beta$ =0°, $\alpha$ 改变时,A点的电场强度曲线

Fig. 5 Electric field intensity distribution of the generated SPB with  $\alpha$  and  $\beta$  in different conditions. (a)  $\alpha = 45^{\circ}$ ,  $\beta = 0^{\circ}$ ; (b)(c) transverse electric field intensity distribution at  $x=20 \ \mu m$  with  $\beta=0^{\circ}$  and varied angle  $\alpha$ ; (d) transverse electric field intensity at point A with  $\beta=0^{\circ}$  and varied angle  $\alpha$ 

电场强度先增大后减小。图 5(d)是结构臂之间的 夹角  $\alpha$ 变化时,SPB上点 $A(x=11 \mu m, y=-2 \mu m)$ 

处的电场强度值的谱线图。再次证明,随着角度α 的增大,SPB的电场强度先增大后减小。这主要是

#### 研究论文

因为角度 $\alpha$ 的增大可以等效地看作是M形结构两臂 之间的有效距离 $\Delta L_{x}$ 的增大,如图5(d)插图所示。

图 6(a)是  $\alpha$ =45°,  $\beta$ =0°, w=80 nm, L 从 220 nm 增 大到 340 nm 时在 x=20 µm 处的电场强度截面分布 图,可以看出,随着 L 增大, SPB 的电场强度先增大后 减小。图 6(b)是  $\alpha$ =45°,  $\beta$ =0°, L=300 nm, w 从 50 nm 增大到 90 nm 时在 x=20 µm 处的电场强度截面分布 图,可以看出,随着w增大,SPB的电场强度先增大后 减小。实验结果表明:M形结构几何参数的改变基本 不影响 SPB的形状,但是影响 SPB的电场强度变化, 且变化的规律与改变夹角α变化时的规律(随着α增 大,先增大后减小)基本一致。再次说明,耦合系数c<sub>1</sub> 和c<sub>2</sub>受到结构的几何参数的影响,c<sub>1</sub>/c<sub>2</sub>和入射光波偏 振角β共同影响了叠加后 SPB的E<sub>spp</sub>(x,y)分布。



图 6  $\alpha$ =45°,  $\beta$ =0°情况下, *L*变化和*w*变化时*x*=20 µm 处的电场强度截面分布图。(a) *L*变化; (b) *w*变化 Fig. 6 Transverse electric field intensity distribution at *x*=20 µm for different *L* and *w* with  $\alpha$ =45° and  $\beta$ =0°. (a) Different *L*; (b) different *w* 

# 4 结 论

应用时域有限差分法研究了多种金属纳米狭 缝(V形、N形、M形以及M+V形)阵列的SPPs传 输调控特性。通过相位匹配原理,调控产生了 SPB;讨论了不同结构臂之间的夹角α、入射光波偏 转角度β和产生的SPB电场强度间的相互作用基本 规律。实验结果表明:结构臂之间的夹角α不影响 入射光波偏转角度β对SPB电场强度影响的基本规 律,但是结构臂之间的夹角、结构参数以及结构间 的耦合都影响SPB的电场强度的分布,尤其是M形 和M+V形结构可以近似看成2个和3个V形结构 组合来处理。这些结果为SPB产生器的进一步设 计和优化提供了指导。

#### 参考文献

- Barnes W L, Dereux A, Ebbesen T W. Surface plasmon subwavelength optics[J]. Nature, 2003, 424 (6950): 824-830.
- [2] Li P. Research progress of plasmonic nanofocusing
  [J]. Acta Physica Sinica, 2019, 68(14): 146201.
  李盼.表面等离激元纳米聚焦研究进展[J]. 物理学报, 2019, 68(14): 146201.

- [3] Luo X G, Yan L S. Surface plasmon polaritons and its applications[J]. IEEE Photonics Journal, 2012, 4 (2): 590-595.
- [4] Zhang W J, Gao L, Wei H, et al. Modulation of propagating surface plasmons[J]. Acta Physica Sinica, 2019, 68(14): 147302.
  张文君,高龙,魏红,等.表面等离激元传播的调制 [J]. 物理学报, 2019, 68(14): 147302.
- [5] Yin X, Zhu H, Guo H J, et al. Hyperbolic metamaterial devices for wavefront manipulation[J]. Laser & photonics reviews, 2019, 13(1): 1800081.
- [6] Li T, Li Z C, Chen S Q, et al. Efficient generation of broadband short-wave infrared vector beams with arbitrary polarization[J]. Applied Physics Letters, 2019, 114(2): 021107.
- [7] Chen S Q, Li Z C, Liu W W, et al. From singledimensional to multidimensional manipulation of optical waves with metasurfaces[J]. Advanced Materials, 2019, 31(16): e1802458.
- [8] Liu Y X, Stief F, Yu M. Subwavelength optical trapping with a fiber-based surface plasmonic lens[J]. Optics Letters, 2013, 38(5): 721-723.
- [9] Liu Y X, Xu H, Stief F, et al. Far-field superfocusing with an optical fiber based surface plasmonic lens made of nanoscale concentric annular

#### 第 58 卷 第 17 期/2021 年 9 月/激光与光电子学进展

slits[J]. Optics Express, 2011, 19(21): 20233-20243.

- [10] Juan M L, Righini M, Quidant R. Plasmon nanooptical tweezers[J]. Nature Photonics, 2011, 5(6): 349-356.
- [11] Arlt J, Garces-Chavez V, Sibbett W, et al. Optical micromanipulation using a Bessel light beam[J]. Optics Communications, 2001, 197(4/5/6): 239-245.
- [12] Schuller J A, Barnard E S, Cai W, et al. Plasmonics for extreme light concentration and manipulation[J]. Nature Materials, 2010, 9(3): 193-204.
- [13] Baumgartl J, Mazilu M, Dholakia K. Optically mediated particle clearing using Airy wavepackets[J]. Nature Photonics, 2008, 2(11): 675-678.
- [14] Minovich A, Klein A E, Janunts N, et al. Generation and near-field mapping of Airy plasmons
  [C]//35th Australian Conference on Optical Fibre Technology, December 5-9, 2010, Melbourne, VIC, Australia. New York: IEEE Press, 2010: 1-3.
- [15] Salandrino A, Christodoulides D N. Airy plasmon: a nondiffracting surface wave[J]. Optics Letters, 2010, 35(12): 2082-2084.
- [16] Liu W, Neshev D N, Shadrivov I V, et al. Plasmonic Airy beam manipulation in linear optical potentials[J]. Optics Letters, 2011, 36(7): 1164-1166.
- [17] Shi W B, Liu L Z, Peng R W, et al. Strong localization of surface plasmon polaritons with engineered disorder[J]. Nano Letters, 2018, 18(3): 1896-1902.
- [18] Guan C Y, Ding M, Shi J H, et al. Experimental observation and analysis of all-fiber plasmonic double Airy beams[J]. Optics Express, 2014, 22(15): 18365-18371.
- [19] Zhu X, Schülzgen A, Wei H, et al. White light Bessel-like beams generated by miniature all-fiber device[J]. Optics Express, 2011, 19(12): 11365-11374.
- [20] Libster-Hershko A, Epstein I, Arie A. Rapidly accelerating Mathieu and Weber surface plasmon beams[J]. Physical Review Letters, 2014, 113(12): 123902.
- [21] Lin J, Dellinger J, Genevet P, et al. Cosine-Gauss plasmon beam: a localized long-range nondiffracting surface wave[J]. Physical Review Letters, 2012, 109 (9): 093904.
- [22] Xiao K, Wei S B, Min C J, et al. Dynamic cosine-Gauss plasmonic beam through phase control[J]. Optics Express, 2014, 22(11): 13541-13546.

- [23] Epstein I, Lilach Y, Arie A. Shaping plasmonic light beams with near-field plasmonic holograms[J]. Journal of the Optical Society of America B, 2014, 31(7): 1642-1647.
- [24] Epstein I, Arie A. Arbitrary bending plasmonic light waves[J]. Physical Review Letters, 2014, 112(2): 023903.
- [25] Li L, Li T, Wang S M, et al. Collimated plasmon beam: nondiffracting versus linearly focused[J]. Physical Review Letters, 2013, 110(4): 046807.
- [26] Epstein I, Arie A. Dynamic generation of plasmonic bottle-beams with controlled shape[J]. Optics Letters, 2014, 39(11): 3165-3168.
- [27] Song E Y, Lee S Y, Hong J, et al. A double-lined metasurface for plasmonic complex-field generation[J]. Laser & Photonics Reviews, 2016, 10(2): 299-306.
- [28] Avayu O, Epstein I, Eizner E, et al. Polarization controlled coupling and shaping of surface plasmon polaritons by nanoantenna arrays[J]. Optics Letters, 2015, 40(7): 1520-1523.
- [29] Lee S Y, Kim K, Kim S J, et al. Plasmonic metaslit: shaping and controlling near-field focus[J]. Optica, 2015, 2(1): 6-13.
- [30] Huang F, Jiang X Q, Yuan H M, et al. Generation of plasmonic vortex with linearly polarized light[J]. Plasmonics, 2017, 12(3): 751-757.
- [31] Epstein I, Remez R, Tsur Y, et al. Generation of intensity-controlled two-dimensional shape-preserving beams in plasmonic lossy media[J]. Optica, 2015, 3 (1): 15-19.
- [32] You O B, Bai B F, Sun L, et al. Versatile and tunable surface plasmon polariton excitation over a broad bandwidth with a simple metaline by external polarization modulation[J]. Optics Express, 2016, 24 (19): 22061-22073.
- [33] Lee G Y, Lee S Y, Yun H, et al. Near-field focus steering along arbitrary trajectory via multi-lined distributed nanoslits[J]. Scientific Reports, 2016, 6: 33317.
- [34] Huang F, Jiang X Q, Yang H N, et al. Tunable directional coupling of surface plasmon polaritons with linearly polarized light[J]. Applied Physics B, 2016, 122(1): 1-6.
- [35] Su V C, Chu C H, Sun G, et al. Advances in optical metasurfaces: fabrication and applications[J]. Optics Express, 2018, 26(10): 13148-13182.
- [36] Guo L J, Zheng B, Zheng K, et al. Launching phase-

#### 第 58 卷 第 17 期/2021 年 9 月/激光与光电子学进展

controlled surface plasmons on Babinet metasurfaces [J]. Optics Letters, 2018, 43(14): 3253-3256.

- [37] Song E Y, Lee G Y, Park H, et al. Compact generation of Airy beams with C-aperture metasurface[J]. Advanced Optical Materials, 2017, 5 (10): 1601028.
- [38] Ding F, Pors A, Bozhevolnyi S I. Gradient metasurfaces: a review of fundamentals and applications[J]. Reports on Progress in Physics, 2017, 81(2): 026401.
- [39] Ko H, Kim H C, Cheng M. Light focusing at metallic annular slit structure coated with dielectric layers[J]. Applied Optics, 2010, 49(6): 950-954.
- [40] Zhang X T, Yan L S, Guo Y H, et al. Enhanced farfield focusing by plasmonic lens under radially polarized beam illumination[J]. Plasmonics, 2016, 11 (1): 109-115.
- [41] Tang X M, Li L, Li T, et al. Converting surface plasmon to spatial Airy beam by graded grating on metal surface[J]. Optics Letters, 2013, 38(10): 1733-1735.
- [42] Genevet P, Dellinger J, Blanchard R, et al. Generation of two-dimensional plasmonic bottle

beams[J]. Optics Express, 2013, 21(8): 10295-10300.

- [43] Chen J, Chen X, Li T, et al. On-chip detection of orbital angular momentum beam by plasmonic nanogratings[J]. Laser & Photonics Reviews, 2018, 12(8): 1700331.
- [44] Bao Y J, Yu Y, Xu H F, et al. Multidimensional optical control: coherent pixel design of metasurfaces for multidimensional optical control of multiple printing-image switching and encoding[J]. Advanced Functional Materials, 2018, 28(51): 1870366.
- [45] Li H, Qu Y, Ullah H, et al. Controllable multiple plasmonic bending beams via polarization of incident waves[J]. Optics Express, 2017, 25(24): 29659-29666.
- [46] Li H, Tang Y Y, Yang H, et al. Manipulating surface plasmon polaritons with M-shaped nanoslit array via polarized incident waves[J]. Europhysics Letters, 2019, 127(2): 25001.
- [47] Ordal M A, Long L L, Bell R J, et al. Optical properties of the metals Al, Co, Cu, Au, Fe, Pb, Ni, Pd, Pt, Ag, Ti, and W in the infrared and far infrared[J]. Applied Optics, 1983, 22(7): 1099-1119.