# 选区激光熔化激光功率对 316L 不锈钢熔池形貌及 残余应力的影响

边培莹1\*, 尹恩怀2

<sup>1</sup>西安文理学院陕西省表面工程与再制造重点实验室,西安市智能增材制造重点实验室,陕西西安710065; <sup>2</sup>中国电子科技集团公司第二十研究所,陕西西安710068

摘要 针对选区激光熔化(SLM)工艺参数的匹配性对成形质量的影响,选取三种激光功率在不同的扫描速度和扫描方式下进行实验,研究了激光功率对熔池形貌及残余应力的影响。结果表明:随着激光功率增大,熔池的几何尺寸和成形件中的残余应力均变大。这主要是因为在上述参数序列下,随着激光功率增大,热流密度增大,相同层厚与截面下的温度梯度增大,熔池温度升高,熔池尺寸变大,从而导致成形件熔融时的晶面夹角及晶界间距较大,进而产生了较大的热应力,成形件冷却凝固后的残余应力过大。在实际应用中,通过合理设计匹配的工艺参数,可以得到较适合的熔池几何尺寸(即较合理的温度梯度分布),从而减小热应力,进而减小残余应力,得到成形质量较高的 SLM 工件。

**关键词** 激光技术; 激光选区熔化; 工艺参数; 熔池形貌; 残余应力 **中图分类号** TH161+.4 **文献标志码** A

doi: 10.3788/LOP57.011403

## Effect of Laser Power for Metal Selective Laser Melting on Morphology of 316L Stainless Steel Molten Pool and Residual Stress

Bian Peiying<sup>1</sup>\*, Yin Enhuai<sup>2</sup>

 <sup>1</sup> Shaanxi Key Laboratory of Surface Engineering and Remanufacturing, Xi'an Key Laboratory on Intelligent Additive Manufacturing Technologies, Xi'an University, Xi'an, Shaanxi 710065, China;
 <sup>2</sup> The 20th Research Institute of China Electronics Technology Group Corporation, Xi'an, Shaanxi 710068, China

**Abstract** Considering the influence of matching of process parameters in selective laser melting (SLM) on forming quality, we choose three laser powers and conduct experiments at different scanning speeds and scan modes. The effect of laser power on the morphology of molten pool and residual stress is studied. Results show that an increase in the laser power leads to a corresponding increment in residual stress on formed parts and size of the molten pool. The main reason is that the heat flux density increases with the increasing laser power, the temperature gradient increases under the same thickness and cross section, and the temperature of the molten pool and its size increase. This results in a large interphase angle between crystal faces and large spacing between grain boundaries of different formed parts. It also results in excessive residual stress after cooling and solidification of the formed part corresponding to great thermal stress. Therefore, the thermal and residual stresses can be decreased by rationally selecting and matching the process parameters. Consequently, high-quality SLM parts can be produced. **Key words** laser technique; selective laser melting; process parameters; molten pool morphology; residual stress

**OCIS codes** 220.4610; 290.6815

收稿日期: 2019-06-25; 修回日期: 2019-07-08; 录用日期: 2019-07-11

**基金项目**:陕西省教育厅重点科研项目(18JS097);陕西省表面工程与再制造重点实验室天元开放基金(tywl2019-07) \* **E-mail**: banry3@163.com

## 1 引 言

金属选区激光熔化(SLM)通过激光逐层熔化 粉末而立体成形[1],由于其独特的成形理念与优势, 近几年来在单件小批量难加工零件中有着越来越多 的应用需求<sup>[2-3]</sup>。但 SLM 工艺参数对产品性能具 有直接影响,尤其是工艺参数之间的匹配要求比较 高,否则会导致成形件的微观结构、致密度、力学性 能等出现差异,甚至形成制造缺陷,如气隙[4]、翘 曲<sup>[5]</sup>、裂纹<sup>[6]</sup>、几何误差<sup>[7-8]</sup>等,进而导致成形件的质 量降低或成形失败。在目前的 SLM 应用中,工艺 匹配选择难度大,很多生产应用中需要多次调配实 验参数,甚至会出现难以匹配到合适的工艺序列而 不得不放弃采用该制造工艺成形零件的情况。文献 [9]指出,影响产品性能的工艺参数有130多个,但 最主要的影响参数有激光功率、扫描速度、层厚、激 光吸收率、搭接率。研究发现,这些工艺参数不匹配 首先会形成不均衡的温度场,导致产生较大的温度 梯度,进而引起较大的热应力或内应力,这些应力在 成形件冷却凝固后即为残余应力,这是一般成形缺 陷的主要起因。目前已有很多文献报道了工艺参数 的选择及其对应的基本力学性能,但不同工艺参数 对应的熔池状态及成形件中热应力的规律仍不 明朗。

2009年,陈光霞等[10]通过实验分析了激光功 率、扫描速度、搭接率对 SLM 成形件表面粗糙度 的影响,得到了搭接率对表面粗糙度影响最大,且 在搭接率约为30%时表面粗糙度最小的结论。 2012年,王黎等<sup>[11]</sup>通过实验研究了 316L 粉末的 物理性能对 SLM 成形件的影响,得到了小粒径粉 末的成形性能更好的结论。2016年,王沛等[12]对 SLM 成形 316L 不锈钢的组织进行了研究,结果发 现:随着激光功率逐渐增大,孔洞缺陷和裂纹都明 显减少,致密度逐渐提高;但随着扫描速度和扫描 间距逐渐增大,孔洞及裂纹缺陷开始增多,致密度 逐渐降低。2017年,闫程程等[13]通过实验研究了 采用 SLM 工艺成形 316L 不锈钢时激光功率、搭 接率、扫描方式的选择,并认为在大激光功率下, 采用搭接率为 30%, 且扫描方式为跳转变向加工 的试样的组织更细小。2018年,黄建国等[14]研究 了激光功率、扫描速度和扫描间距等工艺参数对 SLM 成形 TC4 合金件微观组织及力学性能的影 响,并得到了较优的一组工艺参数。

许多学者还通过实验对 SLM 工艺参数的选择

进行研究,并尝试了不同工艺参数下的热应力仿真 研究。2014年, Wu 等<sup>[15]</sup> 通过实验研究了316 L不 锈钢棋盘式扫描孤岛面积对残余应力的影响,并比 较了激光功率和扫描速度的影响,得到了面积越大 应力越大的结论。2016年,Liu等<sup>[16]</sup>通过实验研究 了 SLM 成形件的组织和残余应力,结果表明,在相 同的激光功率下,扫描速度越慢,残余应力越大;扫 描轨迹越长,残余应力越大。2017年, Yan 等[17] 经 过研究后发现,H13 成形件具有较高的残余压应 力,这与激光粉末沉积冷却的时间有关,冷却时间越 长,残余应力越大。2010年,Zaeh 等<sup>[18]</sup>对单道多层 试样进行了仿真,研究了4种扫描策略对温度场和 残余应力的影响。2016年, Vastola 等<sup>[19]</sup>采用有限 元模拟获得了光束尺寸、粉末密度、基板预热对应力 的影响,认为基板预热可大幅降低 SLM 成形件中 的残余应力。2017年,Somashekara等<sup>[20]</sup>采用有限 元 APDL 语言对三种填充方式的一层三道双丝焊 接进行了数值模拟,然后采用 X 射线衍射实验测量 了三种模式下成形件中的残余应力,并将其与仿真 结果进行了对比,尽管测量结果与仿真结果存在较 大误差,但仿真可以提供初步的预测。

综上可见,对于工艺参数的研究,从单一参数分 析发展到了多参数混合分析,而且残余应力分析也 从实验研究发展到了仿真研究<sup>[21]</sup>。采用实验研究 工艺参数对成形件中残余应力的影响时,不会系统 地给出各参数的影响规律,只是单一地考虑某一因 素,或者将多个参数混合在一起进行实验,得到的是 较为有限的几组工艺参数的笼统分析,只能在有限 的实验方案下选择较优的一组工艺参数,不能清楚 地分析其各参数对性能的影响。而有限元仿真限于 目前的仿真模型网格粗大、仿真模型的层道数有限, 很难进行多工艺参数的匹配仿真,而且仿真试样计 算精度较低,不能较为准确地反映工艺参数的实际 热力影响。基于此,本文首先通过分组实验方案,在 三种激光功率下以不同的扫描速度和扫描方式制备 SLM 试样,并分别对三种功率参数下成形的试样按 梯度进行多层残余应力的测量,并分别对三种功率 参数下的成形试样按梯度进行残余应力多层测量、 熔池形貌观察,以及激光功率的热力学理论分析,从 而为实际生产提供理论借鉴。

### 2 实验方法

#### 2.1 成形方式及工艺参数

以 316L 不锈钢粉末为原料,采用成形设备 SLM

280 进行 SLM 成形实验。316L 不锈钢粉末颗粒如图 1 所示,粒度为 20~50 μm,主要的成形工艺参数如表 1 所示。在 3 种激光功率参数下搭配不同的扫描速 度和扫描方式,以使实验结果具有普适性,共设计了 6 组可变参数的工艺方案。不变参数设置如下:层厚 统一为 50 μm,激光搭接率为 20%,光斑直径为 0.1 mm,激光吸收率为 0.7,基板初始温度为室温。 成形后的试样连同基板如图 2 所示,为了保证后续测 量结果的可靠性,在每一组工艺参数下制备三个试 样,每组参数下的试样有两种尺寸,其中两个试样的 尺寸为 6 mm×4 mm×2 mm,另一个试样尺寸 为 $\Phi$  5 mm×2 mm。

表 1 SLM 试样正交实验表

Table 1 Orthogonal experiment table of SLM sample

No.	Power $P / W$	Scanning speed $v / (mm \cdot s^{-1})$	Scan trajectory	Serial No.
1	160	600	Chess scanning(grid size of 2.5 mm)	11,12,13
2	160	600	Striped scanning(deflection degree of 30°)	21,22,23
3	200	800	Striped scanning(deflection degree of 30°)	31,32,33
4	200	600	Striped scanning(deflection degree of 30°)	41,42,43
5	200	600	Chess scanning(grid size of 2.5 mm)	51,52,53
6	240	800	Striped scanning(deflection degree of $30^{\circ}$ )	61,62,63



图 1 316 不锈钢粉末颗粒 Fig. 1 316 stainless steel powder



图 2 SLM 成形试样(在基板上)

Fig. 2 Samples after SLM forming (on the substrate)

#### 2.2 测试方法

试样的微观形貌测试采用 HIROX KH-1300 3D 光学显微镜进行,对成形截面进行熔池形貌的 采集(图 3 中的 xoz 平面)。应力测试实验采用 XSTRESS3000 X 射线残余应力分析仪(Mn 靶)进 行。为了保证试样成形后的残余应力不受影响, 并且对成形后热应力测量的一致性,试样在基板 上成形后直接进行残余应力测试,以避免应力的 释放与变化。图 4 所示为残余应力测试平台,测 试偏转角为 20°~160°。采用饱和 NaCl 溶液自动 腐蚀的方法,从试样表面向下剥层测试(图 3 中 xoy 平面),在层厚方向上每间隔 0.1 mm 剥离一 层,共剥离 6 层,即每个试样从上表面向下共计 7 个测试点。测试方法及坐标方向标记如图 3 所 示,每个试样在中心位置进行测试,反复测试 3 次 取平均值,将平均值作为当前层的残余应力值。 因同一测试点在 0°(x 向)与 90°(y 向)有近似的 规律<sup>[16]</sup>,所以本文多点剥层测试值主要对 0°方向 的应力进行统计。



图 3 测试方法 CAD 图

Fig. 3 Test methods represented by CAD drawings



图 4 残余应力测试平台 Fig. 4 Residual stress test platform

## 3 实验结果及讨论

每组工艺参数下成形三个试样,对其中的一个 进行线切割,观察熔池形貌,其他两个试样不作任何 处理,直接进行残余应力的测试。

#### 3.1 激光功率对凝固熔池的影响

6 组参数下成形的试样在截面方向上的熔池 形貌如图 5 所示,可见:各参数下成形的试样的熔 池都为随着逐层沉积而累积的鱼鳞状分布,但熔 池的尺寸相差比较明显。在分析激光功率对熔池 尺寸影响时,将 No.1 和 No.5 参数、No.2 和 No.4 参数、No.3 和 No.6 参数下的成形试样进行对比。 从图 5(a)、(e)可以看出,在相同的扫描速度和扫 描方式下,No.1 参数(160 W)下成形试样的熔池 直径约为100  $\mu$ m,No.5 参数(200 W)下成形试样 的熔池直径约为180  $\mu$ m,而且从整幅图片来看,后 者的熔池直径明显大于前者。此外,从图5(b)、 (d)的对比以及(c)、(f)的对比也可以明显看到,大 功率下成形试样的熔池直径在相同的扫描速度和 扫描方式下都大于小功率下成形试样的熔池直 径,即三种功率下成形试样的熔池直径 R 具有如 下规律:R(240 W)>R(200 W)>R(160 W)。此 外,随着熔池直径增大,按照原设置的扫描间距的 激光搭接率已经随熔池直径的大小发生了改变: 随着功率变大,熔池的直径变大,激光搭接率也相 应变大。



图 5 不同工艺参数下 SLM 成形试样在截面方向上的熔池形貌。(a) P=160 W,v=600 mm/s, 棋盘式扫描(No.1);(b) P=160 W,v=600 mm/s, 条纹扫描(No.2);(c) P=200 W,v=800 mm/s, 条纹扫描(No.3);(d) P=200 W,v= 600 mm/s, 条 纹 扫 描 (No. 4); (e) P = 200 W,v = 600 mm/s, 棋 盘 式 扫 描 (No. 5); (f) P = 240 W,v=800 mm/s, 条纹扫描(No.6)

Fig. 5 Morphologies of molten pool cross section of SLM formed samples for different process parameters. (a)P=160 W, v=600 mm/s, chess scanning (No.1); (b) P=160 W, v=600 mm/s, stripe scanning (No.2); (c) P=200 W, v=800 mm/s, stripe scanning (No.3); (d) P=200 W, v=600 mm/s, stripe scanning (No.4); (e) P=200 W, v=600 mm/s, stripe scanning (No.5); (f) P=240 W, v=800 mm/s, stripe scanning (No.6)

#### 3.2 激光功率对残余应力的影响

在分析激光功率对残余应力影响时,也将 No.1 和 No.5 参数、No.2 和 No.4 参数、No.3 和 No.6 参 数下的成形试样进行对比,对不同剥层高度下的测 试结果分别进行统计,结果如图 6 所示。曲线图中 的横坐标为从表面层 2.0 mm 高度位置向里每间隔 0.1 mm 的剥层位置,共计 7 个测试点;纵坐标反映 当前测量层残余应力的测量平均值(每层取 3 个测 试点进行测量,见图 3 中带圆圈数字的标记)。

由图 6(a)可知, No.1 和 No.5 这两组参数具有

相同的扫描速度(v=600 mm/s),均为棋盘式扫描 路径,功率分别为160 W和200 W,后者(200 W) 成形试样各层的残余应力的均值均大于前者 (160 W)。进一步分析图6(b)可以看出,在相同 的扫描速度(v=600 mm/s)和相同的扫描路径(条 纹式)下,No.4 参数(200 W)成形试样各层的残余 应力均大于No.2 参数(160 W)下成形试样各层的 残余应力。从图6(c)可以看出,在相同的扫描 速度(v=800 mm/s)和相同的扫描 路径(条纹式)下,No.6参数(240 W)成形试



图 6 不同工艺参数下 SLM 成形试样中的残余应力比较。(a) No.1 与 No.5;(b) No.2 与 No.4;(c) No.3 与 No.6 Fig. 6 Comparison of residual stresses in SLM formed samples with different process parameters. (a) No. 1 and No. 5; (b) No. 2 and No. 4; (c) No. 3 and No. 6



图 7 不同工艺参数下 SLM 成形试样中平均残余 应力的箱线图

Fig. 7 Average residual stress boxplots of SLM formed samples for different process parameters

样各层的残余应力均大于 No.3 参数(200 W)下 成形试样各层的残余应力。由此可以得到一个一般 性的规律:在其他工艺参数相同的条件下,较大的激 光功率成形的 SLM 试样中的残余应力越大。从不 同参数下 SLM 成形试样中多层残余应力平均值的 箱线(图 7)可以看出,功率越大,对应的残余应力也 越大。

将 6 组参数下成形试样的熔池直径与平均残余 应力统计于表 2,可见:160,200,240 W 这三种激光 功率在不同的参数方式下都有相近的变化规律,这 充分证明了实验结果的一致性。

#### 3.3 激光功率影响的热力学分析

因为 SLM 激光热源是高斯热源模型,根据高 斯热源热流密度的定义<sup>[22]</sup>,从中心向外的最大热流 密度以指数形式衰减,即

$$q = q_0 \exp\left(-\frac{2r^2}{\omega^2}\right),\qquad(1)$$

表 2 SLM 试样的熔池直径和残余应力对比 Table 2 Comparison of molten pool diameters and residual stresses of SLM formed samples

No.	Power /W	Scanning speed / (mm • s <sup>-1</sup> )	Scan trajectory	Molten pool diameter /µm	Average residual stress /MPa
1	160	600	Chess scanning	100	123
2	160	600	Striped scanning	150	199
3	200	800	Striped scanning	150	286
4	200	600	Striped scanning	190	422
5	200	600	Chess scanning	180	324
6	240	800	Striped scanning	200	445

式中:q 为热流密度,单位为 J/( $m^2 \cdot s$ ); $q_0$  为光束 中心位置处的最大能流密度(r=0);r 为到光束中 心的距离; $\omega$  为光束半径。

根据最大能流密度的定义

$$q_{0} = \frac{2PA}{\pi\omega^{2}}, \qquad (2)$$

可知

$$q(r) = \frac{2AP}{\pi\omega^2} \exp\left(-\frac{2r^2}{\omega^2}\right), \qquad (3)$$

式中:P为激光功率,单位为W;A为粉末材料的吸

收率,用1减去材料的反射率和光的透射率即可得到 (一般情况下取 316L 不锈钢粉末的吸收率为 0.7)。

根据能流密度的定义(单位时间 *t* 内通过物体 单位横截面积上的热量 *Q*),可得到

$$q(r) = \frac{Q}{S \cdot t} = k \frac{\Delta T}{d_r}, \qquad (4)$$

式中:k 为热导率,单位为 W/(m・K); $\Delta T$  为高温 端到低温端的温度差,单位为 K; $d_r$  为当前层的材 料厚度,单位为 m; $\frac{\Delta T}{d_r}$ 为温度梯度;S 为热量流通

的面积。因此,
$$\frac{\Delta T}{d_r} = \frac{2AP}{k\pi\omega^2} \times \exp\left(-\frac{2r^2}{\omega^2}\right)$$
,即  
 $\frac{\Delta T}{d_r} \propto P$ 。 (5)

在温度场分布已知的情况下,根据热应变的 描述<sup>[23]</sup>

$$\boldsymbol{\varepsilon}^{\mathrm{th}} = \boldsymbol{\alpha}_e \Delta T \,, \tag{6}$$

对于整个热弹塑性体有

$$\{\boldsymbol{\varepsilon}_{ii}\} = \{\boldsymbol{\varepsilon}^{\mathrm{f}}\} + \{\boldsymbol{\varepsilon}^{\mathrm{th}}\}, \qquad (7)$$

即

$$\varepsilon_{ii} \propto \sigma_{ii} \propto T$$
, (8)

式中: $\epsilon^{h}$ 为热应变; $\alpha_{e}$ 为热膨胀系数; $\epsilon^{i}$ 为受力应变;  $\varepsilon_{ii}$ 为三维弹塑性应变。由此可以得到,在激光熔融 时,在相同的扫描速度下(即在相同的时间内),功率 大,则产生的热量传导与辐射等的范围大,即熔池的 尺寸大。此外,在材料热导率一定的情况下,功率 大,则温度梯度大,温度更高,这会使得在相同的散 热速率下,金属颗粒熔融持续的时间略长,故而金属 原子的运动更加充分剧烈,不同的原子运动速率导 致晶体排列的晶面夹角及晶界间距差异大[23],快速 冷却后,较高的温度梯度使金属原子来不及到达一 种新的平衡位置,所以凝固后的晶面夹角及晶界间 距是一种杂乱无章的状态[24],导致在热作用下残留 了内应力,即热应力<sup>[23]</sup>。因为激光运动的速度远大 于冷却速率,所以当前一个整层接近于整体熔融再 冷却,又由于边缘较中间位置的冷却速度大,故而最 终形成了以最慢传热点为中心、边缘受拉、中心受压 的应力分布[20],待整体试样冷却后即为残余应力。 棋盘式扫描路径的长度为 2 mm, 而条纹式扫描路 径的长度为 4~6 mm,进一步结合图 6 与图 7 可 知,在相同的功率和扫描速度下,短扫描路径下成形 试样的残余应力明显小于长扫描路径下成形试样的 残余应力,可见,在满足 SLM 成形温度的前提下, 应优先选择低功率与短扫描路径的工艺方案,以减 小热应力。

## 4 结 论

对 6 组 SLM 工艺参数下成形试样的熔池形貌 与残余应力进行了分析。为了保存应力的完准性, 在不去除基板的情况下直接进行自动腐蚀剥层的残 余应力测试。得到的主要结论如下:1)随着激光功 率增大,热流密度增大,单位体积内的温度梯度增 加,温度升高,形成的熔池尺寸较大,从而影响了熔 池的实际搭接率。2)残余应力是由熔池温度和熔池 大小等熔池特性的过大温度梯度造成的,激光功率 越大,试样中的残余应力越大;可以通过合理的工艺 参数匹配有效减小残余应力,在实际的 SLM 成形 中,应根据粉末材料的属性,以达到熔池特性参数为 参照进行合理的工艺参数设计。3)在满足材料属性 的熔池条件下,SLM 工艺参数的设计应尽可能选择 较低的激光功率,提高扫描速度,缩短扫描轨迹,只 要参数相互匹配使熔池的温度梯度合理,就不会出 现应力过大或成形缺陷,也不会出现熔融不透、组织 球化等现象。

#### 参考文献

- [1] Yang Y Q, Chen J, Song C H, et al. Current status and progress on technology of selective laser melting of metal parts [J]. Laser &. Optoelectronics Progress, 2018, 55(1): 011401.
  杨永强,陈杰,宋长辉,等.金属零件激光选区熔化 技术的现状及进展[J].激光与光电子学进展, 2018, 55(1): 011401.
- [2] Liu M. Research on the application of 3D printing SLM technology in automatic machining[J]. Digital Technology and Application, 2015(4): 107.
  刘萌. 3D 打印 SLM 技术在机械自动化加工中的应 用研究[J]. 数字技术与应用, 2015(4): 107.
- [3] Yang Q, Lu Z L, Huang F X, et al. Research on status and development trend of laser additive manufacturing [J]. Aeronautical Manufacturing Technology, 2016(12): 26-31.
  杨强,鲁中良,黄福享,等.激光增材制造技术的研究现状及发展趋势[J]. 航空制造技术, 2016(12): 26-31.
- [4] Sun Z J, Tan X P, Tor S B, et al. Selective laser melting of stainless steel 316L with low porosity and high build rates[J]. Materials & Design, 2016, 104: 197-204.
- [5] Zhang K, Liu T T, Zhang C D, et al. Study on deformation behavior in selective laser melting based on the analysis of the melt pool data [J]. Chinese Journal of Lasers, 2015, 42(9): 0903007.
  张凯,刘婷婷,张长东,等.基于熔池数据分析的激光选区熔化成形件翘曲变形行为研究[J].中国激光, 2015, 42(9): 0903007.
- [6] Liu J, Yu H, Zhou T, et al. Effect of double quenching and tempering heat treatment on the microstructure and mechanical properties of a novel 5Cr steel processed by electro-slag casting [J]. Materials Science and Engineering: A, 2014, 619:

212-220.

- Paul R, Anand S, Gerner F. Effect of thermal deformation on part errors in metal powder based additive manufacturing processes [J]. Journal of Manufacturing Science and Engineering, 2014, 136 (3): 031009.
- [8] Zhu X G, Sun J, Wang L F, et al. Microstructure, properties and inclined plane forming quality of aluminum alloy by selective laser melting [J]. Materials for Mechanical Engineering, 2017, 41(2): 77-80.

朱小刚,孙靖,王联凤,等.激光选区熔化成形铝合 金的组织、性能与倾斜面成形质量[J].机械工程材 料,2017,41(2):77-80.

- [9] Kamath C, El-Dasher B, Gallegos G F, et al. Density of additively-manufactured, 316L SS parts using laser powder-bed fusion at powers up to 400 W [J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2014, 74: 65-78.
- [10] Chen G X, Wang Z M, Guan K, et al. Effects of parameters on surface roughness of samples by selective laser melting[J]. Manufacturing Technology & Machine Tool, 2009(12): 86-89.
  陈光霞,王泽敏,关凯,等. 工艺参数对 SLM 激光

快速成型件表面粗糙度的影响[J].制造技术与机床,2009(12):86-89.

[11] Wang L, Wei Q S, He W T, et al. Influence of powder characteristic and process parameters on SLM formability[J]. Journal of Huazhong University of Science and Technology(Natural Science Edition), 2012, 40(6): 20-23.
王黎,魏青松,贺文婷,等.粉末特性与工艺参数对

SLM成形的影响[J].华中科技大学学报(自然科学版),2012,40(6):20-23.

Wang P, Huang Z H, Qi W J, et al. Effect of the 3D printing process parameters based on SLM technology on the structural defect of 316 stainless steel [J].
Welding Digest of Machinery Manufacturing, 2016 (2): 2-7.

王沛,黄正华,戚文军,等.基于 SLM 技术的 3D 打印工艺参数对 316 不锈钢组织缺陷的影响[J].机械制造文摘-焊接分册,2016(2):2-7.

[13] Yan C C, Yang L J, Dai W H, et al. Effect of process parameters on surface quality of laser selective melting 316L stainless steel [J]. Hot Working Technology, 2017, 46(20): 170-174.
闫程程,杨立军,代文豪,等.工艺参数对激光选区 熔化 316L 不锈钢表面质量的影响[J]. 热加工工艺,

2017, 46(20): 170-174.

- [14] Huang J G, Yu H, Xu Z F, et al. Effects of processing parameters on performance of TC4 alloy samples by selective laser melting[J]. Special Casting & Nonferrous Alloys, 2018, 38(4): 375-379.
  黄建国, 余欢, 徐志锋,等. 基于 SLM 的工艺参数 对 TC4 合金成形件性能的影响[J]. 特种铸造及有色 合金, 2018, 38(4): 375-379.
- [15] Wu A S, Brown D W, Kumar M, et al. An experimental investigation into additive manufacturing-induced residual stresses in 316L stainless steel [J]. Metallurgical and Materials Transactions A, 2014, 45(13): 6260-6270.
- [16] Liu Y, Yang Y Q, Wang D. A study on the residual stress during selective laser melting (SLM) of metallic powder [J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2016, 87: 647-656.
- [17] Yan J J, Zheng D L, Li H X, et al. Selective laser melting of H13: microstructure and residual stress
   [J]. Journal of Materials Science, 2017, 52 (20): 12476-12485.
- Zaeh M F, Branner G. Investigations on residual stresses and deformations in selective laser melting
   [J]. Production Engineering, 2010, 4(1): 35-45.
- [19] Vastola G, Zhang G, Pei Q X, et al. Controlling of residual stress in additive manufacturing of Ti6Al4V by finite element modeling [J]. Additive Manufacturing, 2016, 12: 231-239.
- [20] Somashekara M A, Naveenkumar M, Kumar A, et al. Investigations into effect of weld-deposition pattern on residual stress evolution for metallic additive manufacturing[J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2017, 90: 2009-2025.
- [21] Mercelis P, Kruth J P. Residual stresses in selective laser sintering and selective laser melting [J]. Rapid Prototyping Journal, 2006, 12(5): 254-265.
- [22] Hussein A, Hao L, Yan C Z, et al. Finite element simulation of the temperature and stress fields in single layers built without-support in selective laser melting[J]. Materials & Design (1980-2015), 2013, 52: 638-647.
- [23] Jiang C H, Yang C Z. Internal stress diffraction analysis[M]. Beijing: Science Press, 2013.
  姜传海,杨传铮.内应力衍射分析[M].北京:科学 出版社, 2013.
- [24] Bian P Y. Effect of heat treatment on residual stress

and microstructure of 316L stainless steel powder formed by selective laser melting[J]. Transactions of Materials and Heat Treatment, 2019, 40(04): 90-97. 边培莹. 热处理工艺对 316L 不锈钢粉末激光选区熔 化成形的残余应力及组织的影响 [J]. 材料热处理学 报, 2019, 40(04): 90-97.