

# 冷喷涂-激光熔覆车轴组织及性能研究

吕培源,余敏\*,罗斌,陈琴,陈辉

西南交通大学材料科学与工程学院四川省先进焊接及表面工程中心,四川成都 610031

摘要 采用冷喷涂-激光熔覆顺序耦合技术,在高速列车车轴钢EA4T表面制备Ni30冷喷涂中间层后,采用激光熔 覆技术制备Fe314涂层,以研究冷喷层作为激光熔覆中间层对激光熔覆车轴组织及性能的影响。试验结果表明, Ni30涂层对熔覆层和热影响区组织形貌没有影响,但改变了熔覆层界面处元素含量,并减小了热影响区面积。激 光热导致强烈塑性变形的Ni30颗粒界面发生熔化,涂层与车轴钢由机械结合变为冶金结合,剪切强度由35.9 MPa 提高为224.4 MPa。在性能方面,Ni30中间层导致复合试样熔覆层、热影响区的硬度和剪切强度均降低,塑韧性得 到提升,从而性能更接近基体。但过多的激光热导致冷喷涂Ni30气孔聚集长大,且受激光热作用后涂层结合强度 比单熔覆试样低115 MPa左右,因而接下来仍需对工艺进行优化。

关键词 激光技术;激光熔覆;冷喷涂;热影响区;组织与性能

**中图分类号** TG178 **文献标志码** A

#### **DOI:** 10.3788/CJL221272

# 1引言

车轴是高速列车最重要的零部件之一。在列车运 行过程中,车轴在各种交变载荷下,极易发生疲劳破 坏。据统计,疲劳裂纹造成的车轴失效数量占90%以 上<sup>[1]</sup>。因疲劳裂纹通常在表面萌生,所以提高列车车 轴表面性能显得至关重要<sup>[2]</sup>。

激光熔覆技术具有稀释率低、冶金结合强度高<sup>[34]</sup> 以及熔覆层厚可控等优势<sup>[5-7]</sup>,已被用于车轴表面涂 层制备和修复。澳大利亚墨尔本"硬铬工程"有限公 司最先采用激光熔覆技术修复车轴,该公司认为激 光熔覆技术热输入量小的特点可以有效地减少再制 造过程中车轴的热损伤,且再制造一根车轴的成本 仅为更换新车轴的40%<sup>[8]</sup>。随后皇家墨尔本理工大 学尝试采用420不锈钢和CrMoV合金对车轴进行修 复。结果表明,420不锈钢再制造车轴疲劳寿命比原 始车轴低8.4%,而CrMoV再制造试样比原始车轴高 16.9%<sup>[9]</sup>。因此从国外的报道可以看出,当前激光再 制造车轴的疲劳寿命还达不到原轴的寿命。

在国内,李丛辰等<sup>[10]</sup>采用激光熔覆技术在EA4T 车轴钢表面制备了Fe314合金修复层,相较于基体试 样,再制造试样的抗拉强度提高,但屈服强度降低,韧 性和塑性降低。Chen等<sup>[11]</sup>进一步表征了该试样的疲 劳性能,发现带熔覆层的试样在相同的应力强度因子 范围下具有较低的裂纹扩展速率,因此认为激光熔覆 提高了EA4T车轴钢在低载荷条件下的疲劳寿命。为 了进一步改善熔覆层塑韧性能,陈林等<sup>[12]</sup>通过施加超 声振动熔池,打碎了熔覆层枝晶以减少枝晶偏析,从而 细化了晶粒,显著提高了熔覆层硬度。陈文静等<sup>[13]</sup>通 过向自主设计的FeCrNiMo合金粉末中加入稀土元素 La和Ce细化了熔覆层的晶粒,提高了再制造试样的 抗拉强度和屈服强度。可见,国内陈文静团队主要通 过调整工艺和熔覆材料成分来改善熔覆层的塑韧性, 以期提升再制造车轴的疲劳寿命。

侯有忠等<sup>[14]</sup>通过比较车轴钢熔覆 Fe310、Fe314、 Fe316以及NiCrMo涂层性能,发现NiCrMo合金熔覆 层具有最佳的力学性能,并指出需要寻找进一步的解 决方案来应对激光熔覆对基体的热输入问题以及熔覆 层存在非稳态组织的问题。激光熔覆过程中钢基体材 料的热量输入会导致热影响区(HAZ)发生马氏体转 变[15-16]。马氏体组织具有低的塑性和断裂韧性,多 年来被各国铁路标准协会禁止[17-19]。钢轨激光熔覆 研究现状指出:HAZ的组织及性能是影响激光熔覆 钢轨疲劳性能的关键因素。Lewis 等<sup>[20]</sup>研究了钢轨 激光熔覆 Stellite 6 熔覆层的四点弯曲疲劳断口,结 果表明,裂纹起裂于熔覆层中的夹杂和熔覆层与 HAZ区的界面,并向基体扩展。研究者推论,HAZ 区的脆性特征不足以抵抗此区所承受的高应力,从 而使整体结构疲劳性能降低。方金祥等[21]在对 Incone718合金进行激光熔覆试验时,提出减少热影 响区的宽度有助于零件质量的改善。因此如何减 少并消除热影响区中的马氏体组织脆硬特征成为

收稿日期: 2022-09-26; 修回日期: 2022-10-26; 录用日期: 2022-11-15; 网络首发日期: 2022-11-21

基金项目:四川省青年科学基金项目(2022NSFSC1933)

通信作者: \*yumin@home.swjtu.edu.cn

## 研究论文

#### 第 50 卷 第 12 期/2023 年 6 月/中国激光

#### 了研究中关注的热点之一。

冷喷涂技术是20世纪80年代被提出的一种新材料表面改性技术。冷喷涂技术主要通过粒子高速撞击形成涂层,因而相比于传统热喷涂方法,可有效避免热作用引起的高温氧化、相变、晶粒长大等问题<sup>[22-23]</sup>。冷喷涂技术具有沉积温度低、喷涂效率高、涂层致密度高且对基体无热影响等优点,已被广泛用于各类零部件表面修复<sup>[24-25]</sup>。例如,Widener等<sup>[26]</sup>使用高压冷喷涂在6061Al液压阀体上修复了阀门执行器的内孔密封表面,使零件恢复使用。美国军方研究实验室使用便携式高压冷喷设备在直升飞机的ZE41A 镁合金表面喷涂CP-Al材料,修复了腐蚀损伤<sup>[27]</sup>。

本文从激光再制造钢轨中HAZ大小和组织对疲

劳性能的显著影响入手,基于冷喷涂对基体无热影响 且冷喷涂中间层对输入基体激光热的吸收作用,采用 冷喷涂-激光熔覆顺序耦合技术,构建了新型车轴表面 功能涂层。研究了冷喷涂层作为激光熔覆中间层对激 光熔覆热影响区的影响,并对所制备涂层的组织、力学 性能进行了观察与分析。

# 2 试验材料及方法

## 2.1 试验材料

基体材料选用退火态车轴钢 EA4T 钢,化学成分如表1所示。EA4T 钢组织由片层状珠光体和白色铁 素体组成,如图1所示,其中OM为光学显微镜,SEM 为扫描电镜。

	表	1	EA4T	车轴钢的化学成分(质量分数,%)	
Table	1	Ch	emical	compositions of EA4T (mass fraction, %	()

С	Si	Mn	Р	S	Cr	Cu	Мо	Ni	Fe	
0.200-0.290	0.150-0.400	0.500-0.800	0.020	0.015	0.900-1.200	0.300	0.150-0.300	0.300	Bal.	



图1 EA4T显微组织。(a)光学显微镜;(b)扫描电镜 Fig.1 Microstructures of EA4T. (a) OM; (b) SEM

激光熔覆粉末选用Fe314(Fe-17.5Cr-10.5Ni-0.65B-0.12Si-0.1C)。冷喷涂粉末选用Ni30(Ni质量分

数为30%,Fe质量分数为70%),由铁基粉末与镍基粉末 机械混合而成,粒径为10~60 µm。粉末形貌如图2所示。



图 2 SEM 形貌。(a) Fe314;(b) Ni30 Fig. 2 SEM morphologies. (a) Fe314; (b) Ni30

#### 2.2 试验设备及工艺

激光熔覆技术采用 Nd: YAG 激光器,冷喷涂设备为冷喷涂系统,如图 3 所示。激光熔覆工艺参考课题组前期优化参数,而冷喷涂参数以金相观察涂层与基体界面结合良好为准,两种方法优化后的工艺

参数如表2所示。首先,在EA4T车轴钢基体上制备 冷喷涂Ni30涂层,厚度约为1mm,用砂纸打磨去除 氧化膜后,熔覆Fe314制备复合涂层试样。同时采用 相同的工艺参数制备单激光熔覆Fe314涂层作为 比较。

#### 第 50 卷 第 12 期/2023 年 6 月/中国激光



图 3 试验设备。(a)激光熔覆;(b)冷喷涂 Fig. 3 Experimental equipments. (a) Laser cladding; (b) cold spraying

表 2 冷喷涂-激光熔覆工艺参数 Table 2 Cold spraying and laser cladding process parameters

Cold spraying		Laser cladding			
Parameter	Content	Parameter	Content		
Propellent gas	$N_2$	Flow rate of protect gas $N_2$ /(L/min)	30		
Gas pressure /MPa	5	Laser power /W	2400		
Temperature /°C	900	Scan speed /(mm/s)	5		
Powder feeder speed /(r/min)	8	Powder feed rate /(g/min)	23		
Gun speed /(mm/s)	500	Spot diameter /mm	4		

## 2.3 表征方法

使用体式显微镜观察样品的外观形貌。使用光学 显微镜和扫描电子显微镜对涂层、热影响区组织及微 剪断口形貌进行观察。采用扫描电子显微镜搭配的能 谱仪(EDS)研究样品的化学元素分布与含量。使用 Image-Pro Plus 6.0软件统计冷喷涂层孔隙率。使用 数显显微硬度计对涂层的显微维氏硬度进行测试,载 荷为 200 g,保载时间为 15 s。在万能力学试验机上进 行微型剪切试验,剪切速度为 3 mm/min,剪切试验示 意图如图 4 所示。



图 4 剪切试验示意图 Fig. 4 Schematic of shear test

# 3 试验结果及讨论

## 3.1 冷喷涂 Ni30 涂层

图 5(a)为冷喷涂 Ni30涂层形貌及元素分布图。 Ni30颗粒经氮气加速撞击基体材料后发生强烈塑性 变形,呈扁平状,变形颗粒不断堆垛形成片层状涂层结 构并伴有孔隙,涂层孔隙率约为3.17%。从EDS结果可以看出,Ni颗粒不均匀分布于Fe变形颗粒间,涂层以变形Fe颗粒为主。这是因为,冷喷涂所用Ni30粉末为Ni基粉末和Fe基粉末的机械混合,机械混合是导致冷喷涂Ni元素分布不均匀的原因。图5(b)为冷喷涂Ni30涂层与基体界面的SEM形貌图,涂层颗粒以机械咬合方式与基体结合良好。

冷喷涂 Ni30涂层硬度如图 6 所示。在横向测试 中,涂层横截面中线位置的硬度均值为(229.89± 11.80)HV,基体硬度为(234.63±7.60)HV,涂层与基 体硬度相差不大。在纵向测试中,在涂层上表面沿基 体方向进行硬度打点,测量三个道次。涂层硬度值波动 较基体更大,这与冷喷涂涂层的组织均匀性相关(图5): 一方面涂层下部因上部涂层的夯实作用更为致密,硬 度值高;另一方面,涂层中孔隙和颗粒界面处硬度值 低;最后,本文中喷涂的 Ni30 为机械混合粉末,且 Ni 颗粒的不均匀分布也可能导致硬度值的波动。

#### 3.2 激光熔覆组织

图 7 为复合涂层及单熔覆涂层组织。复合涂层组织。复合涂层组织[图 7(a)]上部为激光熔覆层,下部为冷喷涂层,二 者之间有一条明显的亮白带,是冶金结合的标志。复 合涂层与单熔覆涂层激光区域组织一致:在熔覆层底 部,由界面向上,晶粒形态依次由平面晶过渡到柱状 晶,再到树枝晶。在熔池凝固时,晶粒生长的方式主要 受温度梯度 G 与凝固速度 R 的影响。在熔池底部,由 于熔池靠近基材/Ni30涂层,此处温度梯度 G 最大,而 由于固液界面处液相过冷度小,凝固速度 R 最小,因此



图 6 冷喷涂 Ni30涂层硬度曲线。(a)横向;(b)纵向

Fig. 6 Hardness curves of cold sprayed Ni30 coating. (a) Transverse; (b) longitudinal



图 7 激光熔覆涂层组织。(a)复合涂层;(b)单熔覆涂层 Fig. 7 Microstructures of laser cladding coating. (a) Composite coating; (b) single cladding coating

靠近此区域内晶粒的生长方式为平面状。随着与熔池 底部距离的增加,G逐渐减小而R逐渐增大,所以晶粒 生长方式逐渐转变为胞状树枝状,如图8所示。结合 SEM和电子背散射衍射(EBSD)结果可见,从组织而 言,冷喷涂Ni30中间层对激光熔覆层组织没有影响, 两者熔覆层中枝晶组织为γ相,枝晶间主要为δ相与  $M_{23}C_6$ 型碳化物形成的共晶组织, $M_{23}C_6$ 型碳化物主要 分布在γ/δ相界位置。张杰等<sup>[28]</sup>在 IN718激光熔覆层 组织中也发现了 $M_{23}C_6$ 型碳化物。对熔覆层底部不同 元素分布进行面扫描,分析了Fe、Cr、Ni以及C四种化

#### 第 50 卷 第 12 期/2023 年 6 月/中国激光





图 8 熔覆层 SEM 形貌及物相分布 EBSD 照片。(a)复合涂层;(b)单熔覆涂层;(c)熔覆层物相分布 EBSD 照片 Fig. 8 SEM micrographs and phase distribution EBSD photo of cladding layer. (a) Composite coating; (b) single cladding coating; (c) phase distribution EBSD photo of cladding layer

学元素的分布(图9)及含量(表3),冷喷涂Ni30涂层对 激光熔覆Fe314层有稀释作用,Fe含量减少,Ni含量增 加。冷喷涂所采用的Ni30粉末由质量分数为30%的 Ni和质量分数为70%的Fe组成,激光熔覆粉末Fe314 中的Fe、Ni含量(质量分数)分别为~72%和10.5%,与 基材 EA4T 中的 Fe(~97% 质量分数)、Ni(0.3% 质量分数)元素有较大差异,当界面发生互扩散时,各元素的浓度差异及交互影响导致界面处合金元素含量不同。潘浒等<sup>[29]</sup>的试验证实,在一定参数范围内,稀释率受激光功率影响,并呈正相关关系。



图 9 熔覆层底部化学元素的 EDS 图。(a)复合涂层;(b)单熔覆涂层

Fig. 9 EDS images of chemical elements at bottom of cladding layer. (a) Composite coating; (b) single cladding coating

表3 底部化学元素的EDS检测结果(质量分数,%)

Table 3 EDS detection results of bottom chemical elements (mass fraction, %)

Sample	Fe	Ni	Cr	С	Si
Laser cladding sample	73.36	6.12	12.08	7.61	0.18
Composite sample	65.66	9.94	13.52	10.21	0.66

## 研究论文

## 3.3 热影响区组织

图 10 为复合和单熔覆单道试样热影响区形状照 片。因冷喷涂 Ni30涂层对输入到基材的激光热量的 吸收,冷喷涂-激光熔覆复合涂层的热影响区呈扇形。 中间层的阻隔作用导致激光能量在被中间层吸收后传 入基体,距离激光束最近的热影响区最深。单激光熔 覆试样的热影响区呈半圆环型,热量从熔池底部向基 体以热传导的方式传递,此时熔池内部温度基本一致, 热影响区温度梯度一致,因而其热影响区是以激光束 在基材表面的焦点为圆心的半圆环型。在体视显微镜 下对热影响区深度进行测量,得到复合涂层热影响区 最大深度约为 0.86 mm,单熔覆为 4.17 mm。使用 Image-pro plus 对两组试样的热影响区面积进行计算, 以冷喷涂层为中间层的复合试样的热影响区平均面积 为 1542750 pixel<sup>2</sup>,与单熔覆试样的热影响区的 1749265 pixel<sup>2</sup>平均面积相比,减少了 13.39%。 (a) HAZ of laser cladding sample (b) HAZ of composite sample

图 10 热影响区形状。(a)激光熔覆试样;(b)复合试样 Fig. 10 Shapes of heat affected zones. (a) Laesr cladding sample; (b) composite sample

熔覆过程中,热影响区被加热到临界温度以上,发生奥 氏体化,随后激光束移开,该位置在快速冷却过程中发 生马氏体相变,因此两个试样均在热影响区生成了细 小板条状马氏体组织[图11(a)~(d)]。冷喷涂 Ni30



图 11 激光熔覆热影响区组织。(a)复合涂层;(b)单熔覆涂层;(c)冷喷涂 Ni30中间层;(d)~(f)图 11(a)~(c)对应的 SEM 图 Fig. 11 Microstructures of laser cladding heat affected zones. (a) Composite coating; (b) single cladding coating; (c) cold sprayed Ni30 middle layer; (d)-(f) SEM images corresponding to Figs. 11(a)-(c)

图 11 为复合和单熔覆试样热影响区组织。激光

## 第 50 卷 第 12 期/2023 年 6 月/中国激光

## 研究论文

#### 第 50 卷 第 12 期/2023 年 6 月/中国激光

中间层受激光热作用,原强烈塑性变形颗粒(图5) 受热发生回复,且界面发生溶解,形成类似铸态组织, 气孔聚集长大。冷喷涂涂层吸收过多热量后发生克肯 达尔效应,气孔聚集长大,因此研究后期将考虑进一步 调整激光熔覆工艺。

## 3.4 显微硬度

图 12 为复合试样和单熔覆试样的显微硬度曲线, 其中C-S layer表示冷喷涂层。根据熔覆层中上部、熔覆 层稀释区、热影响区和基材区,将硬度值曲线分为四段。 复合试样熔覆层平均硬度为275.1 HV,低于单熔覆的 硬度值331.8 HV,这是因为两个试样在此区域的合金 元素不同(表3)。受激光热影响后的Ni30涂层硬度为 121.8 HV,低于喷涂态硬度229.9 HV,这是喷涂态的冷 作硬化受激光热影响后消失及气孔的长大作用所导致 [图11(f)]。复合试样热影响区硬度为458.2 HV,略低 于单熔覆试样478.3 HV,这是因为中间层的加入使激 光的透过率降低,一部分能量被其吸收,使基体的加热 温度降低,冷却速度变缓,马氏体转变程度降低。



图 12 显微硬度曲线。(a)复合涂层;(b)单激光熔覆 Fig. 12 Microhardness curves. (a) Composite coating; (b) single laser cladding

## 3.5 剪切性能

图 13 为复合试样及单熔覆试样各区的剪切强度 及截面切入率对比。首先,对于熔覆层,复合涂层与 单熔覆涂层组织相同(图8),复合熔覆层剪切强度比 单熔覆层略低 25 MPa,截面切入率增加 53%;对于热 影响区,Ni30中间层不仅改变了热影响区面积,削弱 了激光热对基体的影响,导致复合涂层热影响区强度 差异,复合涂层更少的热输入导致热影响区强度比单 熔覆热影响区低 233.2 MPa,更接近于基体的剪切强 度,塑韧性增加;对于涂层与基体界面的剪切强度,喷 涂态 Ni30与EA4T 的初始结合为机械结合,平均剪 切强度为35.9 MPa,受激光热作用后发生冶金结合, 结合强度增加为224.4 MPa,低于单熔覆界面强度 (339.6 MPa)。为进一步探究中间层对熔覆层及热影 响剪切性能的影响,对复合试样以及单熔覆试样的熔 覆层和热影响区的断口形貌进行观察,如图14所示。 复合试样熔覆层的断面略有起伏,断口上有稀疏的韧 窝以及密集的撕裂棱,属于过渡断裂形式中的准解理 断裂。在热影响区的断口处可以观察到剪切刀具造 成的划痕,以及剪切应力造成的平坦面和一些被拉长 的韧窝。单激光熔覆试样的熔覆层断口平齐,在其断 口处观察到了撕裂棱的特征,属于准解理断裂。热影



图13 复合试样与单熔覆试样剪切性能对比。(a)剪切强度;(b)截面切入率

Fig. 13 Comparison of shear properties between composite sample and laser cladding sample. (a) Shear strength; (b) cross-section cutting rate



图 14 激光熔覆断口形貌。(a)复合试样熔覆层;(b)复合试样热影响区;(c)单熔覆试样熔覆层;(d)单熔覆试样热影响区 Fig. 14 Laser cladding fracture morphologies. (a) Cladding layer of composite sample; (b) HAZ of composite sample; (c) cladding layer of single cladding sample; (d) HAZ of single cladding sample

响区的断口表面有大块的平坦面以及二次裂纹,有解 理断裂的特征,一些部位存在着较浅的韧窝,属于由 韧窝型的韧性断裂与穿晶型的解理断裂组成的混合 断裂。

# 4 结 论

冷喷涂 Ni30 中间层对激光熔覆层及热影响区组 织形态无影响,但导致热影响区面积减小了13.39%。 喷涂态 Ni30 中间层受激光热作用后界面发生溶解,气 孔长大,形成类似铸态组织。

复合试样因 Ni30 中间层的 Ni 元素稀释作用, 熔 覆 层硬度降为 275.1 HV, 低于单熔覆的硬度值 (331.8 HV), 且因中间层吸引了输入到基体的激光 热, 复合试样热影响区硬度从单熔覆试样的 478.3 HV 降低为 458.2 HV, 热影响区的韧性略微提高了。

复合涂层中冷喷涂 Ni30 中间层与基体的结合强度为 224.4 MPa,低于单熔覆界面(339.6 MPa)。复合涂层热影响区因热输入更少,热影响区强度低于单熔覆层热影响区(233.2 MPa),接近于基体的剪切强度。

**致谢** 感谢广东省科学院新材料研究所现代材料表面 工程技术国家工程实验室谢迎春博士在制备冷喷涂 Ni30涂层时提供的帮助。

#### 参考文献

[1] 杜松林, 汪开忠, 胡芳忠. 国内外高速列车车轴技术综述及展望

[J]. 中国材料进展, 2019, 38(7): 641-650.

Du S L, Wang K Z, Hu F Z. Overview and prospect of axle technology for high speed trains at home and abroad[J]. Materials China, 2019, 38(7): 641-650.

- [2] 齐先胜,侯有忠,牛富杰,等.高速动车组车轴的再制造可行性 分析[J].电焊机,2017,47(10):8-15.
   Qi X S, Hou Y Z, Niu F J, et al. Feasibility analysis of remanufacture of high-speed train unit axles[J]. Electric Welding Machine, 2017, 47(10): 8-15.
- [3] Zou L, Zeng D F, Wang J, et al. Effect of plastic deformation and fretting wear on the fretting fatigue of scaled railway axles[J]. International Journal of Fatigue, 2020, 132: 105371.
- [4] 王志文,庄宿国,刘海青,等.激光熔覆自润滑复合涂层研究进展及发展趋势[J].表面技术,2018,47(5):104-112.
   Wang Z W, Zhuang S G, Liu H Q, et al. Research progress and development trend of self-lubricating composite coatings by laser cladding[J]. Surface Technology, 2018, 47(5): 104-112.
- [5] Haldar B, Saha P. Problems on the development of hard and low friction *in situ* coatings on Ti-6Al-4V using laser cladding[J]. Procedia Manufacturing, 2018, 20: 446-451.
- [6] Haldar B, Saha P. Identifying defects and problems in laser cladding and suggestions of some remedies for the same[J]. Materials Today: Proceedings, 2018, 5(5): 13090-13101.
- [7] Chai Q, Fang C, Qiu X L, et al. Modeling of temperature field and profile of Ni60AA formed on cylindrical 316 stainless steel by laser cladding[J]. Surface and Coatings Technology, 2021, 428: 127865.
- [8] Soodi M. Laser cladding compared with TIG welding to repair and refurbish railway axles[C]//CORE 2010 Conference on Railway Engineering, September 12-15, 2010, Wellington, New Zealand. Washington, D. C.: The National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, 2010.
- [9] Soodi M. Investigation of laser deposited wear resistant coatings on railway axle steels[D]. Melbourne Victoria: RMIT University, 2013.
- [10] 李丛辰,陈文静,向超,等.EA4T钢表面激光熔覆Fe314合金熔 覆层的微观组织及性能[J].电焊机,2016,46(5):73-77.
  - Li C C, Chen W J, Xiang C, et al. Microstructure and properties

#### 第 50 卷 第 12 期/2023 年 6 月/中国激光

#### 研究论文

of Fe314 alloy cladding layer by laser cladding on EA4T steel[J]. Electric Welding Machine, 2016, 46(5): 73-77.

- [11] Chen W J, Chen H, Li C C, et al. Microstructure and fatigue crack growth of EA4T steel in laser cladding remanufacturing[J]. Engineering Failure Analysis, 2017, 79: 120-129.
- [12] 陈林,陈文静,黄强,等.超声振动对EA4T钢激光熔覆质量和 性能的影响[J].材料工程,2019,47(5):79-85.
  Chen L, Chen W J, Huang Q, et al. Effect of ultrasonic vibration on quality and properties of laser cladding EA4T steel[J]. Journal of Materials Engineering, 2019, 47(5):79-85.
- [13] 陈文静,毛裕,唐思成.稀土对激光熔覆 EA4T 车轴微观组织和 性能的影响[J].西华大学学报(自然科学版),2020,39(3):35-41.
  Chen W J, Mao Y, Tang S C. Effect of rare earth on microstructure and performance of laser cladding EA4T axle[J].
  Journal of Xihua University (Natural Science Edition), 2020, 39 (3): 35-41.
- [14] 侯有忠,齐先胜,邓鸿剑,等.动车组车轴增材再制造材料选择 和性能评价[J].表面技术,2020,49(12):162-169,219.
  Hou Y Z, Qi X S, Deng H J, et al. Material selection and mechanical property evaluation for additively remanufactured EMU axles[J]. Surface Technology, 2020, 49(12): 162-169, 219.
- [15] 余敏,张鸿羽,曹开,等.激光熔覆在高速列车上的应用研究现状[J].表面技术,2020,49(10):12-20,38.
   Yu M, Zhang H Y, Cao K, et al. Application status of laser cladding in high-speed trains[J]. Surface Technology, 2020, 49 (10):12-20, 38.
- [16] 庞小通,姚成武,龚群甫,等.多层激光熔覆对 30CrMnSiNi2A 高强钢组织与性能的影响[J].中国激光,2021,48(6):0602104.
  Pang X T, Yao C W, Gong Q F, et al. Influence of multilayer laser cladding on the microstructure and properties of 30CrMnSiNi2 A steel substrate[J]. Chinese Journal of Lasers, 2021, 48(6): 0602104.
- [17] Vignole railway rails 46 kg/m and above. Appl-Track-Rail: EN 13647-1[EB/OL]. [2022-09-08]. http:///www.mydoc123.com/p-708158.html.
- [18] Arema. Section 2: specification for steel rails[EB/OL]. [2022-09-08]. https:// www.doc88.com/p-784443711049.html.
- [19] Standard C. Technical specifications for the procurement of 43-75 kg/m rails[EB/OL]. [2022-09-08]. https: // jz. docin. com/p-696394704.html?qq-pf-to=pcqq.c2c.
- [20] Lewis S R, Lewis R, Goodwin P S, et al. Full-scale testing of laser clad railway track; Case study-Testing for wear, bend fatigue and insulated block joint lipping integrity[J]. Wear, 2017, 376/ 377: 1930-1937.

[21] 方金祥,王玉江,董世运,等.激光熔覆Inconel718合金涂层与基体界面的组织及力学性能[J].中国机械工程,2019,30(17):2108-2113.

Fang J X, Wang Y J, Dong S Y, et al. Microstructure and mechanics properties of interfaces between laser cladded Inconel718 coating and substrate[J]. China Mechanical Engineering, 2019, 30(17): 2108-2113.

- [22] 黄春杰,殷硕,李文亚,等.冷喷涂技术及其系统的研究现状与 展望[J].表面技术,2021,50(7):1-23.
  Huang C J, Yin S, Li W Y, et al. Cold spray technology and its system: research status and prospect[J]. Surface Technology, 2021,50(7):1-23.
- [23] 維晓涛,谢天,李长久,等.冷喷涂金属的组织与性能调控[J].中国表面工程,2020,33(4):68-81.
  Luo X T, Xie T, Li C J, et al. Microstructure and properties tailoring of cold sprayed metals[J]. China Surface Engineering, 2020,33(4):68-81.
- [24] 吴洪键,李文波,邓春明,等.冷喷涂增材制造关键技术[J].中国表面工程,2020,33(4):1-15.
  Wu H J, Li W B, Deng C M, et al. Key techniques of cold spray additive manufacturing[J]. China Surface Engineering, 2020, 33 (4):1-15.
- [25] 石仲川,王长亮,汤智慧.冷喷涂技术在轻合金再制造工程领域的研究现状[J].材料导报,2014,28(3):97-99,106.
  Shi Z C, Wang C L, Tang Z H. Research progress on cold spray in light alloy remanufacturing engineering[J]. Materials Review, 2014,28(3):97-99,106.
- [26] Widener C A, Carter M J, Ozdemir O C, et al. Application of high-pressure cold spray for an internal bore repair of a navy valve actuator[J]. Journal of Thermal Spray Technology, 2016, 25(1): 193-201.
- [27] Champagne V K. The repair of magnesium rotorcraft components by cold spray[J]. Journal of Failure Analysis and Prevention, 2008, 8(2): 164-175.
- [28] 张杰,张群莉,姚建华,等.激光熔覆 IN718 合金工艺优化及界 面组织性能分析[J].中国激光,2022,49(16):1602021. Zhang J, Zhang Q L, Yao J H, et al. Process optimization and interface microstructure and properties analysis of laser cladded IN718 alloy[J]. Chinese Journal of Lasers, 2022, 49(16):1602021.
- [29] 潘浒,赵剑峰,刘云雷,等.激光熔覆修复镍基高温合金稀释率的可控性研究[J].中国激光,2013,40(4):0403007.
  Pan H, Zhao J F, Liu Y L, et al. Controllability research on dilution ratio of nickel-based superalloy by laser cladding reparation [J]. Chinese Journal of Lasers, 2013, 40(4): 0403007.

# Microstructures and Properties of Cold Spray-Laser Cladding Axle

Lv Peiyuan, Yu Min\*, Luo Bin, Chen Qin, Chen Hui

Research Center of Sichuan Advanced Welding and Surface Engineering, School of Materials Science and Engineering, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, Sichuan, China

## Abstract

**Objective** Laser cladding has been used to repair damaged axles worldwide because of its low dilution rate, high metallurgical bonding strength, and controllable coating thickness. However, the heat input during the cladding process induces martensite transformation in the heat-affected zone (HAZ) of the steel substrate. The low plasticity and fracture toughness of martensite reduce the performance and service life of the axle. Therefore, reducing and eliminating the brittle and hard characteristics of martensite in HAZ have become a research focus. In this study, considering the deposition characteristics of no heat effect on the substrate of cold-spraying, the cold-spraying-laser cladding sequential coupling technology is preliminarily used to prepare a composite structure composed of a laser-cladded Fe314 coating and a Ni30 cold-sprayed intermediate layer on the axle steel EA4T. This study aims to explore the influence of the cold-spraying interlayer on the microstructure and properties of laser-clad axle steel.

Methods Nd : YAG IPG-4000 laser and cold-spraying systems were used to prepare laser cladding and cold sprayed coatings,

respectively. First, a cold-sprayed Ni30 coating with a thickness of approximately 1 mm was prepared on the EA4T axle steel substrate, and then a Fe314 coating was laser-cladded on the cold-sprayed coating, the oxide film of which was removed by grinding. Simultaneously, a single laser-cladding Fe314 coating was prepared using the same process parameters for comparison. An optical microscope and a scanning electron microscope were used to observe the coating, HAZ, and micro-shear fracture morphologies. The distribution and content of the chemical elements in the samples were studied using an energy dispersive spectrometer equipped with a scanning electron microscope. The Vickers hardness of the coatings was tested using a digital microhardness tester with the loading of 200 g and the holding time of 15 s. A micro-shear test was performed on a mechanical testing machine.

**Results and Discussions** The cold-sprayed Ni30 coating is composed of extensively deformed Fe particles and unevenly distributed Ni particles. The pores and interfaces are clarified in the coating, and the coating is mechanically bonded to the substrate [Fig. 5(a)]. The average hardness of the cold-sprayed Ni30 coating is  $(229.89 \pm 11.80)$ HV, and the hardness of the substrate is  $(234.63 \pm 7.60)$ HV. The clad zone of the composite coating and that of single cladding coating are similar: owing to the effects of the temperature gradient G and solidification rate R, the grain morphology transfers from the plane crystal to the columnar crystal, and then to dendrites at the cladding layer bottom from the upward interface (Fig. 8), and the microstructures of both HAZs are martensite. The addition of the Ni30 layer has no effect on the morphologies of the cladding layer and HAZ, although it has a dilution effect on the laser cladding Fe314 layer in terms of the decrease in Fe content and increase in Ni content. This occurs at different alloy element contents at the interface after mutual diffusion. In addition, the absorption of laser heat by the cold- sprayed Ni30 reduces the area of the HAZ by 13.39% (Fig. 10). The laser heat causes the extensive plastic deformed Ni30 particle interface to melt, and the mechanical bonding of the cold-sprayed Ni30 coating with axle steel is changed to metallurgical bonding, increasing its shear strength from 35.9 MPa to 224.4 MPa. The average hardness of the clad zone of the composite sample is 275.1 HV, which is lower 56 HV than that of the single cladding, and the shear strength of the clad was slightly lower 25 MPa than that of the single cladding, and the cutting rate of the cross section increases by 53% (Fig. 13). Owing to the lower laser heat input into the HAZ of the composite cladding, the shear strength of the HAZ for the composite layer is lower (233.2 MPa) than that of the single cladding (Fig. 13). Finally, the fracture surfaces of the cladding and HAZ zone for the composite sample are covered with dimples and dense tear edges, suggesting a quasi-cleavage fracture (Fig. 14).

**Conclusions** The cold-sprayed Ni30 interlayer has no effect on the microstructure of the cladding or HAZ zones, although the area of HAZ decreases by 13.39%. The interface of the as-sprayed Ni30 intermediate layer is dissolved via laser heating.

The clad hardness of the composite sample is reduced to 275.1 HV, which is lower than the hardness value (331.8 HV) of the single cladding. The hardness of HAZ for the composite sample is reduced from 478.3 HV to 458.2 HV for the single cladding sample.

The shear strength of the cold-sprayed Ni30 interlayer and substrate for the composite sample is 224.4 MPa, which is lower than that (339.6 MPa) of the single cladding interface. The strength of the HAZ of the composite coating is lower by 233.2 MPa than that of the single cladding layer because of the lower heat input absorption of the cold-sprayed Ni30 interlayer.

Key words laser technique; laser cladding; cold spraying; heat-affected zone; structure and property