

基于铷原子调制转移光谱技术的 1560 nm 光纤 激光器频率锁定研究

喻晓^{1,2},吕梦洁^{1,3},张旭^{1,2},贾爱爱^{1,2},王国超^{1,2,4*},朱凌晓^{1,2},颜树华^{1,2**},杨俊^{1,2}

¹国防科技大学智能科学学院,湖南 长沙 410073; ²国防科技大学量子信息学科交叉中心,湖南 长沙 410073; ³中国工程物理研究院激光聚变研究中心,四川 绵阳 622150; ⁴火箭军工程大学,陕西 西安 710025

摘要 1560 nm 窄线宽激光器作为光学 C 波段的重要波长成分,在光纤传感和激光雷达等领域有着广泛的应用, 实现该波段的激光稳频对光谱学和精密测量具有重要意义。本文采用 1560 nm 窄线宽光纤激光器作为种子光源, 倍频至 780 nm 波段后,利用调制转移光谱(MTS)将倍频光锁定在铷原子(⁸⁵ Rb)D2 线的 3-4 交叉峰上;并研究探测 光和泵浦光功率比、调制解调信号的频率和幅值来优化 MTS 信号,最终同时实现 1560 nm 光纤激光器的频率锁定 及 780 nm 的稳频输出。激光器稳频后与低噪声精密锁定的光学频率梳进行拍频,通过频率计测量拍频信号并进 行 Allan 方差分析,积分时间为 10 s时,相对频率稳定度为 1.4×10⁻¹¹。

关键词 激光器;光纤光学;光纤激光器;调制转移光谱;铷原子;频率锁定;频率稳定度
 中图分类号 O436 文献标志码 A doi: 10.3788/CJL202249.0301002

1 引 言

C波段(1530~1565 nm)激光因其在光纤中能 量损失极小的特点而被广泛应用于光纤通信领域, 且光纤激光器具备线宽窄、体积小和结构简单等优 点,已在光学传感、激光雷达和量子通信等^[1-3]领域 具有重要应用价值。这些应用不仅要求激光器线宽 窄,而且对激光频率也要求稳定,尤其是在精密测量 条件下。C波段激光除了可直接通过乙炔(C₂H₂)、 氨气(NH₃)和氰化氢(HCN)等分子吸收谱线进行 稳频外^[4-7],还可将C波段激光通过光学倍频晶体 转换至可见光波段,然后利用一些经典的原子跃迁 谱线进行稳频。如法国科学研究中心光学研究所的 Stern 等^[8]曾采用 1534 nm 半导体激光器倍频至 767 nm 波段,通过钾原子的饱和吸收稳频后成功应 用于原子冷却;中国科学院上海光学精密机械研究 所王新文等^[9]将 1560 nm 激光器倍频到 780 nm 波 段,并实现基于铷原子 D2 跃迁线的饱和吸收稳频, 最终为冷原子钟提供光源;意大利国家物理实验室 的 Cordiale 等^[10]利用掺钕钇铝石榴石晶体激光器 (Nd:YAG)倍频输出波段对应碘分子精细吸收谱 线这一特点,结合碘分子吸收的频率调制光谱法实 现 532 nm 稳频。在量子精密测量领域,目前主要还 是采用可见光波段的商用半导体激光器进行量子操 控,这些种子光源线宽较宽,使用时一般需要进行线 宽压缩^[11];利用 C 波段窄线宽激光技术,再配合高转 化效率非线性晶体的倍频和频技术^[12],可实现多种 可见光波长的高功率窄线宽激光,有望取代半导体激 光器应用于原子分子物理和量子信息技术领域^[13-14]。

在量子操控实验中,经常利用待操控原子的某 一跃迁谱线提供绝对频率参考,具体的实现技术是 将激光频率锁定在某些原子稳定吸收峰所对应的谱 线上,利用可调谐激光器在多普勒展宽原子蒸气池 中获得亚多普勒分辨率的高分辨率光谱,从而对光

收稿日期: 2021-04-27; 修回日期: 2021-05-26; 录用日期: 2021-06-22

基金项目:国家自然科学基金(12004428);湖南省自然科学基金优秀青年项目(2021JJ20047);湖南省自然科学基金 (2021JJ30774);中国博士后科学基金资助项目(2020M683729)

通信作者: *wgc.19850414@163.com; **yanshuhua996@163.com

研究论文

学腔进行主动稳频。现有稳频技术主要包括饱和吸 收光谱(SAS)^[15-16]、萨格纳克(Sagnac)干涉^[17]、二 色性原子蒸气激光锁定(DAVLL)^[18-19]、偏振光 谱^[20-21]、调频光谱(FMS)^[22-23]、调制转移光谱 (MTS)^[24-25]等。在这些方法中,MTS技术很容易 生成位于平坦零背景上的分散状线形,因此调制转 移信号的过零点准确地集中在相应的原子跃迁 上^[26];同时,反馈信号只受封闭腔体内原子跃迁的 影响,不涉及线性本底噪声吸收^[27],可实现连续长 期锁定。由于调制转移光谱的信号基于调制边带与 载波的四波混频效应产生,因此四波混频效果和调 制解调都是该方法的关键点,如调制频率大小将影 响调制转移光谱信号特征峰的斜率和幅值。所以在 进行 MTS 稳频时,必须综合考虑这些因素,才能得 到最优的稳频结果。

与目前文献报道的直接利用 780 nm 半导体激

第 49 卷 第 3 期/2022 年 2 月/中国激光

光器稳频和利用 1560 nm 半导体激光器放大倍频 后稳频不同,本文采用 1560 nm 窄线宽、PZT 调腔 的光纤激光器作为种子光源,倍频至 780 nm 波段 后,利用 MTS 技术锁定在铷原子(⁸⁵ Rb)D2 线的 3-4 交叉峰上,最终实现 1560 nm 光纤激光器和现 有稳频系统条件下的最优锁定,并与飞秒光梳基准 进行了比较分析。文章首先介绍了 MTS 的原理和 系统装置,并详细分析泵浦光和探测光的功率比、调 制解调信号的频率和幅值对锁频的影响,得到最优 的 MTS 信号峰峰值及斜率;在系统锁频后与低噪 声精密锁定的光学频率梳在 1560 nm 波段进行拍 频,最后对系统的稳频性能进行评估。

2 基本原理

载波为ω。的单频泵浦光E。通过调制频率为ω_m的电光调制器后,光场E^[28]可表示为

$$E = E_0 \sin\left[\omega_{\rm c}t + \delta \sin(\omega_{\rm m}t)\right] = E_0 \left[\sum_{n=0}^{\infty} J_n(\delta) \sin(\omega_{\rm c} + n\omega_{\rm m})t + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n J_n(\delta) \sin(\omega_{\rm c} - n\omega_{\rm m})t\right], \quad (1)$$

式中, δ 为空间电光调制器(EOM)调制指数, $J_n(\delta)$ 为n 阶贝塞尔函数,t 为调制时间。本文利用铌酸 锂晶体的电光特性,自制空间 EOM,计算得其半波 电压大小为 240.5 V。在后续实验中调制信号的峰 峰值最大取值为 10 V,根据计算可求得 $\delta < 1$,因此 探测光可以看作只包含载波 ω_c 和两边带 $\omega_c \pm \omega_m$ 。 调制过的泵浦光与未经调制的探测光相对射入物 泡,由于两束光与铷蒸气的相互作用是非线性的,故 铷泡中会产生四波混频效应,结果是未经调制的探 测光也产生调制边带,进而实现调制转移。

探测光的边带与其自身的载波产生拍频信号 S(ω_m), 被光电探测器接收后可表示为

$$S(\omega_{\rm m}) = \frac{C}{\sqrt{\Gamma^2 + \omega_{\rm m}^2}} \sum_{n=-\infty}^{\infty} J_n(\delta) J_{n-1}(\delta) \times \left[(L_{(n+1)/2} + L_{(n-2)/2}) \cos(\omega_{\rm m}t + \phi) + (D_{(n+1)/2} + D_{(n-2)/2}) \sin(\omega_{\rm m}t + \phi) \right],$$
(2)

式中,

$$L_n = \frac{\Gamma^2}{\Gamma^2 + (\Delta - n\omega_m)^2}, \qquad (3)$$

$$D_{n} = \frac{\Gamma (\Delta - n\omega_{m})^{2}}{\Gamma^{2} + (\Delta - n\omega_{m})^{2}}, \qquad (4)$$

式中: L_n 和 D_n 分别为拍频信号的同相分量和正交 分量; Γ 是谱线的自然线宽; Δ 是频率失谐量; ϕ 是 泵浦光调制场的探测相位;C是与上述无关的其他 探测光参数。当假定 $\delta < 1$ 并且只考虑一阶边带时, (2)式可简化为

$$S(\omega_{\rm m}) = \frac{C}{\sqrt{\Gamma^2 + \omega_{\rm m}^2}} J_0(\delta) J_1(\delta) \times \left[(L_{-1} - L_{-1/2} + L_{1/2} - L_1) \cos(\omega_{\rm m}t + \phi) + (D_1 - D_{1/2} - D_{-1/2} + D_{-1}) \sin(\omega_{\rm m}t + \phi) \right], \quad (5)$$

式中,正弦部分为信号的正交分量,余弦部分为同相 分量。为了得到鉴频信号,需要对拍频信号进一步 解调,将移相后的调制信号与拍频信号进行混频、滤 波后得到鉴频信号。通过改变调制信号的相位可以 调整亚多普勒共振的吸收和色散分量大小,使得鉴 频信号归一化峰值和斜率共同达到较大值区间,即

研究论文

第49卷第3期/2022年2月/中国激光

可使光频更好地落在交叉谐振中心,利于锁频操作。 得到的鉴频信号与伺服控制电路产生的信号共同构 成反馈信号,作用于激光器的压电陶瓷(PZT),实现 种子光源的频率稳定。

3 实验装置

激光系统方案如图1所示。采用 NKT 公司的

C15 光纤激光器作为种子光源,输出光由光纤分束器一分为二,一路作为 1560 nm 波段的输出,另一路由掺铒光纤放大器(EDFA)进行功率放大,并通过周期性极化晶体(PPLN)转换波长至 780 nm 波段。倍频后的激光经光纤分束器一分为二,其中一路作为 780 nm 波段的输出,另一路输入至 MTS 模块进行稳频操作。







MTS 模块由自由空间稳频光路和调制解调电 路两部分组成。稳频光路由波片、分光棱镜、反射 镜、EOM、铷泡等组成。倍频后的 780 nm 入射光经 半波片和偏振分光棱镜分成两束,分别作为泵浦光 束和探测光束;对 EOM 施加调制信号后,两束光反 向入射到铷原子吸收池中,发生四波混频效应获得 带调制的饱和吸收谱信号;调节反射镜,使得探测光 和泵浦光基本重合。将光电探测器检测到的吸收谱 信号经混频器解调为鉴频信号,饱和吸收谱信号或 鉴频信号可用示波器进行观测。鉴频信号输至伺 服控制电路板「包括三角波扫描电路、反馈增益积 分微分(PID)电路等了,改变三角波的偏置电压和 峰值电压以进一步缩小激光器的频率扫描范围, 满足锁频要求后,切换调制开关实现对激光器的 锁频。锁定后的系统与光学频率梳(型号 FC1500-250-ULN)进行拍频,并通过频率计数器进行采 集,用于评估 1560 nm 光纤激光器锁定后的相对 频率稳定度。

4 实验结果

4.1 MTS 信号产生及其优化

通过示波器监测系统的饱和吸收峰光谱信号和 调制转移谱信号,如图 2(a)、(b)所示。其中调制转 移信号最大峰的零点位置与⁸⁵ Rb 饱和吸收谱线的 D2 线 3-4 交叉峰相对应,本系统将其作为激光器锁 定的目标频率位置。由于稳频系统尚未优化,调制 转移信号最大峰峰值(V_{pp})仅为 0.16 V。由(5)式 可知,调制转移信号的影响因素包括探测光参数 C、 调制频率 ω_m 以及调制深度等。通过改变泵浦光及 探测光的光功率、功率比、调制和解调信号的频率、 幅值,优化饱和吸收谱信号及鉴频信号的信噪比,以 获得更高的频率稳定度。

首先进行探测光参数 C 的优化。保持调制解 调频率、幅值不变,旋转二分之一波片,改变探测光 及泵浦光的功率比,同时记录 MTS 信号的峰峰值。 设置不同的调制频率,重复上述操作。MTS 信号峰



图 2 调制频率为 6 MHz 时饱和吸收光谱信号和对应的调制转移光谱信号。(a)饱和吸收光谱信号;(b)调制转移光谱信号 Fig. 2 Saturation absorption spectrum signal and corresponding MTS signal when modulation frequency is 6 MHz. (a) Saturated absorption spectroscopy signal; (b) modulation transfer spectroscopy signal

峰值变化如图 3 所示: 当探测光功率逐渐增大至 400 μW时, MTS 信号的峰值逐渐增大至最大值, 探 测光功率继续增大时 MTS 信号峰峰值逐渐减小; 调制频率分别为 11、12、13 MHz 时, MTS 信号峰峰 值的变化趋势保持一致。当 MTS 信号的峰峰值最 大时, 泵浦光与探测光的功率比值为 1.2, 与理论值 有一定差距, 这是由光功率抖动引起的测量误差以 及不同光场光功率的损耗差异造成的。因此本系统 中探测光与泵浦光功率比的最优值为 1.2。





接下来优化调制解调信号的频率、幅值。将探测光与泵浦光的功率比调整为1.2,并保持调制解调信号的幅值不变,改变信号频率,记录相应的MTS信号峰峰值与斜率。测量结果如图4(a)所

示:调制频率 ω_m 从 6 MHz 增大至 12 MHz 的过程 中,MTS 信号的峰峰值和斜率整体呈上升趋势;继 续增大调制频率至 15 MHz, MTS 信号峰值继续增 大并在 14 MHz 达到最大值 0.34 V,但信号的斜率 减小,同时波形发生畸变,具体表现为波峰波谷不对 称、波峰与波谷间的斜坡出现曲折。波形畸变会引 起中心频移^[29-30],改变锁定位置,影响锁定结果,因 此本系统最优调制解调频率为12 MHz。然后优化 调制解调信号的幅值,本系统使用 Keysight 33522A 型信号发生器提供调制、解调频率,为得到 较大的调制深度,将调制信号的幅值设为最大值 10 V并保持不变;基于上述实验结论,仍保持探测 光与泵 浦光的功率比为 1.2, 调制解调频率为 12 MHz,改变解调信号的幅值,记录 MTS 信号的 峰峰值。结果如图 4(b) 所示: 解调信号幅值从 2 V 增大至8V过程中,MTS信号幅值逐渐增大,并在 4 V 之后,增幅明显变小。考虑到信号幅值越大对 系统要求更高,且带来的 MTS 峰值增大效果不明 显,因此本系统选定最优的解调信号幅值为4V。

进行上述优化后,重新采集 MTS 信号,如图 5 所示,信号峰峰值和信噪比显著增大,且波形无畸 变。此时探测光与泵浦光的功率比为 1.2,调制解 调频率为 12 MHz,解调信号幅值为 4 V。饱和吸收 谱信号及鉴频信号的信噪比较高,从而能得到较高



图 4 不同调制和解调信号参数对应 MTS 信号峰峰值和斜率的变化。(a)不同调制解调频率下 MTS 信号峰值的变化; (b)不同解调信号幅值下 MTS 信号峰值变化

Fig. 4 Change of peak-to-peak value and slope of MTS signal corresponding to different parameters of modulation and demodulation signal. (a) Peak value and slope of MTS signal at different modulation frequencies; (b) peak values of MTS signal in different demodulation amplitudes



的频率稳定度。

物原子 MTS 稳频实验中最佳调制频率一般取 与铷原子自然线宽(约6 MHz)相近的值,而本文取 的12 MHz 刚好为自制空间 EOM 的共振频率。处 在该频率时,晶体上产生的应力与电场发生共振并 显著增大,在压电效应和弹光效应的共同作用下,晶 体的折射率发生改变,从而导致调制深度增大,同时 四波混频效应增强。因此对于本系统而言,在信号 发生器最大输出幅值与自制空间 EOM 等条件的共 同限制下,12 MHz 为实际最佳调制频率。

4.2 系统稳频性能测试

为评估优化后的系统稳频性能,通过低噪声精 密锁定的光频梳对系统锁定后的频率进行标定。本 实验所用光学频率梳型号为 FC1500-250-ULN,其 光谱范围为 1530~1590 nm,其重复频率和载波包 络频移均溯源至 SOHM-4 型氢原子钟。光频梳第 n 根梳齿的频率 f_{OFC} 可表示为 $f_{OFC} = nf_r + f_{CEO}$, 其中 f_r 为光频梳的重复频率, f_{CEO} 为光频梳的载 波包络频移。系统与光频梳的拍频 f_{beat} 可表示为 $f_{\text{beat}} = f_{\text{OFC}} - f_{1560} = nf_r + f_{\text{CEO}} - f_{1560}$,其中 f_{1560} 为 锁频激光器的频率^[31]。图 6 为种子光频率锁定后 与光频梳拍频后的频谱图。将频谱仪的分辨率带宽 (RBW)调至 100 kHz,视频带宽(VBW)调至 10 kHz, 显示带宽(span)调至 250 MHz 后,可更好地观察拍 频信号中频谱分布。其中光频梳重复频率 f_r 为 250 MHz,激光系统的 1560 nm 输出光与光频梳的 相邻两个梳齿频率形成拍频 f_{beat1} 与 f_{beat2} ,其频率 值分别为 56.5 MHz 和 193.5 MHz,低通滤波后得 到单频信号 f_{beat1} 。通过频率计数器采集滤波后的 频率信号 f_{beat1} ,测试本系统的稳频性能。







第49卷第3期/2022年2月/中国激光







图 7(b)为本系统与光频梳拍频信号的 Allan 方差分析,可评价本系统锁频激光的频率稳定度。 图中四条曲线从上往下分别为:拍频信号的 Allan 方差、光频梳重复频率的 Allan 方差、氢原子钟频率 的 Allan 方差以及光频梳包络频移的 Allan 方差。 在 10 s 的积分时间内,拍频、光梳重复频率、氢原子 钟的频率,以及光梳载波包络频移稳定度分别为 1.4×10^{-11} , 2.5×10^{-13} , 8×10^{-14} , 3.4×10^{-16} 。由 于锁定在氢原子钟上的光频梳的频率稳定度远远优 于本系统,拍频稳定度可以衡量 MTS 稳频的相对 频率稳定度,稳频后系统的频率稳定度在积分时间 为 10 s 时达到最优值 1.4×10^{-11} 。

4.3 结果讨论

虽然实验针对入射铷泡的泵浦光和探测光激光 功率比、调制信号频率和幅值等影响因素进行了分 析优化,得到了 1.4×10⁻¹¹ 的相对频率稳定度,但 与已报道的更高水平 10⁻¹² 甚至 10⁻¹³ 量级^[32-33]尚 有一定差距。主要原因有以下两点:首先,背景磁场 的存在使得原子能级发生塞曼效应,从而导致锁频 点发生飘移;其次,温度的高低和变化同样会带来频 率稳定性的改变。未来有望通过以下方法提高系统 的频率稳定性:一是采用磁场屏蔽或外加磁场^[34]的 优化方法,减小中心频率偏移;二是在铷腔周围控 温,使其保持在温度值稳定且偏低的实验环境内,以 获得更好的频率稳定度。

5 结 论

在 1560 nm 激光倍频的基础上研究 MTS 稳频 方法,并对调制转移信号进行优化分析,最终将 1560 nm 光纤激光器激光倍频后锁定在铷原子 D2 线的 3-4 交叉峰上。激光器锁频后与光学频率梳进 行拍频,锁定1h的拍频值标准差为0.049;用Allan 方差表征系统频率锁定的性能,锁频后相对频率稳定 度在10s的积分时间内达到最小值1.4×10⁻¹¹。系 统结果表明基于铷MTS的1560nm光纤激光器频 率锁定系统可达到较好的稳频性能,稳频系统还可 同时输出高频率稳定度的1560nm和780nm窄线 宽激光,可直接应用于光纤传感、激光雷达和以铷原 子为实验介质的量子信息、原子分子物理等领域。

致谢 特别感谢国防科技大学交叉中心光频标实验 室的邹宏新老师和沈咏老师提供光频梳设备,并协 助完成频率对比实验。

参考文献

- [1] Philippov V, Codemard C, Jeong Y, et al. Highenergy in-fiber pulse amplification for coherent lidar applications [J]. Optics Letters, 2004, 29 (22): 2590-2592.
- [2] Yang C, Guan X, Zhao Q, et al. High-power and near-shot-noise-limited intensity noise all-fiber singlefrequency 1.5 μm MOPA laser[J]. Optics Express, 2017, 25(12): 13324-13331.
- [3] Lü Z R, Zhang Z K, Wang H, et al. Research progress on 1.3 µm semiconductor quantum-dot lasers[J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47(7): 0701016.
 吕尊仁,张中恺,王虹,等.1.3 µm 半导体量子点激

光器的研究进展[J]. 中国激光, 2020, 47(7): 0701016.

[4] Talvard T, Westergaard P G, DePalatis M V, et al. Enhancement of the performance of a fiber-based frequency comb by referencing to an acetylenestabilized fiber laser [J]. Optics Express, 2017, 25

第49卷第3期/2022年2月/中国激光

研究论文

(3): 2259-2269.

- [5] Yoshida M, Yoshida K, Kasai K, et al. $1.55 \ \mu m$ hydrogen cyanide optical frequency-stabilized and 10 GHz repetition-rate-stabilized mode-locked fiber laser[J]. Optics Express, 2016, 24 (21): 24287-24296.
- [6] Jia M Y, Zhao G, Zhou Y T, et al. Frequency locking of fiber laser to 1530.58 nm NH₃ sub-Doppler saturation spectrum based on noise-immune cavityenhanced optical heterodyne molecular spectroscopy technique[J]. Acta Physica Sinica, 2018, 67(10): 104207.

贾梦源,赵刚,周月婷,等.基于噪声免疫腔增强光 外差分子光谱技术实现光纤激光器到 1530.58 nm NH₃ 亚多普勒饱和光谱的频率锁定[J].物理学报, 2018,67(10):104207.

- [7] Takiguchi M, Yoshikawa Y, Yamamoto T, et al. Saturated absorption spectroscopy of acetylene molecules with an optical nanofiber[J]. Optics Letters, 2011, 36(7): 1254-1256.
- [8] Stern G, Allard B, Robert-De-saint-vincent M, et al. Frequency doubled 1534 nm laser system for potassium laser cooling [J]. Applied Optics, 2010, 49(16): 3092-3095.
- [9] Wang X W, Xiang J F, Peng X K, et al. Light source of rubidium cold atomic clock based on fiber laser amplification and frequency doubling [J]. Acta Optica Sinica, 2019, 39(9): 0914002.
 王新文,项静峰,彭向凯,等.基于光纤激光放大倍 频的冷原子钟光源 [J].光学学报, 2019, 39(9): 0914002.
- [10] Cordiale P, Galzerano G, Schnatz H J M. International comparison of two iodine-stabilized frequency-doubled Nd: YAG lasers at λ=532 nm[J]. Metrologia, 2000, 37(2): 177-182.
- [11] Yuan Q P, Wu L N, Tong Z R, et al. Line width of feed-forward technology compression semiconductor laser based on single side-band modulation[J]. Infrared and Laser Engineering, 2014, 43(6): 1699-1703.
 袁其平, 吴丽娜, 童峥嵘, 等. 基于单边带调制的前

粮共干, 关酬娜, 重呼咪, 号, 盔丁平迈带厕制的削 馈技术压缩半导体激光器线宽[J]. 红外与激光工 程, 2014, 43(6): 1699-1703.

- [12] Diboune C, Zahzam N, Bidel Y, et al. Multi-line fiber laser system for cesium and rubidium atom interferometry[J]. Optics Express, 2017, 25(15): 16898-16906.
- [13] Wu S Q, Li T C. Technical development of absolute gravimeter: Laser interferometry and atom interferometry[J]. Acta Optica Sinica, 2021, 41(1): 0102002.

吴书清,李天初.绝对重力仪的技术发展:光学干涉和原子干涉[J].光学学报,2021,41(1):0102002.

- [14] Tian Y H, Wang J P, Yang W H, et al. Frequency doubling system for integrated quantum squeezed light source based on MgO: LiNbO3 crystal [J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47(11): 1108001.
 田宇航, 王俊萍, 杨文海, 等. 集成量子压缩光源中 MgO: LiNbO3 晶体倍频系统研究[J]. 中国激光, 2020, 47(11): 1108001.
- [15] Bai Y, Yan F P, Feng T, et al. Ultra-narrow-linewidth fiber laser in 2 μm band using saturable absorber based on PM-TDF[J]. Chinese Journal of Lasers, 2019, 46(1): 0101003.
 白燕, 延凤平, 冯亭, 等. 基于保偏掺铥光纤饱和吸收体的 2 μm 波段超窄线宽光纤激光器[J]. 中国激光, 2019, 46(1): 0101003.
- [16] Wang Q, Qi X H, Liu S Y, et al. Laser frequency stabilization using a dispersive line shape induced by Doppler Effect [J]. Optics Express, 2015, 23(3): 2982-2990.
- [17] Jundt G, Purves G T, Adams C S, et al. Non-linear Sagnac interferometry for pump-probe dispersion spectroscopy[J]. The European Physical Journal D-Atomic, Molecular and Optical Physics, 2003, 27 (3): 273-276.
- [18] McCarron D J, Hughes I G, Tierney P, et al. A heated vapor cell unit for dichroic atomic vapor laser lock in atomic rubidium [J]. Review of Scientific Instruments, 2007, 78(9): 093106.
- [19] Millett-Sikking A, Hughes I G, Tierney P, et al. DAVLL lineshapes in atomic rubidium[J]. Journal of Physics B: Atomic, Molecular and Optical Physics, 2007, 40(1): 187-198.
- [20] Harris M L, Adams C S, Cornish S L, et al. Polarization spectroscopy in rubidium and cesium[J]. Physical Review A, 2006, 73(6): 062509.
- [21] Wieman C, Hänsch T W. Doppler-free laser polarization spectroscopy[J]. Physical Review Letters, 1976, 36(20): 1170-1173.
- [22] Silver J A. Frequency-modulation spectroscopy for trace species detection: theory and comparison among experimental methods[J]. Applied Optics, 1992, 31 (6): 707-717.
- [23] Bjorklund G C. Frequency-modulation spectroscopy: a new method for measuring weak absorptions and dispersions[J]. Optics Letters, 1980, 5(1): 15-17.
- [24] Preuschoff T, Schlosser M, Birkl G. Optimization strategies for modulation transfer spectroscopy applied to laser stabilization [J]. Optics Express, 2018, 26(18): 24010-24019.
- [25] Zhang J, Wei D, Xie C D, et al. Characteristics of

absorption and dispersion for rubidium D2 lines with the modulation transfer spectrum [J]. Optics Express, 2003, 11(11): 1338-1344.

- [26] McCarron D J, King S A, Cornish S L. Modulation transfer spectroscopy in atomic rubidium[J]. Measurement Science and Technology, 2008, 19 (10): 105601.
- [27] Noh H R, Park S E, Li L Z, et al. Modulation transfer spectroscopy for ⁸⁷ Rb atoms: theory and experiment [J]. Optics Express, 2011, 19 (23): 23444-23452.
- [28] Shirley J H. Modulation transfer processes in optical heterodyne saturation spectroscopy[J]. Optics Letters, 1982, 7(11): 537-539.
- [29] Sun D L, Zhou C, Zhou L, et al. Modulation transfer spectroscopy in a lithium atomic vapor cell
 [J]. Optics Express, 2016, 24(10): 10649-10662.
- [30] Luo M, Bi Z Y, Chen Y Q, et al. Line center shift of modulation transfer spectroscopy due to the asymmetricity of sidebands[J]. Acta Physica Sinica, 1999, 48(10): 1845-1851.
 罗明,毕志毅,陈扬駸,等.边带非对称性对调制转移光谱中心频率的影响[J].物理学报,1999,48

第49卷第3期/2022年2月/中国激光

(10): 1845-1851.

- [31] Wang G C, Li X H, Yan S H, et al. Real-time absolute distance measurement by multi-wavelength interferometry synchronously multi-channel phase-locked to frequency comb and analysis for the potential non-ambiguity range [J]. Acta Physica Sinica, 2021, 70(4): 20201225.
 王国超,李星辉,颜树华,等.基于飞秒光梳多路同步锁相的多波长干涉实时绝对测距及其非模糊度量 程分析[J].物理学报, 2021, 70(4): 20201225.
 - Luo Y K, Yan S H, Jia A A, et al. Revisiting the laser frequency locking method using acousto-optic frequency modulation transfer spectroscopy[J]. Chinese Optics Letters, 2016, 14(12): 121401.
 - [33] Qi X H, Chen W L, Yi L, et al. Ultra-stable rubidium-stabilized external-cavity diode laser based on the modulation transfer spectroscopy technique[J]. Chinese Physics Letters, 2009, 26(4): 044205.
- [34] Long J B, Yang S J, Chen S, et al. Magneticenhanced modulation transfer spectroscopy and laser locking for ⁸⁷ Rb repump transition[J]. Optics Express, 2018, 26(21): 27773-27786.

Research on Frequency Locking of 1560 nm Fiber Laser Based on Rubidium Atomic Modulation Transfer Spectroscopy Technology

Yu Xiao^{1,2}, Lv Mengjie^{1,3}, Zhang Xu^{1,2}, Jia Aiai^{1,2}, Wang Guochao^{1,2,4*}, Zhu Lingxiao^{1,2}, Yan Shuhua^{1,2*}, Yang Jun^{1,2}

¹ College of Intelligence Science and Technology, National University of Defense Technology, Changsha, Hunan 410073, China;

² Interdisciplinary Center for Quantum Information, National University of Defense Technology, Changsha,

Hunan 410073, China;

³ Laser Fusion Research Center, China Academy of Engineering Physics, Mianyang, Sichuan 622150, China; ⁴ Rocket Force University of Engineering, Xi'an, Shaanxi 710025, China

Abstract

Objective C-band (1530–1565 nm) lasers are widely used in the field of optical fiber communication because of their extremely low energy loss in optical fibers. In addition, fiber lasers have the advantages of narrow line width, small size and simple structure and have important application values in various fields such as optical sensing, lidar and quantum communications. These applications require a narrow laser linewidth and a stable laser frequency, especially under precise measurement conditions. The realisation of laser frequency stabilisation in this band is of great significance in spectroscopy and precision measurement. In addition to the frequency stabilisation of C-band lasers directly through molecular absorption lines such as acetylene ($C_2 H_2$), ammonia (NH_3) and hydrogen cyanide (HCN), another method is to convert C-band lasers to visible-light bands and then use some classic atomic-transition spectral lines for frequency stabilisation. However, in the field of quantum precision measurement, commercial semiconductor lasers in the visible-light band are currently mainly used for quantum control. These seed light sources have a wide line width and generally require line width compression when used. By combining the C-band narrow line

width laser technology with the frequency doubling and frequency technology of high conversion efficiency nonlinear crystals, high-power narrow-linewidth lasers with a variety of visible wavelengths can be realized, which is expected to replace semiconductor lasers in the fields of atomic and molecular physics and quantum information technology.

We investigated and compared the advantages and disadvantages of different frequency stabilisation **Methods** methods and determined our experimental programme. Unlike previous reports that directly use a 780 nm semiconductor laser to stabilise the frequency and use a 1560 nm semiconductor laser to amplify and double the frequency, this study uses a 1560 nm narrow linewidth, Piezoelectric Transducer(PZT) cavity-tuning fiber laser as the seed light source, and after the frequency is doubled to the 780 nm band, modulation transfer spectroscopy (MTS) technology locks on the 3-4 cross peak of the rubidium atom (⁸⁷ Rb) D2 line. The MTS module comprises two parts: a free-space frequency stabilisation optical path and a modulation and demodulation circuit. The frequencymultiplied 780 nm incident light is divided into two beams via a half glass and a polarisation splitting prism, which are used as the pump and a probe beams, respectively. After passing an electro-optic modulator (EOM) driven by a modulated signal, the two light beams are incident to the Rb atomic absorption cell in the reverse direction, and the four-wave mixing effect occurs to obtain the saturated absorption spectrum signal with modulation. The absorption spectrum signal detected by the photodetector is demodulated into a frequency discriminator signal by the mixer and then output to the servo control circuit board (including the triangular wave scanning circuit and Proportion Integration Differentiation circuit), and the bias voltage and peak voltage of the triangular wave are changed to further reduce noise. When the laser's frequency scanning range meets the frequency-locking requirement, the modulation switch is toggled to realise the frequency locking of the laser.

Results and Discussions First, we optimise the power ratio of the pump and probe beams and select 1.3 as the optimal ratio of them(Fig.3). Then, for the optimisation of modulation and demodulation signals, we choose 12 MHz as the best modulation frequency [Fig. 4(a)] and 10 V as the best demodulation peak-to-peak value [Fig. 4(b)]. Compared with the parameters of MTS signals when not optimized, the amplitude and slope of the optimised MTS signal increase considerably (Fig.5). Notably, 10 V is the maximum output peak-to-peak value of the existing signal generator and 12 MHz is the optimal resonance frequency of the self-made EOM, which enhances the MTS signal. Therefore, these two values are the optimal values obtained under the various constraints of the system. Finally, we beat the frequency-stabilised laser and the precisely locked optical frequency comb and calculate the Allan variance (Fig. 7). In our system, the peak-to-peak value of the frequency fluctuation after frequency stabilisation is 0.424 MHz and the standard deviation is 0.0049 MHz [Fig. 7(a)]. When the integration time is 1 s, the Allan variance of the beat frequency is 3×10^{-11} , and when the integration time is 10 s, it is taken to the minimum value of 1.4×10^{-11} [Fig.7(b)].

Conclusions This study investigates the MTS frequency stabilisation method based on 1560 nm laser frequency doubling, optimises the analysis of the modulation transfer signal and finally locks the 1560 nm fiber laser frequency doubling to the 3–4 cross peak of the rubidium atom D2 line. After the laser is frequency-locked, it beats with an optical frequency comb and the standard deviation of the beat frequency value after locking for 1 h is 0.049. The Allan variance is used to characterise the performance of the system frequency locking, and the relative frequency stability after frequency locking reaches the minimum within the integration time of 10 s. The system results show that the 1560 nm fiber laser frequency locking system based on rubidium MTS can achieve excellent frequency stabilisation performance. Moreover, the frequency stabilisation system can output high-frequency stability at 1560 and 780 nm narrow-linewidth lasers simultaneously, which can be directly applied to fiber sensing, lidar and rubidium atoms as experimental media, quantum information, atomic and molecular physics and other fields.

Key words lasers; fiber optics; fiber laser; modulation transfer spectrum; atom Rb; frequency locking; frequency stability