

5052 铝合金与 PBT 的激光直接连接研究

刘东雷,刘辉辉,李品,刘会霞*

江苏大学机械工程学院, 江苏 镇江 212013

摘要 热塑性聚合物与轻质金属在工业轻量化设计中的连接需求越来越多,激光直接连接技术是实现异质材料连接的重要手段。针对 5052 铝合金与聚对苯二甲酸丁二醇脂(Polybutylene terephthalate, PBT)激光直接连接存在高反光性与连接强度不高的问题,提出对铝合金的光照上表面进行涂黑处理以提高对激光能量的吸收率,并对铝合金下表面连接处进行局部激光氧化处理以提高铝合金与 PBT 的激光直接连接强度。分析了激光表面氧化处理对铝合金表面的几何形貌、粗糙度和氧含量的影响,并对激光直接连接机理进行了探究。研究结果表明:氧化处理后的铝合金表面形成了微纳结构,表面粗糙度和氧含量增大,表面润湿性能得到明显改善,氧化处理促进了铝合金与 PBT 之间的锚固连接;X 射线光电子能谱仪(XPS)分析发现,铝合金与 PBT 之间形成了 Al—O—C 和 Al—C 化学键,化学连接有效地提高了连接强度。

关键词 激光技术;激光直接连接;激光表面氧化;氧含量;连接强度;连接机理
 中图分类号 TG456.7 文献标志码 A doi: 10.3788/CJL202148.2202019

1引言

随着世界能源紧缺及环境污染等问题的日益突 出,工业轻量化设计对于提高结构性能、降低能耗和 减少污染排放至关重要。轻质金属与热塑性聚合物 作为可以减轻结构重量、提高能效的材料,在航空航 天和汽车工业领域受到了广泛的关注[1]。一方面, 铝合金和钛合金等轻质金属具有较高的比强度、较 好的耐腐蚀性等优点,越来越多的飞机和汽车采用 铝合金代替钢材^[2-3]。另一方面,热塑性聚合物以高 的比强度和优异的抗疲劳性能成为一种重要的工程 材料^[1]。为了充分发挥这两类材料的优势,对其进 行连接是不可避免的。异质材料之间的连接方法有 很多,传统连接方法有机械连接和胶粘。机械连接 可以提供足够的连接强度,广泛应用于各工程结构 中,但机械紧固件会增加结构重量,密封效果不好, 且螺栓孔易引起应力集中。胶粘有良好的密封效 果,应力集中小,但粘合剂的固化时间较长,易挥发, 易老化,进而导致连接强度较低^[4]。目前,出现了以 感应连接、超声波连接、摩擦焊接和激光直接连接为 代表的新型连接工艺。其中,激光直接连接具有焊 接效率高、缺陷少、工艺灵活,易实现自动化连接等 优点^[5],在金属与聚合物连接领域受到了广泛关注。

鉴于激光直接连接技术在工业轻量化制造领域 的巨大应用潜力,诸多国内外学者对金属与热塑性 聚合物的激光直接连接进行了深入研究,主要集中 在以实验为基础的工艺和机理研究及连接强度的增 强研究。黄创^[6]通过实验分析了工艺参数(激光焊 接功率、焊接速度和离焦量)对钛合金与碳纤维增强 塑料(Carbon fiber reinforced plastic, CFRP)激光 直接连接质量(连接强度和接头宽度)的影响,并通 过 X 射线光电子能谱仪(XPS)分析发现,在接头的 连接界面处有 Ti—C 和 Ti—O 化学键生成。Jiao 等^[7]研究发现,对于激光直接连接碳纤维增强热塑 性塑料(Carbon fiber reinforced thermosoftening plastic, CFRP)与不锈钢,激光功率、连接速度对连 接强度和热缺陷区尺寸均存在较大影响;同时还发 现,CFRTP 与不锈钢之间不仅产生了物理连接和

通信作者: *lhx@ujs.edu.cn

收稿日期: 2021-05-21; 修回日期: 2021-07-27; 录用日期: 2021-08-11

基金项目: 国家自然科学基金(51275219)

研究论文

机械连接,还有化学连接。针对激光直接连接一些 材料存在连接强度不高的问题,有学者通过对金属 进行表面预处理以提高其与聚合物的激光直接连接 强度。Jung 等^[8]研究发现,对镀锌钢进行炉内氧化 处理可以有效提高其与丙烯腈-丁二烯-苯乙烯共聚 物(Acrylonitrile-butadine-styrene, ABS)的激光直 接连接强度,氧化处理后的镀锌钢板表面形成的氧 化锌层越厚,其与 ABS 之间生成 Zn-O-C 化学键 的可能性越高。Zhang 等^[9]研究发现,对铝合金表 面进行磷酸盐阳极氧化处理,能够有效地提高 CFRP 与铝合金的接头强度;在扫描电镜图上观察 到氧化后的铝合金表面存在大量纳米级多孔氧化 物,氧化物的存在有利于锚固效应的增强;通过 XPS 分析发现,在剥离的接头中存在新生成的化学 键 Al-O-PA6,证明了两材料之间存在化学连接, 且连接强度有明显的提高。

以上研究表明,对金属表面进行氧化处理能够 有效地增强金属与聚合物的激光直接连接强度,但 是现有研究中氧化处理的工艺比较复杂,氧化处理 成本高,如采用化学氧化工艺还需注意化学试剂的 污染问题。更重要的是,现有的氧化工艺在处理时 金属的所有表面都会被氧化,这会影响材料的外观 及性能,但实际应用中的大部分情况是只允许进行 局部处理。而基于激光的表面预处理方式,具有操 作简单、无废液污染、处理区域的位置与大小可控及 工艺灵活等优点。

本文针对 5052 铝合金与 PBT 激光直接连接存 在高反光及连接强度不高的问题,结合国内外研究 现状,对铝合金的光照上表面进行了涂黑处理以解 决其高反光的问题,对铝合金下表面连接处进行了 局部激光氧化处理以解决其连接强度不高的问题, 分析了激光表面氧化处理对铝合金表面的几何形 貌、粗糙度和氧含量(质量分数,全文同)的影响,并 对激光连接机理进行了探究。

2 实验准备与实验方案

2.1 试样准备与实验设备

本文选用应用广泛的 A5052 铝合金与 PBT 进行激光直接连接实验,尺寸分别为 20 mm×40 mm×0.6 mm 和 20 mm×40 mm×1.5 mm。 在进行氧化处理和直接连接实验之前,使用超声波 清洗仪对材料进行清洗 10 min,然后放入电子干燥 箱中干燥 12 h。由于铝合金表面对激光能量反射 率高,本文采用黑色记号笔在铝合金的光照上表面 进行了涂黑处理,以提高其对激光能量的吸收率。 激光表面氧化处理采用 K20-CS 型纳秒脉冲光纤激 光器,最大功率为 20 W,波长为 1064 nm,光斑直径 为 30 µm,脉宽为 100 ns,频率为 20 kHz。激光直 接连接采用 Copmact130/140 型半导体连续激光 器,最大功率为 130 W,波长为(980±10) nm,光斑 直径为 3.2 mm。

采用 UTM4104 型电子万能试验机对接头进行 拉伸实验;采用 VHX-1000 型超景深三维显微镜对 接头形貌进行观测;采用 S-3400N 型扫描电子显微 镜(SEM)进行微观形貌观察,该设备配备能谱仪 (EDS)系统,可以进行铝合金表面氧含量分析;采用 VK-250 型激光共聚焦显微镜进行表面粗糙度分 析;采用 OCAH200 型接触角测量仪对材料表面接 触角进行测量;采用 ESCALAB250Xi 型 X 射线光 电子能谱仪对试样表面的化学成分进行分析。

2.2 铝合金表面氧化处理

采用纳秒脉冲激光器对铝合金表面进行氧化处 理,处理区域的面积为 20 mm×15 mm,图 1 是激 光表面氧化处理示意图。氧化处理实验主要探究的 是激光扫描线距和激光功率两个工艺参数,其余工 艺参数为固定值。氧化处理的原理是,纳秒脉冲激 光的脉冲宽度大于材料热平衡的时间,激光极高的 能量在瞬间被金属材料表层吸收,金属材料的表层





研究论文

会在极短的时间内熔化,由于金属材料的温度还很低,熔化的材料会在极短的时间内冷却凝固,形成局部淬火区。局部淬火区在形成的过程中会与空气中的氧相结合,形成金属氧化物,并产生微纳米结构^[10-11]。

2.3 铝合金与 PBT 的激光直接连接

采用 Copmact130/140 型半导体连续激光器对 铝合金与 PBT 进行直接连接,铝合金置于 PBT 材 料上方,两材料在夹具夹紧力的作用下紧密贴合在 一起,激光束辐照铝合金表面涂黑的区域,表面吸收 的激光能量通过热传导的方式传递到金属与聚合物 的连接界面处,进而熔化下层的 PBT 材料,在凝固 的过程中,紧密贴合的 PBT 与铝合金之间形成了连 接区域,从而实现了两材料的连接,如图 2 所示。





3 结果与讨论

3.1 氧化处理对铝合金表面的影响

3.1.1 表面氧化处理对铝合金表面微观形貌及氧 含量的影响

使用扫描电子显微镜对处理后的铝合金表面微观形貌进行观察,图 3 是不同激光氧化功率(氧化扫描线距固定为 0.01 mm)下铝合金表面微纳结构的形貌图(放大 2000 倍)。从图 3 中可以清晰看出铝合金微纳结构表面出现了明显的附着物,当激光氧化功率大于 10 W 时微纳结构表面的附着物明显增多,并且随着激光氧化功率的增大,附着物的结构尺度减小,密集程度增加,该附着物可能是铝合金表面发生氧化反应形成的氧化物。

为研究激光氧化处理对铝合金表面氧化层的影响,使用 SEM 配备的 X 射线能谱仪对激光氧化处 理后的铝合金表面氧含量进行了测试分析。图 4 给 出了扫描间距为 0.01 mm 时,不同激光氧化功率下 铝合金表面的氧含量曲线。从图 4 中可知,铝合金 表面氧含量随着激光氧化功率的提高而增大。未经 激光氧化处理的铝合金表面的氧含量非常低,仅为 0.9%;当激光氧化功率在 1~3 W 之间时,铝合金 表面的氧含量无明显变化;当激光氧化功率为 3~ 7 W时,铝合金表面的氧含量出现大幅度的提高;



图 3 不同激光氧化功率下铝合金表面的微观形貌(放大 2000 倍)。(a)7 W;(b)10 W;(c)13 W;(d)16 W Fig. 3 Surface micro-morphologies of aluminum alloy under different laser oxidation powers (2000×). (a) 7 W; (b) 10 W; (c) 13 W; (d) 16 W





当激光氧化功率为7W时,氧含量为6.11%;当激 光氧化功率大于7W时,铝合金表面的氧含量继续 增加,且增长幅度逐渐提高,当激光氧化功率为 19W时,铝合金表面的氧含量达到13.64%。 3.1.2 表面氧化处理对铝合金表面粗糙度的影响 为进一步分析激光氧化处理对铝合金表面形貌

的影响,对激光氧化处理后的铝合金试样进行了镶 嵌,经过抛磨后,使用三维超景深显微镜对铝合金的 横截面形貌进行观察,观测结果如图 5 所示。从 图 5 中可以看出,随着激光氧化功率(P)的增大,铝 合金表面的粗糙度增加。为了更加准确地分析氧化 功率对粗糙度的影响,使用激光共聚焦显微镜对激 光氧化处理后的铝合金表面粗糙度进行测量。图 6 给出了当激光扫描线距为 0.01 mm 时,不同激光氧 化功率对铝合金表面粗糙度的影响曲线。从图 6 中 可知,激光氧化处理对铝合金表面粗糙度的影响比 较明显,未处理的铝合金表面粗糙度为 2.23 μm,当 激光氧化功率为 1 W 时,铝合金表面的粗糙度快速 上升为 3.04 μm;随着激光氧化功率的持续变大,铝 合金表面粗糙度逐渐增大,当激光氧化功率为 19 W 时,表面粗糙度值达 4.73 μm。









Fig. 6 Effect of oxidation power on surface roughness of aluminum alloy

3.2 接头拉伸强度测试

当激光焊接速度为4 mm/s,激光氧化扫描线 距为0.01 mm,激光氧化功率为13 W,激光焊接功 率分别为 95,110,125 W 时,对焊接接头进行拉伸 实验。将拉伸实验得到的失效载荷除以焊缝宽度和 焊缝长度便可得到接头的连接强度,不同焊接功率 下接头的连接强度如图 7 所示。从图 7 中可以看 出,随着激光焊接功率的增大,接头连接强度呈现出 先增大后减小的趋势,当激光焊接功率为 110 W 时,连接强度达到最大值,为 12.16 MPa,而未经氧 化处理的铝合金与 PBT 的直接连接强度仅为 0.45 MPa,说明对铝合金进行激光氧化处理能够有 效地提高铝合金与 PBT 的连接强度。

3.3 连接机理分析

3.3.1 焊缝微观形貌分析

当激光焊接速度为4 mm/s,激光氧化扫描线 距为0.01 mm,激光氧化功率为13 W,激光焊接功 率(P')分别为65,95,125 W时,使用超景深三维



图 7 不同焊接功率下的接头连接强度

Fig. 7 Joint strength under different welding powers

显微镜观察铝合金与 PBT 焊接接头的横截面形貌, 结果如图 8 所示。从图 8 中可以看出,随着激光焊 接功率的增大,接头热影响区的深度从 119.97 μm 增大至 272.30 µm。这是由于随着焊接功率的增 大,焊接区域的能量积累变多,能量在 PBT 材料内 部纵向上的传递距离增加。同时也可以发现,当激 光焊接功率大于 95 W时,在焊缝处可以观察到明 显的气泡,并且随着焊接功率的增大,气泡的大小和 长度也在增长。这是因为功率越高,PBT 接合界面 吸收的能量越多,温度也越高,所以 PBT 的分解也 越剧烈,形成的气泡体积越大。当焊接功率为 125 W时,可发现在焊缝处形成的气泡比较大,大 气泡的存在降低了接头的连接强度,所以即便焊缝 的热影响区较深,但是接头的焊接强度还是有小幅 度的降低。从图 8 中还可以观察到,铝合金表面的 氧化处理使得其表面形成了非常多的微纳孔结构, 表面的粗糙度变大,熔化的 PBT 材料流进了铝合金 表面的微纳孔结构中,形成了锚固连接。







3.3.2 铝合金表面润湿角分析

使用接触角测量仪对氧化处理后的铝合金表面接触角进行测量,并使用 Ownes 两液法^[12]计算材料的表面能,本实验中使用的两种测试溶液分别是 纯净水和乙二醇。

图 9 给出了利用纯净水和乙二醇在不同氧化功 率下测量的铝合金表面接触角。当测试溶液为纯净 水时,铝合金表面的接触角随着激光氧化功率的增 大而逐渐减小。未经处理的铝合金表面的接触角最 大,达到 86.2°;当激光氧化功率为1 W 时,铝合金 表面接触角出现显著的降低,从原始材料表面的 86.2°降低至 50.2°;当激光氧化功率在 1~7 W 之 间时,铝合金表面的接触角随功率的增大呈现近 似线性的降低趋势,激光氧化功率为7 W 时,接触 角为 18.3°;当激光氧化功率在 7~19 W 之间时, 铝合金表面的接触角度随功率的增大缓慢降低 至 6.7°。



图 9 激光氧化功率对铝合金表面接触角的影响 Fig. 9 Effect of laser oxidation power on surface contact angle of aluminum alloy

使用乙二醇作为测试溶液时,铝合金表面的接触角随着激光氧化功率的增大出现了先增大后减小的变化趋势。未经处理的铝合金原始表面的接触角为 20.9°,当激光氧化功率为1W时,处理后的铝合金表面的接触角快速增至最大值 34.4°,随后呈现下降趋势,并且下降速度逐渐减小。

采用 Ownes 两液法^[12]计算氧化后铝合金的表面能:

 $\gamma_{11}(1 + \cos \theta_{1}) = 2 [(\gamma_{11}^{\rm D} \gamma_{\rm S}^{\rm D})^{0.5} + (\gamma_{11}^{\rm P} \gamma_{\rm S}^{\rm P})^{0.5}], (1)$

 $\gamma_{12}(1 + \cos \theta_2) = 2[(\gamma_{12}^{D}\gamma_{S}^{D})^{0.5} + (\gamma_{12}^{P}\gamma_{S}^{P})^{0.5}], (2)$ 式中: γ_{11} 表示纯净水的表面张力, $\gamma_{11} = 75 \text{ mN/m};$ γ_{12} 表示乙二醇的表面张力, $\gamma_{12} = 48 \text{ mN/m}; \theta_1$ 表 示纯净水与材料表面的接触角; θ_2 表示乙二醇与材 料表面的接触角; $\gamma_{11}^{D}, \gamma_{11}^{P}$ 分别为纯净水的表面张力 中非极性部分与极性部分,其中 $\gamma_{11}^{D} = 21.6 \text{ mN/m}$, $\gamma_{11}^{P} = 53.4 \text{ mN/m}$; γ_{12}^{D} , γ_{12}^{P} 分别为乙二醇的表面张力 中非极性部分与极性部分,其中 $\gamma_{12}^{D} = 29 \text{ mN/m}$, $\gamma_{12}^{P} = 19 \text{ mN/m}$; γ_{s}^{D} , γ_{s}^{P} 分别为材料的表面能中非极 性部分与极性部分。

将测量的接触角结果和相关数据代入(1)、(2) 式,便可计算得到材料的表面能结果,图 10 给出了 不同激光氧化功率下铝合金表面能的变化趋势。从 图 10 中可知,未经激光氧化处理的铝合金的表面能 为74.61 mN/m,其中极性部分为74.61 mN/m,非 极性部分为 0。随着激光表面氧化功率的增加,铝 合金的表面能整体呈现出先减小后增大的变化趋 势。当激光氧化功率为 0~1 W 时,铝合金表面能 大幅度降低至 44.68 mN/m,但表面能中非极性部 分迅速从 0 增至 7.42 mN/m; 当激光氧化功率为 1~7 W 时,铝合金的表面能随激光氧化功率的增 加而呈现显著的递增趋势,而表面能中的非极性部 分随氧化功率的增加而降低,其表面能从 44.68 mN/m 快速增大至 83.13 mN/m,非极性部 分从 7.42 mN/m 降低至 1.94 mN/m;当激光氧化 功率为 7~19 W 时,铝合金表面能呈现缓慢上升的 变化趋势,增长幅度较小,表面能中非极性部分的变 化并不明显,此时铝合金表面都具有很高的表面能, 表面的润湿性很好。通过以上实验研究发现,随着 激光氧化功率的增大,表面能逐渐增大,激光表面氧 化处理明显地提高了铝合金的表面能,极大地改善 了铝合金的表面润湿性。现有研究证明,铝合金表 面润湿性能的改善有利于聚合物材料在铝合金表面 铺展^[13],从而能够促进铝合金与 PBT 之间的锚固 连接,提高两者焊接接头的强度。







3.3.3 XPS界面分析

为继续深入研究铝合金与 PBT 直接连接的机 理,采用 X 射线光电子能谱仪对焊接接头进行界面 研究,以探究连接界面是否有新的化学键生成。在 实验中分别对未处理的铝合金、激光氧化处理后的 铝合金以及氧化处理后的铝合金与 PBT 连接接头 剥离后的 PBT 表面(剥离的 PBT 表面有铝合金残 留)进行 XPS 分析。

图 11 给出了氧化处理前、后铝合金表面的高倍 率 Al2p XPS 光谱图,根据美国国家标准与技术研 究院(NIST) 网站给出的标准图谱^[14],对实验扫描 图谱进行分峰拟合,如图 11(a)所示,激光氧化处理 前的原始铝合金表面 Al2p 精细谱中拟合出现了三 个峰:72.2 eV、72.6 eV 和 74.8 eV,分别对应的是 金属铝的 $\frac{1}{2}$ p、 $\frac{3}{2}$ p 分裂轨道的结合能和 Al₂O₃ 的结 合能^[14-16]。而经激光氧化处理后,在铝合金表面仅 拟合出一个峰,对应的 Al₂O₃ 的结合能为 74.8 eV, 如图 11(b)所示。



图 11 铝合金表面的高倍率 Al2p XPS 光谱图。(a)氧化处理前;(b)氧化处理后

Fig. 11 High-magnification Al2p XPS spectra of aluminum alloy surface. (a) Before oxidation treatment; (b) after oxidation treatment

研究论文

图 12 给出的是氧化处理前、后铝合金表面的 高倍率 O1s XPS 光谱图。从图 12(a)中可以看出, 在 铝 合 金 原 始 未 处 理 表 面 有 三 个 峰:峰 位 531.1 eV 对应的是 Al₂O₃,峰位 532.3 eV 对应的 是 OH,峰位 533.2 eV 对应的是 O—C=O,后两 者中的 O 是表面污染物中的 O。在图 12(b)所示 的图谱中,处理后的铝合金表面仅有 Al_2O_3 峰 (531.1 eV)^[16]。可以得出,铝合金表面经激光 氧化处理后,形成了大量的 Al_2O_3 ,而且新的 Al_2O_3 层比其自然形成的 Al_2O_3 薄膜的厚度大, 因此在处理后的铝合金表面没有检测到金属铝 成分。



图 12 铝合金表面的高倍率 O1s XPS 光谱图。(a)氧化处理前;(b)氧化处理后

Fig. 12 High-magnification O1s XPS spectra of aluminum alloy surface. (a) Before oxidation treatment; (b) after oxidation treatment

为了深入分析铝合金与 PBT 的连接机理,对剥 离的接头进行 XPS 分析,在检测分析时选用的是剥 离后的 PBT 部分,因为 XPS 的单次扫描深度只有 3~4 nm,而 PBT 表面覆盖了一层铝合金,单次扫描 不一定可以检测到界面产生的新化学键,所以还需 要使用 Ar⁺ 对 PBT 表面进行多次刻蚀。图 13 所示 为剥离接头的 PBT 表面在不同刻蚀时间下的 C1s 精细谱图,刻蚀的时间分别为 0,60,120,360,600 s。 从图 13 中可以看出,当刻蚀时间为 0~120 s时, 并未观察到图谱发生明显的变化;当刻蚀时间超 过 360 s时,在 282 eV 附近出现一个新的峰 位,该峰位与现有的研究^[17]以及标准图谱数据库^[14]



图 13 剥离接头的 PBT 表面在不同刻蚀时间下的高倍率 C1s XPS 光谱图



给出的 Al—C 键的结合能峰位接近,因此可以认为 在连接的界面处产生了相当数量的 Al—C 键。

根据上述分析可知,当刻蚀时间为 360 s 和 600 s 时,在剥离的 PBT 表面检测到新键产生,因此,在对 Al2p 和 O1s 图谱进行分析时,直接对刻蚀 600 s 时剥离的 PBT 表面的 XPS 图谱进行拟合分析。图 14 给出了刻蚀 600 s 时剥离的 PBT 表面的 Al2p 和 O1s 谱图。

在图 14(a)所示的 Al2p 谱图中共有 5 个峰,其 中 3 个峰是铝合金材料原有的,分别是金属 Al 的 $\frac{1}{2}$ p、 $\frac{3}{2}$ p 分裂轨道的结合能和 Al₂O₃ 的结合能,结 合能分别为 72.2 eV、72.6 eV 和 74.8 eV;另外两 个新峰,根据现有研究^[17]及 NIST 图谱数据库^[14] 分析可知,73.4 eV 峰位对应的新键为 Al—O— C^[15],74.1 eV 峰位对应的新键为 Al—C^[18]。在图 14(b)所示的 O1s 谱图中,共发现有 4 个峰,其中 3 个峰 是 铝 合金 与 PBT 材料原有的,分别是 Al₂O₃、C = O 和 C—O—C,对应结合能分别为 531.1 eV、532.2 eV 和 533.1 eV。另外 1 个新峰, 根据现有研究^[17]及 NIST 图谱数据库分析可知,结 合能为 530.9 eV 的峰位对应的化学键为 Al—O—C。

综合上述 XPS 分析,激光表面氧化处理在铝合 金表面形成的 Al₂O₃ 层,促使焊接时铝合金与 PBT 在连接界面处发生化学反应,产生了新的化学键,分 别是Al-O-C和Al-C,化学键是接头强度提高



图 14 剥离接头的 PBT 表面在刻蚀时间为 600 s 时的高倍率光谱图。(a) Al2p;(b) O1s Fig. 14 High-magnification spectra of stripped PBT surface of joint when etching time is 600 s. (a) Al2p; (b) O1s 的关键因素之一。 [3] Tong Y Q, Zhang A, Huang J Y, et al. Distribu

4 结 论

激光表面氧化处理后,铝合金表面粗糙度和氧 含量明显增大,均随激光氧化功率的提高而变大。 当功率过大时,焊缝附近的 PBT 材料会分解产生大 气泡,大气泡对接头强度造成不利影响。激光氧化 处理后的铝合金表面形成了非常多的微纳孔结构, 熔化的 PBT 材料流进了表面的微纳结构中,形成了 较强的锚固连接。激光表面氧化处理有效地改善了 铝合金表面的润湿性能,有利于熔化的 PBT 材料在 铝合金表面铺展,从而能够促进铝合金与 PBT 之间 的锚固连接,有效地提高了焊接接头的强度。通过 XPS 分析发现,激光氧化处理后的铝合金表面形成 了大量的 Al₂O₃,Al₂O₃ 促使焊接时铝合金与 PBT 在连接界面处发生化学反应,产生了新的化学键,分 别是 Al-O-C 和 Al-C,化学键有效地增加了焊 接接头的强度。

参考文献

- [1] Jia S H, Jia J P, Jiao J K, et al. Experimental and numerical studies on laser stir welding of carbon fiber reinforced thermal polymers/aluminum alloy[J]. Chinese Journal of Lasers, 2019, 46(7): 0702006. 贾少辉, 贾剑平, 焦俊科, 等. 碳纤维增强热塑性复 合材料/铝合金激光搅拌焊接实验及仿真研究[J]. 中国激光, 2019, 46(7): 0702006.
- [2] Wang J G, Gao S Y, Chen X S, et al. Mechanical properties of A356 aluminum alloy after laser surface remelting[J]. Chinese Journal of Lasers, 2020, 47 (4): 0402002.

王建刚,高士友,陈旭升,等.激光重熔 A356 铝合 金表面的力学性能[J].中国激光,2020,47(4): 0402002.

- [3] Tong Y Q, Zhang A, Huang J Y, et al. Distribution and influence of oxygen content of laser pretreated aluminum alloy surface before welding [J]. Chinese Journal of Lasers, 2019, 46(2): 0202003.
 佟艳群,张昂,黄建宇,等. 焊前激光预处理的铝合 金表面氧含量的分布及影响[J].中国激光, 2019, 46(2): 0202003.
- [4] Reitz V, Meinhard D, Ruck S, et al. A comparison of IR- and UV-laser pretreatment to increase the bonding strength of adhesively joined aluminum/ CFRP components [J]. Composites Part A: Applied Science and Manufacturing, 2017, 96: 18-27.
- [5] Chen Y J, Yue T M, Guo Z N. A new laser joining technology for direct-bonding of metals and plastics
 [J]. Materials & Design, 2016, 110: 775-781.
- [6] Huang C. Experimental study and numerical simulation on laser direct joining of metal and polymer[D]. Zhenjiang: Jiangsu University, 2014.
 黄创.激光直接连接金属与聚合物的试验研究及数

值模拟[D]. 镇江: 江苏大学, 2014.

- [7] Jiao J K, Xu Z F, Wang Q, et al. CFRTP and stainless steel laser joining: thermal defects analysis and joining parameters optimization [J]. Optics &. Laser Technology, 2018, 103: 170-176.
- [8] Jung K W, Kawahito Y, Takahashi M, et al. Laser direct joining of carbon fiber reinforced plastic to zinccoated steel[J]. Materials & Design, 2013, 47: 179-188.
- [9] Zhang Z, Shan J G, Tan X H, et al. Effect of anodizing pretreatment on laser joining CFRP to aluminum alloy A6061 [J]. International Journal of Adhesion and Adhesives, 2016, 70: 142-151.
- [10] Dumitru G, Romano V, Weber H P, et al. Laser microstructuring of steel surfaces for tribological applications[J]. Applied Physics A, 2000, 70(4): 485-487.
- [11] Cui C Y, Hu J D, Liu Y H, et al. Microstructure

evolution on the surface of stainless steel by Nd:YAG pulsed laser irradiation[J]. Applied Surface Science, 2008, 254(11): 3442-3448.

- [12] Owens D K, Wendt R C. Estimation of the surface free energy of polymers[J]. Journal of Applied Polymer Science, 1969, 13(8): 1741-1747.
- [13] Meng X C. Joint formation and joining mechanism of FSW between CF/PEEK composite and 2060-T8 aluminum alloy[D]. Harbin: Harbin Institute of Technology, 2020.
 孟祥晨. CF/PEEK 复合材料与 2060-T8 铝合金 FSW 接头成形及连接机制[D]. 哈尔滨:哈尔滨工业 大学, 2020.
- [14] National Institute of Standards and Technology. Retrieve data for a selected element[EB/OL]. (2019-07-23)[2021-05-15]. https://srdata.nist.gov/xps/ selEnergyType.aspx.

- [15] Jung D J, Cheon J, Na S-J. Effect of surface preoxidation on laser assisted joining of acrylonitrile butadiene styrene (ABS) and zinc-coated steel [J]. Materials & Design, 2016, 99: 1-9.
- [16] Díaz B, Härkönen E, Światowska J, et al. Lowtemperature atomic layer deposition of Al₂O₃ thin coatings for corrosion protection of steel: surface and electrochemical analysis[J]. Corrosion Science, 2011, 53(6): 2168-2175.
- [17] David M, Roman T, Nakanishi H, et al. A density functional theory-based investigation of adhesion of poly (butylene terephthalate) on aluminum[J]. Thin Solid Films, 2006, 509(1/2): 215-217.
- [18] Marcus P, Hinnen C, Imbert D, et al. An *in situ* XPS study of the formation of aluminium-polymer interfaces[J]. Surface and Interface Analysis, 1992, 19(1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12): 127-132.

Research on Laser Direct Jointing of 5052 Aluminum Alloy and PBT

Liu Donglei, Liu Huihui, Li Pin, Liu Huixia

School of Mechanical Engineering, Jiangsu University, Zhenjiang, Jiangsu 212013, China

Abstract

Objective Light metal and thermoplastic polymer have excellent material properties, and the mixed structure formed by the combination of light metal and thermoplastic polymer can meet the requirements of structural performance and lightweight design in automotive industry and aerospace field. The combined application of these two materials is an important way to improve structural performances and reduce energy consumption, so it can be seen that it is very important to realize the connection between them. Laser direct jointing technology has attracted extensive attention in the industrial sector due to the advantages of high welding efficiency, less defects, and flexibility. In existing studies, there are still some shortcomings of laser direct connecting of metal and polymer. On the one hand, when welding aluminum alloy materials with a high reflection property, most of laser energy is reflected which leads to low energy efficiency, and the reflected light is easy to damage laser optical elements. On the other hand, in order to improve the bonding strength, some scholars have proposed to pretreat the metal material surfaces, but the process is complex, the cost is high, and there is still the problem of chemical reagent pollution. More importantly, the treatment area of the material surface is not easy to control, which influences the appearance and performance of the unconnected area. Laser direct jointing technology has a broad application prospect. We hope that through the research in this paper, one can explore a more efficient, high-quality, low-cost laser direct connection and pretreatment process.

Methods The research objects are A5052 aluminum alloy and PBT, which are widely used. Firstly, the upper surface of aluminum alloy is blackened with a black marker, and then the joint of the lower surface of aluminum alloy is oxidized locally by a nanosecond pulse laser. Then, the effect of oxidation power on the surface morphology of aluminum alloy is observed by the scanning electron microscope, and the oxygen content on the surface of aluminum alloy is analyzed by the EDS system. The surface roughnesses of aluminum alloys after oxidation are detected by laser confocal microscope under different laser oxidation powers, and the changes in the surface contact angles of aluminum alloys under different oxidation powers are measured by the contact angle measuring instrument, so as to further analyze the effect of laser oxidation treatment on the surface wettability of aluminum alloy. The effect of oxidation treatment on the laser bonding strength of aluminum alloy and PBT is tested by the tensile test, and the

changes in the surface chemical compositions of aluminum alloys before and after oxidation are analyzed by X-ray photoelectron spectroscopy (XPS) to explore the effect of oxidation treatment on the surface chemical composition of aluminum alloy and whether a new chemical bond is formed at the bonding interface. Through these means, one can reveal the mechanism of connection.

Results and Discussions A micro-nano structure is formed on the surface of aluminum alloy oxidized by laser, and with the increase of laser oxidation power, the more attachments appear on the surface (Fig. 3), the roughness gradually increases (Fig. 6), and the oxygen content on the surface also gradually increases (Fig. 4). When the laser oxidation power is 19 W, the oxygen content (mass fraction) is 13.64% and the oxygen content on the untreated aluminum alloy surface is only 0.9%, which is increased by about 14 times. The surface energy of untreated aluminum alloy is 74.61 mN/m. With the increase of laser oxidation power, the surface energy of aluminum alloy first decreases to 44.68 mN/m, and then increases rapidly to 83.13 mN/m (Fig. 10). Laser surface oxidation treatment obviously improves the surface energy of aluminum alloy, which greatly improves the surface of aluminum alloy, and the thickness of the new Al_2O_3 layer is obviously thicker than that of the naturally formed Al_2O_3 layer formed on the surface of aluminum alloy by laser surface oxidation treatment promotes the chemical reaction between aluminum alloy and PBT during welding, resulting in new bonds, which are Al_-O_-C and Al_-C (Fig. 14). Chemical bonding is one of the key factors to improve the strength of the joint.

Conclusions After laser surface oxidation treatment, the micro-nano structure is formed on the surface of aluminum alloy, and the surface roughness and the oxygen content increase obviously, which increase with the increase of laser oxidation power. During welding, the melted PBT material flows into the micro-nano structure of the surface, forming a strong anchoring effect. When the welding power is too large, the PBT material near the weld decomposes and produces large bubbles, and the existence of air bubbles adversely affects the strength of the joint. Laser surface oxidation treatment can effectively improve the surface wettability of aluminum alloy, which is conducive to the wetting and spreading of molten PBT material on the aluminum alloy surface, promote the anchoring connection between aluminum alloy and PBT, and effectively improve the strength of the two welded joints. Through the XPS analysis, it is found that a large amount of Al_2O_3 is formed on the surface of aluminum alloy after the laser oxidation treatment, which promotes the chemical reaction between aluminum alloy and PBT at the interface during welding, resulting in new bonds, namely Al-O-C and Al-C. Chemical bonding effectively increases the strength of the welded joint. Laser oxidation treatment of aluminum alloy and PBT in the laser direct connection results in mechanical connection, physical connection, and chemical connection, so it can effectively improve the strength of the joint.

Key words laser technique; laser direct joining; laser surface oxidation; oxygen content; joint strength; joining mechanism

OCIS codes 140.5960; 140.3538; 140.3390; 140.3460