# 焊接速度对填材填充激光焊接熔池动态行为 影响的数值模拟

彭进1\*,许红巧1,王星星1,杨嘉佳1,李宁宁1,张芙蓉2

1华北水利水电大学材料学院,河南 郑州 450045;

2哈尔滨工业大学先进焊接与连接国家重点实验室, 黑龙江 哈尔滨 150001

摘要 研究了焊接速度对填材填充激光焊接熔池动态行为的影响。研究结果表明:焊接速度对填材填充熔池过程中的匙孔三维形貌及熔池流动行为具有显著影响;填材填充激光焊接熔池时,提高焊接速度有利于提高匙孔的稳定性;随着焊接速度提高,匙孔深度以及孔壁底部流动速度的波动幅度减小,维持匙孔张开的驱动力增大,匙孔附近的流场由匙孔壁面向熔池方向流动的趋势增强。

关键词 激光技术;激光焊接;焊接速度;熔池动态行为;数值模拟

中图分类号 TG456.7

文献标志码 A

doi: 10.3788/CJL202047.0302005

# Numerical Simulation of Influence of Welding Speed on Dynamic Behavior of Laser Welding Molten Pool with Filler Metal

Peng Jin<sup>1\*</sup>, Xu Hongqiao<sup>1</sup>, Wang Xingxing<sup>1</sup>, Yang Jiajia<sup>1</sup>, Li Ningning<sup>1</sup>, Zhang Furong<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Materials, North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou, Henan 450045, China;

<sup>2</sup>State Key Laboratory of Advanced Welding and Joining, Harbin Institute of Technology,

Harbin, Heilongjiang 150001, China

**Abstract** This study considers the influence of welding speed on the dynamic behavior of the filler metal filling a molten pool. Results show that welding speed significantly influences the three-dimensional keyhole shape and flow behavior of the molten pool. When filler metal is used to fill a laser welding molten pool, an increased welding speed improves the stability of the keyhole. With the increase of welding speed, the fluctuations in keyhole depth and flow velocity at the bottom of the keyhole wall decrease, the driving force for opening the keyhole is enhanced, and the flow trend of the flow field near the keyhole from the keyhole wall to the molten pool is enhanced.

**Key words** laser technique; laser welding; welding speed; dynamic behavior of molten pool; numerical simulation **OCIS codes** 140.3390; 160.3900; 350.3850

## 1 引 言

与常规的熔焊方法相比,激光焊接具有光束能量密度高、焊接速度快等优点[1-2]。激光焊接技术在汽车、船舶、飞行器等领域的应用越来越广泛[3]。与激光自熔焊相比,激光焊接过程中填充焊丝的加入可以实现焊接工件焊缝的冶金调节,提高焊接工件焊缝的力学性能[4]。

对于熔池内部的动态行为,国内外主要采用实

时监测和数值模拟的方法进行相应的研究和分析。在实时监测熔池内部动态行为研究方面具有代表性的研究机构是日本大阪大学。该大学的 Kawahito 等<sup>[5]</sup>和 Katayama 等<sup>[6]</sup>采用 X 摄像透射监测设备研究了焊接速度对激光深熔焊熔池流动行为的影响,结果发现,提高焊接速度后匙孔的波动较小,熔池内部的流动方向也发生了改变。湖南大学的 Li 等<sup>[7]</sup>采用特殊材质的玻璃与金属结合的方法研究了激光焊接匙孔的行为,发现在激光焊接过程中,匙孔形貌

收稿日期: 2019-07-15; 修回日期: 2019-08-27; 录用日期: 2019-10-28

基金项目:河南省自然科学基金(162300410191)、河南省高等学校重点科研项目(17A430021)、华北水利水电大学高层次人才科研启动基金(201705006)、华北水利水电大学大学生创新创业训练计划(2019XB005)

<sup>\*</sup> E-mail: pengjin1985120@163.com

是不断变化的,匙孔内部蒸气压力的变化是引起匙 孔波动的重要因素。

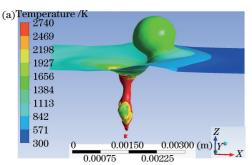
国外学者 Cho 等[8]采用数值模拟软件研究了激光深熔焊过程中匙孔形貌波动的特性,结果发现,激光深熔焊过程中匙孔的形态不是静止不变的,当匙孔的形态变化较大时,容易出现熔池流体流动造成的挤压失稳现象。国内学者 Zhao 等[9]采用数值模拟软件对激光深熔焊熔池、匙孔行为进行了研究,并指出了匙孔稳定性与焊接气泡的相关性。

在激光自熔焊过程中,熔池中液态金属的流动以及匙孔的形貌变化较为复杂,而激光焊接过程中由于填充金属进入熔池而增大了研究熔池内部流动特性、匙孔形态变化特性的难度,所以在不同的焊接速度下研究填材(液态金属)对激光焊接熔池、匙孔行为影响的报道相对较少。

基于以上分析,结合本研究小组前期建立的填材送入过程的三维瞬态激光焊接热-流耦合模型,笔者研究了焊接速度为3 m·min<sup>-1</sup>和6 m·min<sup>-1</sup>时,填材流入熔池对匙孔形貌、熔池流场的影响。

#### 2 数学模型

本文中匙孔三维形貌及熔池流场的数值模拟采 用的是本研究小组前期建立的激光焊接热-流耦合



模型[10],并将焊接作用力(如作用于匙孔壁面的反冲压力、表面张力等)引入到此模型中。模型建立所涉及到的计算域及基本假设、控制方程、边界条件及流动驱动力、焊接热源等参照文献[10]。本文选用的焊接母材为 6056 铝合金,熔滴直径为 1.2 mm。模型计算的工艺参数如下:激光功率为 4500 W,填材流入熔池的初始速度为 3 m·min<sup>-1</sup>,焊接速度分别为3.0 m·min<sup>-1</sup> 和6.0 m·min<sup>-1</sup>。在沿焊接方向于熔池前方送进填材的条件下,本文研究了焊接速度对填材填充后激光焊接熔池动态行为的影响。在这种情况下,填材一般沿熔池边缘送进<sup>[11]</sup>,本文选取填材与匙孔之间的距离为 0.3 mm。

#### 3 结果与分析

#### 3.1 匙孔及熔池的温度场

图 1 和图 2 分别为不同焊接速度下匙孔的三维形貌以及熔池纵截面的温度场,可知,焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时纵向匙孔的深度明显比焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时的浅:焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时,纵向匙孔的深度为1.9 mm;焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,纵向匙孔的深度为2.5 mm。此外,焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时的熔池尺寸要比焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时的小。

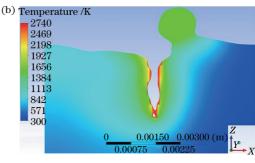
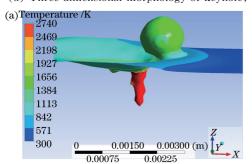


图 1 焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时匙孔和熔池的形态。(a)匙孔的三维形貌;(b)熔池纵截面的温度场 Fig. 1 Keyhole and molten pool shape when welding speed is 3.0 m·min<sup>-1</sup>.

(a) Three-dimensional morphology of keyhole; (b) temperature field of molten pool longitudinal section



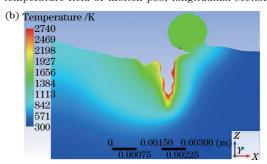


图 2 焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时匙孔和熔池的形态。(a)匙孔的三维形貌;(b)熔池纵截面的温度场

Fig. 2 Keyhole and molten pool shape when welding speed is 6.0 m·min<sup>-1</sup>.

(a) Three-dimensional morphology of keyhole; (b) temperature field of molten pool longitudinal section

#### 3.2 填材填充对匙孔三维形态的影响

本文选取激光焊接过程中焊接熔池及小孔形态已经达到准稳态(t时刻)后不同时刻的匙孔形貌进行研究,图 3 和图 4 分别为焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>和6.0 m·min<sup>-1</sup>时匙孔的三维形貌。由图 3 可知,当焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,填材

刚进入熔池时,匙孔的直径较大,随着焊接的进行,匙孔的直径逐渐减小,而且匙孔底部出现了断开的现象。由图 4 可知,当焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时,随着填材进入熔池,匙孔三维形态的变化较小,这表明提高焊接速度后,填材对匙孔形态的影响有所减弱。

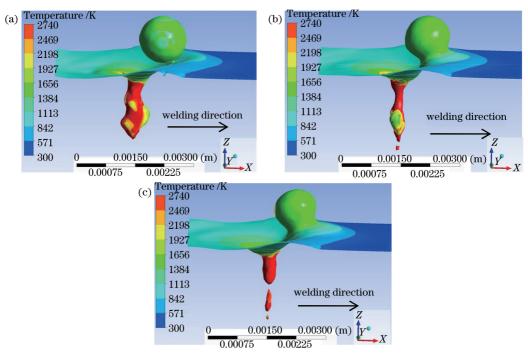


图 3 焊接速度为3.0  $\text{m} \cdot \text{min}^{-1}$ 时不同时刻的匙孔形态。(a) t+1 ms; (b) t+5 ms; (c) t+10 ms

Fig. 3 Keyhole shapes at different time when welding speed is 3.0 m $\cdot$ min<sup>-1</sup>. (a) t+1 ms; (b) t+5 ms; (c)t+10 ms

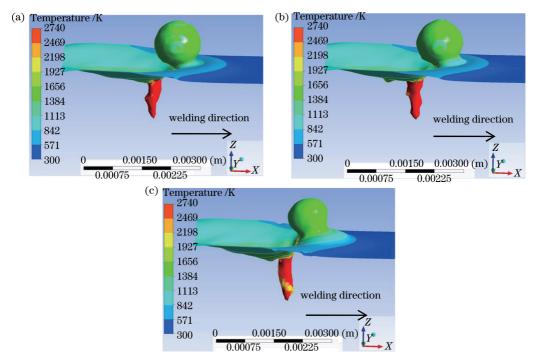


图 4 焊接速度为6.0  $\text{m} \cdot \text{min}^{-1}$ 时不同时刻的匙孔形态。(a) t+1 ms;(b) t+5 ms;(c) t+10 ms

Fig. 4 Keyhole shapes at different time when welding speed is 6.0 m $\cdot$ min<sup>-1</sup>. (a) t+1 ms; (b) t+5 ms; (c) t+10 ms

本文进一步对比分析了不同焊接速度下不同焊接时间时匙孔深度的变化(选取激光焊接过程中焊接熔池及小孔形态已经达到准稳态后 0~20 ms 内的匙孔深度),如图 5 所示,可知:焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时匙孔深度变化的幅度明显小于3.0 m·min<sup>-1</sup>时匙孔深度变化的幅度;焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,匙孔深度的最大值为 2.9 mm,最小值为 1.1 mm;焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时,匙孔深度的最大值为 2.1 mm,最小值为 1.2 mm。

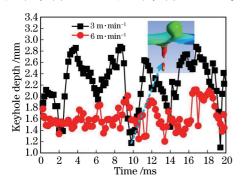


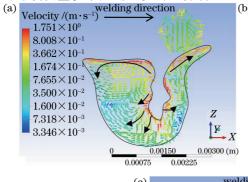
图 5 不同焊接速度下的匙孔深度变化曲线 Fig. 5 Variation curve of keyhole depth at different welding speeds

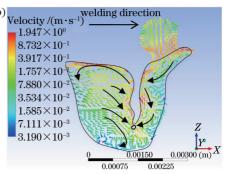
#### 3.3 填材填充对熔池流动行为的影响

激光焊接熔池内部液态金属的流动行为会影响 匙孔形态的稳定性,匙孔闭合时会产生焊接气泡,进 而会影响焊缝的焊接质量。本文进一步对比分析了 焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup> 和6.0 m·min<sup>-1</sup> 时不同时 刻熔池纵截面的流场。

图 6、7 中黑色箭头所示的熔池流线只表示熔池流体的流动方向,不表示熔池流体的流速。由图 6 可知,在焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>的条件下,当填材刚进入熔池时,维持匙孔张开的驱动力较大,匙孔附近的流场呈由匙孔壁面向熔池方向流动的趋势,而当填材逐渐进入熔池后,填材对熔池流动的影响较大,维持匙孔张开的驱动力减弱,并且出现了挤压匙孔使其闭合的趋势[如图 6(b)所示],进而出现了匙孔下部闭合的现象[如图 6(c)所示],这表明此时驱使匙孔闭合的驱动力大于维持匙孔张开的驱动力。因此,当焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,在 Marangoni 流力的作用下,在熔池上部出现了液态金属流向熔池后方的逆时针流动现象。

图 7 为焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时熔池纵截面的流场,可知,当焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时,在填材流入熔池过程中,维持匙孔张开的驱动力起主要作用,因此匙孔不容易闭合,匙孔附近的流场呈现由匙孔壁面向熔池方向流动的趋势,而且熔池后方的液态金属出现了由匙孔底部流向熔池顶部的逆时针流动,这种流动趋势有利于熔池中焊接气泡的逃逸。对比图 6 和图 7 可以发现,提高焊接速度后,匙孔后方熔池上部液态金属逆时针流动的趋势减弱了,由匙孔后壁直接流向熔池尾部的流动趋势增强了。





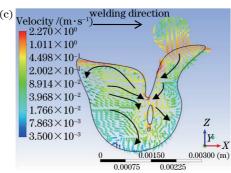


图 6 焊接速度为3.0  $m \cdot min^{-1}$ 时不同时刻的熔池流场。(a) t+1 ms;(b) t+5 ms;(c) t+10 ms Fig. 6 Flow field images of molten pool at different time when welding speed is 3.0  $m \cdot min^{-1}$ .

(a) t+1 ms; (b) t+5 ms; (c) t+10 ms

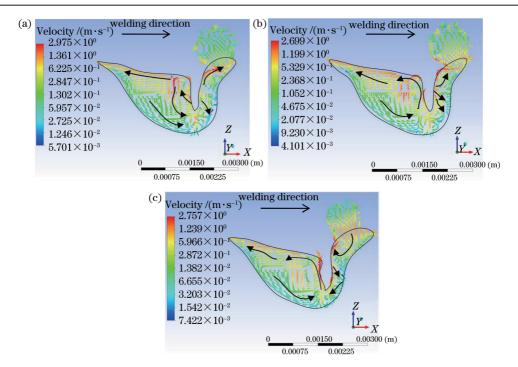


图 7 焊接速度为6.0 m•min<sup>-1</sup>时不同时刻的熔池流场。(a) t+1 ms;(b) t+5 ms;(c) t+10 ms Fig. 7 Flow field images of molten pool at different time when welding speed is 6.0 m•min<sup>-1</sup>. (a) t+1 ms; (b) t+5 ms; (c) t+10 ms

因为激光焊接过程中匙孔的稳定性间接反映了焊接过程的稳定性,而匙孔底部稳定性变差后容易使匙孔的三维形貌发生较大变化,甚至出现匙孔底部坍塌的现象,因此本文通过研究匙孔底部 H 点处液态金属流动速度的波动来研究不同焊接速度下匙孔壁面 H 点处流动速度的变化曲线如图 8 所示,可见:焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时 H 点处流动速度波动的幅度要明显小于焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时的波动幅度;当焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,H 点处液态金属流动速度的波动幅度较大,流动速度的最大值和最小值分别为 2989 mm·s<sup>-1</sup> 和 118 mm·s<sup>-1</sup>,平均值为

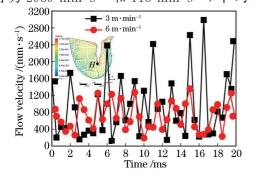


图 8 不同焊接速度下 *H* 点处液态金属的 流动速度随时间的变化

Fig. 8 Variation of flow velocity of H-spot liquid metal with time at different welding speeds

967 mm·s<sup>-1</sup>; 当焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时, H 点 处液态金属流动速度的最大值和最小值分别为1359 mm·s<sup>-1</sup> 和 190 mm·s<sup>-1</sup>, 平 均 值 为715 mm·s<sup>-1</sup>。

## 4 结 论

填材流入激光深熔焊熔池后,提高焊接速度有利于增大匙孔的稳定性。焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时匙孔深度变化的幅度要明显小于3.0 m·min<sup>-1</sup>时的幅值;焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,匙孔深度的最大值为 2.9 mm,最小值为 1.1 mm;焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时,匙孔深度的最大值为 2.1 mm,最小值为 1.2 mm。

当焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,随着填材逐渐流入熔池,填材对熔池流动的影响较大,维持匙孔张开的驱动力减弱,并且出现了挤压匙孔使其闭合的趋势;当焊接速度为6.0 m·min<sup>-1</sup>时,在填材进入熔池过程中,维持匙孔张开的驱动力起主要作用,匙孔附近的液态金属呈现出由匙孔壁面向熔池方向流动的趋势。

提高焊接速度有利于降低匙孔壁底部流动速度 波动的幅度。当焊接速度为3.0 m·min<sup>-1</sup>时,*H* 点 处液态金属流动速度波动的幅度较大,流动速度的 最大值和最小值分别为 2989 mm·s<sup>-1</sup>和  $118 \text{ mm} \cdot \text{s}^{-1}$ ,平均值为967  $\text{mm} \cdot \text{s}^{-1}$ ;当焊接速度为6.0  $\text{m} \cdot \text{min}^{-1}$ 时,H点处液态金属流动速度波动的幅度相对较小,流动速度的最大值和最小值分别为 $1359 \text{ mm} \cdot \text{s}^{-1}$  和  $190 \text{ mm} \cdot \text{s}^{-1}$ ,平均值为 $715 \text{ mm} \cdot \text{s}^{-1}$ 。

#### 参考文献

- [1] Sun Z, Kuo M. Bridging the joint gap with wire feed laser welding [J]. Journal of Materials Processing Technology, 1999, 87(1/2/3): 213-222.
- [2] Qi X Y, Zhang W, Yu S W, et al. Microstructure and mechanical property of laser weld of C18000 copper alloy[J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2017, 54(7): 071405.

  祁小勇,张威,余世文,等. C18000 铜合金激光焊缝组织和力学性能[J]. 激光与光电子学进展, 2017, 54(7): 071405.
- [3] Wang H Y, Sun J, Liu L M. Formation and controlling mechanism of pores in laser-TIG hybrid welding of 6061-T6 aluminum alloys at high peed[J]. Chinese Journal of Lasers, 2018, 45(3): 0302001. 王红阳,孙佳,刘黎明. 6061-T6 铝合金激光-电弧复合高速焊气孔形成及控制机制[J]. 中国激光, 2018, 45(3): 0302001.
- [4] Salminen A. The filler wire-laser beam interaction during laser welding with low alloyed steel filler wire [J]. Mechanika, 2010(4): 67-74.
- [5] Kawahito Y, Mizutani M, Katayama S. Elucidation of high-power fibre laser welding phenomena of stainless steel and effect of factors on weld geometry [J]. Journal of Physics D: Applied Physics, 2007,

- 40(19): 5854-5859.
- [6] Katayama S, Kobayashi Y, Mizutani M, et al. Effect of vacuum on penetration and defects in laser welding [J]. Journal of Laser Applications, 2001, 13(5): 187-192.
- [7] Li S, Chen G, Zhang Y, et al. Investigation of keyhole plasma during 10 kW high power fiber laser welding[J]. Laser Physics, 2014, 24(10): 106003.
- [8] Cho W I, Na S J, Thomy C, et al. Numerical simulation of molten pool dynamics in high power disk laser welding [J]. Journal of Materials Processing Technology, 2012, 212(1): 262-275.
- [9] Zhao H Y, Niu W C, Zhang B, et al. Modelling of keyhole dynamics and porosity formation considering the adaptive keyhole shape and three-phase coupling during deep-penetration laser welding [J]. Journal of Physics D: Applied Physics, 2011, 44(48): 485302.
- [10] Peng J, Hu S M, Wang X X, et al. Effect of filler metal on three-dimensional transient behavior of keyholes and molten pools in laser welding [J]. Chinese Journal of Lasers, 2018, 45(1): 0102003. 彭进, 胡素梦, 王星星, 等. 填材对激光焊接匙孔与熔池三维瞬态行为的影响[J]. 中国激光, 2018, 45(1): 0102003.
- [11] Peng J, Li F Q, Li L Q, et al. Comparative study on laser welding with pre-melting liquid filler and conventional filler wire [J]. Chinese Journal of Lasers, 2015, 42(1): 0103003. 彭进,李福泉,李俐群,等. 激光液态填充焊与常规
  - 彭进, 李福泉, 李州群, 等. 激光液态填允焊与常规激光填丝焊特性的对比研究[J]. 中国激光, 2015, 42(1): 0103003.