# 激光熔覆生物陶瓷涂层物相分析

鲍雨梅<sup>1,2</sup> 高海明<sup>1,2</sup> 许景顺<sup>1,2</sup> 马 龙<sup>1,2</sup> 徐哲玉<sup>1,2</sup>

(<sup>1</sup>浙江工业大学特种装备制造与先进加工技术教育部/浙江省重点实验室,浙江杭州 310014 <sup>2</sup>浙江工业大学机械工程学院,浙江杭州 310014

摘要 用激光熔覆技术在预涂敷于钛合金(TC4)表面的 CaCO<sub>3</sub>和 CaHPO<sub>4</sub>•2H<sub>2</sub>O 以及 Ti 粉经两次激光熔覆及适 当热处理制备了生物陶瓷涂层。通过 X 射线衍射(XRD)分析可得:过渡层涂层成分主要为 CaTiO<sub>3</sub>,未热处理的陶 瓷层成分主要为磷酸四钙(TTCP),热处理陶瓷层涂层主要物相为羟基磷灰石(HA)。研究工艺参数、热处理以及 混合粉末配比对涂层物相组成的影响研究可知:工艺参数激光功率对涂层物相的影响大于扫描速度;800 ℃热处理 4 h 并随炉冷却可以有效提高涂层 HA 含量;Ca/P2.00 配比的混合粉末所制备的涂层 HA 含量最高。 关键词 激光熔覆;羟基磷灰石;热处理;物相

中图分类号 TN249 文献标识码 A doi: 10.3788/CJL201441.1003005

# Phase Analysis of Bioceramic Coatings by Laser Cladding

Bao Yumei<sup>1,2</sup> Gao Haiming<sup>1,2</sup> Xu Jingshun<sup>1,2</sup> Ma Long<sup>1,2</sup> Xu Zheyu<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Key Laboratory of Special Purpose Equipment and Advanced Manufacturing Technology of Ministry of Education /

Zhejiang Province, Zhejiang University of Technology, Hangzhou, Zhejiang 310014, China

<sup>2</sup> College of Mechanical Engineering, Zhejiang University of Technology, Hangzhou, Zhejiang 310014, China

**Abstract** Bioceramic coatings on titanium alloy (TC4) is fabricated with the powders of  $CaCO_3$ ,  $CaHPO_4 \cdot 2H_2O$  and Ti by laser cladding and heat treatment. Phase analysis by X-ray diffraction (XRD) indicates that the main compose of transitional coating is  $CaTiO_3$ , and the ceramic coating without heat treatment is tetracalcium phosphate (TTCP), the ceramic coating after heat treatment is hydroxyapatite (HA). It can be conclude that laser power has a greater impact on the composition of coating than scanning speed. The heat treatment process at temperature 800 °C for 4 hours and furnace cooling can promote the regeneration of HA and effectively increase the content of HA in ceramic layer. The HA content of coating fabricated with Ca/P2.00 powders is higher than those of others. **Key words** laser optics; laser cladding; hydroxyapatite; heat treatment; phase analysis **OCIS codes** 160.1435;160.3900;160.3380

# 1 引 言

金属基羟基磷灰石(HA)生物陶瓷涂层因其结 合了基体良好的综合力学性能和涂层材料优异的生 物相容性及生物活性而得到广泛的关注,甚至成为 外科手术中人体硬组织替换的优选材料<sup>[1-2]</sup>。激光 熔覆制备生物陶瓷涂层具有能够实现良好的冶金结 合、稀释率低、输入基体的能量和基体的热变形小、 较高的加热和冷却速度等优点<sup>[3]</sup>。然而,由于羟基 磷灰石高温易分解的特性以及其与基体金属材料在 物理性能方面的差异,激光熔覆所制备的 HA 陶瓷 涂层物相组成复杂,常以磷酸四钙(TTCP)和磷酸 三钙(TCP)等杂质相为主,严重影响涂层性能。

HA由于分子结构和 Ca/P 比与正常骨的无机成分非常近似,具有优异的生物相容性,对人体安

作者简介:高海明(1987-),男,硕士研究生,主要从事激光制备生物陶瓷涂层方面的研究。

E-mail: gaohaiming2014@163.com

**导师简介:**鲍雨梅(1971-),女,博士,教授,主要从事生物陶瓷涂层断裂、磨损等失效形式方面的研究。 E-mail: baoym@zjut.edu.cn

收稿日期: 2014-03-31; 收到修改稿日期: 2014-05-06

基金项目: 国家自然科学基金(51105339)

全、无毒。而一些非 HA 物相成分的存在会大大影 响涂层的性能。因此研究制备高含量的 HA 涂层 显得十分重要。

近年来,生物陶瓷涂层物相的研究成为了一个 研究热点,关泰红等<sup>[4]</sup>研究了激光的工艺参数对涂 层物相的影响,并且得出激光功率对物相与含量有 影响,而扫描速度仅影响含量的结论。吴健等<sup>[5]</sup>研 究了热处理对脉冲激光制备的涂层的物相的影响, 结果表明:热处理可以提高 HA 的结晶度,但会使涂 层的表面粗糙度增大。邓迟等<sup>[6]</sup>研究了温度对激光 熔覆生物陶瓷涂层物相的影响,结果发现在 1292 ℃ 下获得的生物陶瓷相最多,有利于原料对生物成分 的合成。王东生等<sup>[7]</sup>研究了算法来优化工艺参数, 并用实验进行了验证,但这些研究主要集中于工艺 参数对涂层物相的影响,没有考虑其他因素对涂层 物相的影响,并且工艺参数、Ca/P比、热处理对涂层 性能的影响是共同的,需要结合在一起研究来确定 最佳的工艺参数、Ca/P比以及热处理温度。

本文利用 CaCO<sub>3</sub>、CaHPO<sub>4</sub>•2H<sub>2</sub>O 和 Ti 粉作为 原料在钛合金(TC4)表面以预置粉末方式激光熔覆 原位合成 HA 生物陶瓷梯度涂层,部分涂层经适当 热处理。以 X 射线衍射为技术手段分析涂层物相 组成,探讨混合粉末合成 HA 的化学反应过程,研 究激光工艺参数变化、热处理工艺及其变化和熔覆 原料配比不同对涂层成分的影响,从而调整涂层制备工艺,提高生物陶瓷涂层 HA 含量。

# 2 实验材料及方法

实验所选基体材料为钛合金 Ti-6Al-4V(TC4)板 材,试样几何尺寸线切割为 50 mm×30 mm×5 mm, 然后用砂纸打磨去除表面氧化层,再用丙酮清洗掉 油污后备用。涂层熔覆材料选用分析纯 CaCO<sub>3</sub>、 CaHPO<sub>4</sub>•2H<sub>2</sub>O 和 Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 粉末,以及 45~50  $\mu$ m Ti 粉和粘结剂 5%(质量分数,下同)聚乙烯醇 (PVA)水溶液。稀土材料 Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(0.6%)对于提高 HA 合成率、涂层形貌改善和降低涂层裂纹有显著 作用。而粘结剂材料 PVA(熔点 240 °C)在激光作 用初始阶段即已汽化,对涂层影响较小<sup>[8]</sup>。

激光熔覆梯度生物陶瓷涂层过程如图 1 所示, 先在钛合金基体表面预置过渡层粉末并以较高激光 比能熔覆,再于过渡层表面预置陶瓷层粉末(不含 Ti 粉)并以较低激光比能进行熔覆,经两次激光处 理后获得生物陶瓷梯度涂层。其中"M"表示由 CaCO<sub>3</sub> 和 CaHPO<sub>4</sub>•2H<sub>2</sub>O 组成的混合粉末。过渡 层中 Ti 粉的加入有利于改善涂层与基材的匹配性, 降低熔覆粉末材料与基材线膨胀系数、熔点等热物 理性参数差异引起的裂纹。





Fig. 1 Schematic illustration of graded bioceramic coatings by laser cladding

激光熔覆实验选用 TJ-HL-10000 型 10 kW CO<sub>2</sub> 激光器,输出激光束经积分镜展宽并聚焦到试样表 面,离焦量 300 mm,矩形光斑尺寸为 12 mm×2 mm。 基于文献和激光熔覆温度场模拟确定本次激光熔覆 的工艺参数,厚度为 0.3 mm 过渡层工艺参数为: 1700 W,160 mm/min;厚度为 0.3 mm 的陶瓷层工 艺参数见表 1,部分试样经 800 ℃后期热处理 4 h 再 随炉冷却。

生物梯度陶瓷涂层物相分析采用机械加工方法 截取激光熔覆作用后的过渡层和陶瓷层产物并研磨 成粉末,再由荷兰 PANalytical(帕纳科)公司生产的 X'Pert PRO 型 X 射线衍射仪(XRD)进行分析,X 射线源为 Cu 靶 Kα射线,电压 40 kV,电流 40 mA。 表 1 涂层陶瓷层激光熔覆工艺参数

Table 1	Processing	parameters	of laser	cladding
---------	------------	------------	----------	----------

Sample label	Ca/P	Laser power /W	Scanning speed /(mm/min)	Annealing process
P800	2.00	800	435	_
P1000	2.00	1000	435	_
P1200	2.00	1200	435	_
V400	2.00	1000	400	_
V450	2.00	1000	450	_
V500	2.00	1000	500	_
H000	2.00	1000	450	_
H600	2.00	1000	450	600 °C 4 h
H800	2.00	1000	450	800 °C 4 h
1.50	1.50	1000	435	
1.67	1.67	1000	435	
2.00	2.00	1000	435	
M1.50	1.50	1000	435	800 °C 4 h

### 3 实验结果与分析

### 3.1 过渡层物相分析

钛合金 TC4 基体的熔点高达 1660℃,为使其 表层熔化与涂层实现冶金结合,过渡层激光熔覆需 要选用较高的激光比能以达到所需的熔池温度。激 光熔覆作用后过渡层产物的 X 射线衍射图谱如图 2 所示,其主要成分为 CaTiO<sub>3</sub>,另外含有少量 CaO 和 TCP。这是由于中间层含有一定量的纯 Ti 粉末,在 较高激光比能作用下,Ti 与空气中的 O<sub>2</sub> 结合形成 TiO<sub>2</sub>,并进一步与 CaHPO<sub>4</sub>、CaCO<sub>3</sub> 和 CaO 通过下 列反应生成 CaTiO<sub>3</sub>。另外,P 元素在较高的熔池温 度下严重烧蚀,致使产物中只含有少量 TCP,而几 乎没有 HA 和 TTCP 物相。

$$2CaHPO_4 + 2TiO_2 \xrightarrow{\Delta} 2CaTiO_3 + H_2O + P_2O_5,$$
(1)

$$CaCO_3 + TiO_2 \xrightarrow{T < 1198 \text{ K}} CaTiO_3 + CO_2$$
, (2)

$$CaO + TiO_2 \xrightarrow{T > 1198 \text{ K}} CaTiO_3$$
, (3)





#### 3.2 陶瓷层物相分析

#### 3.2.1 激光熔覆工艺参数对物相的影响

不同工艺参数条件下激光熔覆的陶瓷涂层 X 射线衍射分析如图 3 和图 4 所示,其具体工艺参数 及粉末配比情况见表 1,所有涂层均未热处理。在 扫描速度为 435 mm/min 时,高功率密度激光(P= 1200 W)作用下,产物主要是 CaTiO<sub>3</sub>,这是因为 P 元 素在高温下几乎完全烧蚀,Ca 元素与 Ti 反应生成 CaTiO<sub>3</sub>;而在较低功率下(P=800 W,P=1000 W), 涂层主要物相均为 TTCP 及少量 HA,说明在该激光 功率密度下,已经达到利用 CaCO<sub>3</sub> 和 CaHPO<sub>4</sub>•2H<sub>2</sub>O 混合粉末原位合成 HA 的温度条件。但是,当激光 功率为 800 W 时,涂层未与基体产生良好的结合状 态,甚至从基体表面剥落。当激光功率为 1000 W 时,陶瓷涂层已完全涂覆于基体表面,且表面形貌较 平滑。此外,不同扫描速度时激光熔覆陶瓷层的物



图 3 不同功率激光熔覆陶瓷层 X 射线衍射分析 Fig. 3 XRD pattern of ceramic coating with different laser powers

相分析显示,其组成成分均为 TTCP 及少量 HA 和 TCP。这主要是在该激光功率条件下,三个涂层的 扫描速度均处于合理的范围内,表明在特定激光功 率作用下合理范围内的扫描速度对涂层物相组成的 影响较小。但超过其下限阀值后,随着扫描速度的 减小,粉末所经历的激光作用时间增加,所吸收的能 量亦增加,熔池存在时间也随之变长,从而增强陶瓷 层与过渡层之间的物质交换。而提高激光扫描速 度,由于作用时间的减少,预置粉末未能吸收足够的 能量熔化基体甚至预置层底层粉末而无法使涂层与 基体产生良好结合。



图 4 不同扫描速度激光熔覆陶瓷层 X 射线衍射分析 Fig. 4 XRD pattern of ceramic coating with different scanning speeds

#### 3.2.2 热处理工艺对物相的影响

鉴于上述物相分析,陶瓷层预置粉末在多种工 艺参数激光熔覆作用下,均未出现较高 HA 含量的 陶瓷涂层。考虑 HA 与 TTCP 之间的联系,提出采 用激光熔覆后适当热处理工艺以改善涂层 HA 含





量。热处理前后激光熔覆陶瓷层 X 射线衍射分析 对比如图 5 所示。

未热处理前涂层[图 5(H000)]主要成分为 TTCP以及少量 HA 和α-TCP。这是由于在激光的 高能作用下,激光熔覆场的温度远高于 800 ℃,随着 温度的升高,除了 HA 结晶程度提高外,其将逐渐 脱去羟基并转变成缺氧羟基磷灰石,但其结构保持 不变,当温度进一步升高至分解温度 1280 ℃,HA 开始分解,结构发生破坏并生成 TCP 和 TTCP,此 外在高温环境下 TCP 与 CaO 反应生成 TTCP。 HA 脱羟和分解以及 TTCP 合成过程如下<sup>[9]</sup>:

$\operatorname{Ca}_{10}(\operatorname{PO}_4)_6(\operatorname{OH})_2 \xrightarrow{\Delta}$	
$\operatorname{Ca}_{10}(\operatorname{PO}_4)_6(\operatorname{OH})_{2-2x}\operatorname{O}_x\Box_x+x\operatorname{H}_2\operatorname{O}_{\mathfrak{I}}$	(4)
$\operatorname{Ca}_{10}(\operatorname{PO}_4)_6(\operatorname{OH})_{2-2x}\operatorname{O}_x \Box_x \xrightarrow{\Delta} 2\alpha -$	
$Ca_{3}(PO_{4})_{2} + Ca_{4}O(PO_{4})_{2} + (1-x)H_{2}O$ ,	(5)
$Ca_3(PO_4)_2 + CaO \xrightarrow{\Delta} Ca_4(PO_4)_2O$ ,	(6)

研究表明,HA的分解反应是可逆反应,当温度 降低到 HA的分解温度以下时,推动分解反应进行 的能量不足,另一方面 TTCP 活性在高温下表现为 不稳定性,需要向更稳定的磷酸钙盐转变,因此已分 解的 HA 会在一定程度上得到恢复。然而,由于激 光熔覆快冷的特点,基体和陶瓷层温度急剧下降冷 却至室温,大部分 TTCP 来不及进行类型转换而保 持为磷酸四钙。

陶瓷层粉末激光熔覆后经 800 ℃热处理 4 h 并 随炉冷却的产物 X 射线衍射图谱如图 5(H800)所 示,其主要物相为 HA 并伴有少量 TTCP 和 CaO。 根据(7)式,表明后期热处理并随炉冷却能有效地使 HA 分解相 TTCP 和 TCP 通过吸收空气中的水汽, 经一系列的吸羟反应恢复得到 HA 晶相。其中,反 应所需 TCP 以及产物所含 CaO 由 TTCP 高温下分 解得到。

$$Ca_4 (PO_4)_2 O + 2Ca_3 (PO_4)_2 + H_2 O \xrightarrow{\Delta} Ca_{10} (PO_4)_6 (OH)_2, \qquad (7)$$

而图 5(H600)XRD 衍射图谱,即陶瓷层粉末激 光熔覆后经 600 ℃热处理 4 h 并随炉冷却的产物, 显示其主要物相为 TTCP 及少量 HA。与 H000 对 比,未出现明显变化,表明 600 ℃不能达到(7)式的 反应条件。

3.2.3 不同熔覆材料粉末配比对物相的影响

不同钙磷原子配比预置陶瓷层粉末激光熔覆 X 射线衍射分析图谱如图 6 所示,各涂层物相组成差 异较大。在 Ca/P 比为 2.00 时,涂层的物相主要为 TTCP(Ca/P=2.00),此外还有少量的 HA(Ca/P= 1.67),在激光熔覆过程中有部分P元素被烧蚀,导 致涂层中 Ca/P 不足 2.00,继而产生两种物相;在 Ca/P比为1.67时,衍射图谱中33°位置处的强衍射 峰属于 CaTiO<sub>3</sub>,这是由于在陶瓷层截取 X 射线衍 射试样粉末时不慎带入过渡层材料或者激光熔覆过 程中过渡层 CaTiO<sub>3</sub> 扩散进入陶瓷层所致。另一方 面,陶瓷相 CaTiO<sub>3</sub> 的生成说明在激光作用下过渡 层与陶瓷层之间形成了化学结合,有利于改善涂层 与基体的结合性能以及增强涂层硬度。除去 CaTiO<sub>3</sub> 衍射峰,X 射线衍射图谱几乎全部是陶瓷相 TCP(Ca/P=1.5)的衍射峰;在Ca/P比为1.50时, 涂层衍射图谱显示 TCP 的衍射峰较强,亦发现少量 钙磷原子比为 1.00 的 Ca, P, O, 相以及少量的 CaTiO<sub>3</sub>相。



#### 图 6 不同钙磷原子配比预置陶瓷层粉末激光熔覆 X 射线衍射分析

Fig. 6 XRD pattern of ceramic coating with different ratios of  $\mbox{Ca/P}$ 

通过对三组试验结果的分析可知:在 Ca/P= 2.00时可直接产生少量的 HA,其余两种情况下均 不产生。TCP 含量随着 Ca/P 的降低而增加。试验 所制备的涂层 Ca/P 均低于设计值,这是由于在激 光熔覆过程中功率较高引起了 P 元素的烧蚀挥发。

## 3.3 优化工艺参数制备陶瓷层物相分析

激光熔覆制备生物陶瓷涂层,优化后的工艺参数为:激光功率1000 W,扫描速度为435 mm/min,涂层原料 Ca/P 比为 2.00,并进行 800 ℃,4 h 的热处理。X 射线衍射分析图谱如图 7 所示。

最佳工艺条件下制备的涂层主要物相为 HA, 其余含有少量的 TCP、CaTiO<sub>3</sub>、TiO<sub>2</sub>。在陶瓷层中 本身是不含有 Ti 元素的,所以 CaTiO<sub>3</sub> 与 TiO<sub>2</sub> 的





产生主要是在此工艺条件下过渡层与陶瓷层进行了 物质渗透,说明了激光作用下过渡层与陶瓷层之间 形成了化学结合,使涂层的结合强度提高。而当扫 描速度变为450 mm/min,其余条件不变时,陶瓷层 中并不含有 CaTiO<sub>3</sub>、TiO<sub>2</sub> 物相,说明扫描速度加 快,陶瓷层温度会降低,来不及与过渡层进行物质交 换。陶瓷层生成的物相 HA(Ca/P=1.67)与 TCP (Ca/P=1.5)的 Ca/P都小于 2.00,这符合之前的 分析,在激光功率 1000 W 的条件下,P 元素容易烧 蚀挥发。根据上节热处理对涂层物相影响的分析可 知,涂层中存在的 HA 并非是激光作用下直接生成 的,而是 800 ℃热处理时由 TTCP 通过(7)式恢复 得到的。通过 CaCO<sub>3</sub> 和 CaHPO<sub>4</sub> 反应获得 TCP 和 TTCP 的总反应式可表述为<sup>[10]</sup>:

$$2CaHPO_{4} + CaCO_{3} \longrightarrow$$

$$Ca_{3}(PO_{4})_{2} + H_{2}O + CO_{2}, \qquad (8)$$

$$2CaHPO_{4} + 2CaCO_{3} \longrightarrow$$

$$Ca_{4}(PO_{4})_{2}O + H_{2}O + 2CO_{2}, \qquad (9)$$

当涂层中 Ca/P 比较低时,即预置粉末中 CaCO<sub>3</sub>的含量较低,会抑制(8)式的进行而减少了 TTCP 得生成,从而进一步抑制了(9)式的进行,造 成涂层 HA 含量的下降。

## 4 结 论

1)激光功率对涂层物相的影响大于扫描速度。 陶瓷层最佳的激光功率为1000 W,最佳的扫描速度 为435 mm/min。

2) 热处理工艺对物相的影响研究表明,热处理 工艺可以有效地提高陶瓷层 HA 含量,且热处理温 度需达到 800 ℃。 3) 熔覆材料粉末 Ca/P 比对涂层物相的影响研究表明,陶瓷层 HA 含量随着混合粉末钙磷原子比的增加而增加,且使用 Ca/P 为 2.00 的混合粉末熔 覆得到涂层 HA 含量最高。

#### 参考文献

- 1 S R Paital, N B Dahotre. Calcium phosphate coatings for bioimplant applications: materials, performance factors, and methodologies [J]. Materials Science and Engineering, 2009, 66(3); 1-70.
- 2 G J Cheng, D Pirzada, M Cai, *et al.*. Bioceramic coating of hydroxyapatite on titanium substrate with Nd-YAG laser[J]. Materials Science and Engineering, 2005, 25(4): 541-547.
- 3 Li Lijun. Modern Laser Processing and Its Equipment [M]. Beijing: Beijing Institute of Press, 1993. 74. 李力钧. 现代激光加工及其装备[M]. 北京:北京理工大学出版 社, 1993. 74.
- 4 Guan Taihong, Gao Bo, Lü Xiaowei, *et al.*. Effect of technologic parameters on phases of bio-ceramic coating prepared by laser rapid forming[J]. Chinese J Lasers, 2009, 36(10): 2717-2721. 关泰红,高 勃,吕晓卫,等. 激光快速成形工艺参数对生物陶瓷 复合涂层物相组成的影响[J]. 中国激光, 2009, 36(10): 2717-2721.
- 5 Wu Jian, Xu Lili, Yang Sen. Influence of heat treatment on the microstructure and properties of pulsed laser deposited hydroxyapatite thin films[J]. Chinese J Lasers, 2012, 39(5): 0507003.

吴 健,许立立,杨 森. 热处理对脉冲激光沉积羟基磷灰石薄膜组织和性能的影响[J]. 中国激光,2012,39(5):0507003.

6 Deng Chi, Cui Hanrong, Song Jiuhua, et al.. Effect of temperature on composition of bio-ceramic coating[J]. Surface Technology, 2006, 35(6): 37-39.
邓 迟,崔汉蓉,宋九华,等. 温度对激光熔覆生物陶瓷涂层物相

小 远, 在汉容, 木儿华, 寺, 温度对激尤熔復生物网宽际层物相的影响[J]. 表面技术, 2006, 35(6): 37-39.

- 7 Wang Dongsheng, Yang Youwen, Tian Zongjun, et al.. Process optimization of thick nanostructured ceramic coating by laser multi-layer cladding based on neural network and genetic algorithm[J]. Chinese J Lasers, 2013, 40(9): 0903001. 王东生,杨友文,田宗军,等. 基于神经网络和遗传算法的激光多 层熔覆厚纳米陶瓷涂层工艺优化[J]. 中国激光, 2013, 40(9): 0903001.
- 8 C S Chien, T F Hong, T J Han, et al.. Effects of different binders on microstructure and phase composition of hydroxyapatite Nd-YAG laser clad coatings[J]. Appl Sur Sci, 2011, 257(6): 2387-2393.
- 9 Luo Minhua, Xu Qiongqiong, Zhu Qingxia. Study of hydroxyapatite decomposition and recovery[J]. China Ceramics, 2007, 43(4): 15-17.

罗民华,徐琼琼,朱庆霞. 羟基磷灰石分解和恢复的研究[J]. 中国陶瓷, 2007, 43(4): 15-17.

10 Yuan Ziwei, Li Dongxu. Study on synthesis mechanism and stability of four calcium phosphate [J]. Chinese J Materials Research, 2004, 22(2): 193-196.

阮孜炜,李东旭. 磷酸四钙合成机理及其稳定性研究[J]. 材料科 学与工程学报,2004,22(2):193-196.

栏目编辑:张浩佳