# 激光诱导击穿光谱在地质录井岩性 快速识别中的应用

陈兴龙<sup>1,2</sup> 董凤忠<sup>2,3</sup> 陶国强<sup>4</sup> 李油建<sup>4</sup> 佘明军<sup>4</sup> 付洪波<sup>2</sup> 倪志波<sup>2</sup> 王静鸽<sup>2</sup> 贺文干<sup>2</sup> 汤玉泉<sup>2</sup> 饶瑞中<sup>1,2</sup>

1 合肥工业大学仪器科学与光电工程学院, 安徽 合肥 230009

<sup>2</sup> 中国科学院安徽光学精密机械研究所, 安徽 合肥 230031

<sup>3</sup> 中国科学技术大学环境科学与光电技术学院, 安徽 合肥 230026

中国石油化工集团公司中原石油工程有限公司录井公司,河南 濮阳 457001.

摘要 激光诱导击穿光谱(LIBS)已经被证明是极具潜力的物质定性、定量分析工具之一。将激光诱导击穿光谱结 合自组织映射神经网络技术,引入到石油勘探录井领域,对五类岩心样品(火山灰岩、泥岩、页岩、砂岩、白云岩)进 行了岩性自动分类,为以后在录井现场实现岩性在线快速识别奠定基础。使用构造特征变量和主成分分析两种方 法对原始光谱进行特征提取,相应的特征参量和主成分分别作为自组织映射神经网络的输入变量。两种输入方式 下,神经网络对全部44 块岩心样品岩性分类的准确率分别为75%和86%。其中以主成分作为网络输入变量,对火 山灰岩、砂岩、白云岩的分类准确率可达100%。实验分析表明:在进一步提高对泥岩和页岩的区分能力后,LIBS 有望成为录井领域新的岩性快速识别技术。

关键词 激光光学;激光诱导击穿光谱;自组织映射;特征变量;主成分分析;岩性分类

**中图分类号** O433.4; TE19 文献标识码 A doi: 10.3788/CJL201340.1215001

## Fast Lithology Identification by Laser-Induced Breakdown Spectroscopy

Chen Xinglong<sup>1,2</sup> Dong Fengzhong<sup>2,3</sup> Tao Guoqiang<sup>4</sup> Li Youjian<sup>4</sup> She Mingjun<sup>4</sup> Fu Hongbo<sup>2</sup> Ni Zhibo<sup>2</sup> Wang Jingge<sup>2</sup> He Wengan<sup>2</sup> Tang Yuquan<sup>2</sup> Rao Ruizhong<sup>1,2</sup>

 $^1$  School of Instrument Science & Opto-Electronic Engineering , Hefei University of Technology ,

Hefei, Anhui 230009, China

<sup>2</sup> Anhui Institute of Optics and Fine Mechanics, Chinese Academy of Sciences, Hefei, Anhui 230031, China <sup>3</sup> School of Environment Science and Optoelectronic Technology, University of Science and Technology of China, Hefei, Anhui 230026, China

<sup>4</sup> Log Branch of Zhongyuan Petroleum Engineering Co. Ltd., Sinopec, Puyang, Henan 457001, China

**Abstract** Laser-induced breakdown spectroscopy (LIBS) has demonstrated its high potential in both qualitative analysis and quantitative analysis. LIBS combined with self-organizing mapping (SOM) neural network is applied in oil prospecting industry. Some rock core samples, including ash rock, mudstone, shale, sandstone and dolostone, are automatically classified to lay a foundation for lithology on-line identification. Characteristic variables and principal components, which are obtained by feature extraction from raw spectra, are used as inputs of the SOM neural network, respectively. Classification accuracy is 75% and 86% for the two kinds of inputs, respectively. Particularly, all of ash rocks, sandstone and dolostone are classified correctly when principal components are used as the input. The experimental results indicate that LIBS will be capable of fast identification of lithology after

收稿日期: 2013-06-14; 收到修改稿日期: 2013-07-19

基金项目:国家自然科学基金(11075184)、中国石化集团科技攻关项目(P12084)

作者简介:陈兴龙(1986一),男,博士研究生,主要从事光谱分析与光电信息处理等方面的研究。

E-mail: xlchen@mail.hfut.edu.cn

**导师简介:** 董凤忠(1966—),男,研究员,博士生导师,主要从事光纤传感、气体检测、过程控制等方面的研究。 E-mail: fzdong@aiofm.ac.cn(通信联系人,中国光学学会会员号: S040111633) improving the classification accuracy of mudstone and shale.

**Key words** laser optics; laser-induced breakdown spectroscopy; self-organizing mapping; characteristic variable; principal component analysis; lithology classification

**OCIS codes** 070.4790; 140.3440; 300.6365

1 引

言

在石油勘探录井过程中,实时识别所钻岩层岩 性,对于了解地下地质状况,认识生油、储油、油气运 移、聚集、保存等具有重要意义。目前,录井现场实 时识别岩性主要是靠人工方法,即定时从泥浆中捞 取钻井所带出来的岩屑样品,洗净烘干后靠地质工 作人员镜下肉眼判断,这种传统的岩屑录井方法具 有人工主观性。并且,随着钻井工艺的迅速发展,钻 井速度越来越快,岩屑颗粒越来越细,导致岩屑采集 困难,人工识别效率无法满足新形势下的录井要求。 因此,录井领域亟需新的岩性识别方法<sup>[1]</sup>。X射线 荧光元素录井技术是近年发展起来的一种新型岩性 识别技术<sup>[2]</sup>,但是它的实时性和准确性还不能完全 满足要求,只能作为一种辅助手段。

激光诱导击穿光谱(LIBS),利用激光脉冲轰击 待分析样品,激发出等离子体,通过分析等离子体光 谱来实现待测样品的定性、定量分析。此技术具有 无需样品预处理、分析速度快、可以实现现场在线分 析等优点,因而可以满足现代录井形势下对快速识 别岩性的要求。LIBS技术已经在冶金<sup>[3-7]</sup>、环 境<sup>[8]</sup>、农业<sup>[9]</sup>、核工业<sup>[10]</sup>、太空<sup>[11]</sup>、生物<sup>[12]</sup>等诸多领 域有了广泛的应用,不同的应用需要不同的光谱数 据处理方法。LIBS 结合人工神经网络,常常被运用 于物质的快速识别与分类。北京理工大学王茜倩 等[13]利用激光诱导击穿光谱结合反向传播神经网 络,对七种塑料样品进行分类,取得了不错的效果。 捷克马萨里克大学的 Gabriela 等<sup>[14]</sup>利用 LIBS 快速 识别考古发掘中的生物矿物,采用了线性判别分析 和反向传播神经网络两种光谱数据处理方法,识别 准确率均在 75%以上。加拿大空间局的 Koujelev 等<sup>[15]</sup>验证了 LIBS 结合前馈多层神经网络实时快速 进行物质分类的能力,以期未来能够将其用于火星 探测上。中国海洋大学的田野等<sup>[16]</sup>利用 LIBS 结合 偏最小二乘判别分析(PLS-DA),初步实现了对四 种岩屑样品的自动识别。

本文利用激光诱导击穿光谱结合自组织映射 (SOM)神经网络对不同岩性的岩心样品进行分类。 自组织映射神经网络是一种前馈的无监督网络,它 不需要外部提供目标输出,能够主动发现多维数据 集里的聚类结构和关系,将相似的输入映射为同一输出,从而实现对未知事物进行分类的目的<sup>[17]</sup>。很多情况下,事先无法获知未知事物的类别信息,在神经网络进行知识学习时无法为其提供目标输出,则无法使用有监督网络。岩石岩性类别繁多,网络学习时事先提供目标类别信息有时很难做到,自组织映射网络可以克服这一困难。自组织映射网络处理 岩石样品的激光诱导击穿光谱数据通常需要对光谱数据进行预处理,这里采取了特征参量和主成分分析(PCA)两种预处理方法。

### 2 实验和方法

#### 2.1 实验装置

图 1 是实验室 LIBS 系统装置示意图。脉冲激 光器发出的激光脉冲能量为 50 mJ,波长为 1064 nm,脉宽为7 ns,脉冲重复频率最高可达 20 Hz。激光脉冲经过特种光纤传输至焦距300 mm 的透镜进行聚焦,轰击待测样品,如此高功率密度的 激光脉冲瞬间将轰击区域的样品加热、气化成等离 子体,等离子体中原子、离子发出的光被透镜组收集 耦合至光纤,然后传输至光谱仪,通过分析等离子体 光谱,便可以获知样品的成分信息。实验所采用的 光谱仪为 Avantes 公司的四通道微型光谱仪,可探 测光谱范围为 180~610 nm,光谱分辨精度约为 ±0.05 nm。宽光谱探测范围保证了能够同时探测 岩石中的 Si, Al, Fe, Ca, Mg 等造岩元素的发射谱 线。实验所选择光谱积分时间为1ms,采集延时相 对于激光脉冲延迟1 µs。通过光纤传输光信号,可 以在录井现场方便地实现对岩石的实时在线分析。



图 1 LIBS 系统装置示意图 Fig. 1 Schematic experimental setup of LIBS system

44 块不规则块状岩心样品被用来做测试,其中 火山灰岩 9 块、泥岩 9 块、页岩 9 块、砂岩 9 块、白云 岩 8 块。考虑到岩心样品的成分可能存在不均匀 性,对每块样品取五点不同位置进行分析,每个样品 点前五个激光脉冲用来清洁样品表面的氧化层,随 后的五个脉冲平均后得到一幅光谱,最后将五点的 光谱再进行平均,结果作为此块样品的光谱数据。 实验所得的五类岩心样品的典型光谱如图 2 所示。



图 2 五种岩石典型的 LIBS 光谱图 Fig. 2 Typical LIBS spectra of five kinds of rocks

#### 2.2 光谱数据处理方法

自组织映射神经网络实际上是一种聚类分析方法,它将一群未经标示的样本作为输入向量,通过竞 争层神经元之间的竞争,最终具有最大激励的神经 元胜出,具有相似特性的样本导致同一个神经元胜 出,从而实现了对输入样本的分类。

SOM 神经网络由输入和竞争层构成(图 3)。 输入神经元的个数由实际问题决定,每个输入神经 元与竞争层神经元是全连接。竞争层同时也是输出 层,通常采用二维网格结构,每个神经元与其相邻的



图 3 SOM 神经网络组织结构 Fig. 3 Structure of SOM neural network

神经元全部连接。竞争层神经元个数要大于可能的 类别数目。样本集送入神经网络,网络进行自我学 习,学习好的网络具备对输入样本进行分类的能力。 根据输入样本的岩性,将输入神经元与岩性建立对 应关系,即可使网络具备岩性识别功能。

神经网络的一个关键问题就是网络输入的选择。实验所获取的一幅光谱有 8000 多个数据点,若将其全部作为网络输入将导致网络结构异常庞大, 计算量巨大,实现困难。事实上,由于组成各种岩石 的元素很相近,导致不同岩石的 LIBS 光谱也很相 近。对于 SOM 神经网络来说,光谱数据中有大量 的冗余信息,故需要对光谱数据进行特征提取,以作 为网络的输入。分别采用构造特征变量和主成分分 析两种方法来实现光谱数据特征提取。

不同岩石的主要构成元素基本相同,通过元素 种类去区分不同岩性很困难。但是不同的岩石中各 种元素含量有差异,故考虑由特征元素谱线强度比 值来构造特征变量。选取 Si、Al、Ca、Fe 四种主要造 岩元素,分析比较不同岩石四种元素发射谱线强度 比值的差异,谱线强度比值的差异本质上反映了四 种元素含量的差异。元素分析谱线的选择以无明显 自吸收、线型好、干扰小、信噪比高为原则,所选取的 谱线如表1所示。其中Si、Al只选用了一条原子发 射谱线,Ca、Fe分别选用了原子和离子发射谱线。 根据此四条谱线构造出三个特征变量,表达为

$$\begin{cases} F_1 = I(\text{Si})/I(\text{Al}) \\ F_2 = I(\text{Ca})/I(\text{Al}), \\ F_3 = I(\text{Fe})/I(\text{Al}) \end{cases}$$
(1)

式中谱线强度采用的是峰值强度。这三个特征变量 作为 SOM 神经网络的输入。

#### 表 1 所选取的岩石 LIBS 光谱特征谱线

Table 1 Selected analysis lines of rock LIBS spectrum

Elements	Analysis lines /nm
Si	288.15
Al	309.27
Ca	487.81 315.88
Fe	374.55 275.57

构造特征变量实际上是在对样本特性有一定了 解的情况下,有针对性地提取能够表征样本某些特 性的参量,其物理意义是明确的。

主成分分析是一种多元统计分析技术,本质上 也是一种特征提取方法。它对原数据变量进行转 换,用少数几个新变量去表征原数据变量的数据特 征,既排除了原始数据中互相重叠、冗余的信息,还 保留了原始数据主要的结构特征。每一个新变量是 原变量的线性组合,一个新变量就是一个主成分。 理论上,有多少个原始变量就有多少个主成分,但是 由于只是前几个主成分捕获了原始数据的方差变 异,即解释原数据结构特征的主要集中在前几个主 成分上,故选用前几个主成分作为 SOM 神经网络 输入向量即可。这实现了对原始光谱数据的降维, 使得 SOM 神经网络的网络结构得以简化,计算量 极大降低。数据处理流程如图 4 所示。



图 4 光谱处理流程 Fig. 4 Flow of spectral data processing

## 3 结果与讨论

44 块岩心样品被测试,样品按编号 1~9 号为 火山灰岩,10~18 号为泥岩,19~27 号为页岩,28~ 36 号为砂岩,37~44 号为白云岩。样品光谱的获取 按前文所述方法进行。

#### 3.1 以特征参量作为网络输入

根据前文所述的构造特征参量的方法,得到44 个样本的特征参量  $F_1$ 、 $F_2$ 、 $F_3$ (图5)。其中  $F_1$ 反映 了样品中 Si含量相对 Al含量的大小, $F_2$ 反映了样 品中 Ca含量相对 Al含量的大小, $F_3$ 反映了样品中 Fe含量相对 Al含量的大小。从图中可以看出,不 同岩石的特征参量有一定变化,其中以  $F_1$ 的变化 最为显著。火山灰岩的  $F_1$ 最小, $F_2$ 和  $F_3$ 大致相 当。泥岩的  $F_3$ 最大, $F_2$ 最小。页岩的  $F_2$ 、 $F_3$ 和泥岩大 致相当, $F_1$ 变化范围较大,和泥岩的  $F_1$ 存在重叠。 砂岩的三个特征参量取值很接近。白云岩的  $F_1$ 最 大, $F_2$ 最小。由此可以说明,所构造的特征变量能够 较好地反映出不同岩石的特性差异。进一步对三个 特征变量进行非线性处理,即送入 SOM 神经网络, 实现岩石岩性的自动分类。



图 5 44 块岩石样品的特征参量变化趋势 Fig. 5 Characteristic variables of 44 rock samples

因为是 3 个特征变量,故网络输入神经元为 3 个,竞争层选用 3×3 二维结构。44 个样品的分类 结果如表 2 所示。其中页岩的分类准确率较低,实 验结果中页岩和泥岩常常互相混淆。白云岩可以轻 易地与其他岩石区分开来,其分类准确率达 100%。

表 2 以特	征参量为输入的 SOM 网络对样本的分类结果
Table 2	$Classification\ results\ of\ SOM\ neural\ network$
v	with characteristic variables as inputs

Samples	Quantity	Accurate	Accuracy
		classification	/ 1/0
Ash rock	9	7	78
Mudstone	9	6	67
Shale	9	5	56
Sandstone	9	7	78
Dolostone	8	8	100
Total	44	33	75

#### 3.2 以主成分作为网络输入

由于所构造的特征参量仅仅反映 Si、Al、Fe、Ca 四种元素的谱线特征,对光谱信息利用有限,故尝试 采用主成分分析提取光谱特征。对 44 幅归一化后 的光谱数据做主成分分析后,计算结果显示,前两个 主成分解释了样本光谱数据集 92%的方差变异,前 三个主成分解释了 96%的方差变异,前四个主成分 解释了 97%的方差变异,说明第四个主成分以后所 包含有用的数据特征信息已经不多。定义 95%为 最小方差阈值,作为截取主成分数目的准则,即当所 选用主成分已经解释了超过 95%的方差变异,则丢 弃剩余的主成分。故实验采用前三个主成分作为后 续 SOM 神经网络的输入变量。这里使用的 SOM 神经网络结构和以特征参量为输入的 SOM 神经网 络结构完全相同。

对原始光谱主成分分析后获得的前三个主成分 PC<sub>1</sub>、PC<sub>2</sub>、PC<sub>3</sub>被绘制在图 6 中。从图中可以看出, 不同岩石样本的主成分得分具有聚类性,但是泥岩 与页岩存在重叠区域。

将主成分向量送入 SOM 神经网络, 网络经过 主动学习, 逐渐分别将各竞争层神经元权值向量移





动到输入向量的聚类中心。完成学习后的网络对 44 块岩心样品分类结果如表 3 所示。以主成分作 为输入,SOM 神经网络对火山灰岩、砂岩、白云岩均 实现了 100%准确分类,但是对于泥岩和页岩常常 混为一类。与以特征参量为输入相比,以主成分为 输入的分类结果更准确。

表 3 以主成分为输入的 SOM 网络对样本的分类结果

Table 3 Classification results of SOM neural network with principal components as inputs

		Δ .	Δ.
Samples	Quantity	Accurate	Accuracy
		classification	/ 1/0
Ash rock	9	9	100
Mudstone	9	6	67
Shale	9	6	66
Sandstone	9	9	100
Dolostone	8	8	100
Total	44	37	86

从实验结果可以看出,两种光谱特征提取方法 对泥岩和页岩的区分效果都不理想。泥岩和页岩的 元素组成十分相近,而 LIBS 是一种原子光谱,主要 反映构成物质的各种元素的种类和含量。泥岩和页 岩的 LIBS 光谱不存在稳定的差异,难以区分。不 过,虽然 SOM 神经网络容易把泥岩和页岩混为一 类,但是并不会将泥岩、页岩和其他岩石混为一类, 即泥岩、页岩被分为同一类:泥页岩。主成分分析配 合 SOM 神经网络,对其他各种岩石的分类准确率 达到了 100%。

## 4 结 论

基于激光诱导击穿光谱的 SOM 神经网络对岩 石岩性的分类能力得到了验证。LIBS 光谱的特征 提取对后续神经网络的性能表现至关重要。基于一 定的样本知识,构造特征变量,其物理意义直观,但 是不能充分利用光谱信息。主成分分析在对光谱数 据降维的同时保留了原始光谱的主要信息,有效提 取出了不同岩石光谱的特征差异。以主成分为输入 的 SOM 神经网络岩性识别准确率高于以特征变量 为输入的 SOM 网络,对火山灰岩、砂岩、白云岩实 现了 100%的准确分类。尽管目前对泥岩和页岩的 区分效果不理想,但是 LIBS 由于其快速、可现场在 线分析等优点,仍不失为录井领域极具潜力的岩性 识别新技术。 characteristics of volcanic rocks by support vector machine[J]. Acta Petrolei Sinica, 2013, 34(2): 312-322.

朱怡翔,石广仁.火山岩岩性的支持向量机识别[J].石油学报,2013,34(2):312-322.

- 2 Zhang Guotian, Zheng Xingwei, Wang Dandan, et al.. X-ray fluoresence element logging in Liaohe oil-field[J]. Mud Logging Engineering, 2012, 23(4): 10-16. 张国田,郑新卫, 王丹丹,等. X 射线荧光元素录井在辽河油田
- 的应用[J]. 录井工程, 2012, 23(4): 10-16.
- 3 Wang Qi, Liang Yunxian, Chen Xinglong, et al.. Experimental investigation on pre-ablation dual-pulse laser-induced Fe plasmas
  [J]. Chinese J Lasers, 2011, 38(12): 1215001.
  王 琦,梁云仙,陈兴龙,等. 预烧蚀双脉冲激光诱导 Fe 等离子

体发射光谱的实验研究[J]. 中国激光, 2011, 38(12): 1215001.

- 4 Dong Meirong, Lu Jidong, Li Jun, et al.. Properties of laserinduced breakdown spectroscopy between liquid steel and solid steel[J]. Acta Optica Sinica, 2011, 31(1): 0130002. 董美蓉,陆继东,李 军,等. 液相和固相钢铁的激光诱导击穿 光谱特性[J]. 光学学报, 2011, 31(1): 0130002.
- 5 Sun Lanxiang, Yu Haibin, Cong Zhibo, *et al.*. On-line semiquantitative analysis of molten steel compositions by laser-induced breakdown spectroscopy [J]. Chinese J Scientific Instrument, 2011, 32(11): 2602-2608.

孙兰香,于海斌,丛智博,等.利用LIBS技术在线半定量分析液态钢成分[J].仪器仪表学报,2011,32(11):2602-2608.

- 6 Fengzhong Dong, Xinglong Chen, Qi Wang, et al.. Recent progress on the application of LIBS for metallurgical online analysis in China [J]. Frontiers of Physics, 2012, 7 (6): 679-689.
- 7 Chen Xinglong, Dong Fengzhong, Wang Qi, et al.. Quantitative analysis of slag by calibration-free laser-induced breakdown spectroscopy[J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2011, 31 (12): 3289-3293.

陈兴龙,董凤忠,王 琦,等.自由定标激光诱导击穿光谱技术 在炉渣成分定量分析中的应用[J].光谱学与光谱分析,2011,31 (12):3289-3293.

- 8 Rai Nilesh K, Rai A K. LIBS: an efficient approach for the determination of Cr in industrial wastewater [J]. J Hazardous Materials, 2008, 150(3): 835-838.
- 9 J B Sirven, B Bousquet, L Canioni, et al.. Qualitative and quantitative investigation of chromium-polluted soils by laserinduced breakdown spectroscopy combined with neural networks analysis[J]. Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2006, 385 (2): 256-262.

- 10 Arnab Sarkar, Vijay M Telmore, Devanathan Alamelu, *et al.*. Laser induced breakdown spectroscopic quantification of platinum group metals in simulated high level nuclear waste [J]. J Analytical Atomic Spectrometry, 2009, 24(11): 1545-1550.
- 11 Grégory Bazalgette Courrèges-Lacoste, Berit Ahlers, Fernando Rull Pérez. Combined Raman spectrometer/laser-induced breakdown spectrometer for the next ESA mission to Mars[J]. Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy, 2007, 68(4): 1023-1028.
- 12 Ma Shuang, Gao Xun, Guo Kaimin, et al.. Analysis of the element content in poplar tree leaves by femtosecond laser-induced breakdown spectroscopy[J]. Science China Physics, Mechanics and Astronomy, 2011, 54(11): 1953-1957.
- 13 Wang Qianqian, Huang Zhiwen, Liu Kai, et al.. Classification of plastics with laser-induced breakdown spectroscopy based on principal component analysis and artificial neural network model [J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2012, 32 (12): 3179-3182.

王茜倩,黄志文,刘 凯,等.基于主成分分析和人工神经网络的激光诱导击穿光谱塑料分类识别方法研究[J].光谱学与光谱分析,2012,32(12):3179-3182.

- 14 Vítková Gabriela, Karel Novotný, Lubomír Prokeš, et al.. Fast identification of biominerals by means of stand-off laser-induced breakdown spectroscopy using linear discriminant analysis and artificial neural networks [J]. Spectrochimica Acta Part B: Atomic Spectroscopy, 2012, 73: 1-6.
- 15 A Koujelev, M Sabsabi, V Motto-Ros, *et al.*. Laser-induced breakdown spectroscopy with artificial neural network processing for material identification[J]. Planetary and Space Science, 2010, 58(4): 682-690.
- 16 Tian Ye, Wang Zhennan, Hou Huaming, et al.. Study of cuttings identification using laser-induced breakdown spectroscopy [J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2012, 32 (8): 2027-2031.

田 野, 王振南, 侯华明, 等. 基于激光诱导击穿光谱的岩屑识 别方法研究[J]. 光谱学与光谱分析, 2012, 32(8): 2027-2031.

- 17 Liu Yanjie, Zeng Yongnian. Research on remote sensing classification of urban land coverage based on SOM neural network[J]. Geomatics & Space Information Technology, 2012, 35(6): 42-48.
  - 刘艳杰,曾永年.基于 SOM 神经网络的城市土地覆盖遥感分类 研究[J]. 测绘与空间地理信息,2012,35(6):42-48.

栏目编辑: 何卓铭