光纤时频传递系统的中继技术分析

华芸1 桂有珍1 杨飞2 蔡海文2

(¹中国科学院上海光学精密机械研究所量子光学重点实验室,上海 201800 ²中国科学院上海光学精密机械研究所空间激光信息技术研究中心,上海 201800</sup>)

摘要为开展长距离高精度时间频率传输系统研究,对多级光纤时间频率传递级联系统的时延抖动进行理论分析,得出级联系统总时延抖动的一般公式。在实验上实现了两级级联 50 km 光纤时频传递系统的闭环锁定,分别 通过测试单级系统和级联系统的鉴相误差电压得到其时延抖动。通过实验结果和理论计算比较,分析了主要实验 误差来源;通过分析掺铒光纤放大器(EDFA)放大自发辐射(ASE)产生的噪声对信噪比(SNR)的影响,系统频率稳 定度由于信噪比的下降而产生劣化。

关键词 光纤光学;时频传递;强度调制;时延抖动;光学放大器 中图分类号 P127.1;TB939 **文献标识码** A **doi**: 10.3788/CJL201239.0905002

Analysis of Repeater for Time and Frequency Dissemination via Optical Fiber

Hua Yun¹ Gui Youzhen¹ Yang Fei² Cai Haiwen²

¹Key Laboratory of Quantum Optics, Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 201800, China

² Research Center of Space Laser and Information Technology, Shanghai Institute of Optics and Fine Mechanics, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 201800, China

Abstract Based on the theoretical analysis of cascaded optical fiber time and frequency dissemination system, the general formula of total time jitter is calculated. A two-stages optical fiber link for ultra-stable frequency dissemination with a total fiber length of 2×50 km is demonstrated. Then the phase error voltage and time jitter of single-stage and two-stage systems in closed-loop is measured. After comparing experimental results and theoretical calculation, the main sources of experimental error is analyzed. Analyze the impact of phase noise on signal to noise ratio (SNR), which the phase noise is caused by the amplified spontaneous emission (ASE) of the erbium-doped fiber amplifier (EDFA). The stability of transfer system is gotten due to the decline of signal to noise ratio (SNR). Key words fiber optics; time and frequency dissemination; intensity modulation; time jitter; optical amplifier OCIS codes 060.2360; 120.7000; 140.4480

1 引

言

高精度时间频率传递技术在多方面有着重要应用,如时间频率计量、基础物理、粒子加速器、天文学等^[1,2]。现有的高精度时间频率传递技术主要基于 卫星实现,如 GPS 载波相位测量或卫星双向时间频 率传递。这些方法能达到的频率不稳定度为每天 10⁻¹⁵,时间同步精度达至亚纳秒量级^[2]。随着原子 钟、光钟的发展,基于卫星实现高精度时间频率传递 已经不能满足频率标准的传递要求。利用光纤的损 耗低、可靠性高以及抗干扰能力强等优点,光纤时间 频率传递技术已经成为国际研究热点^[3~10]。日本 计量研究院(NMIJ)^[3]采用射频调制光纤传输方式,

作者简介:华 芸(1987—),女,硕士研究生,主要从事光纤时间频率传递技术方面的研究。E-mail: huayunxz@yeah.net **导师简介:** 桂有珍(1976—),女,博士,副研究员,主要从事光纤时频传递、量子时频传递技术等方面的研究。

收稿日期: 2012-04-09; 收到修改稿日期: 2012-05-04

基金项目:国家 863 计划(2010AA7010214,2011AA8113014)资助课题。

完成传输距离为 160 km 光纤时频传递实验,10⁵ s 频率稳定度为 8×10⁻¹⁷。德国物理技术联邦研究院 (PTB)采用直接传输光频率信号方式,完成传输距 离为 480 km 的光纤光频相干传递实验,2 h 频率稳 定度为 2×10^{-18[5]}。英国国家物理实验室(NPL)^[7] 采用传输频率梳方式完成 86 km 光纤时频传递实 验,1600 s 频率稳定度为 4×10⁻¹⁷。

为了获得较远的时频标准传输距离,一般在传 递系统中使用光学放大器对传输信号进行中继以补 偿其衰减。但是另一方面,在时频标准传输系统中, 信号会受到各种噪声的影响,为了获得高的传递精 度,一般利用往返信号主动反馈回路[11]对传输噪声 进行预先补偿,而补偿带宽受限于传输链路的长度, 链路越长所能补偿的噪声带宽越窄[12]。因此在远 距离高精度光纤时频标准传输系统中,对信号中继 并不能像光通信系统一样单一地通过级联很多掺铒 光纤放大器(EDFA)来获得足够的增益,以便传输 很长的距离,它需要开发新的信号中继方式。比如 将级联 EDFA 和级联噪声抑制系统两种中继方式 结合。本文设计了合适的单级噪声抑制传输距离, 在单级传输系统内独立地使用 EDFA 进行功率补 偿和闭环噪声抑制,然后级联多级这样的噪声抑制 系统,从而实现远距离高精度时频标准传递。针对 这两种中继方式对传输系统性能的影响进行分析和 验证。

2 噪声抑制系统级联对传输系统的 影响

2.1 N段传递系统时延计算

光纤时间频率传输系统的研究目的是保证在远 地信号接收端能精确、可靠地重构出本地端发射的 频率或时间参考信号。但是信号在整个传输过程中 受到各种相位(频率)噪声干扰,具体可以分为与测 量系统有关的系统噪声(如频率信号源的相位噪声、 射频电子闪烁噪声等)和由于线路本身的不稳定因 素产生的相位噪声。这些相位噪声的累积影响系统 的频率稳定度。文献[13~15]分析单级时频标准传 递系统的噪声对稳定度和时延抖动的影响。本文分 析得到了级联中继时频标准传递系统总时延抖动的 一般表达式以及利用 EDFA 中继方式对频率稳定 度的影响。

频率稳定性可以从两方面描述:频域相位抖动 功率谱密度(PSD)S_e(f)和时域总均方根时间抖动 T_{ms}。其中相位抖动功率谱密度 S_{\$}(f)表达式为

$$S_{\phi}(f) = \frac{\left[\delta\phi(f)\right]^2}{B_{\rm W}},\qquad(1)$$

式中 B_w 是测量带宽,且 B_w≪f,0<f<∞。 总均方根时间抖动 T_{ms}表达式为

$$\Gamma_{\rm rms} = \sqrt{\int_{f_1}^{f_{\rm h}} [\delta \widetilde{T}(f)]^2 \,\mathrm{d}f}, \qquad (2)$$

式中 $\delta \tilde{T}(f)$ 表示时间抖动谱密度,它正比于相位抖动谱密度 $\delta \tilde{\phi}(f)$,可表示为

$$\delta \widetilde{T}(f) = \frac{\delta \widetilde{\phi}(f)}{2\pi\nu_{\circ}}, \qquad (3)$$

式中_ν。表示传递过程中的中心频率。假设在频域 频率微小变化的情况下,相位抖动谱密度可以表 示为

$$\delta \tilde{\boldsymbol{\phi}}(f) = \boldsymbol{\phi}(f) - \boldsymbol{\phi}_{\rm th}(f), \qquad (4)$$

式中 $\phi(f)$ 是受到扰动之后的相位, $\phi_{th}(f)$ 是理想状态下的相位。那么将(3)、(4)式代入(2)式可以得到 总均方根(RMS)时间抖动的表达式为

$$T_{\rm rms}^2 = \frac{1}{4\pi^2 \nu_{\rm o}^2} \int_{f_*}^{f_{\rm b}} [\delta \tilde{\phi}(f)]^2 \,\mathrm{d}f, \qquad (5)$$

式中积分的上下限由具体的频率标准传输应用场合 来确定,根据定积分的定义将积分区间[f_a, f_b]均分 成n等分,且 $n \rightarrow \infty$,每等分 $\frac{f_a - f_b}{n}$ 用 Δf 表示,有

$$T_{\rm rms}^2 = \frac{1}{4\pi^2 \nu_{\rm o}^2} \lim_{n \to \infty} \sum_{i=1}^n [\phi_i(f) - \phi_{\rm th}(f)]^2 \Delta f.$$
(6)

上面主要分析单个时间频率传递系统的时延抖动情况,如果信号需要传输较长的距离,几百甚至几 千公里时,必须考虑多个时间频率传递系统级联方 案。假设有 N 段传输系统级联,每段系统时延抖动 均方根为 T_i,系统总均方根时延抖动为 T_{msN}。

根据级联系统再生的误差传递模型,各个传输 节点的时延误差是独立无规的,即每段传输系统中 的相位噪声是随机相位噪声,具有随机性。而不同 段系统之间的相位噪声之间没有关系,具有独立性。

一般测量过程中总是存在误差的影响,假设测量时无系统误差,仅有随机误差。用标准差σ来评定随机误差的尺度

$$\sigma^{2} = \lim_{n \to \infty} \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{n} (x_{i} - x_{o})^{2}, \qquad (7)$$

式中 x_i 表示第 i 次测量时的测量值, x_o 表示真值。 当系统存在多个随机误差时, 总误差为

$$\sigma^2 = \sum_{i=1}^n a_i^2 \sigma_i^2 + \sum_{1 \leqslant i < j}^n a_i a_j \rho_{ij} \sigma_i \sigma_j, \qquad (8)$$

式中 a_i 为传递系数, ρ_{ij} 为相关系数,当随机误差之间是独立时, $\rho_{ij} = 0$ 。比较(6)式和(7)式,括号内第一项值是变化值,第二项均是不变值。标准差 σ 反应了随机误差的散布程度,而均方根时延抖动 T_{rms} 描述随机相位噪声的散布程度。当N段传输系统级联时,由于随机性和独立性,得到总的均方根时延抖动的计算表达式为

$$T_{\rm rmsN}^2 = T_1^2 + T_2^2 + \dots + T_N^2.$$
 (9)

2.2 两级传输系统实验

为了从实验上进行验证,完成了两级级联光纤 时间频率传递系统的指标测试,实验装置如图1所 示。在发射端100 MHz标准频率信号经功率分配 器 S3 后,一路作为分布反馈激光器(DFB LD)的调制信号,调制后的光信号由环形器注入 50 km 光纤链路,在接收端探测解调后的信号经功率分配后调制第二台激光器,该信号沿原路返回,在发射端与参考信号混频鉴相后的误差信号驱动相位补偿单元实现闭环锁定。接收端 S3 输出的信号与参考信号混频后可获取闭环系统总的剩余时延抖动数据,同时S3 的另一路输出直接作为下一级系统的参考信号。系统工作过程为:第一级是闭环锁定的 50 km 光纤时频传递系统,它的输出信号直接作为第二级闭环锁定的 50 km 光纤时频传递的调制信号。系统测试时由鉴相误差电压得到时延抖动曲线。



图 1 两级光纤时间频率传递系统框图

Fig. 1 Block diagram of two optical time and frequency transmission systems



图 2 闭环时延抖动。(a)第一级 50 km 光纤传输系统;(b)第二级 50 km 光纤传输系统两级;(c)级联 50 km 光纤传输系统 Fig. 2 Time jitter of the transmission system of closed loop. (a) The first 50 km fiber transmission system; (b) the second 50 km fiber transmission system; (c) two-50 km cascaded fiber transmission systems

实验时首先测试独立的 50 km 光纤时频传递 动闭环系统,得到系统鉴相误差电压和对应的时延抖 b

动。测量时间为 36 h,在测试时间段内,50 km 光纤 时频传递闭环系统对应的时延抖动曲线如图 2(a)

所示,其峰谷值(最大值-最小值)约为40ps;其次, 单独测量第二级50km光纤闭环时频传递系统,测 量时间约14h,时延抖动曲线如图2(b)所示,时延 抖动峰谷值约为70ps;最后测量两级光纤时频传递 闭环系统的鉴相误差电压,测量时间为19h,时延 抖动曲线如图2(c)所示,其峰谷值约为120ps。

从实验结果看出:闭环锁定后第一级50 km光 纤时频传递系统的时延抖动误差约为40 ps,第二级 50 km 光纤时频传递系统的时延抖动误差约为 70 ps,而两级系统级联后总时延抖动误差约为 120 ps。利用理论推导出的(9)式计算两级系统级 联后总时延抖动误差应为 81 ps,造成实验和理论偏 差的原因有两点:1)由于测试条件的限制,单级系 统指标和级联系统指标的测量是在不同时间进行 的,系统状态和参数发生了一定变化会引入附加时 延抖动误差;2)两级系统之间信号传输时由于阻抗 不匹配、反馈带宽限制等原因引起的电学噪声也会 引入附加时延抖动误差。下一步工作将针对上述原 因做进一步分析研究。

3 光学放大器对传输系统的影响

放大器是光纤时频传递系统中必不可少的器件,以补偿信号在传输过程中的损耗。当采用射频 调制光纤时频传递方案时,常用放大器件是 EDFA。 在系统中引入 EDFA 后,除了信号本身的噪声以及 放大自发辐射(ASE)噪声外,还包括信号与 ASE 的 拍频(S-ASE)噪声和 ASE 的自拍频(ASE-ASE)噪 声。这里着重讨论 EDFA 中由于放大自发辐射造 成的信噪比(SNR)对于传递系统频率稳定度的影 响。首先噪声对于信噪比的影响为

| \mathbf{P} — $\langle n_{\rm in} \rangle^2$ | (10) |
|---|------|
| $\mathbf{K}_{SN} = \frac{1}{2Bm_{\mathrm{t}}n_{\mathrm{sp}}\gamma(G-1)\Delta f} + 4B\langle n_{\mathrm{in}}\rangle n_{\mathrm{sp}}\gamma(G-1) + 2Bm_{\mathrm{t}}n_{\mathrm{sp}}^{2}\gamma^{2}(G-1)^{2}\Delta f',$ | (10) |

式中 n_{sp} 为放大器的粒子反转参数, m_t 为光放大器 中引导横向模式的个数,B 为探测器带宽, γ 为放大 器之间的链路衰减,G 为放大器增益, Δf 为 ASE 的 带宽, $\langle n_{in} \rangle$ 为信号在探测器每单位时间内的平均光 子数。分母中第一项表示 ASE 的散粒噪声,第二项 表示 S-ASE 拍频噪声,第三项表示 ASE-ASE 拍频 噪声。

计算 EDFA 噪声对于信噪比的影响: $P_{in} = \langle n_{in} \rangle$ hv 表示信号在探测器处的光功率,h 是普朗克常量,v 是光载波频率。设定 $n_{sp} = 2, m_t = 2, \Delta f = 100$ GHz, B=1 kHz, P_{in} 分别取-10 dBm 和 0 dBm, $\gamma(G-1)$ 取值在[-10 dB,10 dB]范围内。由图 3 可以看出: EDFA 增益小于链路衰减时的信噪比大于 EDFA 增益大于链路衰减时的信噪比。当探测器探测功率







为 0.1~1.0 mW 时,若信号经 EDFA 的放大正好 补偿链路中损耗,信噪比在 110~120 dB 之间;信号 经过损耗放大之后的功率为初始信号的 10 倍时,信 噪比在 100~110 dB 之间;信号经过损耗放大之后 的功率为初始信号的 1/10 时,信噪比在 120~ 130 dB之间。

为了确切知道信噪比与系统频率稳定度的关系,需要知道噪声分布的具体形式。一般假设噪声 分布为白相位噪声^[16],可以得到信噪比与相对频率 不稳定度的 Allan 方差的关系为

$$\sigma_{\rm y}(\tau) = \frac{\sqrt{3}}{2\pi f_0 \tau m \ \sqrt{R_{\rm SN}}},\tag{11}$$

式中 f₀ 为调制频率, τ 为积分时间, m 为调制深度。

但是实际系统的噪声分布并不会在全频段都维持白相位噪声,往往还包含其他成分的噪声。比如 白频率噪声和闪烁相位噪声等。考虑这些因素的存 在,可以假设相对频率噪声分布为

$$S_{y}(f) = \frac{1}{f_{0}^{2}} (A + Bf + Cf^{2}), \qquad (12)$$

式中
$$A = \frac{f_{d}f_{1}}{2(f_{1} - f_{d})R_{CN}}, B = \frac{1}{2\ln(f_{2}/f_{1})R_{CN}}, C =$$

 $\frac{1}{2(f_{h} - f_{2})R_{CN}}$ 。其中[f_{d} , f_{1}] 频率段为白频率噪 声,[f_{1} 、 f_{2}] 频率段为闪烁相位噪声,[f_{2} , f_{h}] 频率 段为白相位噪声。 R_{CN} 为载波信号噪声比,根据文献 [17] 在模拟计算时做如下取值, $f_{d} = 0$ Hz、 $f_{1} =$ 1 Hz、 $f_2 = 1$ kHz、 $f_h = 1$ MHz,于是可以得到相对 频率不稳定度的 Allan 方差为 $\sigma_v(\tau) =$

$$\sqrt{\frac{3}{4\pi^2 f_0^2 \tau^2 m^2 R_{\rm SN}} + \frac{1.038 + 3\ln(2000\pi\tau)}{110.5\pi^2 \tau^2}} \frac{2}{f_0^2 m^2 R_{\rm SN}}.$$
(13)

图 4 表示信噪比变化对于频率稳定度的影响, 其中,曲线 a 的噪声包括非相位白噪声,曲线 b 的噪 声都是白相位噪声。在信噪比相同的情况下,相位 噪声包括非白噪声分布时的相对频率稳定度的 Allan 偏差约是相位噪声均是白噪声分布时的 1.25 倍,因此在一般的分析中可以不用考虑非白噪声成 分的影响。



图 4 信噪比变化对频率稳定度的影响 Fig. 4 Allan deviation of different SNR

通过以上分析可知,根据传输系统对频率稳定 度的指标要求,可以通过图 4 反推得到系统最低信 噪比,再通过图 3 得到系统中继增益和衰减的匹配 关系。例如,系统的频率稳定度要满足 $\sigma_y(\tau) <$ $10^{-14}/s$,就需要信噪比大于 113 dB,当取探测器的 功率范围为—10~0 dBm 时,需要中继放大器的增 益与后续链路衰减的乘积在[-2,8]范围内。

4 结 论

本文从理论和实验上分析了级联噪声抑制系统 和使用 EDFA 两种中继方式对时频传输链路稳定 性的影响。理论上推导了 N级光纤时间频率传递 系统的总时延抖动公式,得到总的时延抖动均方根 的平方等于各级时延抖动均方根的平方和。然后搭 建了两级 50 km光纤闭环时间频率传递系统,二级 系统级联时总时延抖动是 120 ps,单级系统时延抖 动分别是 40 ps 和 70 ps,分析了实验误差比理论值 偏大的原因。最后分析了不同噪声分布形式下 EDFA 的 ASE 噪声对于信噪比和系统频率稳定度 的影响,通过对比发现在分析 EDFA 噪声对系统信 噪比的恶化时假设其分布形式是白相位噪声是合理的,可以达到 80%的近似度。以上结论对于在设计和搭建高精度远距离时频传输系统时选择合适的中继方式有一定的指导意义。

参考文献

- 1 J. Frisch, D. Bernstein, D. Brown *et al.*. A high stability, low noise RF distribution system [C]. Proc. Particle Accelerator Conf., 2002, 2: 816~818
- 2 A. Bauch, J. Achkar, S. Bize *et al.*. Comparison between frequency standards in Europe and the USA at the 10^{-15} uncertainty level [J]. *Institute of Physics Publishing*, *Metrologia*, 2006, **43**(1): 109~120
- 3 M. Amemiya, M. Imae, Y. Fujii *et al.*. System for precise dissemination of frequency standard via optical fiber [J]. *Electron. & Commun. Jpn.*, 2012, 95(3): 45~54
- 4 O. Lopez, A. Amy-Klein, M. Lours *et al.*. High-resolution microwave frequency dissemination on an 86-km urban optical link [J]. Appl. Phys. B, 2010, 98(4): 723~727
- 5 O. Terra, G. Grosche, H. Schnatz. Brillouin amplification in phase coherent transfer of optical frequencies over 480 km fiber [J]. Opt. Express, 2010, 18(15): 16102~16111
- 6 G. Marra, H. S. Margolis, D. J. Richardson. Dissemination of an optical frequency comb over fiber with 3×10^{-18} fractional accuracy[J]. Opt. Express, 2012, **20**(2): 1775~1782
- 7 G. Marra, R. Slavík, H. S. Margolis *et al.*. High-resolution microwave frequency transfer over an 86-km-long optical fiber network using a mode-locked laser[J]. *Opt. Lett.*, 2011, 36(4): 511~513
- 8 Lumin Zhang, Le Chang, Yi Dong et al.. Phase drift cancellation of remote radio frequency transfer using an optoelectronic delaylocked loop[J]. Opt. Lett., 2011, 36(6): 873~875
- 9 Zhang Fan, Hou Dong, Guo Haipeng *et al.*. Timing delay jitter compensation of a fiber link with active delay compensation[J]. *Acta Optica Sinica*, 2010, **30**(3): 671~675
 张 帆,侯 冬,郭海鹏等. 光纤时间频率传输的时延抖动主动 补偿[J]. 光学学报, 2010, **30**(3): 671~675
- 10 Lai Xianzhu, Zhang Baofu, Lu Lin *et al.*. Estimation of transmission delay in the accurate time transfer system based on optical link[J]. Acta Optica Sinica, 2008, 28(12): 170~173 赖先主,张宝富,卢 麟等. 高精度光链路授时时延估算[J]. 光学学报, 2008, 28(12): 170~173
- 11 Longsheng Ma, Peter Junger, Jun Ye et al.. Delivering the same optical frequency at two places: accurate cancellation of phase noise introduced by an optical fiber or other time-varying path [J]. Opt. Lett., 1994, 19(21): 1777~1779
- 12 F. Narbonneau, M. Lours, O. Lopez et al.. High resolution frequency standard dissemination via optical fiber metropolitan network[J]. Rev. Sci. Instrum., 2006, 77(6): 064701
- 13 Dai Yufeng, Lu Lin, Wang Rong et al.. The analyses of stability of frequency transferred by fiber [J]. Journal of Astronautic Metrology and Measurement, 2010, 30(1): 47~52 代玉峰, 卢 麟, 王 荣等. 光纤频标传递的稳定性分析[J]. 字航测试技术, 2010, 30(1): 47~52
- 14 Ding Xiaoyu, Lu Lin, Zhang Baofu et al.. Error analysis of fiber time service using round-trip method[J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2010, 47(4): 040603

丁小玉,卢 麟,张宝富等.光纤 Round-Trip 法授时误差分析 [J]. 激光与光电子学进展,2010,**47**(4):040603

15 Dai Yufeng, Lu Lin, Wang Rong et al.. Emulate of stability of frequency transferred by fiber[J]. China Measurement & Test, 2009, 35(5): 30~33 代玉峰,卢 麟,王 荣等.光纤频标传递的稳定度仿真[J]. 中国测试,2009,**35**(5):30~33

- 16 M. Amemiya, M. Imae, Y. Fujii *et al.*. Precise frequency comparison system using bidirectional optical amplifiers [J]. *IEEE*. Trans. Instrum. Meas., 2010, **59**(3): 631~640
- 17 S. M. Foreman, K. W. Holman, D. D. Hudson *et al.*. Remote transfer of ultrastable frequency references via fiber networks[J]. *Rev. Sci. Instrum.*, 2007, 78(2): 022201

栏目编辑:宋梅梅