Er³⁺/Yb³⁺共掺氟氧微晶玻璃的光谱性质及 Judd-Ofelt 理论分析

肖牛春 吕景文 郑 涛 桑 琦

(长春理工大学理学院,吉林长春 130022)

摘要 制备了新的 Er^{3+}/Yb^{3+} 共掺氟氧硅酸盐微晶玻璃,测试了荧光光谱、吸收光谱。研究了氟氧化物微晶玻璃 中 Er^{3+} 离子的上转换发光特性,采用 Judd-Ofelt 理论对样品光谱进行了分析,拟合得到了强度参数, $\Omega_2 = 4.4756$, $\Omega_4 = 1.0059$, $\Omega_6 = 1.2098$ 。计算了样品的辐射寿命、跃迁几率、荧光分支比等光谱参数。结果表明,样品通过热处 理形成了氟化物微晶,降低了声子能量,提高了上转换效率。绿光、红光上转换荧光强度比玻璃样品增强约 2 到 3 倍。Judd-Ofelt 理论分析表明 Er^{3+}/Yb^{3+} 共掺氟氧微晶玻璃具有较高的上转换效率,是制作微型激光器和三维立 体显示的优良材料之一。

关键词 材料;微晶玻璃;荧光光谱;吸收光谱;上转换;光谱参数
 中图分类号 TQ171.1⁺2
 文献标识码 A doi: 10.3788/CJL201239.0206002

Spectroscopic Properties and Judd-Ofelt Theory Analysis of Er³⁺/Yb³⁺ Co-Doped Oxyfluoride Glass Ceramics

Xiao Shengchun Lü Jingwen Zheng Tao Sang Qi

(School of Science, Changchun University of Science and Technology, Changchun, Jilin 130022, China)

Abstract Using the oxyfluoride silicate glass ceramics co-doped $\text{Er}^{3+}/\text{Yb}^{3+}$ ions, this paper tested fluorescence spectroscopy, absorption spectroscopy. The up-conversion luminescence properties of the Er^{3+} ion in the oxyfluoride glass-ceramics were studied, with analysis on the spectra of samples with Judd-Ofelt theory, and the intensity parameters are obtained, $\Omega_2 = 4.4756$, $\Omega_4 = 1.0059$, $\Omega_5 = 1.2098$. Radiative lifetimes of samples, transition probabilities, and fluorescence branching ratio spectral parameters are concluded. The results show that the samples formed fluoride microcrystal by heat treatment, which lower phonon energy and greatly improve the up-conversion efficiency. The infrared to green or to red up conversion luminescence intensities for the glass-ceramics are evaluated to be nearly 2 to 3 times as high as that of aluminosilicate glasses. Judd-Ofelt theory show that theoxyfluoride glass-ceramics co-doped $\text{Er}^{3+}/\text{Yb}^{3+}$ ions have high up-conversion efficiency, and it is one of fine materials for the production of micro-laser and three-dimensional display.

Key words materials; glass ceramics; fluorescence spectroscopy; absorption spectroscopy; upconversion; spectral parameters

OCIS codes 160.2540; 160.2750; 160.3380

1 引 言

稀土掺杂能量上转换^[1]玻璃或者晶体自问世以 来受到了广泛的关注。特别是在掺铒光纤放大器 (EDFA)中得到了应用,上转换材料也是被认为制 作微型激光器的优良材料之一,特别是在三维立体 显示中,稀土掺杂微晶玻璃有不可替代的优势。要 提高上转换效率,降低稀土离子无辐射跃迁概率,最 好的方法是选择声子能量低的玻璃基质材料。氟化 物玻璃基质材料声子能量较低,但氟化物低热稳定 性和低化学性能及低机械稳定性,使其应用受到了 极大的限制。为了解决这些问题,国内外研究机构 进行了发掘新型上转换材料的研究。近几年来,关

收稿日期: 2011-09-29; 收到修改稿日期: 2011-11-15

基金项目:国家自然科学基金(11075026)资助课题。

作者简介:肖生春(1980—),男,博士研究生,讲师,主要从事光学玻璃方面的研究。E-mail: xiaoshengchun@sina.com.cn 导师简介:吕景文(1951—),男,教授,主要从事光学玻璃方面的研究。E-mail: ljwcc@126.com(通信联系人)

于氧氟纳米微晶玻璃中稀土离子的上转换发光特性 的研究正在成为一个新的热点。1993年, Wang 等^[2] 首次报道了单掺 Er³⁺ 和双掺 Er³⁺/Yb³⁺ 的氧 氟化物纳米微晶玻璃。2000 年 Vetrone 等^[3] 报道 了 Er^{3+} 在碲酸盐玻璃中的上转换发光。CaF^[4], NaYF4^[5],YF3 等纳米晶相继被报道,2009年,陈大 钦等^[6] 在 YF₃ 玻璃陶瓷体系中共掺 Tm³⁺-Er³⁺-Yb³⁺实现了白光的发射。热处理后在玻璃基体内 部形成了均匀氟化物纳米微晶,稀土离子优先富集 在微晶中,到目前为止,稀土离子究竟掺入哪一种氟 化物微晶中,仍然没有一致的结论。氧氟化物纳米 微晶玻璃中微晶尺寸为几十个纳米,内部形成纳米 微晶玻璃的透射率没有损失,与氧氟化物玻璃基质 一样,仅是紫外波段吸收带边略有红移^[2,6~10]。氟 化物玻璃制备条件苛刻,极为困难,退火机制复杂, 极易析晶失透,目前国内外很少有这方面的报道,氧 化物玻璃更常见。本文制备了一种新 Er³⁺-Yb³⁺共 掺氟化物微晶玻璃,制备过程相对比较容易,化学稳 定性好。通过热处理提高了上转换效率,并用 Judd-Ofelt(J-O)理论进行了分析,与其他玻璃 J-O 参数比较,本文制备的玻璃 J-O 参数更为合理,更容 易激发,上转换效率提高明显。

2 实 验

实验采用基质为 $36SiO_2-18BaF_2-18Ba(NO_3)_2-15Sr(NO_3)_2-2AlF_3-10Yb_2O_3-xEr_2O_3,其中稀土氧化物纯度为 99.99%,其他原料为分析纯试剂。将原料混合均匀后倒进铂金坩锅中熔化,熔化温度 1480 ℃,并且保温 0.5 h,待原料完全熔化均匀后,将玻璃熔体倒出,得到最初的氟氧化物玻璃.将玻璃 块置于精密退火炉中于 780 ℃保温 4 h,然后关闭精 密退火炉电源,自动降温至室温,得到热处理后的样品。将热处理后的样品加工成 2 mm 厚两大面抛光的试样,采用 Perkin-Elemer-Lambda 900UV/V15/N1R 型分光光度仪测量吸收光谱。采用 Niclet-800 型傅里叶变换红外光谱仪测量其荧光光谱,采用 Ultima IV X 射线衍射(XRD)仪测量衍射光谱,采用 NETZSCH STA 409 PC 差示扫描量热仪对进行 差热分析。本实验均在室温下进行。$

3 结果及分析

3.1 样品差热分析及 X 射线衍射实验

为了提高上转换效率,降低玻璃声子能量,将样

品进行晶化热处理使其结晶而获得一种多晶材料。 在对玻璃进行晶化处理时,玻璃态向晶态的转化需 要一定的活化能,以克服结构单元重排时的势全,势 垒高,所需的析晶活化能也就越大,玻璃析晶能力就 小;势垒越低,所需的析晶活化能也就越小,即玻璃 析晶能力大,因此,析晶活化能在一定程度上反映了 玻璃析晶能力的大小。将玻璃样品用玛瑙研钵磨 细,过 400 目筛,然后作差热分析。图 1 为样品差热 分析曲线,其转变温度 T_s 为 780 °C。析晶温度 T_x 为 911 °C。选取热处理温度在析晶温度附近,保温 2 h。



图 1 Er³⁺/Yb³⁺共掺氟氧微晶玻璃差热分析曲线 Fig. 1 Differential thermal analysis curve of Er³⁺/Yb³⁺ co-doped oxyfluoride glass ceramics

这样热处理得到的微晶玻璃,才能最大限度地 满足预定的微观结构,样品晶粒微细,数量也多,材 料具有很高的机械强度和化学性能。图 2、3 分别为 样品热处理前、后的 XRD 图谱,通过图 3 观察到多 个 X 射线衍射峰,玻璃透射率降低。经过对比,发 现经过热处理的玻璃样品内形成了 BaF₂ 微晶,但 玻璃本身结构复杂,析晶晶相繁多,有待进一步的实 验分析。



图 2 Er³⁺/Yb³⁺共掺氟氧微晶玻璃热处理前 XRD 谱



3.2 上转换荧光光谱

基质中稀土离子的浓度是有限制的,浓度太低, 吸收很弱;浓度太高,容易出现浓度猝灭,本文制备





Fig. 3 ~XRD spectroscopy of $Er^{3+}\,/\,Yb^{3+}$ co-doped

oxyfluoride glass ceramics after heat treatment 了不同 Er³⁺浓度的样品,其上转换荧光光谱如图 4 所示,上转换主要为红光 645 nm 和绿光 545 nm、 522 nm 和蓝光 480 nm 组成。从图 4、5 中可以看 出,上转换荧光强度并不随 Er³⁺浓度的增加而增 加,而是先减小后增加,再减小。在 Er³⁺/Yb³⁺共掺 氟氧玻璃中,稀土离子间的作用主要有3种:1) Yb³⁺对 Er³⁺的能量传递 ET1;2) Er³⁺离子间的交 叉弛豫 CR:3) Er³⁺ 对 Yb³⁺ 的能量传递 ET2。当 Yb3+离子浓度很高目不变而 Er3+离子掺杂浓度较 低时,ET1作用很强,而ET2作用很弱可忽略。此 时,随着 Er³⁺离子浓度的增加, Er³⁺离子间距离急 剧减小而 Yb³⁺与 Er³⁺离子间距离变化不大,因此 ET1 作用变化不大而 CR 作用逐渐增强,导致上转 换发光强度降低。当 Er³⁺离子摩尔分数达到 0.5% 时,ET1作用与CR作用达到一个平衡,上转换发光 强度出现极小值。持续增加 Er3+ 离子浓度,此时 Er³⁺离子间距离变化较缓慢而 Yb³⁺ 与 Er³⁺离子间 距离减小较为明显,导致 ET1 作用比 CR 作用强, 因此发光强度增加。当 Er³⁺离子摩尔分数为 0.7% 时,ET2作用逐渐增强,减弱了 ET1 作用,从而使这





3 种作用达到一个新的平衡,发光强度出现极大值。 当 Er³⁺离子摩尔分数超过 0.7%时,ET2 作用明显 较其他两种作用强,导致发光强度降低。



Er³⁺ ion densities

图 6 为 980 nm 激光抽运下样品热处理前后上 转换荧光光谱图,从图中可以看出热处理后样品的 荧光强度明显强于无热处理玻璃样品,主要由于在 氧氟纳米微晶玻璃的制备过程中,经过热处理析晶 过程,稀土离子优先富集在微晶中,在提高玻璃稳定 性的同时大大地降低了玻璃样品的声子能量,提高 了上转换效率。氧氟化物纳米微晶玻璃的透射率没有 损失,与氧氟化物玻璃基质一样,仅是紫外波段吸收 带边略有红移。



图 6 980 nm 激光抽运下样品热处理前后上转换荧光 光谱图

Fig. 6 Pre-and post-treatment upconversionflucence spectroscopy of sample pumped by 980 nm laser

3.3 吸收光谱及光谱参数计算

3.3.1 Er³⁺/Yb³⁺共掺氟氧微晶玻璃吸收光谱

图 7 为 Er³⁺/Yb³⁺共掺氟氧玻璃热处理前后的 吸收光谱图,吸收光谱形状及从基态向各个激发态 跃迁对应的吸收峰位置基本没有发生变化,但微晶 玻璃的截止波长相对基质玻璃而言略有向长波方向 偏移,这主要是因为微晶玻璃中产生了晶相颗 ^[4,7,8]。图中横坐标为波长 λ,纵坐标为吸收系数。 从图 7 可以看出 Er³⁺ 有 13 个吸收峰,分别是基态 ⁴ I_{15/2} 到激发态⁴ I_{13/2},⁴ I_{11/2},⁴ I_{9/2},⁴ F_{9/2},⁴ S_{3/2},² H_{11/2}, ⁴ F_{7/2},⁴ F_{5/2},⁴ F_{3/2},² H_{9/2},⁴ G_{11/2},⁴ G_{9/2} 的吸收,对应的 波长分别为 1534,975,799,645,545,522,480,451, 443,407,378,365 nm,随 Er³⁺ 浓度的增加吸收峰也 逐渐增强,在 975 nm 处有一个强烈的吸收峰,这是 由大量的敏化剂 Yb³⁺ 离子从基态² F_{7/2} 到激发 态² F_{5/2} 的吸收引起的。Yb³⁺ 离子越多吸收光也越 多,传递给 Er³⁺ 离子能量也越多,上转换发光强度 随 Yb³⁺ 离子浓度的增加而增加,但 Yb³⁺ 离子浓度 过大又会引起能量的反向传递,不利于上转换,经过 分析,Yb³⁺ 离子摩尔分数为 10% 时上转换效果 最佳。

3.3.2 光谱参数的计算

按照 J-O^[11,12] 理论,则 4fN 电子组态的电偶极 子跃迁谱线强度计算公式为

$$S_{JJ'} = \sum_{\lambda=2,4,6} \Omega_{\lambda} \left| \begin{array}{c} \langle 4f^{N}(\alpha SL)J \times \\ \parallel U^{(\lambda)} \parallel 4f^{N}(\alpha'S'L')J' \rangle \end{array} \right|^{2}, (1)$$





Fig. 7 Absorption spectroscopy of Er³⁺/Yb³⁺ co-doped oxyfluoride glass. (a) Before heat treatment; (b) after heat treatment

式中 Ω_a 为谱线强度参数(具有面积量纲),〈4 $f^{N}(aSL)$ $J \parallel U^{(a)} \parallel 4f^{N}(a'S'L')J' \rangle$ 为约化矩阵元,目前所有的 三价离子的吸收跃迁约化矩阵元都已列成表 格^[13~15]。首先通过实验测得吸收谱强度 $S_{JJ'}$,再通过 计算机拟合得到谱线强度参数。通过计算得出样品 基态至激发态跃迁的振子强度、谱线强度,结果如 表1所示。

	表 1	玻璃基态至激发态跃迁的振子强度、	谱线强度
--	-----	------------------	------

Table 1 Oscillator strength and spectral line intensity in transition from glass ground state to excitation state

Transition ${}^{4}I_{15/2} \rightarrow$	Spectral	$/am^{-1}$) /nm	$K(x) \left[u(x) d \right]$	f^{ed} /10 ⁻⁶	$S = 10^{-20}$	$f /10^{-6}$
(S',L')J'	region /nm	v / cm	λ / ΠΠΠ	$\mathbf{K}(\mathbf{X}) = \mathbf{K}(\mathbf{X}) \mathbf{U}_{\mathbf{X}}$	$J_{\rm exp}/10$	$S_{JJ'}/10$	J _{md} / 10
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	$1446\!\sim\!1582$	6519	1534	21.31885	0.720291	1.184233981	0.486369
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	$875 \sim 1040$	10256	975	354.3079	49.641313	51.87430679	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	$783 \sim 815$	12516	799	3.46178	0.722233	0.6184845	
\rightarrow ⁴ F _{9/2}	$637 \sim 683$	15361	651	4.97298	1.562883	1.090465322	
\rightarrow ⁴ S _{3/2}	$539 \sim 557$	18349	545	1.0874	0.487605	0.284819003	
\rightarrow ² H _{11/2}	$511 \sim 537$	19231	520	13.89948	6.846420	3.815674716	
\rightarrow ⁴ F _{7/2}	$477 \sim 502$	20492	488	3.0789	1.721978	0.90064138	
\rightarrow ⁴ F _{5/2}	$447\!\sim\!461$	22173	451	1.23837	0.810903	0.391967461	
\rightarrow ⁴ F _{3/2}	$438 \sim 447$	22573	443	0.70987	0.481774	0.228744801	
$\rightarrow^2 H_{9/2}$	$403 \sim 413$	24570	407	1.32334	1.064031	0.464144454	
\rightarrow ⁴ G _{11/2}	$372 \sim 391$	26455	378	15.77263	14.702535	5.956463032	
\rightarrow ⁴ G _{9/2}	361~371	27397	365	3.86401	3.862996	1.511198494	

其次将实验测得的吸收谱线强度 S_{JJ}, 与各能级 间的约化矩阵元进行计算机拟合, 如果谱带重叠大 于 25%则算作一个吸收带, 对应的 U⁽²⁾, 相加, 矩阵 元严格讲与基质有关, 但对大多数能级讲, 差别不 大, 拟合得出最佳的 Ω_λ 参量。

Ŷ

$$\sum_{\lambda} \Omega_{\lambda} U_{JJ'}^{(\lambda)} = S_{JJ'}, \qquad (2)$$

其相当于解一个矩阵方程:

$$\begin{cases} S_{J_{1t}} = \Omega_2 U_{J_1}^{(2)} + \Omega_4 U_{J_1}^{(4)} + \Omega_6 U_{J_1}^{(6)} \\ S_{J_{2t}} = \Omega_2 U_{J_2}^{(2)} + \Omega_4 U_{J_2}^{(4)} + \Omega_6 U_{J_2}^{(6)} \\ \vdots \\ S_{J_{nt}} = \Omega_2 U_{J_n}^{(2)} + \Omega_4 U_{J_n}^{(4)} + \Omega_6 U_{J_n}^{(6)} \end{cases}$$
(3)

将(3)式写成矢量形式,即

$$\boldsymbol{S}_{t} - \boldsymbol{U}\boldsymbol{\Omega}. \tag{4}$$

用 Matlab 编程计算即可得出最佳的 Ω_{λ} 参量。 结果如表 2 所示。由于 J-O 理论通过吸收光谱计算 出强度参数。强度参数 $\Omega_{\lambda}(\lambda=2,4,6)$ 只与稀土离 子及基质有关,与具体的发光能级无关,所以它在一 定程度上反映了基质玻璃的结构性质。与其他基质 玻璃的 Ω_{λ} 相比较,可以看到本实验玻璃的J-O参量 Ω_2 较大,表明该玻璃的共价性更强,因为 Ω_2 与玻璃 的结构和配位场的对称性、有序性有密切关系, Ω_2 越大,玻璃的共价性能越强,反之,玻璃的离子性越 强^[16]。 Ω_6 的大小与玻璃中 Er-O 键共价性的强弱 有关,Er-O 键共价性越强, Ω_6 值越小,反之 Ω_6 值 越大^[17]。表 2 是微晶玻璃中 Er³⁺离子的光谱强度 参数,基质玻璃中 Er³⁺离子的光谱强度参数通过计 算得出 Ω_2 =4.0408, Ω_4 =1.8205, Ω_6 =1.4021。可 以看出掺 Er^{3+} 硅酸盐微晶玻璃的强度参数 Ω_4 、 Ω_6 均较小, Ω_2 值要大于普通硅酸盐玻璃、磷酸盐玻璃、 氟磷酸盐玻璃、铋酸盐玻璃和碱硼酸盐玻璃的 Ω_2 值,说明 Er^{3+} 离子在掺 Er^{3+} 硅酸盐玻璃中受到周围 离子的极化作用较强, Er^{3+} 离子周围环境非对称性 较高,Er-O键共价性较强。稀土离子结构和配位 对称程度较低,更容易被激发。实验发现,没有经过 热处理玻璃的 Ω_6 要明显小于经过热处理后玻璃的 Ω_6 值,而且发射光谱强度有明显的增强,说明发射 光谱强度主要依赖强度参数 Ω_6 。

表 2 Er³⁺离子约化矩阵元及强度参数

Table 2	Reduced	matrix	element	and	intensity	parameter of	of E	$2r^{3+}$	ion.
---------	---------	--------	---------	-----	-----------	--------------	------	-----------	------

Transition	/=1	$\begin{bmatrix} \mathbf{r} \\ \mathbf{r} \end{bmatrix} (2) = 12$		$[\tau \tau(6)]$	f	cal	£	$(f - f)^2/10$	
$^{4}\mathbf{I}_{15/2} \rightarrow (S', L')J'$	ν/cm -				$f_{ m cal}^{ m ed}$	$f_{ m cal}^{ m md}$	J exp	$(J_{exp} - J_{cal})^2 / 10$	
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	6519	0.0195	0.1173	1.4299	1.177046	0.486369	1.206660	0.020862511	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	10256	0.0291	0.0004	0.3969	0.584495		49.641310	240.6571329	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	12516	0	0.1856	0.0122	0.235255		0.722233	0.023714832	
\rightarrow ⁴ F _{9/2}	15361	0	0.5275	0.4612	1.560171		1.562883	7.35401 \times 10 ⁻⁷	
\rightarrow ⁴ S _{3/2}	18349	0	0	0.2230	0.461877		0.487605	6.61919 $ imes$ 10 ⁻⁵	
$\rightarrow^2 H_{11/2}$	19231	0.7326	0.4222	0.0927	6.846483		6.846420	3.95999×10^{-10}	
\rightarrow ⁴ $F_{7/2}$	20492	0	0.1467	0.6280	1.734764		1.721978	1.63474×10^{-5}	
\rightarrow ⁴ $F_{5/2}$	22173	0	0	0.2237	0.559886		0.810903	0.006300967	
\rightarrow ⁴ $F_{3/2}$	22573	0	0	0.1256	0.320028		0.481774	0.002616164	
$\rightarrow^2 H_{9/2}$	24570	0	0.0157	0.2278	0.667987		1.064031	0.015685092	
\rightarrow ⁴ G _{11/2}	26455	0.897	0.5123	0.1172	11.531360		14.702530	1.005634833	
\rightarrow ⁴ G _{9/2}	27397	0	0.2436	0.1190	0.994379		3.862996	0.82289603	
$\Omega_2(10^{-20})$	$arOmega_4$ ()	10^{-20})	$\Omega_{6}(10^{-20})$		$\delta_{\text{RMS}}(10^{-6})$				
4.4756	1.0059		1.2098		15.57	417499			

最后,利用强度参数 Ω_{λ} 和(1)式,结合文献[13] 给出的约化矩阵元 $U_{\beta'}$ 计算发光谱线强度 $S_{\beta'\beta'}$,由 此便可计算自发辐射跃迁几率 A_{rr}, 辐射寿命 τ 和 荧光分之比β,结果如表 3 所示。

Transition	$9I \downarrow 1$	/ = 1	$\begin{bmatrix} \mathbf{I} I(2) \end{bmatrix} 2$	$\begin{bmatrix} \mathbf{I} I(4) \end{bmatrix} 2$	$\begin{bmatrix} \mathbf{I} I(6) \end{bmatrix} 2$	$S^{ m ed}_{J'J}$ /	$\mathrm{S}^{\mathrm{md}}_{\mathrm{J}'\mathrm{J}}/$	$f_{\rm cal}/$	10^{-6}	Ar	$/s^{-1}$	$\sum A = \sqrt{-1}$	0	/ -
$(S',L')J' \rightarrow (S,L)J$	∠J + 1	ν/cm ·				10^{-20}	10^{-20}	$f_{\rm cal}^{\rm ed}$	$f_{\rm cal}^{\rm md}$	$Ar_{ m ed}$	$A_{ m md}$	$- \Delta Ar / S^{-1}$	β	τ/μs
${}^{4}\mathbf{I}_{13/2} \rightarrow {}^{4}\mathbf{I}_{15/2}$	16	6519	0.02	0.12	1.46	1.97	0.72	1.20	0.49	80.33	32.59	112.992	1.00	8856.06
${}^4 I_{11/2} \rightarrow {}^4 I_{15/2}$	16	10256	0.03	0.00	0.40	0.60		0.57	0.00	95.10	0.00	115.02	82.68	0004 01
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	3609	0.02	0.11	1.04	1.46	0.95	0.56	0.41	11.56	8.36		17.32	8094.31
${}^4\operatorname{I}_{9/2} \rightarrow {}^4\operatorname{I}_{15/2}$	16	12516	0.00	0.15	0.01	0.15		0.18	0.00	44.36	0.00	71.22	62.29	14040.86
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	5768	0.00	0.01	0.64	0.78		0.48	0.00	25.29	0.00		35.51	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	2159				0.00	0.71	0.00	0.21	0.00	1.57		2.20	
${}^{4}F_{9/2} \rightarrow {}^{4}I 15/2$	16	15361	0.00	0.57	0.47	1.13		1.62	0.00	603.37	0.00	786.70	76.70	1271.13
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	8635	0.01	0.16	0.09	0.31		0.28	0.00	33.21	0.00		4.22	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	5036	0.07	0.01	1.26	1.83	0.00	1.15	0.00	45.97	0.00		5.84	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	10	2867	0.10	0.01	0.01	0.45	16.40	0.19	7.84	2.50	101.65		13.24	
${}^4S_{3/2} \rightarrow {}^4I_{15/2}$	16	18353	0.00	0.00	0.23	0.28		0.47	0.00	251.41	0.00	400.50	62.78	2496.89
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	11852	0.00	0.00	0.35	0.42		0.53	0.00	117.88	0.00		29.43	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	8243	0.00	0.00	0.08	0.10		0.10	0.00	10.90	0.00		2.72	
\rightarrow 4 I _{9/2}	10	6084	0.00	0.07	0.26	0.38		0.35	0.00	20.30	0.00		5.07	
${}^{4}\mathrm{H}_{9/2} { ightarrow} {}^{4}\mathrm{I}15/2$	16	19231	0.71	0.41	0.09	3.68		6.60	0.00	3846.94	0.00	7184.20	53.55	139.19

(次衣		(续	表
-----	--	---	---	---

Transition	$0T \perp 1$	/1	$\begin{bmatrix} \mathbf{I} \\ \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{I} $	$\begin{bmatrix} \mathbf{I} \mathbf{I}(4) \end{bmatrix} 2$	$\begin{bmatrix} \mathbf{I} I(6) \end{bmatrix} 2$	$S^{ m ed}_{J'J}$ /	$S_{J^{\prime}J}^{md}/$	$f_{\rm cal}$ /	10^{-6}	Ar	$/s^{-1}$	$\sum A = \sqrt{-1}$	0	/
$(S',L')J' \rightarrow (S,L)J$	2J + 1	ν/cm ¹	$\lfloor U^{(2)} \rfloor^2$	$\lfloor U^{(4)} \rfloor^2$	$\lfloor U^{(0)} \rfloor^2$	10^{-20}	10^{-20}	$f_{\rm cal}^{\rm ed}$	$f_{\rm cal}^{ m md}$	$Ar_{ m ed}$	$A_{ m md}$	$\Delta Ar / s^{-1}$	β	τ / μs
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	12646				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	9037				0.00	20.53	0.00	25.78	0.00	3319.62		46.21	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	10	6878				0.00	0.17	0.00	0.20	0.00	14.72		0.20	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	10	4011				0.00	0.17	0.00	0.12	0.00	2.92		0.04	
${}^4F_{7/2} {\longrightarrow} {}^4I_{15/2}$	16	20492	0.00	0.15	0.63	0.91		1.73	0.00	1147.56	0.00	1212.19	94.67	824.95
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	13812				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	10203				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	10	8044				0.00	0.37	0.00	0.50	0.00	51.03		4.21	
\rightarrow ⁴ F _{9/2}	10	5177				0.00	0.37	0.00	0.32	0.00	13.60		1.12	
$^{2} H_{9/2} \rightarrow {}^{4} I_{15/2}$	16	24570	0.00	0.08	0.17	0.28		0.65	0.00	620.00	0.00	8037.62	7.71	124.41
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	18046	0.07	0.12	0.41	0.94		1.82	0.00	932.22	0.00		11.60	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	14404	0.08	0.11	0.10	0.57	0.20	1.02	0.41	334.97	133.17		5.82	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	10	12176	0.01	0.01	0.00	0.04	8.68	0.08	17.62	18.03	4118.54		51.47	
\rightarrow ⁴ F _{9/2}	10	9291	0.01	0.03	0.06	0.15	8.68	0.20	13.44	27.62	1829.86		23.11	
\rightarrow ² H _{11/2}	12	5409				0.00	0.67	0.00	0.50	0.00	23.21		0.29	
\rightarrow ⁴ $F_{7/2}$	8	4035				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
${}^{4}G_{11/2} \rightarrow {}^{4}I_{15/2}$	16	26455	0.92	0.53	0.12	4.78		11.81	0.00	13027.67	0.00	16645.67	78.26	60.08
\rightarrow ⁴ I _{13/2}	14	19888	0.10	0.26	0.26	1.03	0.00	2.18	0.00	1357.98	0.00		8.16	
\rightarrow ⁴ I _{11/2}	12	16245	0.00	0.49	0.01	0.51	0.26	1.04	0.58	432.43	243.38		4.06	
\rightarrow ⁴ I _{9/2}	10	14018	0.06	0.01	0.05	0.36	0.49	0.75	1.14	231.44	353.52		3.51	
\rightarrow ⁴ F _{9/2}	10	11133	0.44	0.39	0.01	2.39	0.49	3.97	0.91	775.72	177.09		5.72	
\rightarrow ² H _{11/2}	12	7251	0.01	0.16	0.11	0.32	0.26	0.29	0.26	24.00	21.64		0.27	
\rightarrow ⁴ H _{9/2}	10	1842				0.00	0.49	0.00	0.15	0.00	0.80		0.00	

从表 3 中可以看出,各能级的荧光寿命较长,明 显长于普通硅酸盐玻璃、磷酸盐玻璃、氟磷酸盐玻 璃、铋酸盐玻璃和碱硼酸盐玻璃,说明 Er³⁺/Yb³⁺共 掺硅酸盐微晶玻璃能有效地降低声子能量,提高上 转换效率,实验中表现出 Er³⁺离子的荧光增强。

4 结 论

制备了新型 Er³⁺/Yb³⁺共掺氟氧硅酸盐微晶玻 璃,Er³⁺离子最佳摩尔分数为 0.7%,样品通过热处 理形成了氟化物微晶,降低了声子能量,大大地提高 了上转换效率。J-O 理论分析得知 Er³⁺/Yb³⁺共掺 氟氧硅酸盐微晶玻璃与普通硅酸盐玻璃、磷酸盐玻 璃、氟磷酸盐玻璃、铋酸盐玻璃和碱硼酸盐玻璃比 较,具有共价性更强,稀土离子结构和配位对称程度 较低,更容易被激发,发射光谱强度有明显增强。是 制作微型激光器和三维立体显示的优良材料之一。

参考文献

- 1 F. E. Auzel. Materials and devices using double-pumped phosphous with energy transfer[J]. Proc. IEEE, 1973, 61(6): 758~786
- 2 Y. Wang, J. Ohwaki. New transparent vitroceramics codoped with Er³⁺ and Yb³⁺ for efficient frequency upconversion [J]. *Appl. Phys. Lett.*, 1993, **63**(24): 3268~3271
- 3 F. Vetrone, J. C. Boyer, J. A. Capobianco *et al.*, 980 nm exited upconversion in an Er-doped ZnO-TeO₂ glass[J]. *Appl*.

Phys. Lett., 2002, 80(10): 1750~1754

- 4 Tang Bin, Wang Zheng, Yang Yi et al.. Synthesis and luminescence properties of Er³⁺-doped transparent oxy-fluoride germanate glass ceramics[J]. Acta Optica Sinica, 2010, **30**(8): 2344~2349
- 唐 彬,王 政,羊 毅等. 掺铒透明氧氟锗酸盐微晶玻璃的制 备及发光性能研究[J]. 光学学报, 2010, **30**(8): 2344~2349
- 5 Han Wanlei, Jia Yutao, Song Yinglin. Characters of luminescence from Tm³⁺-Er³⁺-Yb³⁺ Tri-doped oxyfluoride glass ceramics[J]. Acta Optica Sinica, 2011, 31(2): 0216001
 韩万磊,贾玉涛,宋瑛林. Tm³⁺-Er³⁺-Yb³⁺共掺的氟氧化物玻璃陶瓷的发光特性[J]. 光学学报, 2011, 31(2): 0216001
- 6 Chen Daqin, Wang Yuansheng, Yu Yunlong *et al.*. A bright white light up-conversion emission in glass-ceramic [P]. China Patent: CN 101456675, 2009-06-17 陈大钦, 王元生, 余运龙等. 通过上转换发射明亮的玻璃陶瓷 [P]. 中国, CN 101456675, 2009-06-17
- 7 Zhang Long, Zhang Junjie, Qi Changhong *et al.*. Energy transfer and upconversion in Tm³⁺/Yb³⁺ co-doped AlF₃-basde fluoride glass[J]. *Chinese J. Lasers*, 2000, A27(5): 459~465 张 龙,张军杰,祁长鸿等. Tm³⁺/Yb³⁺ 共掺的氟铝基玻璃的 能量传递与上转换发光[J]. 中国激光, 2000, A27(5): 459~465
- 8 Li Chenxia, Kang Juan, Zheng Fei *et al.*. Upconversion luminescence of Ho³⁺/Yb³⁺ codoped oxyfluoride silicate glass ceramics[J]. *Chinese J. Lasers*, 2009, **36**(5): 1184~1189 李晨霞,康 娟,郑 飞等. Ho³⁺/Yb³⁺共掺的氧氟硅酸盐微 晶玻璃上转换发光[J]. 中国激光, 2009, **36**(5): 1184~1189
- 9 Yang Zhiyong, Luo Lan, Chen Wei. Spectral analyses of rareearth ions in solid luminescent materials[J]. Acta Optica Sinica, 2007, 27(4): 598~602

杨志勇,罗 澜,陈 玮.稀土掺杂固体发光材料的光谱分析 [J].光学学报,2007,**27**(4):598~602

10 Li Chenxia, Xu Shiqing, Ye Renguang et al.. Optical properties of Eu²⁺/Eu³⁺ doped SiO₂-Al₂O₃-ZnO-K₂CO₃ glass-ceramic[J]. Acta Optica Sinica, 2010, **30**(4): 1084~1087 李晨霞,徐时清,叶仁广等. Eu²⁺/Eu³⁺掺杂的微晶玻璃发光特 性研究[J]. 光学学报,2010,**30**(4):1084~1087

- 11 B. R. Judd. Optical absorption intensities of rare-earth ions[J]. *Phys. Rev.*, 1962, **127**(3): 750~761
- 12 G. S. Ofelt. Intensities of crystal spectra of rare-earth ions[J]. J. Chem. Phys., 1962, 37(3): 511~520
- 13 W. T. Carnall, P. R. Fields, K. Rajnak. Spectral intensities of the trivalent lanthanides and actinides in solution[J]. J. Chem. Phys., 1968, 49(10): 4412~4423
- 14 W. T. Carnall, P. R. Fields, B. G. Wybourne. Spectral intensities of the trivalent lanthanides and actinides in solution

[J]. J. Chem. Phys., 1965, 42(11): 3797~3806

- 15 W. T. Carnall, P. R. Fields, K. Rajnak. Electronic energy levels in the trivalent lanthanides aqeo ions[J]. J. Chem. Phys., 1968, 49(10): 4424~4442
- 16 S. Tanabe, T. Ohyagi, N. Soga *et al.*. Compositional dependence of Judd-Ofelt parameters of Er³⁺ ions in alkali-metal borate glasses[J]. *Phys. Rev. B*, 1992, **46**(6): 3305~3310
- 17 S. Tanabe, T. Ohyagi, S. Todoroki *et al.*. Relation between the Ω₆ intensity parameter of Er³⁺ inos and the 151Eu isomer shift in oxide glasses[J]. *Appl. Phys.*, 1993, **73**(12): 8451~8454

栏目编辑:韩 峰