**文章编号:** 0258-7025(2009)03-0602-05

# 无线光通信中的定长双幅度脉冲间隔调制

# 黄爱萍 樊养余 李 伟 白 勃

(西北工业大学电子信息学院,陕西西安 710072)

摘要 在无线光通信中,为解决脉冲位置调制(PPM)需要符号同步和数字脉冲间隔调制(DPIM)符号长度不固定 造成调制器等待或缓冲器溢出的问题,提出了一种新的调制方式——定长双幅度脉冲间隔调制(FDAPIM),分析 了它的符号结构、发射功率、带宽需求以及在高斯白噪声下的差错性能,并和开关键控(OOK)、脉冲位置调制 (PPM)、数字脉冲间隔调制(DPIM)、定长数字脉冲间隔调制(FDPIM)等调制方式进行了比较。理论分析与仿真结 果表明,FDAPIM 的误包率劣于 PPM 和 DPIM,接近于 FDPIM,但明显优于 OOK。虽然 FDAPIM 的带宽要求较 高,但其带宽效率和功率效率都优于 FDPIM,且不需要符号同步,相对于 PPM 系统,实现的复杂性大大简化;相对 于 DPIM,其符号长度固定,不会引起调制器等待或缓冲器溢出。因此 FDAPIM 应用于无线光通信系统具有一定 优势。

关键词 无线光通信;双幅度脉冲间隔调制;发射功率;带宽需求;误包率;调制方式 中图分类号 TN929.1 **文献标识码** A **doi**: 10.3788/CJL20093603.0602

# Fixed Length Dual-Amplitude Pulse Interval Modulation for Optical Wireless Communications

Huang Aiping Fan Yangyu Li Wei Bai Bo

(School of Electronics Information, Northwestern Polytechnical University, Xi'an, Shaanxi 710072, China)

**Abstract** In order to solve the problem of symbol synchronization in pulse position modulation (PPM) and modulator waiting or bugger overflow resulting from the unfixed length in pulse interval modulation (DPIM) in optical wireless communications, a novel fixed length dual-amplitude pulse interval modulation(FDAPIM) is discussed. The symbol structure, transmission power, bandwidth requirement and error performance of FDAPIM in a non-dispersive channel are presented and compared with OOK, PPM, DPIM and FDPIM. Simulations show that the packet error rate of FDAPIM is higher than that of PPM and DPIM, which is similar to FDPIM and less than OOK obviously. Moreover, FDAPIM, which does not need symbol synchronization and has fixed symbol length, helps to simplify the receiver and solve the problem of modulator waiting and bugger overflow. It is superior in wireless optical communications system.

**Key words** optical wireless communication; fixed length dual-amplitude pulse interval modulation; transmit power; bandwidth requirement; packet error rate; modulation scheme

# 1引言

红外激光具有频率高、频带宽、带宽使用不需要 申请、抗电磁干扰能力强、保密性好等优点<sup>[1-2]</sup>,因 此,在无线通信系统中的应用日益受到重视。红外 激光通信普遍采用强度调制/直接检测(IM/DD)系统,典型的调制方式有开关键控(OOK)<sup>[3]</sup>、脉冲位置调制(PPM)<sup>[4~6]</sup>、数字脉冲间隔调制(DPIM)<sup>[7~11]</sup>等。OOK是最简单的调制方式,但是

基金项目:重点实验室基金(9140C5301010701)和陕西省自然科学基金(2007F10)资助课题。

**作者简介:**黄爱萍(1984-),女,博士研究生,主要从事信号与信息处理、无线光通信的调制解调技术等方面的研究。 E-mail:appleagz1@163.com

导师简介:樊养余(1960一),男,教授,博士生导师,主要从事光通信技术、信号处理技术等方面的研究。

E-mail:Fan\_yangyu@sina.com

收稿日期: 2008-09-19; 收到修改稿日期: 2008-11-19

功率效率比较低。PPM 功率效率高,却增加了带宽 要求,且需要符号同步和时隙同步,不利于系统实 现。DPIM 不需要符号同步,带宽效率高,但它的符 号长度不固定,容易造成调制器缓存溢出或者加入 空时隙,使得解调器不能正确解调<sup>[12]</sup>。因此数字脉 冲间隔调制实现也不容易。文献[12]中提出的定长 数字脉冲间隔调制(FDPIM),虽然实现符号长度固 定,但它的带宽效率和功率效率都较低。本文结合 数字脉冲间隔调制和脉冲位置调制提出了定长双幅 度脉冲间隔调制和脉冲位置调制提出了定长双幅 度脉冲间隔调制 (FDAPIM)。研究了采用 FDAPIM 方式的红外通信系统的符号结构、发射功 率、带宽需求和差错性能,并与 PPM, DPIM, FDPIM 等调制方式进行了仿真比较。

## 2 符号结构

定长双幅度脉冲间隔调制采用两种脉冲,其 幅度分别为 A 和  $\beta A(0 < \beta < 1)$ ,将一个二进制的 M(M表示每个符号所包含的比特数)位数据组映 射为2<sup>M</sup>+3个时隙组成的时间段上的双脉冲信 号。令 k 为符号所表示的十进制,每个符号的起始 位置为A脉冲,后加一个保护时隙,然后加上 k个 空时隙表示信息,后加上  $\beta A$  脉冲,再加  $2^{M} - k$  个 空时隙。OOK, PPM, DPIM, FDPIM 及 FDAPIM 五种调制方式的符号波形如图1所示。其中设置 的保护时隙是为了防止符号中或符号间出现连续 的多个脉冲, BA 脉冲标志本符号后面的空时隙为 补充时隙,并不表示信息。在解调时,当判断收到 A脉冲时,则数其后面的空时隙个数直到判断收 到 BA 脉冲时停止,然后将所记空时隙个数减去1 就可完成解调。因此,定长双幅度脉冲间隔调制 不需要符号同步。



图 1 OOK, PPM, DPIM, FDPIM 及 FDAPIM 的编码结构 Fig. 1 Symbol structure of OOK, PPM, DPIM, FDPIM and FDAPIM

信息比特和 OOK, PPM, DPIM, FDPIM 及 FDAPIM 等调制方式的时隙序列如表1所示。

### 表1 信息比特和 OOK, PPM, DPIM, FDPIM 及 FDAPIM 等 调制方式的时隙序列对照

Table 1 Examples of mappings between source bits and transmitted chips

Source bits	OOK	4-PPM	4-DPIM	4-FDPIM	4-FDAPIM
00	00	1000	1	10110000	10β0000
01	01	0100	10	10011000	100β000
10	10	0010	100	10001100	1000β00
11	11	0001	1000	10000110	10000β0

#### 2.1 发射功率

考虑 5 种调制方式在误码率(BER)相同条件下 的平均发射功率,从调制方式的表达式中可以推算出 在相同误码率下各种调制方式所需要的功率。为了 简化模型,假设用调制信号星座图中有效调制信号之 间的最短距离,即欧几里德距离来计算误码率<sup>[13]</sup>

$$BER = Q \left[ d_{\min} / (2\sqrt{N_0}) \right], \qquad (1)$$

其中 d<sub>min</sub> 为有效调制信号间的最小欧几里德距离,

 $N_0$  为噪声功率谱密度,  $Q(x) = \sqrt{2\pi} \int e^{-t^2/2} dt$ 。

$$d_{\min}^{2} = \min_{i \neq j} \int \left[ X_{i}(t) - X_{j}(t) \right]^{2} \mathrm{d}t, \qquad (2)$$

式中 X(t) 表示输入信号的光功率。OOK 调制的 最小欧几里德距离  $d_{OOK}$  为  $2P/\sqrt{R_b}$ ,误码率为  $Q[P/(R_b\sqrt{N_0})]$ ,则在误码率一定的条件下 OOK 的发射功率  $P_{OOK}$ 为

$$P_{\text{OOK}} = \sqrt{N_0 R_b} Q^{-1} (\text{BER}), \qquad (3)$$

其中 $R_b$ 为比特速率。FDAPIM 在相同误码率下的 功率与OOK 调制的关系可以近似为

$$\frac{P_F}{P_{\rm OOK}} \approx \frac{d_{\rm OOK}}{d_{\rm min}},\tag{4}$$

由于 FDAPIM 调制的欧几里德距离为

$$d_F = P \sqrt{2(2^M + 3)(1 + \beta^2)M/R_b} / (1 + \beta),$$
(5)

其中 P 为平均功率。

因此,FDAPIM调制相对于 OOK 调制的归一化功率为

$$\frac{P_F}{P_{\text{OOK}}} \approx \frac{d_{\text{OOK}}}{d_F} = (1+\beta) \sqrt{\frac{2}{(2^M+3)(1+\beta^2)M}},$$
(6)

同理, $P_{\text{PPM}} = \sqrt{2/2^M/M} P_{\text{OOK}}$ ,

$$P_{\text{DPIM}} = \frac{\sqrt{8 \times (2^{M} + 1)/M}}{(2^{M} + 3)P_{\text{OOK}}},$$

$$P_{\text{FDPIM}} = \sqrt{6/M/(2^{M} + 4)}.$$
(7)

图 2 表示各种调制方式在相同误码率时的发射 功率,可以看出 FDAPIM 的发射功率明显低于 OOK,DPIM 和 FDPIM,但高于 PPM。当M = 4时,FDAPIM 的发射功率较 OOK 约降低 6.6 dB, 较 DPIM 约降低 1.5 dB,较 FDPIM 约降低 1 dB,较 PPM 约高出 1 dB。





#### 2.2 带宽需求

在光通信中,激光器通常工作于脉冲状态<sup>[4]</sup>,脉 冲持续时间为τ,相应的带宽  $B = 1/\tau$ ,当占空比为  $\tau_{\rho} = 1$ 时, $B = 1/T_{b}$ (Hz)( $T_{b}$ 表示时隙宽度)。对 于 OOK 调制信号,设码元占空比为 1(以下分析均 采用此占空比),比特速率为 $R_{b}$ (bit/s),则所占带宽 约为脉冲持续时间的倒数 $R_{b}$ 。对于定长双幅度脉冲 间隔调制,M位比特平均脉冲宽度为: $T_{F} = 1/(2^{M}$ +3) $T_{s}$ ( $T_{s}$ 表示M位比特的时隙长度),则在相同的 平均比特率时,其所需要的带宽为

$$B_F = 1/T_F = (2^M + 3)R_b/M \tag{8}$$

同理可求出 PPM, DPIM, FDPIM 等调制方式 的带宽。图 3 表示 PPM, DPIM, FDPIM, FDAPIM 等调制方式按照 OOK 做归一化处理后的带宽。其 中当 M = 4 时, DPIM, PPM, FDPIM 和 FDAPIM 的带宽分别为 OOK 的 2.4 倍,4 倍,5 倍和 4.75 倍。可见 FDAPIM 比 FDPIM 的带宽需求略低;相 对于 PPM 调制, FDAPIM 的每个符号多增加了两 个保护时隙和一个脉冲,故其带宽需求较 PPM 有 所增加,但随着 M 的增大,两者带宽近似相等。

# 3 差错性能分析

### 3.1 室内无线光通信系统信道模型

室内无线光通信环境中,主要噪声是由太阳光、 灯光等多种背景光在接受探测器中造成的散弹噪 声,但通常背景光强远大于信号光强,所以可以认为 散弹噪声独立于发射信号。此外还有光电探测器带 来的暗电流噪声和漏电流噪声及电阻的热噪声,这 些噪声也都独立于发射信号。所以系统噪声可以看 作独立于发射信号的高斯白噪声<sup>[14,15]</sup>。





在建立系统模型推导 FDAPIM 的差错率时,假 设信道为理想信道,即不存在多径效应,脉冲响应函 数 h(t) 为  $\delta(t)$ ,发射机和接收机前端带宽足够。系 统模型如图 4 所示。可以看出,信息序列  $a_k =$ {0,1} 通过编码器,  $c_k$  为已调制的序列,以 1/ $T_b$  的 速率通过发射滤波器,其脉冲响应函数为 Ac(t)。然 后通过脉冲响应函数为 h(t) 的信道,加上双边功率 谱密度为  $N_0/2$  的高斯白噪声,再通过脉冲响应为 g(t) 的接受滤波器。然后对此信号进行取样,得到 估计值  $\hat{c}_k$ ,经过解码器得到  $\hat{a}_k$ 。这里  $A = RP_t$ ,其中 R 是探测器响应率,  $P_t$  为信号峰值光功率。



Fig. 4 Channel model

### 3.2 误码率推导

在平均功率相同的情况下,不同的调制方式有 不同的峰值功率。设平均功率为 P,各调制方式所 需要的峰值功率为

$$P_{\iota,\text{OOK}} = 2P, P_{\iota,\text{PPM}} = 2^{M}P, P_{\iota,\text{DPIM}} = \frac{2^{M}+3}{2}P,$$
$$P_{\iota,\text{FDPIM}} = \frac{2^{M}+4}{2}P, P_{\iota,\text{F}} = \frac{2^{M}+3}{1+\beta}P, \qquad (9)$$

令  $p_0$  表示接收到 0 的概率,  $p_1$  表示接收到 A 的概率,  $p_\beta$  表示接收到  $\beta A$  的概率。则时隙出错的概率为

$$P_{s} = p_{0}Q\left[\frac{\theta_{1}A}{\sqrt{N_{0}/(2T_{b})}}\right] + p_{1}Q\left[\frac{(1-\theta_{2})A}{\sqrt{N_{0}/(2T_{b})}}\right] + p_{1}Q\left[\frac{(\beta-\theta_{1})A}{\sqrt{N_{0}/(2T_{b})}}\right] + p_{1}Q\left[\frac{(\theta_{2}-\beta)A}{\sqrt{N_{0}/(2T_{b})}}\right], (10)$$

其中 $\theta_1 A$ 和 $\theta_2 A$ 为门限, $p_0 = (L_{avg} - 2)/L_{avg}, p_1 = 1/L_{avg}, p_\beta = 1/L_{avg}, L_{avg}$ 为每符号的平均时隙数。 假设信噪比<sup>[15]</sup>为

$$SNR = P/P_N = \frac{\sqrt{2T_b}PR}{\sqrt{N_0}}, \qquad (11)$$

 $P_N$  为噪声功率,则 OOK 的信噪比为

$$\mathrm{SNR}_{\scriptscriptstyle 0} = \frac{\sqrt{2}PR}{\sqrt{N_{\scriptscriptstyle 0}R_{\scriptscriptstyle b}}},\tag{12}$$

将(12) 式带入(10)式可得

$$P_{s} = 1/L_{avg} \{ (L_{avg} - 2)Q(\theta_{1}D) + Q[(1 - \theta_{2})D] +$$

 $Q[(\beta - \theta_1)D] + Q[(\theta_2 - \beta)D]\}, \qquad (13)$ 

其中  $D = \sqrt{M(2^M + 3)}/(1 + \beta)$ SNR<sub>0</sub>。

因为 DPIM 的时隙个数不固定,意味着如果一 个符号发生错误,则会影响后续符号的判决。所以 不仅要考虑误时隙率,还要考虑误包率。假定只要 检测到包中的一个比特错误,就认为这个包有错误。 则误包率为

 $P_{p} = 1 - (1 - P_{s})^{NL_{avg}/M} \approx NL_{avg}P_{s}/M$ , (14) 式中 N 为每一包的比特数, N/M 为每包的符号数。 将(13)式代入(14)式中,可得

 $P_{p} = NP_{s}/M\{(L_{avg} - 2)Q(\theta_{1}D) + Q[(1 - \theta_{2})D] + Q[(\beta - \theta_{1})D] + Q[(\theta_{2} - \beta)D]\}, \qquad (15)$ 

#### 3.3 仿真和分析

对于  $M \in \{3,4,5,6\}$ , FDAPIM 的误包率随信 噪比的变化如图 5 所示,其中 M = 4, N = 1024,  $\beta = 1/2, \theta_1 = 1/4, \theta_2 = 3/4$ 。从图中可以看出,误包 率随着 M的增加迅速下降,当信噪比为 6 dB 时, M每增加 1,误包率下降约 4 个数量级;当误包率为  $10^{-6}$  时, M 每增加 1,SNR。降低 1.7 dB。

OOK, PPM, DPIM, FDPIM, FDAPIM 等调制 方式随信噪比的误包率曲线如图 6 所示,由于双脉 冲使得峰值功率和均值比下降, FDAPIM 的误包率 性能与 FDPIM 接近, 劣于 PPM 和 DPIM, 但明显 优于 OOK。当误包率为  $10^{-6}$  时, 对于 SNR<sub>0</sub>, FDAPIM 比 OOK 降低了 1.5 dB; 当 SNR<sub>0</sub> 为 6 dB 时, OOK 的误包率为 0.0174, 而 FDAPIM 的误包 率为  $1.86 \times 10^{-5}$ 。



图 5 不同 M 值下 FDAPIM 的误包率

Fig. 5 Packet error rate of FDAPIM for different M



图 6 OOK, PPM, DPIM, FDPIM 及 FDAPIM 的误包率 Fig. 6 Packet error rate of OOK, PPM, DPIM, FDPIM and FDAPIM

# 4 结 论

提出了一种新的调制方式——定长双幅度脉冲 间隔调制方式。研究了其符号结构、发射功率、带宽 需求以及差错性能,并通过仿真与OOK,PPM, DPIM,FDPIM等调制方式进行比较。结果表明,与 OOK,DPIM和FDPIM比较,FDAPIM有较好的功率 效率;带宽需求较高,但低于FDPIM;误包率与 FDPIM接近,高于PPM和DPIM,但明显低于OOK。 FDAPIM克服了DPIM调制符号长度不固定所引起 调制器等待或缓冲器溢出的问题;相对于PPM, FDAPIM在接收端只需要时隙同步,不需要符号同步,大大简化了接收机的设计,更易于实现。因此 FDAPIM是无线光通信中一种较好的调制方式。

#### 参考文献

- 1 J. M. Kahn, J. R. Barry. Wireless infranred communications [J]. Proc. IEEE, 1997.85(2):265~298
- 2 Yang Wenjun, Hu Yu. Performance of high-speed wireless infrared indoor communications [ J ]. Wireless Optical Communications, 2003, (3):42~45

杨文浚,胡 渝. 高码率无线红外室内传输系统的通信性能[J]. 无线光通信,2003,(3):42~45

3 Pang Zhiyong, Piao Dazhi, Zou Chuanyun. Performance comparisons of several modulation schemes for optical wireless communication [J]. Journal of. Guilin Institute of Electronic Technology, 2002, 22(5):1~4

庞志勇,朴大志,邹传云.光通信中几种调制方式的性能比较 [J]. 桂林电子工业学院学报, 2002, 22(5):1~4

4 Wang Jingyuan, Zhang Zhengxian. PPM in wireless infrared communication[J]. Telecommunication Engineering, 2000, 5:  $81 \sim 84$ 

汪井源,张正线. 无线光通信的 PPM 调制[J]. 电讯技术,2000, 5:81~84

5 Wu Jili, Zhao Shanghong, Xu Jie et al.. Study of capacity of coherent pulse-position modulation channel and maximization of information transmitting rate[J]. Acta Optica Sinica, 2008, 28 (4): 643~647

吴继礼,赵尚弘,胥 杰等.相干光脉冲位置调制信道容量及传 信率最大化研究[J]. 光学学报, 2008,28(4):643~647

- 6 Y. Y. Fan, R. J. Green. Comparison of pulse position modulation and pulse width modulation for application in optical communications[J]. Optical Engineering, 2007, 46(6):1~8
- 7 Wang Hongxing, Zhu Yinbing, Zhang Tieyin et al.. Performance study of modulation for analyses for optical wireless communications [J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2006, 43 (6):38~41

王红星,朱银兵,张铁英等.无线光通信调制方式性能分析[J]. 激光与光电子学进展,2006,43(6):38~41

8 Hu Zongmin, Tang Junxiong. Digital pulse interval modulation for atmospheric optical wireless communications[J]. Journal on Communications, 2005,26(3):75~79

胡宗敏,汤俊雄. 大气无线光通信系统中数字脉冲间隔调制研究 [J]. 通信学报, 2005, 26(3): 75~79

9 Wang Hongxing, Zhu Yinbing, Zhang Tieyin et al..

Performance study of optical wireless DH-PIM and DPIM[J]. Laser Technology, 2007,31(1): 92~94 王红星,朱银兵,张铁英等. 无线光 DH-PIM 与 DPIM 调制方式

的性能研究[J]. 激光技术,2007,31(1):92~94 10 Z. Ghassemlooy, A.R. Hayes, B. Wilson. Reducing the effects

- of intersymbol interference in diffuse DPIM optical wireless communications[J]. Proc. IEEE, 2003, 150(5): 445~452
- 11 Zhu Yinbing, Wang Hongxing, Zhang Lei et al.. Analysis of error performance for turbo coded digital pulse interval modulation under weak turbulence[J]. Chinese J. Lasers, 2007, 34(9):1245~1249 朱银兵, 王红星, 张 磊等. 弱湍流下 Turbo 码编码数字脉冲间
- 隔调制差错性能分析[J]. 中国激光, 2007,34(9):1245~1249 12 Zhang Tieying, Wang Hongxing, Cheng Gang et al.. A novel fixed length digital pulse internal modulation for optical wireless communications[J]. Chinese J. Lasers, 2007, 34(12): 1655 ~ 1659

张铁英,王红星,程 刚等. 无线光通信中的定长数字脉冲间隔 调制[J]. 中国激光,2007,34(12):1655~1659

- 13 Jinlong Zhang. Modulation analysis for outdoors applications of optical wireless communications[J]. Proc. IEEE, 2000, 2: 1483  $\sim 1487$
- 14 Yang Wenjun, Hu Yu. Mitigating the noise in high-speed wireless infrared indoor communications [J]. Wireless Optical Communication Technology, 2003, (3);  $30 \sim 32$ 杨文浚,胡 渝. 高码率无线红外室内传输系统的噪声抑制[J]. 无线光通信技术,2003,(3):30~32
- 15 Zhang Kai. Dual-amplitude pulse interval modulation for optical wireless communications and optical ETC prototype[D]. Beijing: Dissertation of Tsinghua University for the Doctor Degree of Engineering, 2004. 21~27

张 凯. 无线光通信双幅度数字脉冲间隔调制研究及其在光波 ETC 中的应用[D]. 北京:清华大学工学博士学位论文, 2004.  $21 \sim 27$