文章编号: 0258-7025(2008)08-1165-04

多台阶衍射光学元件的工艺优化

刘 强¹ 邬 融¹ 张晓波³ 李永平^{1,2} 田杨超³ (中国科学技术大学¹物理系,²中国科学院量子信息重点实验室,安徽 合肥 230026、

³ 中国科学技术大学国家同步辐射实验室, 安徽 合肥 230027

摘要 通过对多台阶衍射光学元件(MDOE)刻蚀工艺中的误差分析,提出了一个反映整体刻蚀误差的参数——误 差偏度。重点研究了误差偏度的变化对多台阶衍射光学元件光束整形效果的影响,发现在误差偏度曲线中存在一 个能使刻蚀误差影响减弱的平坦区间。提出了在刻蚀工艺上以控制刻蚀深度来改善多台阶衍射光学元件器件实 际照明效果的一种方法。实验结果表明,经过工艺优化后的 MDOE 的光场参数峰值(PV)下降了近 30%。 关键词 衍射;离子束刻蚀;误差偏度;光束整形

中图分类号 TL 632;O 436.1 **文献标识码** A doi: 10.3788/CJL20083508.1165

Technical Optimization of Multi-Level Diffractive Optical Elements

Liu Qiang¹ Wu Rong¹ Zhang Xiaobo³ Li Yongping^{1,2} Tian Yangchao³

¹Department of Physics, University of Science & Tecnology of China, Hefei, Anhui 230026, China

²Key Laboratory of Quantum Information, Chinese Acadamy of Siences, Hefei, Anhui 230026, China

³National Synchrotron Radiation Laboratory, University of Science & Tecnology of China, Hefei, Anhui 230027, China

Abstract From the error analysis of multi-level diffractive optical elements (MDOE) in etching process, the parameter of error skewness was suggested to reflect the overall etching error. The variation of error skewness versus the beam shaping effect of diffractive optical elements is investigated, and a flat interval which can reduce the impact of etching error existed in the curve of error skewness. According to these curves, a technical method for improving the factual illumination quality of MDOE was proposed by controlling etching depth. The experimental results show that the peak value (PV) of the optical field parameter reduces about 30% after the technical optimization.

Key words diffraction; ion etching; error skewness; beam shaping

1 引 言

近年来,均匀照明在很多领域内都是一个被关注的热点研究对象^[1,2]。尤其是在惯性约束核聚变(ICF)中,在目标靶场产生一个均匀能量分布的光场是一个非常重要的课题^[3,4]。在解决这一问题的途径上,衍射光学器件(DOE)已被广泛地加以利用^[5~8]。

在研究过程中,多台阶衍射光学元件(MDOE) 具有易加工的特点,近年来已成为研究重点。在理 论设计中,具有随机相位分布的 MDOE 的靶场光强 分布有比较高的均匀性和能量利用率^[9],但由于刻 蚀工艺误差的影响,这些指标在实际测量中会有一 定的偏差甚至失真。

本文着重分析了刻蚀误差的整体分布,提出以 误差偏度参数描述整体刻蚀深度的变化。通过分析 误差偏度与靶场照明参数峰值(PV)的关系,提出了 以改变整体刻蚀深度来弥补刻蚀系统误差带来的影 响的工艺优化方法,并且制作了两块在相同刻蚀环 境下不同刻蚀深度的 MDOE 样品。

作者简介:刘 强(1980—),男,河北人,博士研究生,主要从事衍射光学器件的设计与应用研究工作。

E-mail:qliu6@mail.ustc.edu.cn

导师简介:李永平(1945-),男,安徽人,教授,博士生导师,主要从事衍射光学器件方面的研究。E-mail:liyp@ustc.edu.cn

收稿日期:2007-10-11; 收到修改稿日期:2007-12-17

基金项目:国家 863-804 课题资助项目。

2 理论方法

在理论上,利用改良 IO 算法和模拟退火优化 算法,可以得到 MDOE 透射函数的相位分布 $T(x_i, y_i) = \exp[i\phi(x_i, y_i)]^{[10]}, \phi(x_i, y_i)$ 为相位。将具有 相位分布的 MDOE 放置到 ICF 驱动光路后,通过夫 琅禾费衍射理论可计算得到靶面的光场分布为^[11]

$$U_{0}(x_{0}, y_{0}) = \frac{1}{\lambda f} \iint U_{i}(x_{i}, y_{i}) T(x_{i}, y_{i}) \times \exp\left[-i\frac{2\pi}{\lambda f}(x_{0}x_{i} + y_{0}y_{i})\right] dx_{i} dy_{i}, \qquad (1)$$

式中 $U_i(x_i, y_i)$ 为入射光束的复振幅, λ 为波长,f为 系统主透镜焦距。

在工艺中实现 MDOE 相位台阶是由离子束溅 射刻蚀工艺来完成的。通过 N 次套刻,在光学介质 的表面产生高低不一的 2^N 个深度的台阶 h,当 ICF 中所使用的激光波长为 λ 时,由于光学介质的介质 常数 n 与空气不同,在这些深度台阶之间就会产生 相位差

$$\Delta \phi = 2\pi (n-1)h/\lambda_{\circ} \tag{2}$$

所有这些 $\Delta \phi$ 组合在一起就成为 MDOE 的相位分布 函数 $T(x_i, y_i)$ 。在本文的研究以及工艺中,主要使 用的是 K9 玻璃材料 ($n \approx 1.53$), $\lambda = 1053$ nm。

在工艺上,刻蚀误差是不可避免的,在研究过程 中,把误差主要分成两个部分进行考虑。正态随机 误差主要来自刻蚀环境的随机扰动,如真空室气体 浓度、阴极电流强度等。通常情况下这部分的扰动 非常小,且符合正态分布的规律,并不会对 MDOE 的衍射光场结果产生明显的影响。系统刻蚀误差主 要来源于离子源强度在径向分布的不均匀。如图 1 所示,在刻蚀工艺中,样品随承载台绕离子束中轴匀 速旋转,这样就会带来一种环状分布的系统刻蚀误 差。当系统误差呈现类球面分布时,其产生的附加 相位差使聚焦光束在靶场中心形成一个较明显的毛 刺亮点,严重地破坏了靶场照明的均匀性。



图1 离子束刻蚀工艺示意图 Fig.1 Schematic of ion etching process 借助于误差分析中的误差偏度,提出了一个用 以反映整体误差分布的参量

$$g = 100 \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left(\frac{h_0 - h_i}{h_0} \right)^3 \right]^{1/3}, \qquad (3)$$

式中 h。为套刻台阶的标准刻蚀深度,第一台阶为 1040 nm,随后每台阶逐次减半; h_i 为设计单元在套 刻时的实际刻蚀深度; m 为刻蚀单元数量。此外,用 PV 值衡量衍射场的整体均匀性

 $PV = (I_{max} - I_{min})/(I_{max} + I_{min}), \quad (4)$ 式中 I_{max} , I_{min} 分别为有效照明区域内的光强极大 与极小值。

在工艺上,离子束刻蚀的平均速率对于相同的 刻蚀环境和样品可以近似认为是一样的,通过对总 刻蚀时间的控制,可以改变实际刻蚀的整体深度,从 而改变g值。通过对不同误差分布的多次模拟计算 发现,当误差偏度系数随着刻蚀时间变化到±3% 时,靶面光场的 PV 值都具有一个比较平坦的谷底, 这时均匀照明效果比较好。以此为根据,可以总结 出一个对 MDOE 的工艺优化方法。

首先,根据离子源强度分布拟合一个最接近真 实情况的刻蚀误差分布模型,在此模型下利用(3)式 计算刻蚀深度与误差偏度的关系曲线;然后利用这 个关系曲线获得一个使误差偏度系数在±3%的最 优刻蚀深度区间;最后通过调整刻蚀时间达到工艺 优化的目的。

3 模拟分析

在口径为 70 mm 的 16 台阶 MDOE 工艺中,通 过区间采样和拟合获得了离子源的强度分布情况如 图 2 所示。

图 2(a)为离子源强度分别在 x 和 y 方向的拟 合。由于刻蚀中样品是以离子源中心为轴旋转的, 离子源强度分布的情况可以用径向分布来描述,如 图 2(b)。其径向分布曲线可以看作是各方向分布 曲线的平均值。可以预见,制作出来的 MDOE 的刻 蚀误差分布与离子源强度分布类似,也是具有这种 类球面分布形式的。

利用台阶扫描仪,对刻蚀后的 MDOE 进行了表 面采样测量,将随机误差减除后,用球面模型对 MDOE 的误差分布进行了拟合,得到了一维径向分 布如图 3 所示。

刻蚀误差的影响主要来源于第一个台阶的刻蚀 情况^[12]。由于采用的是球面模型,相同的离子源强 度分布下,球面的曲率是不变的,每个单元的实际刻 蚀深度可以表示为

$$h_{\rm r} = h_{\rm max} - (\sqrt{R^2 - r^2} - \sqrt{R^2 - r_0^2}),$$
 (5)









从图 4(a)可见,随着最大刻蚀深度的加大,误 差偏度呈线性下降。当 h_{max} 在 1090~1110 nm时, 偏度系数处在±3%内,这时 PV 与标准刻蚀深度 1040 nm (g = 19.63%)时相比,下降了将近 20% (图 4(b))。图 5 是 h_{max} 分别为1040 nm与1095 nm 时靶场光强分布的一维图,可见,在加大刻蚀深度后 (图 5(b)),靶场中心的毛刺亮点被很好地压制了。



图 4 误差偏度与最大刻蚀深度(a), PV 值(b)的 变化曲线

Fig. 4 Curve of error skewness versus maximal etching depth (a) and PV (b)



图 5 工艺优化效果模拟图 Fig. 5 Simulation results of technical optimization

4 测试结果

以相同的离子束刻蚀工艺制作了两块 MDOE

元件,其最大刻蚀深度约为1040 nm与1090 nm,并 分别进行了波长1053 nm的半导体激光照明测试实 验。测试光路如图 6 所示(主透镜的焦距为 450 mm,直径为100 mm),其靶场测试结果如图 7 所示。



图 6 测试光路示意图 Fig. 6 Sketch of testing light path



图 7 MDOE 靶场光强分布图及焦斑图样 Fig. 7 Intensity distribution of MDOE and focal spot pattern

图 7 中的亮线为 CCD 纵向的连带效应所致,由 于中心亮点强度较大,会引起 CCD 纵向相邻光敏元 的探测光强增大,形成在中心亮点位置纵向的一条 畸变亮线,故一维强度分布曲线选择水平方向为基 准。

比较图 7(a),(b)可见,经过工艺优化的(图 7 (b))MDOE 元件的靶面光斑比原来更均匀,顶部的 毛刺亮点被比较好地压制了下来,照明效果相对于 图 7(a)1040 nm台阶深度时有比较明显的改善。

5 结 论

对 MDOE 元件的刻蚀工艺的系统误差进行了 分析,提出以误差偏度系数来描述整体误差的方法, 并在实际工艺环境下对误差偏度与 PV 值的关系进 行了模拟计算和研究。提出了利用偏度曲线来调整 刻蚀深度的优化方法,以不同的刻蚀深度在相同的 刻蚀环境下分别制作了两块 MDOE 样品。测试结 果表明,考虑热电子匀滑效果后,通过加大刻蚀深度,PV值由73.6%下降至42.64%,结果很好地支持了工艺优化方法。在工艺可行性上,此方法具有简单易行、成本低的优点,而且在现有工艺条件下能较好地改善MDOE的照明效果,对 MDOE的工艺固化也有一定的参考价值。

参考文献

- M. A. Kutay, H. W. Ozoktas, Levent Onural. Optical filtering in fractional Fourier domains [J]. *IEEE Trans. Sign. Proces.*, 1997, 45(5):1129~1143
- 2 Zhang Wei, Shu Fangjie, Zhang Xiaobo et al.. Spatial frequency spectrum optimization method for design of diffractive elements in uniform illumination [J]. Chinese J. Lasers, 2007, 34(10):1388~1492

张 巍,舒方杰,张晓波等.均匀照明用衍射光学器件的空间 频域优化设计方法[J].中国激光,2007,**34**(10):1388~1492

- 3 S. N. Dixit, J. K. Lawson, K. R. Manes *et al.*. Kinoform phase plates for local plane irradiance profile central [J]. *Opt. Lett.*, 1994, **19**(6):417~419
- 4 T. H. Bett, R. M. Stevenson, M. R. Taghizadeh *et al.*. Diffractive optics development for application on high-power solid state lasers [C]. SPIE, 1995, 2633:129~140
- 5 Tan Qiaofeng, Yan Yingbai, Jin Guofan. Optimization of diffractive optical element used with smoothing by spectral dispersion technique[J]. Chinese J. Lasers, 2007, 34(6):781~ 785

谭峭峰,严瑛白,金国藩.与光谱色散匀滑技术连用的衍射光学器件的优化设计[J].中国激光,2007,34(6):781~785

- 6 Y. Lin, T. J. Kessler, G. N. Lawrence. Distributed phase plates for super-Gaussian focal plane irradiance profiles [J]. Opt. Lett., 1995, 20(7):764~771
- 7 Wang Wei, Pei Min, Li Yongping et al.. Analysis of application properties of diffractive optical elements fabricated by continuous technology [J]. Chinese J. Lasers, 2001, A28(1): 41~46

王 炜,裴 珉,李永平等. 连续工艺衍射光学元件的应用特性分析[J]. 中国激光, 2001, **A28**(1):41~46

- 8 Lin Yong, Hu Jiasheng, Wu Kenan. Algorithm for the design of diffractive optical elements for laser beam shaping [J]. Acta Optica Sinica, 2007, 27(9):1682~1686
 林 勇,胡家升,吴克难. 一种用于光束整形的衍射光学元件设计算法[J]. 光学学报, 2007, 27(9):1682~1686
- 9 Wang Wei, Li Tao, Liu Li *et al.*. Design of large-caliber phase elements used in ICF [J]. *Chinese J. Lasers*, 1999, A26(5): 395~399

王 炜,李 涛,刘 力等.用于 ICF 的大尺寸位相元件的设 计[J].中国激光,1999, **A26**(5):395~399

- 10 Yongping Li, Wei Zhang, Xiaobo Zhang *et al.*. Development of large aperture DOE for beam smoothing [C]. SPIE, 2005, 5876:587600
- 11 J. W. Goodman. Introduction to Fourier Optics [M]. New York: McGraw-Hill, 1968
- 12 Liu Qiang, Zhang Xiaobo, Wu Rong et al.. Influence of fabrication error in ion beam etching on diffractive optical element [J]. Opto-Electronic Engineering, 2007, 34(11):50~ 55

刘 强,张晓波,邬 融等. 离子束刻蚀工艺误差对 DOE 器件 的影响[J]. 光电工程, 2007, **34**(11):50~55