文章编号: 0258-7025(2008)10-1522-06

基于 3×3 耦合器的光纤光栅激光传感系统 波长解调方案的改进

冯 磊 肖 浩 张松伟 何 俊 李 芳 刘育粱

(中国科学院半导体研究所光电系统实验室,北京 100083)

摘要 采用 3×3 耦合器的光纤光栅激光传感系统(FBGLS)的波长解调结果依赖于 3×3 耦合器的物理特性,解调 结果会因 3×3 耦合器三路输出的直流项、干涉条纹可见度和相位差参数的不稳定而发生一定程度的失真。理论 推导给出了标定参数的方法并实现了计算机编程,能够在较大信号时实时给出标定结果,同时给出了相应的解调 方案。计算机模拟发现采用上述方法消除了由 3×3 耦合器三路输出的参数不稳定带来的谐波,实验中解调结果 的对比表明该方法带来一定程度的改善,和标准参考传感器测量结果有很高的相关性,此外基于该解调方案的光 纤光栅激光传感系统具有较高的分辨率、动态范围和线性度。

关键词 光纤光学;光纤光栅激光传感器;3×3 耦合器;利萨如图形 中图分类号 TN 253;TP 212.14 **文献标识码** A **doi**: 10.3788/CJL20083510.1522

Improvement of Wavelength Interrogation for Fiber Bragg Grating Laser Sensor System Based on 3×3 Couplers

Feng Lei Xiao Hao Zhang Songwei He Jun Li Fang Liu Yuliang

(Optoelectronic System Laboratory, Institute of Semiconductors, Chinese Academy of Sciences, Beijing, 100083, China)

Abstract The wavelength demodulation of fiber Bragg grating laser sensor (FBGLS) system with 3×3 couplers depend on the physical characteristics of the 3×3 couplers. The demodulated results will distort to some extent due to the instability of the parameters in the three outputs of 3×3 couplers including the direct current (DC) component, the fringe visibility of interferometer and the phase difference. A method of measuring the above parameters is given and applied in the computer programming so as to measure the parameters in real-time under large signals, at the same time corresponding demodulation method is also introduced. The computer simulation shows that with the proposed method the appearance of harmonics caused by the instability of the parameters in the three outputs of 3×3 couplers is eliminated. The comparison of the experimentally demodulated results also shows that with the proposed method the harmonics have been reduced and the demodulated results have high correlation coefficients with the reference sensor. Besides, high resolution, dynamic range and linearity of the demodulated results are given in the experiment by using the proposed method.

Key words fiber optics; fiber Bragg grating laser sensor; 3×3 couplers; Lissajou figures

1 引 言

光纤光栅激光传感器(FBGLS)是光纤传感器 中的一种,具有波长编码、抗干扰能力强、传感探头 结构简单、尺寸小、测量结果有良好的重复性、便于 构成各种光纤传感网络、适于规模生产等优点^[1,2]。 FBGLS通常采用波长解调方案,包括相位载波法、 外差法和 3×3 耦合器解调方法等^[3]。基于 3×3 耦 合器的波长解调方案在 20 世纪 80 年代已经提 出^[4],由于其解调结构简单、可实现数字化解调、运 算量小等优点而被广泛应用。但这种解调方法依赖

作者简介:冯 磊(1983—),男,山西人,硕士研究生,主要从事光纤传感系统信号解调方面的研究。

E-mail:fenglei@semi.ac.cn

导师简介:李 芳(19 一),女,山东人,副研究员,硕士生导师,主要从事光纤传感网络关键技术以及光纤激光器方面的 研究。E-mail:lifang@semi.ac.cn

收稿日期:2007-11-16; 收到修改稿日期:2008-02-29

于 3×3 耦合器的特性:理想情况下输出三路分光比 相等,相位相差 120°。事实上由于 3×3 耦合器制作 工艺的问题以及光在传播过程中带来的偏振衰落和 光强损耗等,不能保证 3×3 耦合器三路输出的分光 比相等和三路输出信号之间相位相差 120°,由于最 后的解调结果和 3×3 耦合器三路输出的光强以及 相位差密切相关,所以在解调前标定出三路输出干 涉光的参数(直流项、干涉条纹可见度和相位差)很 重要。本文提出一种方法来计算 3×3 耦合器三路 输出干涉光的参数,在大信号的情况下能够实时标 定并给出相应的解调方法,从理论模拟和实验分析 对所提方法进行评价。

2 3×3 耦合器解调原理

FBGLS受外界影响反射光中心波长发生漂移, 由干涉仪两臂臂长差而产生的光程差(小于相干长 度)使进入干涉仪的反射光的波长漂移量转化为相 位差的变化,可表示为^[5]

$$\Delta \varphi = -\frac{2\pi n \Delta L}{\lambda^2} \Delta \lambda, \qquad (1)$$

式中 λ 为中心波长, $\Delta\lambda$ 为波长漂移量, ΔL 为光程差, *n*为折射率。

3×3耦合器三路输出的干涉光强为

$$I_1 = A_1 + B_1 \cos(s + \beta_1), \qquad (2)$$

$$I_2 = A_2 + B_2 \cos(s + \beta_2), \qquad (3)$$

$$I_{3} = A_{3} + B_{3}\cos(s + \beta_{3}), \qquad (4)$$

式中 $s = \Delta \varphi + \varphi_n, \varphi_n$ 为外界环境影响带来的相位漂 移, $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ 为3×3耦合器带来的相位变化。若三路 输出光的相位差正好是120°,即 $\beta_1 = 0^\circ, \beta_2 = 120^\circ,$ $\beta_3 = -120^\circ, 并且A_m 和B_m 是同比例变化的, m = 1,$ 2,3,可推导出表达式^[6]

$$\tan(s) = \frac{\sqrt{3}\alpha_3 I_2 - \sqrt{3}\alpha_2 I_3}{\alpha_2 I_3 + \alpha_3 I_2 - 2\alpha_2 \alpha_3 I_1}, \qquad (5)$$

式中 $\alpha_2 = \frac{A_2}{A_1} = \frac{B_2}{B_1}, \alpha_3 = \frac{A_3}{A_1} = \frac{B_3}{B_1}$ 。通过求解(5)式 的反正切函数可得到s,由于s为大信号时存在多值问题,因此采用相位展开技术^[7]即可还原被测信号。

对以上解调方法作如下假设:1) $\frac{A_2}{A_1} = \frac{B_2}{B_1}, \frac{A_3}{A_1}$ = $\frac{B_3}{B_1}$,且在测量中不会变化;2) 三路输出的相位差 恒为120°。实际上由于光源偏振态的不稳定,光在光 纤传播中双折射效应产生偏振态的变化,光在光路 中损耗(插入损耗、传播损耗等)^[8] 以及3×3耦合器 本身的偏振相关特性导致干涉光条纹可见度的变 化^[9],因此 3×3 耦合器三路输出不能保证 $A_1: A_2:$ $A_3 = 1: 1: 1, \frac{A_2}{A_1} = \frac{B_2}{B_1}, \frac{A_3}{A_1} = \frac{B_3}{B_1},$ 以及三路输出相 位差恒为 120°^[10]。

为了模拟参数变化对解调结果的影响,仿真了 一个幅度为 πrad,频率在300 Hz的余弦信号。这里 假设直流项和干涉条纹可见度都不变而 3×3 耦合 器三路输出的相位差在 1%范围内变化,采用(5)式 计算机模拟的解调结果如图 1 所示。



图 1 (5)式模拟解调结果的时域(a)和频域(b)图

Fig. 1 Demodulated results of computer stimulation in time-domain (a) and frequency-domain (b) by using Eq. (5)

由图 1 可以看到在频域中由于相位差的不稳 定使频谱图产生了谐波,当其他两项参数分别变化 时也会带来同样的影响。从理论模拟可以知道采用 (5)式的解调方法依赖于 3×3 耦合器的特性,为了 防止解调结果失真在解调时应测出 3×3 耦合器三 路输出的参数值。

3 改进的 3×3 耦合器解调方法

由(2)~(4)式可以推导出

$$\tan(s) = \left[(b_3 \cos \beta_3 - a_3 \cos \beta_1) (I_2 - a_2 I_1) - (b_2 \cos \beta_2 - a_2 \cos \beta_1) (I_3 - a_3 I_1) \right] \times \left[(a_2 \sin \beta_1 - b_2 \sin \beta_2) (I_3 - a_3 I_1) - (a_3 \sin \beta_1 - b_3 \sin \beta_3) (I_2 - a_2 I_1) \right]^{-1}, (6)$$

式中 $a_2 = \frac{A_2}{A_1}, a_3 = \frac{A_3}{A_1}, b_2 = \frac{B_2}{B_1}, b_3 = \frac{B_3}{B_1}$ 。相对于 (5)式,(6)式包含所有的参数。如果能够测出参数 的值并代入(6)式就可以消去由于 3×3 耦合器的不 稳定性带来的谐波。如果利用 3×3 耦合器三路输 出任意两路作图不难发现在被测信号较大的情况下 所作图形成椭圆形(利萨如图形)^[4,11], 如图 2 所示。 这样通过拟合椭圆的表达式可以得到相应的参数值。



图 2 模拟的利萨如图形



如图 2,此时余弦信号幅度为 πrad,频率为 300 Hz。(a)图参数不变,(b)图 3×3 耦合器输出的 相位差在 1%范围内变化,而直流项和干涉条纹可 见度不变,可以看出由于相位差不稳定(b)图的椭 圆边缘明显变厚,直流项或者干涉条纹可见度的不 稳定也会引起相同的结果。通过对 3×3 耦合器三 路输出表达式进行数学分析可以知道 3×3 耦合器 任意两路都可以作为椭圆的参数方程。由

$$I_1 = A_1 + B_1 \cos(s),$$
 (7)

$$I_2 = A_2 + B_2 \cos(s + \beta),$$
 (8)

消去s后可得

$$I_{1}^{2} - \frac{2B_{1}}{B_{2}}\cos(\beta)I_{1}I_{2} + \frac{B_{1}^{2}}{B_{2}^{2}}I_{2}^{2} + \left[\frac{2B_{1}}{B_{2}}A_{2}\cos(\beta) - 2A_{1}\right]I_{1} + \left[\frac{2B_{1}}{B_{2}}A_{1}\cos(\beta) - \frac{2B_{1}^{2}}{B_{2}^{2}}A_{2}\right]I_{2} + A_{1}^{2} + A_{2}^{2}\frac{B_{1}^{2}}{B_{2}^{2}} - \frac{2B_{1}}{B_{2}}A_{1}A_{2}\cos(\beta) - B_{1}^{2}\sin^{2}(\beta) = 0.$$
(9)

对比一般椭圆方程表达式

 $I_1^2 + AI_1I_2 + BI_2^2 + CI_1 + DI_2 + E = 0$,(10) 可以得到 A,B,C,D,E 要求的表达式。对采集到的 数据进行最小二乘法^[12] 拟合可以得到 5 个参数的 值,从而可以得到表达式

$$A_1 = \frac{2BC - AD}{A^2 - 4B},\tag{11}$$

$$A_2 = \frac{AC - 2D}{4B - A^2},\tag{12}$$

$$B_1 = \sqrt{\frac{A_1^2 + A_2^2 B + A_1 A_2 A - E}{1 - (A^2/4B)}}.$$
 (13)

$$B_2 = \sqrt{B_1^2/B}, \qquad (14)$$

$$\beta = \arccos(-AB_2/2B_1)_{\circ} \tag{15}$$

利用同样方法,将 3×3 耦合器三路输出的 I_1 和 I_2 , I_2 和 I_3 分别进行计算可以得到所有的直流项 A_m (m = 1, 2, 3),干涉条纹可见度 κ_m ($B_m = \kappa_m A_m$, m = 1, 2,3)及相位差的值。

根据(6)式得到的计算机模拟解调结果由图 3 所示。对比图 3 和图 1 的频域图,不难发现由于补 偿了参数的变化(6)式得到的解调结果成功消去了 谐波。



图 3 (6)式模拟解调结果的时域(a)和频域(b)图 Fig. 3 Demodulated results of computer simulation in time-domain (a) and frequency-domain (b) by using Eq. (6)

4 实验分析

图 4 所示为基于 3×3 耦合器的光纤光栅激光 传感系统结构图(WDM 为波分复用,FRM 为法拉 第旋转镜)。实验时把 FBGLS 放入水池中,同时在 水池中放入压电陶瓷(PZT)水听器作为参考标准, 通过信号发生器给水池中的扬声器加信号,FBGLS 受声压的影响中心波长发生漂移,进入臂长差为 1.5 m的迈克尔孙干涉仪,在 3×3 耦合器中发生干 涉后三路输出的干涉光由光电探测器(PD)进行光 电转化并经 A/D 采集卡(采样频率为100 kHz)进 行模数转化,得到的数字信号由计算机程序进行参



图 4 基于 3×3 耦合器的光纤光栅激光传感系统图 Fig. 4 Sensor system of FBGLS based on 3×3 couplers in the experiment

数标定和解调处理。

实验中观测到的利萨如图形如图 5 所示 (300 Hz情况下)。由图 5 可见椭圆边缘有厚度,说 明参数随时间发生了变化。相应的图 6 和表 1 分别 给出实验中测出的 a_2 , a_3 , b_2 , b_3 , β_2 , β_3 随时间变化的 情况。可以看到参数在一定范围内变动,总体上呈 缓慢变化的趋势。



图 5 实验所测得的利萨如图形

Fig. 5 Lissajou figures measured by experiments



Fig. 6 Variance of parameters β_2 and β_3 表 1 近 80 s 范围内各参数的变化范围

Table 1 Variance range of the parameters in nearly 80 seconds

Parameter	a_2	a_3	b_2	b_3	β_2	β_3
Variance range / ½	1.95	0.61	1.76	2.48	1.01	0.63

图 7~9 给出的是解调结果的对比,以 PZT 水 听器作为参考标准,所加外界信号为300 Hz,幅度 约为2 rad的余弦信号。通过对比可以发现用改进 后的算法得到的解调结果谐波减小,一定程度上消 除了由于参数变化给解调结果带来的影响;采用(6) 式计算得到的解调结果与 PZT 解调结果的相关系 数^[13]达到99.91%。

实验再从传感系统的噪声水平(图 10)、动态范







图 8 实验中采用(5)式得到的解调结果。(a)时域; (b)频域

Fig. 8 Demodulated results of experiment in timedomain (a) and frequency-domain (b) by using Eq. (5)



图 9 实验中采用(6)式得到的解调结果。(a)时域; (b) 频域

Fig. 9 Demodulated results of experiment in timedomain (a) and frequency-domain (b) by using Eq. (6)
围(图 11)和线性度(表 2)三个方面来衡量目前的 3×3耦合器解调方案。由图10可知低频部分幅度 中





较高是由于外界噪声引起的,从高频可以知道系统的噪声水平在2000 Hz时约为 5×10^{-6} rad/ $\sqrt{\text{Hz}}$ 。



图 11 各种频率下的动态范围

Fig. 11 Dynamic range under several different frequencies

表 2 各种频率下解调结果的线性度

Table 2	Linearity of	demodulated	results	under	several	different	frequencies
---------	--------------	-------------	---------	-------	---------	-----------	-------------

$Frequence \ / Hz$	70	100	300	500	700	1000	1300	1500	2000
Linearity	0.9959	0.9976	0.9927	0.9998	0.9994	0.9974	0.9964	0.9983	0.9956

5 结 论

给出了测量 3×3 耦合器三路输出信号相关参数的方法,该方法能够用计算机编程实现进而进行 实时测量。分析了其对基于 3×3 耦合器的光纤光 栅激光传感系统波长解调结果的改进,可以看到对 参数的测量跟踪在一定程度上可以减少信号频域的 谐波。通过实验发现解调结果和标准参考水听器的 解调结果相关性达到99.91%。不足之处在于目前计 算参数的方法需要在较大信号情况下才能准确地测 量,但由于光路中采用了法拉第旋转镜^[4]减少了光 的偏振带来的影响^[9],从而使参数变化范围很小,在 实验前只需加大信号标定一次参数,同样具有很好 的解调效果,加快了解调速度,有较高的分辨率和动 态范围,线性度在0.99以上。

参考文献

- Fan Shangchun. Technology and Application of Sensors [M]. First Edition. Beijing: Publishing House of Beihang University, 2004. 8
 獎尚春 编著.传感器技术及应用[M]. 第一版. 北京:北京航空 航天大学出版社, 2004. 8
- 2 Li Chuan, Zhang Yimo, Zhao Yonggui *et al.*. Fiber Grating: Principles, Techniques, and Sensing Applications [M]. First Edition. Beijing: Science Press, 2005. 10
 李 川,张以谟,赵永贵等编著. 光纤光栅:原理,技术与传感

应用[M]. 第一版. 北京:科学出版社, 2005. 10 3 Xiao Hao, Li Fang, Liu Yuliang. Recent advance on technique

of high resolution wavelength shift demodulation [J]. Laser & Optoelectronics Progress, 2007, $44(4):50\sim55$

肖 浩,李 芳,刘育梁. 高分辨率波长位移解调技术研究进展

[J]. 激光与光电子学进展, 2007, 44(4):50~55

- 4 A. Dandridge, C. C. Wang, A. B. Tveten *et al.*. Performance of 3 × 3 couplers in fiber optic sensor systems [C]. SPIE, 1994, 2360:549~552
- 5 Li Dong, Zhang Xiaohui, Huang Junbin. Demodulation for phase shifted grating sensor by interferometer based on 3 × 3 coupler [J]. Chinese Journal of Sensors and Actuators, 2004, (3):460~462

李 东,张晓晖,黄俊斌. 用基于 3×3 耦合器的干涉仪解调相 移光纤光栅传感信号[J]. 传感技术学报,2004,(3):460~462

6 Huang Chong, Cai Haiwen, Geng Jianxin *et al.*. Wavelength interrogation based on a Mach-Zehnder interferometer with a 3 ×3 fiber coupler for fiber Bragg grating sensors [J]. *Chinese J. Lasers*, 2005, **32**(10):1397~1400

黄 冲,蔡海文,耿健新 等. 基于 3×3 耦合器的马赫-曾德尔干 涉仪的光纤光栅波长解调技术[J]. 中国激光,2005,**32**(10): 1397~1400

- 7 M. D. Todd, G. A. Johnson, C. C. Chang. Passive, light intensity-independent interferometric method for fibre Bragg grating interrogation [J]. *Electron. Lett.*, 1999, **35**(22):1970 ~1971
- 8 F. Schliep. Nonideal behavior of singlemode fibre-optic 3 × 3 directional couplers [J]. *Electron. Lett.*, 1995, **31**(17):1496-1498
- 9 A. D. Kersey, M. J. Marrone, M. A. Davis. Polarisationinsensitive fibre optic Michelson interferometer [J]. *Electron*. *Lett.*, 1991, 27(6):518~520
- 10 S.-T. Shih, M.-H. Chen, W.-W. Lin. Analysis of fibre optic Michelson interferometric sensor distortion caused by the imperfect properties of 3 × 3 coupler [J]. *IEE Proc.* -Optoelectron., 1997, 144(6):377~382
- 11 Jiang Yi, Chen Shufen. Direct demodulation for signal from fiber grating sensors by interferometer based on 3×3 coupler [J]. Acta Optica Sinica, 2004, 24(11):1487~1490
 江 毅,陈淑芬. 用 3×3 耦合器的干涉仪直接解调光纤光栅传感器的信号[J]. 光学学报, 2004, 24(11):1487~1490
- 12 Chen Desheng, Xiao Ling, Cui Jie *et al.*. Analysis of 3×3 coupler demodulation method for optical fiber interferometer

and polarization fading [J]. J. Optoelectronics • Laser, 2007,
18 (5):523~525
陈德胜,肖 林,崔 杰等. 光纤干涉信号的 3×3 耦合器解调
及偏振衰落分析[J]. 光电子・激光, 2007, 18(5):523~525

13 John G. Proakis, Dimitris G. Manolakis. Digital Signal Processing: Principles, Algorithms, and Applications [M]. Third Edition. Beijing: Publishing House of Electronics Industry, 2004. 5

铒玻璃在 1.54 μm 实现 1 Hz 下 3 J 和 5 Hz 下 0.6 J 的激光输出*

近年来,随着激光告警、激光指示、风速测量、激 光雷达尤其是激光美容等方面的需求逐渐增加,要 求掺铒激光玻璃能够实现比以往更高重复频率以及 更大能量的激光输出,其中对脉冲能量的要求达1 ~10 J。

我们在原有 Cr14 系列铬镱铒共掺磷酸盐玻璃 的基础上,对玻璃组分和各离子的掺杂浓度进行了 改进,开发出 Cr-E 系列铬镱铒共掺磷酸盐玻璃,闪 光灯抽运激光实验的结果表明:该型号玻璃在1 Hz 工作重复频率下能够获得脉冲能量为3.03 J的激光 输出,特别是在5 Hz工作重复频率下能够获得脉冲 能量为577 mJ的激光输出。而目前未经增强处理 的铬镱铒共掺磷酸盐玻璃,其工作重复频率通常低 于3 Hz。

在闪光灯抽运激光测试实验中,掺铒激光玻璃 棒尺寸为 $\phi5$ mm × 75 mm,两端面镀 1530 ~ 1560 nm增透膜。配用的氙灯内径为5 mm,极间距 为75 mm,单LC电路提供脉宽为2.5 ms(最大幅度 的 10%之间的宽度)的抽运脉冲。谐振腔腔长为 300 mm,采用平-平腔设置,其中全反镜为 R >99.5%@1530~1560 nm,输出耦合镜为R = 85%@1530~1560 nm。聚光腔、铒玻璃棒和氙灯由循环 水冷却装置冷却,水温设置为20 °C,控温精度为 ±0.1 °C。1.54 μ m激光输出通过 OPHIR 公司 PE25BB-Diff 能量探头接收后,能量值由 NOVA II 型测量仪显示。

图 1 为 1 Hz 和 5 Hz 工作重复频率下激光的输入输出关系。随着工作重复频率增加,激光阈值由 39.4 J增大为41.4 J,斜率效率由1.71%降低为 1.42%。激光棒中的热积累取决于脉冲间隔时间与 热弛豫时间之比。当工作重复频率增加时,抽运间 隔时间减少,则与激光棒的热弛豫时间之比减小。 热效应增加导致激光输出能量有所下降。

在1Hz工作重复频率下,当输入能量为250J 时获得了脉冲能量为3.03J的激光输出。实验中所



图 1 不同重复频率下的激光输出输入能量关系

Fig. 1 Dependences of the output energy on the pump energy at different repetition rates

使用电源提供的最大脉冲能量为250 J,而该玻璃在 2 Hz工作重复频率下,单脉冲输入能量250 J时仍未 发生破坏。因此推断在1 Hz工作重复频率下,该玻 璃热破坏阈值将高于500 J,我们预计最大脉冲输出 能量可达 4~5 J。该能量指标与俄罗斯科学院 GPI 的 LSE-kh2 型掺铒激光玻璃相当(1 Hz工作重复频 率下,输入能量为250 J时,从46 mm×88 mm的掺 铒激光玻璃棒获得脉冲能量为2.64 J的激光输出), 远高于瑞典 RIT 的 SELG 型掺铒激光玻璃(单脉冲 工作,输入能量为250J时,从 ϕ 6.3 mm×67 mm的 掺铒激光玻璃棒获得脉冲能量为0.56J的激光输 出)。在5 Hz工作重复频率下,当输入能量为76.2 J 时获得了脉冲能量为508 mJ的激光输出,掺铒激光 玻璃棒长时间工作未发生热破坏;当输入能量为 83 J时获得了脉冲能量为577 mJ的激光输出,掺铒 激光玻璃棒工作30 s后发生热破坏。目前 Cr-E 系 列激光铒玻璃的改进工作正在进一步开展。

> 中国科学院上海光学精密机械研究所 上海 201800 陈 力 何冬兵 栾 飞 胡丽丽 王 标 陈 伟 收稿日期:2008-09-20

¹⁰ 期

^{*}上海市科委中法合作项目(05S207103)资助课题。