文章编号: 0258-7025(2002)Supplement-0601-04

# 激光淬火和加碳熔凝处理对 40Cr 钢耐磨性的影响

## 龙晋明 陈庆华 樊则宾 魏 仑

(昆明理工大学材料与冶金工程学院材料系,昆明 650093)

提要 对40Cr钢分别进行激光表面淬火(相变硬化)和加碳熔凝(白口铁化)处理,分析检测了处理后试样的显微 组织、硬度和耐磨性,并将其与普通淬火态试样进行比较。结果表明:(1)激光淬火试样在两种不同磨损条件下均 具有比普通淬火更好的耐磨性。(2)经激光表面加碳熔凝处理后,40Cr钢表面可获得抗磨粒磨损能力较高的白口 铁薄层(厚约0.15 mm),但白口铁层/相变硬化区之间的过渡带所存在的较多残余奥氏体将使钢的耐磨性在一定 程度上受到削弱。

关键词 40Cr,激光热处理,磨损,耐磨性,表面白口化 中图分类号 TG156.99 文献标识码 A

# Influence of Laser Quench and Carbon Alloying Treatment on the Wear Resistance of 40Cr Steel

LONG Jin-ming CHEN Qing-hua FAN Ze-bin WEI Lun

(Faculty of Materials and Metallurgical Engineering, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650093)

Abstract Laser quench and carbon alloying of 40Cr steel (Chinese brand) is performed on the surface. Carbon alloying is accomplished with pre-deposited carbon layer on the surface and scanning with the laser afterwards. The microstructure, micro-hardness as well as the wear properties were tested and compared with those obtained from the ordinary quenched work piece. It shows that: (a) the wear resistance of the laser quenched pieces is always superior than that obtained with ordinary quenched work piece; (b) after the carbon alloying, a thin layer of white iron was obtained which is very hard, but due to the presence of the residual austenite between the white iron layer and substrate, the wear properties of white iron layer is weakened.

Key words laser heat treatment, wear, wear resistance, surface carbon alloying

# 1 引 言

激光热处理是近年来发展起来的一种材料表面 强化新技术。它可以迅速地对钢铁零件表面进行淬 火或合金化,使钢件获得较普通淬火硬度更高的表 面硬化层,且变形很小。因此,对于许多要求内韧外 硬、耐磨和变形小的机械零件来说,激光热处理具有 一定的优越性。这项技术在某些方面已经得到成功 应用<sup>[1]</sup>。

40Cr 钢是机械制造业中的常用钢种,通常在调 质态或淬火(整体淬火或表面感应加热淬火)+低温 回火等常规热处理状态下使用。然而,在某些需要 承受较强磨损作用的工况中,经普通热处理的 40Cr 钢的耐磨性仍不够高,设法提高其耐磨性具有实际 意义。为此,我们对 40Cr 钢进行了激光相变硬化和 激光表面加碳熔凝处理实验,本文主要报道有关材 料的耐磨损性能的研究结果。

# 2 实验方法

#### 2.1 试样制备和激光热处理

退火态 40Cr 钢经机加工为 100 mm×20 mm× 10 mm 的试样。分别进行激光相变硬化(简称为 LH处理)和激光表面加碳熔凝(激光白口铁化,简 称为 LW 处理)处理。处理前先在试样表面预涂氮 化物(作为 LH 处理的吸收层)或石墨(作为 LW 处 理的碳源兼吸收层)。激光设备包括千瓦级横流式 CO<sub>2</sub> 激光器和数控工作台两部分。激光功率为 1000 W,扫描速度为 3~6mm/s。每个试样的 100 mm×20 mm 面上沿长度方向扫 3 道。 中

A29 卷

对部分试样进行普通热处理(840 ℃ × 30 min 油淬+200 ℃ × 90 min 回火,简称为 GH 处理)以作 耐磨性对比用。

#### 2.2 磨损试验

在自制的磨粒磨损和冲蚀磨损两种试验机上进 行磨损试验。试样尺寸均为 20 mm×16 mm×10 mm。同一条件下采用三个平行试样,以其重量损 失的平均值 Δw 表示磨损量,并用 1/Δw 来表示耐 磨性的高低。冲蚀磨损实验条件为:水砂比 2:1,冲 击角 45°,试样线速度 15 m/s。磨粒磨损采用 180<sup>#</sup> 三氧化二铝水砂纸,载荷为 0.05 MPa 和 0.15 MPa,磨损过程中喷水冷却。

3 实验结果与讨论

#### 3.1 LH试样的组织与磨损性能

#### 3.1.1 组织与硬度

经 LH 处理后 40Cr 钢的硬化层截面呈典型的 月牙形态[图 1(a)],显微组织为细针状和隐晶马氏 体,在过渡区附近存在少量未溶铁素体[图 1(b)]。 表面至 0.5 mm 深度范围的平均硬度约为 750 Hv。



图 1 40Cr钢样激光淬火区.(a)宏观金相图; (b)微观金相图(×800)



#### 3.1.2 磨损性能

#### 1) 冲蚀磨损

图 2 为 40Cr 钢经 LH 处理后的冲蚀磨损曲线。 随磨损实验时间的延长,两种试样的磨损量均增大。 在相同时间条件下,LH 处理试样的磨损量明显低 于普通淬火的试样,即耐磨性优于后者(平均提高了 30%),这与前者组织中马氏体和亚结构的细化和缺 陷密度很高所致的表面硬度较高有关。



#### 图 2 冲蚀磨损量-冲蚀时间关系图



值得注意的是,两种试样的磨损曲线均表现出 前一段时间内(*t* < 100 min)较平缓而后一段时间(*t* ≥100 min)变陡的现象,即后期的磨损速度高于前 期的磨损速度。此现象与通常磨损曲线前期较陡而 后期变得平缓的一般规律(因后期磨粒变钝而导致 磨削作用减弱)有所不同,其原因可能是:冲蚀实验 过程中,料浆在转盘的高速搅拌作用下因摩擦升温, 开机 100 min 时温度已由室温升至 50 ℃,至实验结 束停机时(*t* = 150 min),砂料浆的温度达 70 ~ 80 ℃。高温下导致试样表面氧化加剧,而氧化产物易 被磨去,故磨损加快,即后期因氧化作用增强而促进 了材料的磨损。

2) 磨粒磨损

光

图 3 为 40Cr 钢试样的磨粒磨损曲线。它表明, 40Cr 在两种处理条件下的磨损量均随时间的延长 而增大,但后期的磨损速度变低(曲线前期较陡,后 期平缓)。这是因为在磨损实验中,磨盘上一直喷水 冷却,使试样的温度能保持在室温,故介质(水、氧 等)的腐蚀作用恒定。但磨粒(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)对材料的磨损 作用因其棱角逐渐变钝而变得较弱,故后期的磨损 速度减慢。在磨粒磨损条件下,经LH处理的 40Cr 钢的耐磨性仍优于普通淬火态(耐磨性平均提高 75%),与冲蚀磨损的结果(图 2)是一致的。



图 3 载荷为 0.05 MPa 时, 磨粒磨损量-靡蚀时间关系图 Fig. 3 The relationship between wear amount and the wear testing time in abrasion test under the load of 0.05 MPa 3) 磨损形貌

显微观察表明,LH处理和普通淬火两种 40Cr 钢试样表面均出现大量的冲蚀凹坑和部分显微切削 沟槽,一些凹坑边缘有隆起[见图 4(a)],具有一般 的冲蚀磨损表面形貌特征<sup>[2]</sup>。与普通淬火态相比, LH处理的 40Cr 钢试样表面的冲蚀坑浅而小。





Fig. 4 Wore morphology of specimen surface: (a) after erosion(SEM photo); (b)after abrasion(OM photo)

由于磨粒(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)对材料表面的显微切削和犁 作用<sup>[3]</sup>,在 40Cr 钢试样表面形成大量的磨痕[见图 4(b)]。因 LH处理试样的硬度比普通淬火态高,其 磨面上的磨沟窄而浅。然而普通淬火试样磨面上的 磨沟较宽深。

尽管冲蚀磨损和磨粒磨损后的 40Cr 钢试样表 面磨损形貌特征不同,但无论哪种情况,经 LH 处理 的试样与普通淬火态试样相比,均表现出较轻的表 面损伤特征,与磨损曲线所示的结果吻合,这些结果 都表明激光淬火试样的耐磨性优于普通淬火试样。

3.2 LW 试样的组织与磨损特性

3.2.1 组织与硬度

图 5 为经 LW 处理后的 40Cr 钢试样表层的显 微组织。可以明显看到其由三个区域组成。最外层 为合金熔凝区,主要为亚共晶白口铁;里面为热影响 区(相变硬化区),由细针或隐晶马氏体构成;在熔凝 区与相变硬化区之间有一条宽约 50 µm 的白色过 渡带,主要由残余奥氏体所构成。

图 6 为 LW 处理试样截面上的硬度分布曲线, 可见靠近外表面因为是白口铁而使得其硬度很高 (1100~1200 Hv),但该区很薄,仅约为 0.15 mm。 在硬度较均匀的相变硬化区(720~730 Hv)与表面 硬化区之间,出现一个明显的硬度"凹陷"区,此即是 由于残余奥氏体的存在所致。







(扫描速度 3 mm/s)

Fig. 6 Hardness versus depth of the LW specimen

(scanning speed is 3 mm/s)

3.2.2 磨粒磨损特性

图 7 为在一定的磨粒磨损条件下,三种不同的 激光扫描速度 LW 处理试样与普通淬火态试样磨 损量的对比。在初始 22min 的磨损过程中,激光扫 描速度快的试样的磨损量比扫描速度慢的试样要大 一些。这是因为激光扫描速度较快时,外加的碳中 有少部分来不及溶入熔体,最后以单质碳(石墨)形 式存留于基体中。由于石墨硬度低,与基体结合不 紧密,在磨粒磨损时极易脱落,从而造成磨损量增 大。因此,在进行 LW 处理时,激光的扫描速度不 能过快,本实验中当扫描速度为 3 mm/s 时,试样的 耐磨性较好。



图 7 40Cr 钢表面加碳合金层在载荷为 0.15 MPa 时的磨 粒磨损量,1 号为常规淬火,2、3、4 号为表面加碳合

金层,激光扫描速度为 3 mm/s,4 mm/s,6 mm/s

Fig. 7 Wear amount of different LW condition in abrasive test under a load of 0.15 MPa, No.1: GH, No.2,3,4: LW with the scanning speed of 3 mm/s,4 mm/s,6 mm/s respectively 由图 7 可知,在前一段时间里(22 min)以三种 不同的激光扫描速度处理的 LW 试样的磨损量均 低于普通淬火试样。其中试样 1(扫描速度 3 mm/s) 的耐磨性比普通淬火试样提高 45%。然而在后一 段时间(30 min)内,情况发生了变化,三种 LW 试样 的磨损量均已明显地超过普通淬火的试样。这表 明,LW 试样初期的耐磨性好,但后期变差。

将 LW 试样在前一段时间(t=22 min)的平均 磨损量换算为厚度减薄量约为0.1 mm。对照图6 可知,此时硬度较高的白口铁层(厚度约为 0.15 mm) 差不多已磨耗掉 2/3。在后一段时间里(t=30 min),当剩余的白口铁层被完全磨去后,接着便是 过渡区受磨。由于此区主要为残余奥氏体,较软不 耐磨,故磨损量相应增大,使得 LW 试样在整个试 验过程中(52 min)的累积磨损量已与普通淬火试样 的相当。由此看来,与普通淬火比较,LW处理对 40Cr钢的耐磨性的改善效果并不理想,其原因主要 是在本实验条件下,40Cr 钢表面获得的硬度高、耐 磨性好的白口铁层太薄(~0.15 mm), 而熔凝区/相 变硬化区之间的过渡带又存在较多不耐磨的残余奥 氏体。因此,设法增厚表面白口铁层,降低过渡带中 的残余奥氏体含量是改善 40Cr 钢激光加碳熔凝处 理试样耐磨性的关键。

## 4 结 论

 与普通淬火相比,40Cr 钢经激光表面淬火 处理后,在石英砂/水介质中的抗冲蚀磨损能力平均 可提高 30%,抗磨粒(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)磨损能力平均提高
75%。耐磨性提高的原因与淬火马氏体组织细化, 高位错密度和高的表面硬度等因素有关。

2) 40Cr 钢经激光表面加碳熔凝处理(LW 处理)后,表面形成一层高硬度(~1200 Hv)的白口铁薄层,近表面为马氏体相变硬化带,在白口铁层与相变硬化层之间存在一个富集着残余奥氏体的过渡区。白口铁层的抗磨粒(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)磨损性能可比普通淬火组织提高约45%,然而一旦表面白口铁层被磨去露出残余奥氏体后,40Cr 钢的耐磨性便明显下降。

3) 40Cr 钢经 LW 处理后,若再进行适当的后 处理以使残余奥氏体转变为马氏体,则有可能进一 步改善其耐磨性。

#### 参考文献

- 1 赵文轸. 金属材料表面新技术. 西安: 西安交通大学出版社,1992.236~242
- 2 磨损失效分析案例编委会. 磨损失效分析案例汇集. 北京: 机械工业出版社,1985. 274~281
- 3 孙家枢.金属的磨损.北京:冶金工业出版社,1992.344 ~386