文章编号:0258-7025(2002)01-0069-04

# 用大像元 CMOS 线阵光电探测器和插值法 测量激光光斑中心位置

## 孟贤男,曾理江

(清华大学精密仪器与机械学系精密测试技术与仪器国家重点实验室,北京 100084)

提要 探讨了用大像元(0.8mm)CMOS 线阵光电探测器确定激光光斑中心位置的插值方法,并对插值误差进行了理 论分析和实验验证。采用线性插值可使测量分辨率提高 10 倍以上。通过实测两种激光准直中光斑中心位置的漂 移 验证了该探测器及插值方法的实用性。

关键词 激光准直 线阵光电探测器 插值法

中图分类号 TN 247 文献标识码 A

# Measuring the Laser Beam Position by Using a CMOS Photodiode Array and Interpolation Method

MENG Xian-nan, ZENG Li-jiang

(State Key Laboratory of Precision Measurement Technology and Instruments, Department of Precision Instruments, Tsinghua University, Beijing 100084)

**Abstract** A method for determining the positions of laser beam has been introduced , in which a photodiode array combined with a CMOS signal processing circuit chip is used as a detector to measure the beam position with a large measurement range. Moreover , an interpolation method is used to improve the resolution of the photodiode array. With successfully measuring the beam shifts for the two kinds of laser alignment system , it is confirmed that the photodiode array and the interpolation method are available in laser alignment for long distance.

Key words laser alignment , photodiode array , interpolation method

#### 1 引 言

激光准直技术在工程测量领域一直占据重要地 位。一维激光准直中常用的光电探测器主要有二像 限光电探测器、位敏传感器和线阵 CCD 器件<sup>[12]</sup>等。 这些器件有较高的测量灵敏度,但同时存在测量范 围小等缺点。长距离激光准直由于光束漂移和大气 抖动的影响<sup>3]</sup>,要求用测量范围大、采样速度快的光 电探测器。一般多像元线阵 CCD 不仅价格昂贵,而 且由于像元多,导致行采样速度较低。

CMOS 线阵光电探测器由硅光电二极管阵列和

信号处理集成电路构成。信号处理芯片由 CMOS 材 料制成。它具有低噪音、高灵敏度、高读出时钟等特 点,很好地克服了线阵 CCD 测量范围小、采样速度 慢的缺点。而它固有的大像元尺寸(0.8 mm)所带 来的误差也通过插值算法得到了很好的解决。作为 一个实际应用的例子,同时测量了两种激光准直系 统中光斑中心位置的漂移。实验证明 CMOS 线阵光 电探测器是长距离激光准直较理想的光电探测元 件。

### 2 CMOS 线阵光电探测器的性能

作者简介 孟贤男(1975—),男(朝鲜族),清华大学硕士研究生,主要从事光学精密测量研究。E-mail:mengxn@post.pim. tsinghua.edu.cn

收稿日期 2000-09-18; 收到修改稿日期 2000-12-21

基金项目 国家自然科学基金(59875043),博士点基金。

实验中使用的 CMOS 线阵光电探测器(简称 LPD) 86494-128 是 Hamanatsu 公司的产品,外观及像 元尺寸如图 1 所示。它具有尺寸大(128 个像元,受 光尺寸 102.4 mm)灵敏度高(10<sup>-6</sup> W)响应速度快 (线频达 2 kHz)等优点。可以通过 ISA 总线与计算 机接口进行数据处理。为提高其空间分辨率,可采 用插值的数据处理方法<sup>[4]</sup>。



图 1 LPD 外观(a)和像元尺寸(b)图 Fig.1 Complexion of LPD(a) and detail of elements(b)

w = 0.6 mm, p = 0.8 mm, H = 0.8 mm

### 3 数据处理方法及误差分析

#### 3.1 光斑中心位置的插值计算

图 2(*a*)为用 LPD 所测的 He-Ne 激光光斑强度 分布曲线。横坐标 *X* 表示光斑在探测器上的位置, 纵坐标表示各像元所对应的电压值。假定光斑在 LPD 面上的光强分布是对称的,可以用如下的插值 方法确定光斑中心位置。令参考电压值 *V*<sub>Bef</sub> 为

 $V_{\text{Ref}} = (V_{\text{max}} - V_d) \times K + V_d \qquad (1)$ 

其中  $V_{\text{max}}$  为光强峰值对应的电压值 ; $V_d$  为 LPD 暗电 流所对应的电压值 ;K 为参考电压比例系数 本实验 中 K = 1/2。在整个 X 轴上搜寻两组相邻像元  $X_{a1}$  ,  $X_{a2}$ 和  $X_{b1}$  , $X_{b2}$  ,使其所对应电压值满足  $V_{a2} < V_{\text{Ref}} <$  $V_{a1}$  , $V_{b2} < V_{\text{Ref}} < V_{b1}$ ,并用线性插值法计算出与  $V_{\text{Ref}}$ 相对应的  $X_a$  和  $X_b$ 

$$X_{a} = X_{a2} + p \times \frac{V_{\text{Ref}} - V_{a2}}{V_{a1} - V_{a2}}$$
$$X_{b} = X_{b1} + p \times \frac{V_{b1} - V_{\text{Ref}}}{V_{b1} - V_{b2}}$$
(2)

其中 p 为 LPD 像元间距 本实验中 p = 0.8 mm。光 斑中心位置  $X_a$  即为

$$X_o = \frac{X_a + X_b}{2} \tag{3}$$

在实际测量时连续采样 100 次 ,光斑中心位置取 X。

的平均值。



图 2 用 LPD( a)和 CCD( b)所测的光强分布曲线 Fig.2 Intensity distribution of laser beam measured by LPD( a) and CCD( b)

#### 3.2 插值计算方法的误差分析

为分析实际光斑的光强分布特性,用像元尺寸 为 10 µm 的面阵 CCD 对激光光斑进行了采样,图 2(b)为所测光斑光强的一维分布。对结果进行高 斯曲线拟合可得

$$I = I_0 + \frac{A}{w + \sqrt{\pi/2}} \exp\left[-2\frac{(x - x_c)^2}{w^2}\right] \quad (4)$$

其中  $I_0 = 0.13397$  A = 21.68162 w = 3.78075  $x_c = 3.45485$ 。

用 LPD 对上述光斑进行采样的过程是一个离 散数值积分的过程。图 3 表示用 LPD 对高斯曲线 进行采样的过程。通过仿真计算可以得到每个像元 所对应的光强值 ,用(3)式可求出光斑中心位置。插 值算法所带来的误差 X<sub>err</sub>可用实际光斑移动量 *d* 与 LPD 仿真测量值 *d*' 之差来表示。

*X*<sub>err</sub> 的大小主要受光腰尺寸 *w* 和参考电压值 *V*<sub>Ref</sub> 的影响。图4分别给出了取不同参考电压值时光 斑移动量 *d* 与误差值*X*<sub>err</sub> 的关系(参考电压值由(1) 式计算 ,*K* 分别为 0.1 0.5 和 0.9 )。从图 4 中可以看 出 ,当 K = 0.5 时 ,插值计算方法所带来的误差最大 值约为  $\pm 5 \mu$ m。图 5 给出了 K = 0.5 ,w 为 0.78 , 3.78 和 6.78 时的误差曲线图。从图 5 可以看出 w 越 大误差越小 ,并且误差最大值随 w 的变化不是完全 线性的。





Fig. 4 Relationship between the beam shift d and error value  $X_{err}$  with respect to K = 0.1 , K = 0.5 and K = 0.9

综上所述,用插值法可提高 LPD 的分辨率。插 值法的误差主要来源于光强分布的非对称性和参考 值附近光强随位置变化的非线性。选择合适的电压 参考值 V<sub>Ref</sub>和光斑尺寸 w 可减小此误差。

3.3 插值法确定光斑中心位置的比对实验

将 He-Ne 激光器发出的激光扩束 10 倍后入射 到 LPD 上。LPD 固定在移动分辨率为 10 µm 精密移 动台上,以步长 1 mm 的间隔横向移动,用 LPD 测量 出由于工作台移动而导致的光斑中心位置变化,并 与移动台上测微螺杆的读数进行比较。测量结果如 图 6。用 LPD 测出的光斑中心位置变化与测微螺杆 的读数之间的相关系数优于 0.9997 拟合



图 5 K = 0.5 w 为 0.78 3.78 和 6.78 时 光斑 移动量 d 与误差值 X<sub>err</sub> 的关系

Fig.5 Relationship between the beam shift d and error value  $X_{\rm err}$  with respect to w~ = 0.78 , 3.78 , and 6.78 in

the case of K = 0.5



图 6 光斑中心位置比对测量结果 Fig.6 Beam-position Measured by using LPD and a micro-screw

后的直线斜率等于 1.00019, 曲线拟合标准偏差为 73 μm。说明用像元间距为 800 μm 的 LPD,通过插 值可使分辨率达 73 μm,提高测量分辨率约 10 倍。 主要测量误差是 LPD 像元的曝光不均匀性和激光 光斑本身的不对称造成的,约 40 ~ 50 μm。这也是 实际测量分辨率(73 μm)与理论计算结果(插值法误 差±5 μm)有较大出入的主要原因。另外,工作台的 移动精度、各机械部件的稳定性、外界环境的干扰等 因素也不同程度地引入了测量误差,约 20 μm。

# 4 对长距离激光准直中光斑中心位置 漂移的测量

LPD 具有测量范围大,响应速度快的特点。不 仅适用于对长距离激光准直中光斑位置的测量,也 可用于同时比对测量不同准直仪的光斑漂移情况, 减少以往由于光电传感器不同而引入的测量误差。 我们用 LPD 同时测量了两台激光准直仪在 66 m 处 的光束漂移情况。一台是普通的激光准直仪(简称 CCC),即 He-Ne 激光器发出的激光 10 倍扩束后被 用于测量。另一台是由二元光学器件制成的激光准 直仪(简称 NCC)<sup>51</sup>,激光束经 40 倍扩束后入射到二 元光学器件产生无衍射光束,使在光斑中心不超过 5 mm 的范围内集中了大部分能量,可用于准直测 量。测量时,将两台准直仪放在距 LPD 66 m 远的地 方,并使来自不同准直仪的两光斑同时入射到 LPD 上。这时在 LPD 面上 NCC 的激光光斑直径约为 5 mm,而 CCC 的激光光斑直径约为 10 mm。所测的垂 直方向光束漂移曲线如图 7 所示。



图 7 NCC 和 CCC 激光准直仪在垂直方向上的光束 漂移曲线

Fig. 7 Beam shifts in vertical direction with respect to NCC and CCC laser alignment systems

在 206 min 内,CCC 的激光光斑中心位置漂移了 约 8.64 mm;而 NCC 的激光光斑中心位置变动最大 值为 1.54 mm。说明用二元光学器件产生的无衍射 光束进行准直测量可有效减少光斑中心位置漂移。 而且该准直仪在 120 m 的测量范围内仍能保持 5 mm 的光斑直径,是一种比较好的准直系统。

### 5 结 论

在分析了 CMOS 线阵光电探测器性能的基础 上 提出用线性插值的方法提高该探测器的空间分 辨率,并对由此产生的误差进行了分析和实验验证。 用像元间距为 800 µm 的 LPD,通过插值可使测量分 辨率达到 73 µm,提高测量分辨率 10 倍以上。LPD 具有测量范围大,响应速度快的特点,非常适用于长 距离激光准直。也可用于多个光斑的比对测量,减 少了以往由于探测器不一致引入的测量误差,使测量结果有很好的可比性。

致谢 本实验得到清华大学殷纯永教授的指导与帮 助 在此表示感谢。

#### 参考文献

- Hao Qun, Li Dacheng, Cao Mang. Using linear array CCD for long distance diffraction alignment-measurement [J]. Optical Technology(光学技术), 1999, (2) 50~62(in Chinese)
- 2 Hao Qun, Zhao Yang, Li Dacheng et al.. Straightness measurement using laser diode and CCD camera [J]. Chinese J. Lasers (中国激光), 1999, BS(3) 215~220 (in English)
- 3 Guo Zhenhua, Xu Desheng, Wang Shipeng et al.. Effect of atmospheric turbulence on laser beam propagation [J]. Laser Technology(激光技术), 1992, 16(2) 65~72 (in Chinese)
- 4 Wang Rong. Application of interpolation method in laser alignment [D]. Master Thesis. Tsinghua University, 1984. 35 ~73 (in Chinese)
- 5 Wang Haitao, Yin Chunyong, Wang Dongsheng. 100 m diffraction-free alignment beam[J]. *Optical Technology*(光学 技术),1999,(3)32~33,37(in Chinese)