平均分光比: 6.56×10-3(+1.2/-2.1)%

实验表明,对 YAG 多模激光,且能量变化不大时,分光比变化较小;但能量大幅度变化时,由于分光比的不稳定,将引入(3~4)%的误差。这可能是由于激光模式变化引起的。

### 三、仪器误差初步分析

(1) 电路(包括数字显示)误差: 根据前面分析 和实测结果,电路部份误差小于1%;

(2)重复稳定性误差:在不考虑分光头引入的 稳定性误差情况下(探头直接作吸收式测量),根据 实测数据,重复稳定性误差小于1%;

(3)线性误差:从实测数据看,线性误差小于 1.5%,考虑整个动态范围较大,我们给出线性误差 小于2.5%; (4) 均匀性误差小于1%;

(5) 校准不确定度为, (1~2)%。

根据以上各项误差的方和根值确定的**候**器不确 定度小于4%。

在本课题研究中,电子部 11 所为我们研制了大 面积热释电探测器。中国计量科学研究院为我们研 制仪器作了大量测试标定工作。参加本课题研究的 还有王振明、李雅克、刘凌云等同志。在此一并致 谢、

### 参考文献

1 王振明, 激光杂志, 8, 5(1987)

(收稿日期: 1987年9月7日)

# 光反馈对半导体激光器动态频率漂移的抑制

李 林 林 (郑州大学电子系,郑州)

## Suppression of dynamic frequency shift in semiconductor lasers by optical feedback

Li Linlin (Zhengzhou University, Zhengzhou)

提要:本文提出了光反馈抑制半导体激光器动态频率漂移的概念,给出了解析表达式,并指出,在适当的反 馈条件下,光反馈可以极大地抑制这种动态频率漂移。

关键词: 光反馈,动态频率漂移

### 一、引言

由于直接调制的半导体激光器(LD)具有灵活、 简单等优点,故为目前的 IM-DD 光纤通信系统所 采用。然而,即使是使用动态单纵模的 LD,当调制 速率较高时(≳1Gbit/s),其动态频率漂移(DFS)仍 限制着单模光纤通信系统的传输带宽<sup>[1,2]</sup>。因此,这 种 DFS 的研究及其抑制就成为必不可少的<sup>[3,4]</sup>。

本文提出了一种抑制 DFS 的方式:采用光反馈(也即外腔 LD)抑制 DFS。分析表明:在适当的条件下,光反馈较好地抑制了 LD 的 DFS,可提高

单模光纤通信系统的传输能力。

二、分 析

含有光反馈的 LD 腔中的光子产生 算符 b<sup>+</sup>(t) 服从<sup>[5~7]</sup>:

$$\frac{d}{dt} b^{+}(t) = (j\omega - K)b^{+}(t) + j \sum_{kk'} g^{*}_{kk'} a^{+}_{kc} a_{k'v} + K_{2}b^{+}(t - T)e^{-j\varphi_{g}}$$
(1)

式中, $\omega$ 是腔频率; $K = \frac{1}{2} \tau_p$ 为腔损耗; $\tau_p$ 是光子 寿命; $g_{kk'}^*$ 是具有波数 k 的导带态与具有波数 k' 的 价带态间的光矩阵元; $a_{k,o}^{*}a_{k'o}$ 为偶极矩算符; $K_{2}=\eta K$ ,  $\eta$ 是反馈光与 LD 腔中光的幅度比;  $T=\frac{2L_{1}}{c}$ ,  $L_{1}$ 为 外腔长度, c为光速;  $\varphi_{0}$ 是光在反射镜 (或光栅)上 的相位延迟。

用[5~7]的推导,在绝热消除偶极矩算符后,引入 B<sup>+</sup>(t)=b<sup>+</sup>(t)e<sup>-jQt</sup> 以消除(1)式中的高频振荡项 ω,这里 Q 为激射频率,从而可得:

$$\frac{d}{dt} B^{+}(t) = -K(1+j\alpha)B^{+}(t) + \frac{1}{2}(1+j\alpha)GB^{+}(t) + K_{2}e^{-j\varphi_{0}}B^{+}(t-T)$$

式中,  $\varphi_0 = \Omega T + \varphi_0$ ;  $G = G_0 (N - N_0)$ 为 LD 的 增益 函数;  $G_0$ 和 N<sub>0</sub>为常数; N 为 LD 导带中的 载流子 数。

一般 T 远远小于 LD 的输出相干时间, 所以

$$B^{+}(t-T) \approx B^{+}(t) - T \frac{d}{dt} B^{+}(t) \qquad (3)$$

代入得(2)式,即有:

d

dt

$$\frac{d}{dt} B^{+}(t) = X^{-1} \left[ -K(1+j\alpha) + \frac{1}{2}(1+j\alpha)G_{0}(N-N_{0}) \right] B^{+}(t)$$
(4)

无反馈时, K2=0, (4) 式变为普通 LD 的光场运动方程<sup>[7]</sup>。

将  $B^+(t)$  做分解  $B^+(t) = \sqrt{n(t)}e^{-i\varphi(t)}$ , 则 n(t) 为 LD 腔中的光子数,  $\varphi(t)$ 为随机相位<sup>[7]</sup>。代入到 (4)式则有

$$\frac{d}{dt} n(t) = |X|^{-2} (A - B\alpha) [K - 2n(t) + G_0 (N - N_0) n(t) + G_0 N]$$
(5)

$$\varphi(t) = \frac{\alpha}{2} [G_0(N - N_0)]$$

-2K]|X|<sup>-2</sup>(aA+B)/a (6) 式中  $A=1+K_2T\cos\varphi_0, B=K_2T\sin\varphi_{00}$ (5)式中,已 考虑到自发辐射耦合到激射模的影响。

导带中的载流子数 N 满足[5~7]:

$$\frac{d}{dt} N = P - \frac{N}{\tau_e} - G_0 (N - N_0) n - G_0 N \quad (7)$$

P=1/e 为泵浦率; I 为 LD 的注入电流; e 为电子电荷; v. 为载流子寿命。

为了分析 LD 的调制特性,令

$$(t) = I_b + I_m e^{j\omega_m t} \tag{8}$$

 $I_s$ 为 LD 的偏置电流,  $I_m$  为调制分量,  $\omega_m = 2\pi f_m$ ,  $f_m$ 为调制频率。这样就有 $n(t) = n + n_m e^{i\omega_m t}$ 等, n 为稳态光子数,可由(5)~(7)式的稳态得到。

代入到(5)~(7)式,在小信号分析的情况下(不 计二次小项),(5)~(7)式就变成了

$$j\omega_m n_m = ya_{11}n_m + ya_{12}N_m \tag{9}$$

$$\omega_m N_m = I_m / e + a_{21} n_m + a_{22} N_m$$
 (10)

$$\varphi_m = z a_{32} N_m \tag{11}$$

式中,各系数为

(2)

jw

$$a_{11} = G_0(N - N_0) - 2k, \ a_{12} = G_0(n+1)$$

$$a_{21} = -G_0(N - N_0),$$

$$a_{22} = -\left[\frac{1}{\tau_s} + G_0(n+1)\right]$$

$$a_{32} = \frac{\alpha}{2}G_0, \ y = (A - B\alpha) |X|^{-2},$$

$$=(\alpha A+B)|X|^{-2}/\alpha$$

无反馈时, K<sub>2</sub>=0, 就有 A=1, B=0, 从而有 y=1, s=1, (9)~(11) 式就成为分析一般 LD 调制 特性的方程了。

LD的动态频率漂移定义为<sup>[3,4]</sup>:

$$\omega = \omega_m \varphi_m p 2\pi$$
 (12)

由于 LD 的 IM 响应为 n<sub>m</sub>, 而光功率响应为<sup>[4]</sup> P<sub>m</sub>=Cn<sub>m</sub> (13)

其中 
$$C=V_{n}\hbar\Omega \ln\left(\frac{1}{r}\right)2L; V_{n}$$
为群速度;  $\hbar$  为普朗 克

常数除以2m; r为LD镜面反射率;L为LD腔长。

光反馈在抑制动态频率漂移的同时,也将改变 LD的功率响应,因此,定义动态频率漂移-功率响应 比为<sup>[3,4]</sup>:

$$CPR = \Delta \nu / P_m \tag{14}$$

- 对单腔 LD, 可推得
- $CPR_0 = (j\omega_m a_{11})a_{22}/2\pi a_{12}0$  (15) 同理,对外腔 LD, 有
  - $CPB_{B} = (j\omega_{m} ya_{11}) sa_{32}/2\pi ya_{12} O$  (16)
    - 三、讨 论

由(15)和(16)式可以看到,为了抑制 LD 的动态频率漂移,须使|CPR<sub>B</sub>| < |CPR₀|,也即</li>

$$\begin{cases} |s| < 1 \\ |s/y| < 1 \end{cases}$$
(17)

从 y、s 的表达式可看到, 普遍的讨论不易得到 明显的结果。因此,考虑下面两种特殊情况。

1. 外腔谐振, \$\varphi\_0=0(mod2\pi)。此时, 有

$$\begin{cases} z = \frac{1}{1+k_2}T\\ z/y = 1 \end{cases}$$
(18)

由(16)式可知,这时,光应馈可使低频时的动态频率 漂移减小,而不影响高频时的动态频率漂移。 2. 同相反馈,  $\varphi_{c} + \varphi_{1} = 0 \pmod{2\pi}$ ,  $\varphi_{1} = \lg^{-1}a_{o}$ 可推得

$$\begin{cases} z_{\min} = \frac{1}{(1+K_2T)^2} \\ z/y = \frac{1}{1+K_sT(1+\alpha^2)^{1/2}} \end{cases}$$
(19)

因此,这时可以大大降低 LD 的 DFS。

在同相反馈时,由(16)式可知,在低频时, $CPB_{B} \approx -sa_{11}a_{32}/2\pi a_{12}C$ ,从而可得低频时的DFS抑制比为

 $R_{L} = |CPR_{0}/CPR_{B}| = (1+K_{2}T)^{2}$ (20) 图 1 给出了  $R_{L}$  的曲线。



图1 低频 DFS 的抑制比

在高频时,有 CPR<sub>E</sub>≈jω<sub>m</sub>za<sub>52</sub>/2πya<sub>12</sub>C,这时可 得高频 DFS 抑制比

$$R_{H} = 1 + K_{2}T(1 + \alpha^{2})^{1/2}$$
(21)

图 2 给出了 R<sub>H</sub> 的曲线。可以看到,当 α 较大时, R<sub>H</sub> 取值较大,即 DFS 的抑制比较强烈。



图 2 高频 DFS 的抑制比

数值计算所需参数如下<sup>[3,4]</sup>:  $I/I_{th} = 1.3, I_{th}$  为 阈值电流;  $L=200 \,\mu$ m; r=0.32;  $G_0=5 \times 10^8 \,\mathrm{s}^{-1}$ ;  $N_0=2 \times 10^8$ ;  $\tau_p=2 \times 10^{-12}$ s;  $\tau_s=2 \times 10^{-9}$ s; 光波长  $\lambda=1.55 \,\mu$ m。

图 3 给出了同相反 馈 时 的 |OPR|。 $k_2T=0$ 表示普通单腔 LD。由图 3 可以看到, 光反馈可以极大 地抑制 DFS。 $K_2T$  越大, 这种 抑制 就 越强烈。当  $K_2T=100$  时, 低频时可抑制约 10<sup>4</sup> 倍, 即使在高频 时,也可抑制 600 倍以上,这对高速光纤通信系统是极为有利的。



图 3 CPB 的比较

图 4 给出了反馈相位对 *CPR* 的影响。K<sub>2</sub>T=100 可以看到,同相反馈无论在低频还是高频均可强 烈 地抑制 DFS,而外腔谐振仅在低频 有 抑制 DFS 的 作用,高频时的抑制则很微弱,这与前面的定性分析 是一致的。





参考文献

- 1 R. A. Linke, Elect. Lett., 20, 472 (1984)
- 2 R. A. Linke, IEEE J. Quant. Electr., QE-21, 593 (1985)
- 3 D. Welford, IEEE J., Quant. Electr., QE-21, 1749 (1985)
- 4 S. Piazzolla et al. IEEE J. Quant. Electr., QE-22, 2219 (1986)
- 5 Li Linlin et al., Proceeding of Sino-British Jointing Meeting on Optical Fiber Communications, (May, Beijing, 1986), 373
- 6 李林林 et al., 电子学报, 15(4), 62(1987)
- 7 李林林 et al., 中国激光, 14(9), 529(1987)

(收稿日期: 1987年9月21日)