中国爆光

第14卷 第8期

YGG:Cr³⁺ 晶体的激光诱导荧光光谱研究

文根旺 王麓雅 刘领豪 (湖南师大物理系) (华南师范大学) 季汉庭 叶丽丽 陈俊德

(中国科学院安徽光机所)

提要:在 10 K→300 K 温度范围内测量了 YGG:Cr³⁺ 的激光诱导荧光光谱,测出了有关荧光谱线的分裂量。并导出了 ${}^{4}T_{2}$ 与 ${}^{2}T_{1}$ 到 ${}^{2}E$ 的能级间距随温度的变化 关系式。

Study of laser induced fluorescence spectroscopy of YGG:Cr³⁺ crystals

Wen Genwang, Wang Luya

(Department of Physics, Hunan Normal University, Changsha)

Liu Songhao

(South China Normal University, Guangzhou)

Ji Hantin, Ye Lili, Chen Junde

(Anhui Institute of Optics and Fine Mechanics, Academia Sinica, Hefei)

Abstract: The fluorescence spectra of Cr^{3+} :YGG crystals were studied at the temperatures ranging from 10K to 300K with laser induced fluorescence method. The splitting of relevant fluorescence lines were measured, and the temperature dependance of the energy spacing between²T₁, and²E, and ⁴T₂ and ²E are derived.

-、引 言

YGG:Cr³⁺晶体作为一种室温下可调谐的终端声子激光材料受到人们的重视和研究^[1,2]。

为了解 YGG: Cr^{3+} 晶体的激光性能,对 它的光谱与发光性能的研究是十分 必要 的。 wood 等人^{G3}曾研究过 YGG: Cr^{3+} 晶体的 吸 收谱,得出的光谱参数为 $D_q = 1650 \text{ cm}^{-1}$, B

收稿日期:1986年2月6日。 修改稿收到日期:1986年9月12日。 $-570 \,\mathrm{cm}^{-1}, \ C/B = 5.95_{\circ}$

Burns 等^[4]曾在 677 nm 至 761 nm 范围 内测量了用汞灯激发 YGG: Cr³⁺晶体在 77 K 的荧光谱,他们认为荧光光谱纯粹由 R 线及 其声子边带组成。struve^[4]等人最近报道了4 K时的荧光光谱,得到的光谱结构与文献[4] 在77K下测量的光谱相似。他们也认定荧 光谱是由 R 线及其声子边带所构成, 但没有 考虑到 ⁴T₂→⁴A₂ 跃迁的作用。当晶体的温 度升高时, $4T_2$ 电子态的布居数增大, $4T_2 \rightarrow$ *A2 跃迁对发射荧光的作用加强。在文献[1] 中, struve 等人分析室温下的荧光光谱时就 指出,宽带荧光来源于 ⁴T₂→⁴A₂ 的跃迁,这 与分析低温荧光谱结构得到的结论不相一 致。究竟 YGG:Cr³⁺ 晶体的荧光光谱属于 哪种机理,在以上文献中尚有模糊的地方。为 此,我们在不同的温度下对荧光谱进行了测 量。我们发现,宽带荧光随温度升高时逐渐 加强并向长波方向移动,低温与室温下的宽 带荧光的机理应该一致,属于 4T2→4A2 跃 迁。

二、实验装置

实验用样品是由中国科学院安徽光机所 用助熔剂法生长的 YGG:Cr³⁺ 单晶,含 Cr³⁺ 离子浓度为 0.313 Wt%。实验测量 YGG: Cr³⁺ 离子荧光光谱的装置如图 1 所示。采 用倍频 Nd:YAG 532 nm 激光作为泵浦,脉



图 1 实验装置示意图

1-倍频 Nd: YAG 激光; 2一样品池; 3-制
冷器; 4-控温仪; 5-WDS-3A 光栅单色仪;
6-光电倍增管; 7-示波器; 8-BOXCAR;
9-X-Y 记录仪

宽10 µs, 重复率为10 次/s。样品安置在制 冷器的样品池里, 通过配套的控温仪调整加 热电流来实现温度控制与调节(西德Leybold -Heraus公司产 VARIOTEMP HRI 型两 级制冷器),样品的荧光信号经单色仪分光 (天津产 WDS-3A 型光栅单色仪, 最小分辨 波长间隔约为0.3nm),由光电倍增管检测。 在单色仪的入射狭缝前面安放了一块红玻璃 滤光片和一块透镜, 以滤掉可能产生的杂散 光的影响,并使晶体样品成象在单色仪的入 射狭缝上。从光电倍增管输出的信号分为两 路,一路接示波器监视,另一路由 BOXCAR 平均器接收处理。 BOXCAR 的采样门宽为 50ns, 门延时时间为 20ns, 使信号取样点位 于荧光峰上。实验过程中,用步进电机驱动 单色仪缓慢旋转,并用 X-Y 记录仪记录 荧 光光谱。

E、实验结果及分析

利用控温仪调节加热电流,将样品温度 在 10~300 K 范围内进行 调 节。用 532 nm 激光激发,能观察到 ⁴T₂、²T₁ 与 ²E 到 基态 ⁴A₂ 跃迁的荧光。图 2 是我们测得在几种温



图 2 几种温度下的 YGG:Cr³⁺ 荧光光谱, 激发波长为 532 nm,样品中 Cr³⁺ 离子掺 杂浓度为 0.313 Wt%

度条件下的荧光光谱图。温度低于80K时, 在 R 线短波一边没有观察到光谱尖峰,即 温度低于80K时,荧光谱中不出现R线的 反斯托克斯线与²T₁→⁴A₂ 跃迁所对应的谱 线(T线)。当温度升高时,T线慢慢加强。在 138 K时, 2T1→4A2的荧光峰位于14861 cm-1 (672.9 nm) 14827 cm⁻¹ (674.4 nm) 和 14792 cm⁻¹ (676.0 nm), 总分裂值约为 69 cm⁻¹, 对应于它们的 Stokes 线与它们的 距离为 $135 \,\mathrm{cm}^{-1}$, 说明 ${}^{2}T_{1} \rightarrow {}^{4}A_{2}$ 跃迁伴随声 子的能量为135 cm⁻¹。两条 R 线的分裂 值为 27 cm⁻¹, 在 10 K 时位于 14545 与 14518 cm⁻¹ 处(688.2 nm 处), R 线的第一级 Stokes 线位于14269和14242 cm⁻¹处。在 图2中宽带荧光长波一边还能观察到R线 的三级 Stokes 线, 位于 14308 和 14011 cm⁻¹ 处(713.7 nm)。因此, 2E 态到 4A2 跃迁过程 伴随的声模频率为176 cm⁻¹。4T2→4A2 跃迁 的荧光分裂成三个子峰,位于14239_14178 和14138 cm⁻¹, 总的分裂值约为100 cm⁻¹。它 们的 Stokes 线位于它们长波的一边相距 330 cm⁻¹ 处, 说明伴随声模能量为 330 cm⁻¹。

当温度升高时, 谱峰的中心位置一般都 向长波方向移动, 从 10 K 到 300 K, R 线的 红 移 约 为 23 cm⁻¹, 而 宽 带 中 心 红 移 为 90 cm⁻¹。此外, 随着温度升高, 整个荧光光 谱的面貌也发生了很大的变化。在 低 温 下, R 线对应的锐峰远比宽带荧光的峰高; 到室 温时, R 线变得宽而弱, 宽带荧光变强并向长 波方向扩展。从图 2 所列的几种温度下的荧 光谱, 我们可以看到 YGG: Cr³⁺ 的光谱结构 随温度的这种变化过程。因此, 在低温与室 温下的宽带荧光的产生机理是一致的, 都来 源于 ${}^{4}T_{2} \rightarrow {}^{4}A_{2}$ 辐射跃迁。

300 K 时,²*T*₁、²*E* 与 ⁴*T*₂ 对应的荧光中 心位于 14770 cm⁻¹(677.0 nm)、14450 cm⁻¹ (692.0 nm)及 14095(709.4 nm),与同样温 度下该样品的吸收峰相比较,可得出各荧 光峰相对于吸收谱中心红移为 110 cm⁻¹¹ 18 cm⁻¹与 2166 cm⁻¹。简单考虑线性的电声 相互作用时,电子激发仅引起晶格平衡位形 变化,而不改变所耦合声模的频率。电子跃 迁的初末态对于所耦合的声模的晶格弛豫能 相等,也即等于谱线的红移能量的一半^[5]。因 此,我们可以求出 ${}^{2}T_{1}$ 、 ${}^{2}E$ 与 ${}^{4}T_{2}$ 态的晶格弛 豫能分别为 55 cm⁻¹、9 cm⁻¹与 1083 cm⁻¹, 黄昆因子分别为 0.50、0.0512 与 3.28。

用 532 nm 的 激光泵 浦晶体,牵涉到 Cr³⁺离子的晶场能级有 ${}^{*}A_{2}$ 、 ${}^{4}T_{2}$ 、 ${}^{2}T_{1} 与 {}^{2}E_{o}$ 从吸收光谱得到发光能级高低的顺序是 ${}^{4}T_{2}$ 、 ${}^{2}T_{1}$ 、 ${}^{2}E 至 {}^{4}A_{2}$ 基态。从荧光谱得到的高低 顺序应为 ${}^{2}T_{1}$ 、 ${}^{2}E 与 {}^{4}T_{2}$ 。因此,综合解释吸 收与荧光光谱的位形座标应如图 3(a)的形 式。图 3(b)的能级图标识的是各电子态的 振动基态的位置。



从位形座标图上可以求出能级间距 $\Delta E ({}^{4}T_{2} - {}^{2}E) = (E_{T_{2}}^{F} - E_{*E}^{F}) + (E_{*T_{2}}^{R} - E_{*E}^{R})$ (1)

 $\Delta E \left({}^{2}T_{1} - {}^{2}E\right) = \left(E_{*T_{1}}^{F} - E_{*E}^{F}\right) + \left(E_{*T_{1}}^{R} - E_{*E}^{R}\right)$ (2)

式中下标 ${}^{4}T_{2}$ 、 ${}^{2}T_{1}$ 等标识电子态,上标 "F" 表示从荧光谱中测量的值, "R"表示该电子 态的晶格弛豫能。按 (1)、(2) 两式我们得到 的测量结果如表 1 所示。

从表1给出的数据可见,各电子激发态 之间的能量间距是随温度变化的参量,

能量 温度 (cm ⁻¹) (K) 能级	27	79	138	173	225	300
$^{2}T^{z}$ — ^{2}E	1	1	396	335	312	258
${}^{4}T_{2}$ -2E	730	787	793	696	687	663

表1. 不同温度下电子能级的距离

Mcclure⁶³ 曾指出这是由于晶格热膨胀引起 中心离子与周围配位体离子之间间距增加, 使发光中心受到的晶体场强度随温度变化而 引起的。从表1数据随温度的变化关系可以 看出,²T₁→²E 的间距随温度上升而单调下 降,可用简单的线性关系来拟合,用最小的二 乘方法拟合得:

 $\Delta({}^2T_1 - {}^2E) = 489.76$

$$1318 \cdot KT [cm^{-1}]$$

(3)

⁴T₂与²B两能级之间的间距随温度变化时 有一转折,因而具有二次曲线的形式,最小二

-1.

(上接第475页)

超过这个值, 就出现弛豫振荡。 对于泵浦光 斑的变化, 可以归结到泵浦功率密度, 因此也 应显示出同样的变化趋势。这些结果与以前 的计算结果^[1]不同。分析 Yao^[1] 与我们的计 算结果, 在初始条件中有一个很大的差别就 是我们的 T_1/t_o 值很大(几千~几万), 而 Yao 计算中的 T_1/t_o 值只有 5~10。如图 8, 当 T_1 / t_o 的值较小时, 随着泵浦能量增加, 出激光 点的时间渐渐向高斯脉冲的中心靠近, 于是



乘方法拟合得:

 $\Delta({}^{4}T_{2} - {}^{2}E) = 745.78 + 0.334594T$

 $-0.002207T^{2}$ (4)

温度为 70 K 时, (4)式给出 ${}^{4}T_{2}$ → ${}^{2}E$ 之间间 距最大。以后随温度上升,间距变小,在 室温 (300 K) 时,由(4)式给出的间距为 647.5 cm⁻¹,与 Huber⁽⁹⁾等人报道的室温下 能级间距的测量结果 650 cm⁻¹很接近。

参考文献

- [1] B. Struve, et al.; Appl. Phys., 1983, B30, 117.
- [2] B. Struve, et al.; J. Appl. Phys., 1985, 57, No. 1, 45.
- [3] D. L. Wood, et al.; J. Chem. Phys.; 1963, 39, No. 4, 890.
- [4] G. Burns, et al.; Phys. Rev., 1965, 139, No. 5A, 1687.
- [5] 黄昆; «物理学进展», 1981, 1, No. 1, 31.
- [6] D. S. McClure; J. Chem. Phys., 1962, 36, 2757.
- [7] B. Struve, G. Huber; Appl. Phys., 1985, B36 195.

输出脉宽减小;继续增加泵浦,出激光点将超 过高斯脉冲的中心点,于是,输出脉宽又增 加。从而,泵浦功率密度对于输出脉宽有一 最佳值。而对于*T/t。*值很大的情形,输出脉 冲的宽度将比泵浦脉宽窄得多,出激光点还 没靠近高斯波形的中心,就已开始出现多脉 冲。于是不可能出现随着泵浦增大,脉宽增 大的情形。只能是泵浦增大到将近出现多脉 冲,但还没出现的时候,输出的单脉冲最窄。 对于我们的实验曲线所显示的随泵 浦增 加, 脉宽又增大的情况,事实上是脉宽变化过了 最低点以后,已出现了多脉冲,只不过示波器 不能分辨罢了。在数字计算中,考虑示波器 响应以后,可得一个定性的类似变化趋势。

参考文献

- [1] J. Q. Yao; Appl. Phys. Lett., 1982, 41, 136.
- [2] D. Roess; J. Appl. Phys., 1966, 37, 2004.
- [3] G. W. Scott *et al.*; "Advances in Laser Spectroscopy I", 1977, **113**, 25.

[4] C. Lin et al.; Appl. Phys. Lett. 1975, 26, 389.

• 479 •