中国海光

第11卷第5期

布儒斯特棱镜组预扩束掠入射 光栅腔脉冲染料激光器

费浩生 娄玉华 王景云 袁怿谦 张在宣

(吉林大学物理系)

提要:本文报导了用 Nd:YAG 激光二次或三次谐波横向泵浦的几种脉冲染料 激光器腔型的运输特性,并进行了比较。实验结果表明,布儒斯特棱镜组预扩束掠入 射光栅腔优于其他形式的掠入射光栅腔。

Grazing-incidence grating cavities with Brewster-prism beam preexpander for pulsed dye lasers

Fei Haosheng, Lou Yuhua, Wang Jingyun Yuan Yiqian, Zhang Zaixuan

(Department of Physics, Jilin University)

Abstract: The characteristics of a variety of dye laser oscillators transversally pumped by SHG and THG of a Nd: YAG pulsed repetitive laser are reported and compared. The performances of the Brewster-prism preexpanded cavity are better than those of the simple grazing-incidence grating cavity.

一、引 言

无腔内扩束器光栅掠入射脉冲染料激光器^[1~4],其共振腔结构紧凑,调整方便,仅需一块光栅就可以很容易获得小于0.1 厘米⁻¹ 线宽。但是也有缺点,例如,以光栅零级耦合 输出的开腔结构,虽然有较高的效率,但输出 中含有强的放大自发辐射荧光(ASE);以 输出镜耦合输出的闭腔结构,虽能消除背景 荧光(ASE),但激光效率很低,且波长调谐 范围较窄。最近文献[5]提出单个棱镜以掠 入射式作扩束器,激光性能虽有改善,但这种 腔的损耗较大,且由于棱镜的色散作用,给调 谐机构的设计带来了相当大的困难。

我们采用布儒斯特棱镜组预扩束,提高 了染料激光的转换效率。四棱镜预扩束器采 用互补型结构,这对调谐机构的设计带来了 极大的方便。这里,报导了这种布儒斯特棱 镜组预扩束掠入射光栅腔的实验结果,并与 普通掠入射光栅腔进行了比较。

二、理论考虑

普通掠入射光栅腔染料激光器输出线宽 收稿日期:1983年5月6日。 的近似表达式已由文献[2]给出:

$$4\lambda \simeq \left(\frac{d\theta}{d\lambda}\right)_{G}^{-1} \frac{2\sqrt{2}\lambda}{\pi w}$$
 (1)

式中w为入射到光栅上的光束宽度, $\left(\frac{d\theta}{d\lambda}\right)_{c}$ 为光栅的角色散率,它由下式给出:

$$\left(\frac{d\theta}{d\lambda}\right)_{g} = 2 \frac{\sin\phi + \sin\theta}{\lambda\cos\theta}$$
(2)

式中 θ 为腔内光束对光栅的入射角, ϕ 为衍射角。

由棱镜和光栅组合的激光腔,光谱线宽 可用下式表示^[5]:

$$\Delta \lambda = \left[\left(\frac{d\theta}{d\lambda} \right)_{G} + \left(\frac{d\theta}{d\lambda} \right)_{p} \right]^{-1} \frac{2\sqrt{2}\lambda}{\pi M a} \quad (3)$$

式中 a 为入射到棱镜扩束器前表面的光束宽度, M 为棱镜扩束器的扩束率, $\left(\frac{d\theta}{d\lambda}\right)_p$ 为 棱镜的角色散。

由[6]可知,对色散互补的四棱镜扩束器,其扩束率(放大率)为:

$$M = n^4 \tag{4}$$

n为棱镜材料的折射率。由(4)式可知,为获 得大的扩束率,需选用折射率较高的材料制 备布儒斯特扩束棱镜。

图1是光栅衍射效率与入射角关系的实验曲线, 衍射级次为一级。由图可看出, 当入射角大于 80°时, 光栅衍射效率随入射角增大而急剧下降, 当入射角接近 89°时, 一级衍射效率小于 1%。

表1给出了要获得约0.1厘米⁻¹线宽, 对简单掠入射光栅腔和预扩束光栅腔计算而 得的各参数。计算时用实验参数*M*=10.



a=1.2毫米, $\lambda=5700$ Å, 光栅衍射均取一级。

表1 简单掠入射光栅腔与预扩

束光栅腔参数比 较

腔 型	入射角	$\left(\frac{d\theta}{d\lambda}\right)_{G}^{-1}$	线宽计算值	光栅 损耗
简单掠入 射光栅腔	88.8°	87.25Å/ 弧度	0.115 厘米 ⁻¹	98%
预扩束 光栅腔	78°	866.3Å/ 弧度	0.114 厘米 ⁻¹	52%

由上表可看出,在得到相近线宽的情况 下,预扩束光栅腔的损耗比简单掠入射光栅 腔低得多。

三、实验结果

我们的实验装置如图 2 所示^[77], Nd:YAG电光开关激光器输出经一级放大, 由KDP倍频二次谐波(0.53 微米)作为染料 激光器的泵浦源,功率大于1兆瓦,脉宽约 10毫微秒,染料池采用带布儒斯特窗口的石 英毛细管。染料为若丹明6G,浓度10⁻⁴ M 甲 醇溶液。光栅为1200条/毫米的复制光栅, 闪耀角17°27′。布儒斯特扩束棱镜用ZF-7 玻璃制成,布儒斯特直角棱镜的顶角为 28°44′,布儒斯特入射角为61°16′,出射光 束的直角面镀宽带增透膜,以消除反射损耗。 调谐为一镀铝全反射镜,安装在一精密的正 弦调谐机构的转台上。

染料激光器腔长约 20 厘米,输出镜为 K。平板玻璃。染料激光光束发散角约3毫 弧度,脉宽约5~8毫微秒。

测量了布儒斯特棱镜组预扩束掠入射光 栅腔与简单掠入射光栅腔的开腔和闭腔三种 腔型的输出线宽、激光效率和调谐范围,结 果列于表2。

由表2看出,用布儒斯特棱镜组预扩束 掠入射光栅腔在线宽小于简单掠入射光栅腔 的情况下,激光效率和调谐范围仍优于后者。



图 2 布儒斯特棱镜组预扩束掠入射 光栅腔脉冲染料激光器

表2 三种腔型输出线宽、激光 效率和调谐范围的比较

腔	型	光栅入 射角	激光线宽	效率	调 谐 围
棱镜 扩5	组预 束腔	78°	0.11 厘米 ⁻¹	10%	600 Å
开	腔	89°	0.15 厘米-1	8%	500 Å
闭	腔	89°	0.26 厘米 ⁻¹	1%	450 Å

此外,对简单掠入射光栅腔,实验结果与理论 计算结果相差较大。

还测量了上述三种腔型的脉冲染料激光 光谱特性。对开腔结构,虽然能得到较宽的调 谐范围,但存在强而宽的放大自发辐射背景 (ASE);闭腔结构虽能基本上消除ASE背 景,但调谐范围较窄,且激光效率低;只有布 儒斯特棱镜组预扩束光栅腔,能获得宽的调 谐范围,又基本消除了ASE背景,且输出的 激光为线偏振光,偏振方向与光栅刻槽垂直。

图 3 是用 F-P 标准具拍得的预扩束光 栅腔的激光干涉图。测量用 F-P 标准具的自 由光谱范围是 1.1 厘米⁻¹,精细度为 50。由 干涉环测得激光输出线宽为 0.11 厘米⁻¹。

(上接第266页)

场的正弦分布影响不大,可成为研制渐变 Wiggler 磁场的一种方法。

为了使电子在 Wiggler 磁场中处处满 足共振条件,更精确的研制渐变 Wiggler 磁 场的方法是测量电子在不同位置的速度,通 过调节磁路来改变场强。



图3 预扩束掠入射光栅腔输出激光干涉图

四、结 论

在我们的实验条件下,采用布儒斯特棱 镜组预扩束掠入射光栅腔,用若丹明6G甲 醇溶液为激光染料,可以较容易地获得输出 线宽约 0.1 厘米⁻¹ 的染料激光,效率大于 10%;调谐范围 600Å(由 5500Å 至 6100Å); 输出功率大于 100 千瓦的偏振光,而且在染 料激光中基本上消除了自发辐射。

在本工作完成之时,我们见到了与我们 结果类似的报导^[8]。

参考文献

- [1] I. Shoshan et al.; J. Appl. Phys., 1977, 48, No. 11, 4495.
- [2] M. G. Littman, H. J. Metcalf; Appl. Opt., 1978, 17, No. 14, 2224.
- [3] A. Corney et al.; Opt. Commun., 1979, 31, No. 3, 354.
- [4] 张培林,赵朔嫣;《激光》, 1980, 7, No. 11, 21
- [5] F. J. Duarte, J. A. Piper; Appl. Opt., 1981, 20, No. 12, 2113.
- [6] 许祖彦,邓道群; 《光学学报》, 1981, 1, No. 6, 575.
- [7] 可调谐激光器研制组; «激光», 1982, 9, No. 5, 51.
- [8] R. Trebino et al.; IEEE J. Quant. Electr., 1982, QE-18, 1208.

感谢王之江同志对本工作的指导。

参考文献

- K. Halback et al.; IEEE Trans. Nucl. Sci., NS-26, 1979, 3882.
- [2] M. W. Poole et al.; Nucl. Instrum. and Meth., 1980, 176, 487.
- [3] A. Hofmann; Nucl. Instrum. and Meth., 1978, 152, 17.

.269.